



**Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**  
**Facultad de Educación**  
**Escuela Profesional de Educación Secundaria**  
**Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma inglés**

**La pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales en los educandos  
de la especialidad de LCII de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,  
2023 I**

**Tesis**  
**Para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Nivel Secundaria**  
**Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés**

**Autores**  
**Daniha Nicolle Trujillo Pajuelo**  
**Fernando Alexis Rocca Villarreal**

**Asesor**  
**Dr. Omar Antonio Acedo Guerrero**

**Huacho – Perú**  
**2024**



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

## LICENCIADA

*(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)*

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación secundaria especialidad Lengua, comunicación e idioma inglés.

## METADATOS

<b>DATOS DEL AUTOR (ES):</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b>
Rocca Villarreal, Fernando Alexis	73147870	05/04/2024
Trujillo Pajuelo, Daniha Nicolle	75203948	05/04/2024
<b>DATOS DEL ASESOR:</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Dr. Acedo Guerrero, Omar Antonio	43841861	0000-0003-0413-1684
<b>DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>CODIGO ORCID</b>
Dr. Ramos Manrique, Juan Ernesto	15647647	0000-0001-6418-0627
Dra. Marcelo Angulo, Norvina Marlina	15766260	0000-0002-9998-8260
Dr. Gutiérrez Bravo, Carlos Alberto	15616035	0000-0003-4568-930X

# LA PRAGMÁTICA LINGÜÍSTICA Y LOS PLANTEAMIENTOS PRAGMÁTICOS ACTUALES EN LOS EDUCANDOS DE LA ESPECIALIDAD DE LCII DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUACHO, 2023 I

## ORIGINALITY REPORT



## PRIMARY SOURCES

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Internet Source	<b>11%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.unjfsc.edu.pe</b> Internet Source	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>wiki2.org</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion</b> Student Paper	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>idoc.pub</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Turun yliopisto</b> Student Paper	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.ulasamericas.edu.pe</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>es.unionpedia.org</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>

**DEDICATORIA**

El trabajo es dedicado a mis padres que me motiva a salir adelante y estar en constante actualizaciones, ellos se merecen lo mejor, por eso me esfuerzo día a día y lograr lo que ellos merecen, somos capaces y el trabajo también es dedicado para nosotros mismos en calidad de investigadores.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecimiento honorable a Dios, mi asesor y mi familia por el logro obtenido a través de su apoyo incondicional, nunca nos dejaron caer y eso es valioso, agradecidos totalmente e infinitamente con todos por el logro de esta meta y subir un escaloncito más.

## INDICE

DEDICATORIA .....	V
AGRADECIMIENTO .....	VI
INDICE DE TABLAS .....	IX
INDICE DE FIGURAS.....	X
RESUMEN .....	XI
ABSTRACT.....	XII
INTRODUCCIÓN .....	13
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	15
1.1 Descripción de la realidad problemática .....	15
1.2 Formulación de problema.....	16
1.1.1. Problema general .....	16
1.3 Objetivos .....	17
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.4 Justificación.....	18
1.5 Delimitaciones.....	18
1.6 Viabilidad del estudio.....	18
CAPITULO II MARCO TEÓRICO .....	19
2.1. Antecedentes de la Investigación .....	19
2.1.1. Investigaciones Internacionales .....	19
2.1.2. Investigaciones Nacionales.....	20
2.2. Bases teóricas .....	22
2.5. Definición de términos básicos .....	34
2.4. Hipótesis.....	37
2.4.1. Hipótesis general.....	37
2.5. Operacionalización de variables.....	37
CAPITULO III METODOLOGIA .....	39
3.1. Enfoque metodológico .....	39
3.3 Población y muestra .....	39
3.3.1 Población.....	39
3.3.2 Muestra.....	39
CAPITULO IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS .....	41
4.1. Resultados descriptivos de las variables .....	41

4.2. Generalización entorno la hipótesis central .....	59
CAPITULO V DISCUSIÓN.....	64
5.1 Discusión.....	64
CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	65
6.1 Conclusiones .....	65
6.2 Recomendaciones.....	66
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	67
7.1. Fuentes documentales .....	67
MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	70
HERRAMIENTA 01 .....	72

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 ¿Entiende usted acerca del principio de cooperación del pragmatismo?.....	41
Tabla 2 ¿Entiende usted acerca del principio de cooperación del grupo? .....	42
Tabla 3 ¿Entiende usted acerca del principio de informatividad del pragmatismo? .....	43
Tabla 4 ¿Entiende usted que la información pragmática brindada por los docentes es buena? .....	44
Tabla 5 ¿Considera usted que estudia con las intenciones de aprender?.....	45
Tabla 6 ¿Considera usted que es una persona sociable?.....	46
Tabla 7 ¿Entiende usted acerca de las palabras que solo se dicen y luego reconoces el significado? .....	47
Tabla 8 ¿Entiende usted acerca del sintaxis de la palabra? .....	48
Tabla 9 ¿Entiende usted acerca del deixis de la palabra? .....	49
Tabla 10 ¿Entiende usted acerca de la teoría de Anscombe y Ducort?.....	50
Tabla 11 ¿Considera usted que la argumentación lógica es más recomendable?.....	51
Tabla 12 ¿Participa usted en los discursos que se da por iniciativa del docente? .....	52
Tabla 13 ¿Entiende usted acerca de la teoría de Sperber y Wilson?.....	53
Tabla 14 ¿Diferencia usted acerca de la determinación de explicaturas?.....	54
Tabla 15 ¿Diferencia usted acerca de la determinación de implicaturas? .....	55
Tabla 16 ¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía R. Lakoff? .....	56
Tabla 17 ¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Leech? .....	57
Tabla 18 ¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Brown y Levinson? .....	58

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1 ¿Entiende usted acerca del principio de cooperación del pragmatismo? .....	41
Figura 2 ¿Entiende usted acerca del principio de cooperación del grupo? .....	42
Figura 3 ¿Entiende usted acerca del principio de informatividad del pragmatismo? .....	43
Figura 4 ¿Entiende usted que la información pragmática brindada por los docentes es buena? .....	44
Figura 5 ¿Considera usted que estudia con las intenciones de aprender? .....	45
Figura 6 ¿Considera usted que es una persona sociable? .....	46
Figura 7 ¿Entiende usted acerca de las palabras que solo se dicen y luego reconoces el significado? .....	47
Figura 8 ¿Entiende usted acerca del sintaxis de la palabra? .....	48
Figura 9 ¿Entiende usted acerca del deixis de la palabra? .....	49
Figura 10 ¿Entiende usted acerca de la teoría de Anscombe y Ducort? .....	50
Figura 11 ¿Considera usted que la argumentación lógica es más recomendable? .....	51
Figura 12 ¿Participa usted en los discursos que se da por iniciativa del docente? .....	52
Figura 13 ¿Entiende usted acerca de la teoría de Sperber y Wilson? .....	53
Figura 14 ¿Diferencia usted acerca de la determinación de explicaturas? .....	54
Figura 15 ¿Diferencia usted acerca de la determinación de implicaturas? .....	55
Figura 16 ¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía R. Lakoff? .....	56
Figura 17 ¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Leech? .....	57
Figura 18 ¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Brown y Levinson? .....	58

## RESUMEN

Hablar de la pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales es un tema de importancia socialmente hablando ya que debido a esto nos podemos comunicar de manera correcta entre las personas. Actualmente cuando se tiene a los tics a la mano muchas veces adaptamos modas el cual malogra nuestro léxico pragmático, la investigación es para saber cómo se relacionan ambas variables en estudio. Objetivo: Determinar la relación entre la pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I. Metodología: nivel correlacional, tipo mixto. Población: 288 alumnos y muestra 48 alumnos de la especialidad. Conclusión: Si existe una relación entre la pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

La autora

**Palabras claves:** pragmática, planteamiento pragmático, educandos.

## ABSTRACT

Talking about pragmatics and current linguistic approaches is an important topic socially speaking since due to this we can communicate correctly between people. Currently, when we have tics at hand, we often adapt fashions which ruin our pragmatic lexicon. The research is to find out how both variables under study are related. Objective: Determine the relationship between pragmatics and current linguistic approaches in students of the LCII specialty at the José Faustino Sánchez Carrión University, 2023-I. Methodology: correlational level, mixed type. Population: 288 students and sample 48 students of the specialty. Conclusion: If there is a relationship between pragmatics and current linguistic approaches in the students of the LCII specialty at the José Faustino Sánchez Carrión University, 2023-I.

the author

**Keywords:** pragmatics, linguistic approach, learners.

## INTRODUCCIÓN

El aprendizaje de una lengua está influenciado por diversos factores necesarios para su comprensión y aprendizaje para desarrollar la comunicación escrita y oral. Como seres sociales surgen situaciones donde no sólo son importantes las declaraciones a transmitir, sino también toda la información que se proporciona a través de los gestos, la entonación y el lugar en el que ocurren, ya que las experiencias previas influyen en el pensamiento y la comprensión. Interlocutor, etc. Hablar de la pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales es un tema de importancia socialmente hablando ya que debido a esto nos podemos comunicar de manera correcta entre las personas. Actualmente cuando se tiene a los tics a la mano muchas veces adaptamos modas el cual malogra nuestro léxico pragmático, la investigación es para saber cómo se relacionan ambas variables en estudio. Los alumnos de la especialidad de LCII de la UNJFSC, también están inmersos en estas modas que se adaptan poco a poco más aun cuando son jóvenes y fáciles de acceder, se ha observado que los alumnos tienen problemas para comunicarse además de no poder relacionar las palabras entre si distorsionando la información que se brinda

Capítulo I: desde el principio, se puede ver la investigación, los límites del estudio y el objetivo general y específicos que tiene.

Parte II: De las teorías y conceptos de la pragmática lingüística y los posicionamientos lingüísticos, que sirven como sustento para la investigación, están las teorías y características de la pragmática lingüística, que posibilitan la investigación de manera científica.

El capítulo III: de Metodología, contiene el diseño, el nivel y el enfoque de la investigación, los datos de la muestra y las técnicas en la recolección de información de la realidad y las manifestaciones lingüísticas.

Capítulo IV: los resultados, se muestra la información, las tablas y las figuras con el estudio y la decisión.

Parte V: del debate, que contiene los provechos encontrados por diferentes escritoras.

Se trata del capítulo VI: de los resultados y sugerencias, en este lugar se exponen todas las conclusiones alcanzadas y se hace ciertas recomendaciones acerca de la práctica y las palabras.

## CAPITULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Descripción de la realidad problemática

El aprendizaje de una lengua está influenciado por diversos factores necesarios para su comprensión y aprendizaje para desarrollar la comunicación escrita y oral. Como seres sociales surgen situaciones donde no sólo son importantes las declaraciones a transmitir, sino también toda la información que se proporciona a través de los gestos, la entonación y el lugar en el que ocurren, ya que las experiencias previas influyen en el pensamiento y la comprensión. Interlocutor, etc. Esto da lugar a la pragmática lingüística, un campo de estudio que tiene en cuenta el contexto, el interlocutor, la intención comunicativa o las normas sociales en las que enviamos mensajes.

Sin embargo, en oposición a las reglas de la ley y a la realidad lingüística dual de Perú, podemos ver dos acontecimientos en paralelo; por un lado, una agrupación grande de infantes que no entablan más la lengua de su país, y, por otro, la aplicación de políticas de Educación Intercultural Bilingüe, a manos del Ministerio de Educación, en concordancia, precisamente, con la legislación 29735. Esto en compañía de una circunstancia social que señala, que durante los últimos veinte años la supresión de diversas lenguas ha aumentado, particularmente debido a la confluencia de las nuevas herramientas.

Hablar de pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales es un tema de importancia socialmente hablando ya que debido a esto nos podemos comunicar de manera correcta entre las personas.

Actualmente cuando se tiene a los tics a la mano muchas veces adaptamos modas el cual malogra nuestro léxico pragmático, la investigación es para saber cómo se relacionan ambas variables en estudio.

En consecuencia, a lo que se ha mencionado anteriormente, es posible que podamos llegar a la conclusión de que la fundamental idea, finalmente, es poseer la seguridad de que la legislación y reglamentos, no tendrían sentido si no se convertían en algo concreto. Las acciones que se ejecutan, deben realizarse por y con los que hablaban esas lenguas, y la educación, sin lugar a dudas, es el espacio inicial para lograr una eficaz puesta en marcha de esas políticas de lingüística. Además, es necesario tener en cuenta, que el fallecimiento de una lengua no es el único efecto de esta circunstancia; la suplantación de una cultura, de un valor, de una costumbre y de un conocimiento, es decir, la totalidad de los pueblos que participan en ella.

Los alumnos de la especialidad de LCII de la UNJFSC, también están inmersos en estas modas que se adaptan poco a poco más aun cuando son jóvenes y fáciles de acceder, se ha observado que los alumnos tienen problemas para comunicarse además de no poder relacionar las palabras entre si distorsionando la información que se brinda.

## **1.2 Formulación de problema**

### **1.1.1. Problema general**

¿Cómo se relaciona la pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I?

### **1.1.2. Problemas específicos**

¿Cómo se relaciona la pragmática lingüística y la teoría de la argumentación en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I?

¿Cómo se relaciona la pragmática lingüística y la teoría de la relevancia en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I?

¿Cómo se relaciona la pragmática lingüística y el estudio de la cortesía en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I?

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Determinar la relación entre la pragmática lingüística y la teoría de la argumentación en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

Determinar la relación entre la pragmática lingüística y la teoría de la relevancia en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

Determinar la relación entre la pragmática lingüística y el estudio de la cortesía en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

#### **1.4 Justificación**

La presente investigación se justifica porque cuenta con el respaldo teórico necesario para desarrollar el tema siendo estos autores muy reconocidos, además la presente investigación la utilizaran como un antecedente para investigaciones posteriores acerca de las variables, se justifica además por ser de importancia social al ser un tema de interés además de que se demostrara la realidad en la que estamos inmersos como profesionales.

#### **1.5 Delimitaciones**

La investigación en cuestión tiene una temporalidad que se extiende hasta el año 2023 y se localiza geográficamente en la AV. Mercedes Indacochea N° 609.

#### **1.6 Viabilidad del estudio**

La presente investigación es considera viable porque cuenta con todos los requisitos de la UNJFSC establecidos, además es financiado por los investigadores quienes dedican su tiempo y economía para llevar a cabo la investigación, se cuenta además con el apoyo de los alumnos de la especialidad quienes amablemente apoyan la causa.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la Investigación

##### 2.1.1. Investigaciones Internacionales

De Souza (2020) en su tesis titulada *“El aprendizaje de idiomas en una visión multilingüe: la situación de Acre, Brasil”*, su propósito es indagar sobre el contexto de la educación transfronteriza en Acre, Brasil, debido a su capacidad para tener una visión lingüística multilingüe en el momento de enseñar idiomas, llegó a la siguiente conclusión: Ten en cuenta el estudio de idiomas desde una perspectiva instrumental y comprensiva. Es importante mencionar que dentro del certificado oficial se prioriza el conocimiento de idiomas con una perspectiva más equitativa. En el punto de vista del docente, empero, se puede observar desde dos enfoques diferentes (p. 292).

Osorio (2019) en su tesis titulada *“La identificación de cómo se desarrolla la competencia lingüística en los estudiantes del grado sexto de la escuela Fe y Alegria El Progreso”*, Su propósito es distinguir el progreso de las habilidades lingüísticas, especialmente la amplitud del vocabulario, de los estudiantes de sexto grado del colegio Fe y Alegría El Progreso de Cartagena, Bolívar, llevándose a las siguientes conclusiones: Los objetivos de la enseñanza de la lengua y la literatura son repetido muchas veces en sus obras Es promover el desarrollo de la expresión y las habilidades integrales de los estudiantes a través de tareas en las áreas de síntesis y expresión de los estudiantes. Lenguaje utilizado para comunicarse en determinadas situaciones (p. 33).

Escavy & Risao (2018) en su tesis titulada *“Dejando la socialidad y (des)cortesía por medio de las palabras como métodos de persuasión. Un*

*análisis de lo que se dice y se debate en los discursos sobre política desde una perspectiva pragmática*”, su objetivo es desarrollar un marco teórico con los aportes lingüísticos más significativos hasta llegar a aquellos donde las lenguas se definen por su carácter social como medio de comunicación entre los individuos de una comunidad. Llegó a la siguiente conclusión: La interacción lingüística de cualquier tipo se describe en términos de la implementación de todos los mecanismos lingüísticos para lograr fines específicos que involucran las relaciones entre los participantes, dónde y cuándo se establecen las conexiones, es decir, los factores que limitan el intercambio comunicativo determinan ciertas unidades La elección de otras unidades , además de la importante ocurrencia de ciertos hechos que orientan cambios en el rumbo de la sociedad, también se refleja en el uso del lenguaje (p. 374).

### **2.1.2. Investigaciones Nacionales**

Bedoya (2020) en su tesis titulada *“los recursos literarios y la elaboración de discursos persuasivos y narrativos para los alumnos del colegio de formación profesional de la facultad de Educacion y Communication”*, su propósito es determinar la influencia de los recursos de la literatura en la elaboración de narrativas y argumentaciones por parte de alumnos del Instituto de Profesionalidad de la Educación de la Unsaac. En el momento en que llegó a su conclusión, notó que los alumnos del Departamento de Educación, del Departamento de Ciencias de la Education y la Comunion, de la Universidad de Nanhua, tienen la capacidad de sobrellevar las dificultades en la escritura si utilizan métodos retóricos para redigir escritos. Los fondos que más recurren son las metanforas y las equiparaciones (p. 110).

Ccorahua (2019) en su tesis titulada *“Un análisis práctico del significado del discurso lingüístico en textos periodísticos de nivel local. Arequipa, 2018”*, su objetivo es evaluar los primordiales rostros de las supuestas inconsistencias de la lengua según el punto de vista pragmático dentro de las diferentes estructuras de narración presentes en diferentes escritos periodísticos de la zona, concluye que: En las narraciones orales que corresponden a las mediaciones que han sido vigiladas y analizadas podemos observar que las construcciones de palabras acerca de los tópicos de la política están signadas por una ambigüedad y un debate debido a que no se trataría de manifestaciones asertivas normalmente, sin embargo existen alusiones de esperanza, deidad y de expectativa en cada uno de los casos en los cuales el que habla no afirma su derrota, sino que afirma una postura justificada (p. 72).

Sánchez (2018) en su tesis titulada *“La enseñanza del español como segundo idioma en los colegios de la ciudad de Lima, Perú, es un análisis de caso”*, su propósito es la Competencia que se deriva de la investigación de las circunstancias asociadas al procedimiento de enseñanza de estudiantes no nativos de tres universidades de Lima, llegó a la siguiente conclusión: El ambiente institucional que contiene el procedimiento de enseñanza es consistente con la necesidad de que los estudiantes mejoren su dominio del idioma para que puedan tomar parte en las clases que se dictan en el mismo idioma. En este sentido, en los tres casos el objetivo es de auxilio y no es necesario que se busque la incorporación y conversación eficaz del alumno extranjero con su comunidad sociocultural. (p. 359).

Salazar M. (2018) en su tesis titulada *“Desarrollo de componentes pragmáticos del lenguaje en niños y niñas de segundo ciclo de educación primaria”*, su

objetivo es explicar la importancia de la manifestación del pragmático del lenguaje en menores del segundo grado de Inicio de Aprendizaje, concluye que: La disertación expone la manera en la que creció el componente pragmático del idioma, sus consecuencias y las posibilidades de que se desarrollara a través de métodos didácticos que podrían utilizar los docentes en el nivel inicial de la educación. La pragmática le proporciona al menor la oportunidad de comunicarse en diferentes ambientes de la comunicación de manera exitosa y apta. Incluso, el componente pragmático se encuentra relacionado con la función ostensiva del idioma; esto es, que la utilización del mismo, le da a las personas la capacidad de utilizarlo en forma pertinente y comprensible con diferentes personas, identificando las particularidades de cada circunstancia (p. 48).

Lino (2017) en su tesis titulada “*el nivel de competencia lingüística en niños de 3 años de una escuela inicial del Callao*”, El objetivo de su estudio es determinar el grado de evolución del idioma spoken por los niños de 3 años de distintos colegios del Callao, llegó a la siguiente conclusión: La evolución del idioma spoken por los niños de 3 años de distintos colegios del Callao está desactualizada. En la dimensión formal, los infantes de 3er grado de un colegio público del Callao se encontraban uno por debajo (p. 51).

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1 La Pragmática lingüística:**

#### **Definición:**

El primer que usó el término pragmática lingüística como campo de estudio fue Charles Morris en el año 1938. A la hora de distinguir los diferentes componentes de la

semiótica, Morris se da cuenta de que entre ellos se encuentran la sintaxis, la semántica y la pragmática lingüística. Para él, la pragmática lingüística es la sección de la semiótica que tiene en cuenta la relación entre los signos y los usuarios de estos.

Se comprende la pragmática lingüística como una categoría que tiene como eje el idioma a partir del vínculo entre interlocutor, contexto y enunciado. En otras palabras, la pragmática lingüística se preocupa en estudiar la manera en la que los hablantes producen e interpretan los enunciados en el contexto, teniendo en cuenta factores extra-lingüísticos que condicionan la utilización del idioma, que los estudios de la lengua exclusivamente en cuestión no pueden atender, como son las intenciones de los hablantes, el contexto o el conocimiento de ella. el planeta (Cervantes, 2023).

Además, el lenguaje tiene una utilidad social porque nos permite obtener lo que necesitamos y deseamos, pero además de la utilidad que comparten otros lenguajes animales, el lenguaje también es una herramienta para la representación y difusión de conocimientos e información. A través del lenguaje podemos evocar contenidos abstractos a través de palabras.

En efecto, la coherencia pragmática se trata de la capacidad de comprender lo que se dice como una sucesión de acciones de habla, otro concepto revolucionario de la pragmática. Esta secuencia debe encajar en los requerimientos de un contexto comunicativo específico. Por ejemplo, si nos centramos en la acción de hablar para pedir un favor, la secuencia sería la siguiente: exponeremos los motivos de nuestra necesidad, atenderemos su petición y nos comprometemos a reponer en la ocasión el favor concedido. Sin embargo, si no acatamos estas circunstancias, este texto sería considerado como contradictorio.

Gracias al conocimiento de la pragmática lingüística, podemos comprender mejor la situación en la que, ante un enunciado, la información final que reciben todos no es la misma, porque cada uno hará su propia interpretación. Por ejemplo, "¡Qué bien cocinas!" es un mensaje positivo para alguien que sabe cocinar, pero ocurre lo contrario si el interlocutor se encuentra frente a un plato de comida quemada. Es el contexto lo que afecta el mensaje real transmitido, así como el tono de voz que usa el hablante para dar a entender una declaración (Unir, 2022).

La pragmática lingüística es la investigación de la relación entre el lenguaje y el contexto en donde se originan los conceptos, es decir, que las oraciones crean semánticamente, sin embargo, su significado y la manera en que lo interpretan dependen del sustento lingüístico y del contexto, ya que una misma oración puede ser ubicada en diferentes lugares. Contexto. En el estudio de la pragmática lingüística se analizan diversas características como la circunstancia, el origen de la cultura, la persona, el remitente, etc. (Significados, 2013).

Los términos analizados en pragmática lingüística se dejan de lado o se divide en el estudio de la lingüística y la ética de la lengua como comportamiento, sitio ambiguo. La pragmática lingüística es fundamental debido a que se encarga de los estudios de los eventos de comunicación y las personas que intervienen en estos eventos (Urbina, 2016).

El progreso pragmático empieza a partir de los 6 meses con los primeros comportamientos del infante que el padre utiliza para comunicarse con la madre. A partir de los nueve meses, el infante empieza a desarrollar la capacidad de comunicarse con intencionalidad; muestra objetos a las personas mayores de edad o requiere atención a través de acciones y movimientos. A los dos años, poseen la habilidad de

idioma suficiente para comenzar a entablar debates y determinar cuáles son las mejores maneras de interactuar. Al mismo tiempo, su evolución mental les da la capacidad de juzgar las intenciones, los deseos y las emociones de los otros.

Lo cual hace que la praxis sea más extensa que la lingüística, ya que toma en consideración las intenciones y los conocimientos que tienen los participantes acerca del universo. Hay, dentro de esta circunstancia, una lucha que los individuos llevan a cabo para utilizar el idioma con el fin de comunicarse teniendo en cuenta las características que repasan los límites de la lengua.

De esta manera, un estudio acerca de la razón por la cual el escogido como [lo llamaremos] por una compañía de reclutamiento de personal puede exponerse que será escogido y el contrario se basa en la comprensión del universo que tenga el escogido y, específicamente, en la manera en que su tono de voz y además las palabras y las acciones del remitente se combinen. En esta palabra, se puede decir que el conversador tiene conocimiento práctico, que comprende una agrupación de conocimientos, creencias, suposiciones, opiniones, etc. personas dentro de las interacciones en la lengua inglesa específica.

Adquirir la habilidad de aplicar los conocimientos es fundamental para que los niños adquieran habilidades de comunicación que les posibiliten relacionarse con los otros de manera correcta, y además mejoran su habilidad para comprender y emitir sentimientos.

### **Ámbitos:**

- Lenguaje Textual: Uno de los aspectos importantes de la pragmática del discurso es la sugerencia del discurso. Estos son los significados que podemos adivinar de otras partes del texto. Son otras referencias textuales las que nos dan

la clave de ese sentido oculto. Lo cual hace que la praxis sea más extensa que la lingüística, ya que toma en consideración las intenciones y los conocimientos que tienen los participantes acerca del universo. Hay, dentro de esta circunstancia, una lucha que los individuos llevan a cabo para utilizar el idioma con el fin de comunicarse teniendo en cuenta las características que repasan los límites de la lengua.

- Cooperativa: Este campo de estudio de la pragmática del lenguaje intenta adivinar los significados involucrados en la cooperación. Debemos considerar lo que sabe el destinatario de un acto comunicativo. Una persona que codifica o crea un mensaje asume que el destinatario podrá descifrar el mensaje oculto. Esta se centra en el análisis de las dobles intenciones, los eufemismos, la ironía, y otras características. El humor es la categoría por antonomasia de este género de palabras.
- Macrosocial: Está asociado a un conjunto de significados que forman parte de la ideología y cultura de una sociedad. El comportamiento comunicativo está al servicio de ciertas percepciones sociales que se reflejan en dicho comportamiento. La zona fundamental de la pragmática del idioma de la sociedad actual es el ámbito de la simbolizado. Esta es la representación simbólica de ideas o conceptos que se corresponden a unos límites de sentido en la sociedad. Esta esfera simbólica, comprende dos características importantes.

### **Principio Básico:**

El supuesto básico del pragmatismo filosófico fue articulado por Peirce en el siglo XIX como el "principio del pragmatismo" y estipula que el significado de la verdad solo puede determinarse por su utilidad en la vida. Esto quiere decir que el valor único de

una cosa es el valor que determina su utilidad, es decir, su capacidad para resolver problemas concretos de la vida (Equipo editorial, 2022).

Así, por ejemplo, resolver discusiones filosóficas comparando sus resultados "reales" desde un punto de vista pragmático: la verdad, entonces, es lo mejor para nosotros. Es decir, algo que satisface intereses subjetivos individuales.

### **Teorías pragmáticas:**

Tenemos las siguientes:

- La hipótesis de los actos de habla de Searle, que se basa en el punto de vista inicial de Austin, y que describe la manera en la que se generan ciertos malentendidos y desvela algunos supuestos que posibilitan entender la razón por la cual oraciones con diferentes formas de gramaticalidad tienen aproximadamente la misma importancia pragmática.
- La hipótesis de la importancia de Sperber y Wilson, la cual a través de un boceto semi formal expone la manera en la que los hablantes hacen predicciones e hipótesis a partir de la sucesión de palabras que se encuentra en un debate o conversación lingüística, de esta manera logran crear un ámbito lingüístico en el que poder entender la próxima frase con el máximo de rigor.
- El principio de la cooperación de Grice, que se trata de la misma teoría de juegos que examina la manera en la que los individuos que participan en una conversación utilizan ciertos fundamentos tácitos que hacen más fácil la deducción y el entendimiento de lo que se dice.
- La teoría de la argumentación de Anscombe y Ducrot, que se encarga de analizar los componentes lingüísticos relacionados a la argumentación informal, monitorea la manera en la que los razonamientos y las conclusiones son

incorporados al debate y define lo que es un razonamiento usual, aunque no se encuentre totalmente lógico.

### **Dimensiones:**

- **Principios Pragmáticos:** Al hablar de pragmática lingüística, es necesario enfatizar lo que no es gramática, cuál es la relación entre acción y hablante, el uso social de la interacción y sus efectos. Además, la Pragmática lingüística se preocupa no solo de la semántica de las palabras, su importancia se basa en la comprensión, el intelecto, donde innumerables factores influyen y determinan el comportamiento del lenguaje. A diferencia de la gramática, que contiene reglas para el funcionamiento del lenguaje y, por lo tanto, regula la formación de estructuras en términos de componentes léxicos fonéticos, morfológicos, sintácticos y semánticos, la pragmática lingüística trata las cosas aquí del lado de la comunicación material.
- **Componentes Relacionales:** El componente relacional arroja principios moderadores observables no prescriptivos, de los cuales tenemos: y contexto, derivado de expresiones lingüísticas), y la intención es otro principio que trata de la relación entre el emisor y su información pragmática o el receptor y el entorno. Dentro de estos componentes, representamos el conjunto de relaciones que existen entre los componentes materiales para que estén vinculados a otros elementos de una manera que restringe los elementos materiales.
- **Problemas de la Pragmática lingüística:** Cuando se trata de las dificultades de la lengua, nos referimos a las dificultades que tienen las personas al momento de comunicarse a través del idioma. En el aula se evidenció que muchos infantes eran no verbales, esto es, les era complicado utilizar el idioma a modo de herramienta para comunicarse con los otros y esclarecer dudas, peticiones o

cuestiones acerca del conocimiento que se les enseñaba en el aula. A veces, los infantes con dificultades en las áreas pragmáticas además poseer dificultades con distintas partes de la lengua, particularmente en lo que refiere a la sintaxis. De todos modos, sería interesante determinar si existe alguna relación entre las dificultades lingüísticas generales y las dificultades pragmáticas específicas (Isep, 2018). La pragmática lingüística no puede escudriñarse en las características de modo individual a través de la segmentación y la conversación, sino que tiene que examinarse en el ámbito de uso y en la intersección con otros objetos. Debido a eso, no se está haciendo referencia a unidades de sentido, sino a cuestiones o acontecimientos de sentido, como la manera en que se organizan las acciones de habla, el sitio, los ejemplos, los tipos de implicación, los principios de conversación, el orden de las palabras, etc.

### **2.2.2 Planteamientos Pragmáticos Actuales**

#### **Definición:**

El estudio actual de la lingüística, desarrollado sobre los métodos de la lingüística del siglo XIX y principios del siglo XX, se atribuye a la publicación póstuma del Curso de Lingüística General de Ferdinand Saussure y sus alumnos, que cambió El origen del punto de vista es el primero en ver El lenguaje como sistema (Rocca, 2020).

Aunque la gramática es un estudio antiguo, los enfoques modernos no tradicionales de la lingüística tienen varias fuentes. Uno de los más importantes fue el Nuevo Gramático, quien fue pionero en la lingüística histórica e introdujo conceptos legales en el entorno lingüístico y, en particular, desarrolló varias reglas fonológicas para representar los cambios en el lenguaje. Otro punto importante son los conceptos de sincronía, diacronía

y estructuralismo populares en las obras de Ferdinand de Saussure y en los cursos de lingüística en general (inspirados en sus cursos).

La lingüística comparativa histórica del siglo XIX se centró en describir el cambio lingüístico y las adscripciones lingüísticas influenciadas por los avances en las ciencias naturales. El nuevo enfoque comienza definiendo el lenguaje como una estructura organizada en la que las unidades se describen por las relaciones que establecen entre sí, es decir, se describen en términos de sus aspectos intrínsecos. Esto requiere una perspectiva sincrónica en oposición a la diacronicidad que caracterizó los estudios del siglo XIX.

Además de la función de normas que tenían las gramáticas anteriores, esto es, determinar la calidad del idioma en base a sus reglas, las gramáticas actuales primero describe el idioma y la manera en que los usuarios lo utilizan. En el sentido de que la lengua es una realidad dinámica, no estática, se adapta a las necesidades de sus hablantes, y en ese sentido las valoraciones se hacen según la eficiencia y la oportunidad, y en última instancia según la “utilidad”.

La lingüística es a la vez una especialidad del ámbito de la ciencia y una subcategoría de la psicología. Esto sucede a causa de que su objeto de investigación, el idioma, requiere de dos clases de procedimiento: un conjunto de procedimientos mentales (el aprendizaje del idioma, su utilización, su vínculo con el pensamiento) y otros sociales (la evolución del idioma, la praxis, su rol dentro de la creación de la identidad).

El hipertexto trasciende el concepto lineal de texto análogo, la búsqueda y lectura de información se guían por criterios relacionales que abarcan relaciones de cualquier tipo. Esta característica conduce a la interactividad del hipertexto, ya que el navegador crea un nuevo texto virtual según sus decisiones. Las cuestiones que inquirir son muchas:

desde la manera de enfrentar la multidimensionalidad de los escritos hasta las alteraciones que genera en las nociones clásicas de la agrupación textual. Esta es una zona de estudio que no se ha descubierto.

El objetivo es describir las lenguas en términos de la manera en que las personas las utilizan y de la manera en que las consiguen. Ha existido una pequeña discusión acerca de si la lingüística debe ser valorada como una ciencia social o, más bien, como una sección de la psicología. Dentro del ámbito de las ciencias sociales los individuos están alerta durante la actividad, sin embargo, la conciencia que tienen los que hablan no tiene un gran papel dentro de la estructura de las lenguas o en el cambio de idioma. Si bien la conciencia del hablante desempeña un papel en campos que suelen formar parte de la lingüística, como la sociolingüística o la psicolingüística, estos campos no son principalmente centrales para la lingüística teórica, sino que son disciplinas que se ocupan de las consecuencias del uso del lenguaje.

### **Lingüística Computacional:**

La investigación en el desarrollo de software que imita las habilidades del idioma de personas, se trata del Procesamiento del Lenguaje Natural (NLP). La simulación implica la creación de herramientas informáticas que posibiliten la misma comprensión y producción de idioma que tiene el ser humano. Para entender la manera en la que opera el pensamiento humano, es necesario entender primero cómo funciona la cognición, es decir, debido a esto, LC se apoya en sugerencias de otras áreas, como la ciencia de la cognición, la tecnología de la inteligencia artificial, la biología, la psicología y la lingüística.

La generación y entendimiento de los discursos lingüísticos están entre los factores y operaciones que participan en diferentes áreas y disciplinas (por ejemplo, la lengua en

sus diferentes niveles de fonología, morfología, sintáctica y semántica), además del enorme cuerpo de conocimientos que pertenece a diferentes áreas (por ejemplo, la lengua sobre el contexto y su influencia en la comprensión de las declaraciones y el conocimiento del mundo) (Lavid, 2005).

### **Campos de la lingüística:**

- **Fonética y fonología:** Se basa en los ruidos de la lengua, es decir, no sólo por la manera en que se articulan los sonidos en su cuerpo (por ejemplo, la manera en que se configuran los fonos del cuerpo humano), sino también por las imágenes de esa manera en que se agrupan los ruidos y que nos ayudan a asociarlos a una determinada referencia. Se puede decir de una manera más simple: la fonología se encarga de estudiar los fonemas, que es, las huellas de la mente que posibilitan la creación del idioma complejo. A diferencia, la fonética se encarga de estudiar los sonidos que produce una lengua determinada, o sea, las maneras en que los distintos individuos que la pronuncian logran comunicarse entre sí. De esta manera, en tanto que la fonología es conceptual, comunitaria y no material, la fonética es real, personal y comunitaria. Un mismo fonema es posible que sea sentido de manera muy diferente por diferentes personas que se expresen en una misma lengua, en función de la comunidad social y de las habilidades del cuerpo que tienen para comunicarse. Todo esto es de la importancia de la fonética, sin embargo, no de la fonología.
- **Morfosintaxis:** Se encarga de la sintaxis y la morfología, este ámbito se preocupa de entender la manera en la que se agrupan las piezas que las conforman (la manera en la que se unen las partes que tienen importancia, y la manera en la que se modifican para conseguir nuevos sentidos) y la manera en la que se agrupan las oraciones (la manera en la que se organizan las palabras y

la manera en la que están asociadas en función de su rol en la oración). Se llama morfosintaxis al área lingüística que tiene como objetivo el análisis de la manera en la que se combinan los morfemas para generar oraciones. Entender el idioma que se habla en un país determinado, no ha sido sencillo para quienes han dedicado su existencia al análisis de su idioma natural. Es una esfera extensa en conocimientos, por ejemplo, acerca de la gramática se originan otras áreas de conocimiento que fueron poco a poco desarrolladas con el fin de entender cada idioma, además que, debido a las distinciones entre idiomas, el entendimiento no será igual en todas las circunstancias.

- **Semántica y pragmática:** El área en cuestión se preocupa por el sentido de las palabras y por los métodos mediante los cuales se asocian, se prestan y se añaden otros términos que tienen relación con el mismo sentido, además de los elementos extralingüísticos que modifican el significado de una palabra, o bien sugieren otro sentido, etc. La semántica afronta la señal lingüística a partir del interés que tiene su parte no material, esto es, su parte mental, común y específica: el sentido. Esto implica que tiene importancia no sólo el modo en que las palabras se conforman a partir de sus componentes (las raíces y las agregaciones) sino también la manera en que los significados evolucionan a lo largo del tiempo y se transforman en otros, además de que esté relacionado con la cultura que utiliza el idioma.

### **Dimensiones:**

- **Teoría de la Argumentación:** La teoría de la argumentación proporciona un poderoso marco analítico para estudiar los tipos de significado proporcionados por los marcadores discursivos en los textos. Los estudiosos de estas unidades destacan que un tipo de instrucción semántica que moldea el significado de las

marcas es la instrucción argumentativa. Por lo tanto, para conectar dos argumentos de direcciones opuestas, es necesario utilizar signos que denoten contradicción u oposición (los llamados conectores de contraargumento: «en lugar», «sin embargo»); por otro lado, para conectar dos Se pueden usar argumentos de orientación común. Por ejemplo, se pueden usar marcadores de fortalecimiento de argumentos (como "de hecho", "de hecho", etc.) (Cervantes, 2021).

- **Teoría de la Relevancia:** La hipótesis de la importancia se basa en que el periodismo humano se produce a través de una mezcla de extensión e insinuación en la búsqueda de relaciones. El concepto de la relevancia es una noción que se deriva del vínculo entre el dato suministrado por el autor y el contexto recreado por el espectador. En esta hipótesis, el idioma tiene la capacidad de codificar dos clases de sentido: el primero, conceptual, se relaciona con las representaciones y el segundo, procedimental, con el procedimiento para llegar a las representaciones (Ramírez, 2003).
- **Estudio de la Cortesía:** En lingüística, la cortesía se comprende como un conjunto de métodos para platicar con el fin de evitar o mitigar las presiones que se encuentran cuando el speaker se encuentra en una lucha entre sus intenciones y las de la audiencia. Con el fin de conseguir diferentes metas, la cortesía a veces se enfrenta a los fundamentos cooperativos definidos por Grice. El principio de la cooperación empieza por transmitir de manera segura los datos, pero la cortesía se basa en romper las reglas en ocasiones para conservar los vínculos sociales (Cervantes, Cortesía, 2019).

## 2.5. Definición de términos básicos

### Componentes Relacionales:

El componente relacional arroja principios moderadores observables no prescriptivos, de los cuales tenemos: y contexto, derivado de expresiones lingüísticas), y la intención es otro principio que trata de la relación entre el emisor y su información pragmática o el receptor y el entorno.

### **Estudio de la Cortesía:**

En lingüística, la cortesía se entiende como una colección de métodos de hablar diseñados para evitar o aliviar el estrés que encuentra un hablante cuando está en una lucha entre sus propias intenciones y las del oyente. A menudo hubo una disputa entre la seriedad y los principios cooperativos seguidos por Grice, ya que los dos perseguían objetivos diferentes. El principio cooperativo prioriza la transmisión de información segura; la cortesía, por otro lado, requiere que en ocasiones se violen las restricciones en aras del buen trato entre las personas.

### **Pragmática lingüística:**

La pragmática lingüística es una especialidad de la lingüística que se encarga del estudio del idioma en relación a la circunstancia en donde se concebir la noción. En efecto, las oraciones tienen la capacidad de generar una definición semántica, sin embargo, su significado y las palabras que la conforman dependen del caso y del ámbito lingüístico. Una misma petición puede ser entendida de diferentes maneras en diferentes situaciones. En el estudio pragmático se examinan componentes como la circunstancia, el contexto de la sociedad, los individuos, el productor, entre otros (Significados, 2013).

### **Problemas de la Pragmática lingüística:**

Cuando se trata de las dificultades de la lengua, nos referimos a las dificultades que tienen las personas al momento de comunicarse mediante el idioma. En el aula se evidenció que

muchos infantes eran no verbales, esto es, les era complicado utilizar el idioma a modo de herramienta para comunicarse con los otros y esclarecer dudas, peticiones o cuestiones acerca del conocimiento que se les enseñaba en el aula. A veces, los infantes con dificultades en las áreas pragmáticas además poseer dificultades con distintas partes de la lengua, particularmente en lo que refiere a la sintaxis

### **Planteamientos pragmáticos actuales:**

Las gramáticas actuales describen fundamentalmente el sistema lingüístico y el uso que hacen de él los hablantes. En el sentido de que la lengua es una realidad dinámica, no estática, se adapta a las necesidades de sus hablantes, y en ese sentido las valoraciones se hacen según la eficiencia y la oportunidad, y en última instancia según la “utilidad”. Aunque la gramática es un estudio antiguo, los enfoques modernos no tradicionales de la lingüística tienen varias fuentes. Uno de los más importantes fue el Nuevo Gramático, quien fue pionero en la lingüística histórica e introdujo conceptos legales en un contexto lingüístico, en particular desarrollando varias reglas fonéticas para representar cambios en el lenguaje.

### **Teoría de la Argumentación:**

La teoría de la argumentación proporciona un poderoso marco analítico para estudiar los tipos de significado proporcionados por los marcadores discursivos en los textos, los estudiosos de estas unidades destacan que un tipo de instrucción semántica que moldea el significado de las marcas es la instrucción argumentativa. Por lo tanto, para conectar dos argumentos de direcciones opuestas

### **Teoría de la Relevancia:**

La teoría de la relevancia propone que la comunicación humana ocurre a través de una combinación de sostenibilidad e inferencia en la búsqueda de asociaciones, el concepto de la relevancia es una noción que se deriva del vínculo entre el dato suministrado por el autor y el contexto recreado por el espectador

## 2.4. Hipótesis

### 2.4.1. Hipótesis general

Si existe una relación entre la pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

### 2.4.2. Hipótesis específicas

Si existe una relación entre la pragmática lingüística y la teoría de la argumentación en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

Si existe una relación entre la pragmática lingüística y la teoría de la relevancia en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

Si existe una relación entre la pragmática lingüística y el estudio de la cortesía en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

## 2.5. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
	PRINCIPIOS PRAGMÁTICOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Principio de la cooperación</li> <li>▪ Principio de la economía</li> </ul>

<b>VARIABLE I</b> <b>LA PRAGMÁTICA</b> <b>LINGÜÍSTICA</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Principio de la informatividad</li> </ul>
	<b>COMPONENTES</b> <b>RELACIONALES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Información pragmática</li> <li>▪ intención</li> <li>▪ Relación social</li> </ul>
	<b>PROBLEMAS DE LA</b> <b>PRAGMÁTICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Problema del significado no convencional</li> <li>▪ Sintaxis y contexto</li> <li>▪ Referencia y deixis</li> </ul>
<b>VARIABLE II</b> <b>LOS PLANTEAMIENTOS</b> <b>PRAGMÁTICOS</b> <b>ACTUALES</b>	<b>TEORÍA DE LA</b> <b>ARGUMENTACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Anscombe y Ducrot</li> <li>▪ Argumentación lógica</li> <li>▪ Argumentación discursiva</li> </ul>
	<b>TEORÍA DE LA</b> <b>RELEVANCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sperber y Wilson</li> <li>▪ Determinación de las explicaturas</li> <li>▪ Determinación de las implicaturas</li> </ul>
	<b>ESTUDIO DE LA</b> <b>CORTESÍA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las reglas de la cortesía de R. Lakoff</li> <li>▪ El principio de la cortesía de Leech</li> <li>▪ Modelo de Brown y Levinson</li> </ul>

## **CAPITULO III METODOLOGIA**

### **3.1. Enfoque metodológico**

Enfoque cualitativo y cuantitativo (mixto)

### **3.2 Diseño metodológico**

Correlacional, de corte transversal y no experimental

### **3.3 Población y muestra**

#### **3.3.1 Población**

Los estudiantes que son 288, del ciclo 2023-I, de la especialidad de lengua, comunicación y el idioma inglés de la facultad de educación conforman el grupo de población para esta investigación.

#### **3.3.2 Muestra**

La muestra está compuesta por 27 alumnos del 10° y 21 alumnos del 9°, pertenecientes al ciclo 2023-I, que corresponden a la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la facultad de educación. Los que fueron escogidos por estratificación no aleatoria, con intenciones y conocimientos expertos.

### **3.4 Técnicas de recolección de datos**

La habilidad de recolección de información que utilizaremos es el cuestionario, y el instrumento será la libreta de cuestionario con interrogantes que se desarrollarán utilizando la escala de Likert.

### **3.5 Técnicas para el procedimiento de la información**

Las maniobras de estadística para la recolección de información de nuestro cuestionario serán:

- El r de PEARSON
- El rayo de SPEARMAN
- Chi-cuadrado
- Análisis de cómo los datos se comportan en torno a una variable
- Desplome de cartas por medio de la representación graficada de la dispersión

Utilizaremos los programas Excel y SPSS.

## CAPITULO IV

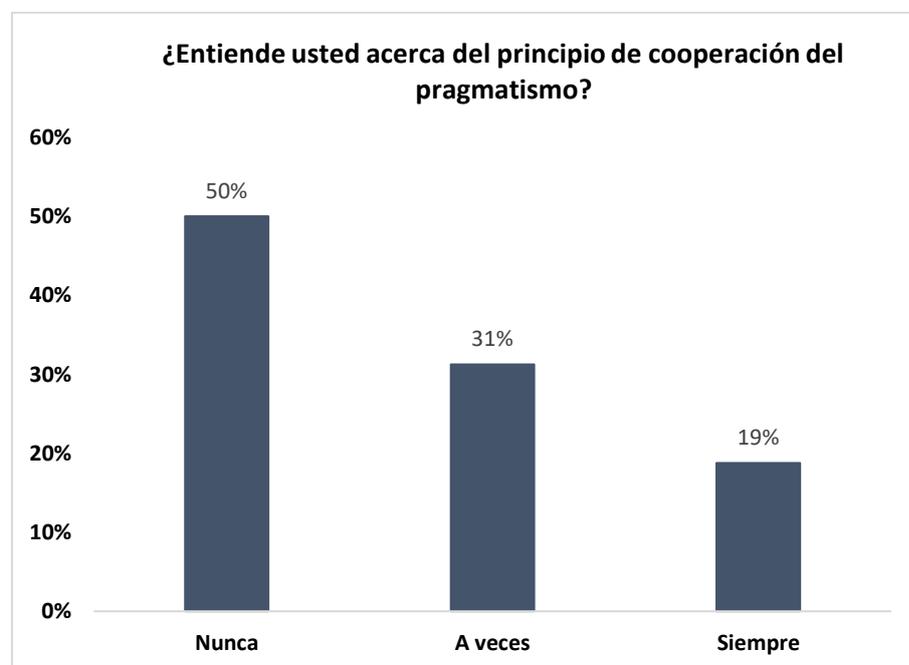
### ANALISIS DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. Resultados descriptivos de las variables

Tabla 1

*¿Entiende usted acerca del principio de cooperación del pragmatismo?*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	24	50%
A veces	15	31%
Siempre	9	19%
TOTAL	48	100%



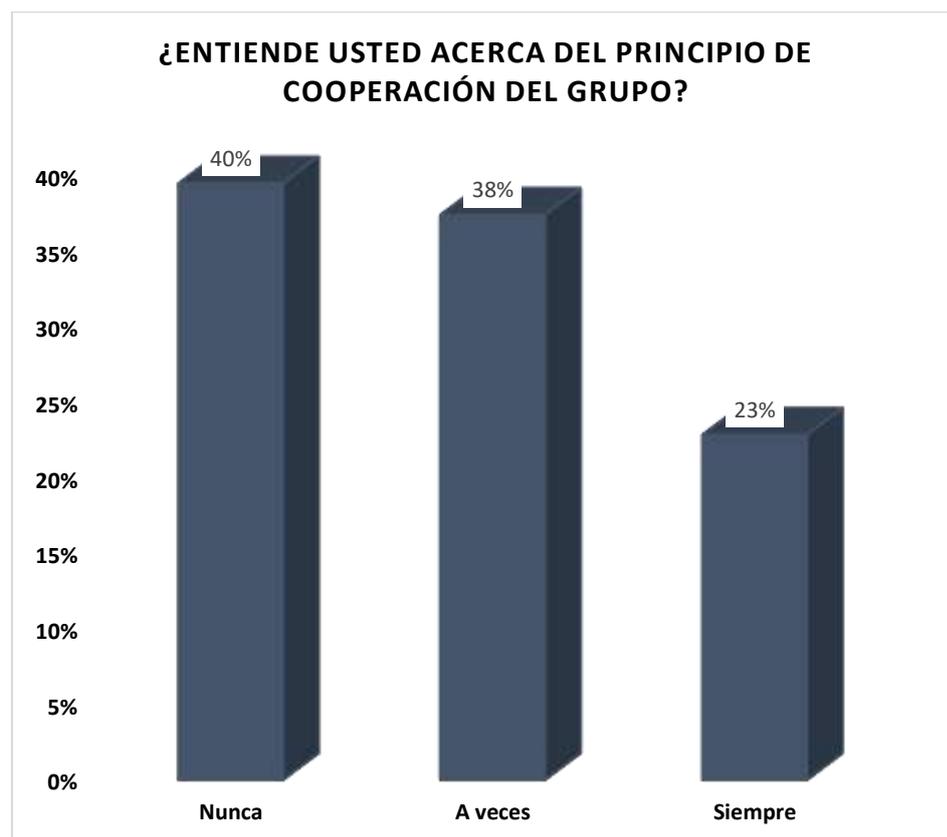
*Figura 1* ¿Entiende usted acerca del principio de cooperación del pragmatismo?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 50% nunca entiende acerca del principio de cooperación del pragmatismo, el 31% a veces entiende acerca del principio de cooperación del pragmatismo y el 19% siempre entiende acerca del principio de cooperación del pragmatismo.

Tabla 2

*¿Entiende usted acerca del principio de cooperación del grupo?*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	19	40%
A veces	18	38%
Siempre	11	23%
TOTAL	48	100%



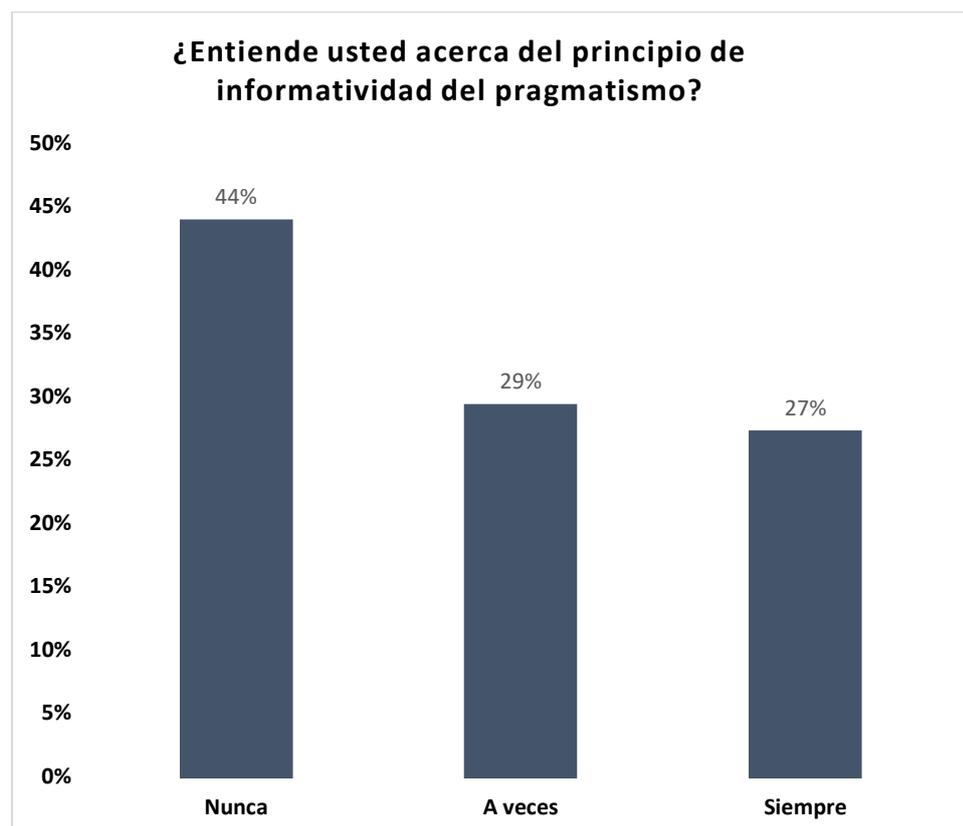
*Figura 2* ¿Entiende usted acerca del principio de cooperación del grupo?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 40% nunca entiende acerca del principio de cooperación del grupo, el 38% a veces entiende acerca del principio de cooperación del grupo y el 23% siempre entiende acerca del principio de cooperación del grupo.

Tabla 3

*¿Entiende usted acerca del principio de informatividad del pragmatismo?*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	21	44%
A veces	14	29%
Siempre	13	27%
TOTAL	48	100%



*Figura 3* ¿Entiende usted acerca del principio de informatividad del pragmatismo?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 44% nunca entiende acerca del principio de informatividad del pragmatismo, el 29% a veces entiende acerca del principio de informatividad del pragmatismo y el 27% siempre entiende acerca del principio de informatividad del pragmatismo.

Tabla 4

*¿Entiende usted que la información pragmática brindada por los docentes es buena?*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	11	23%
A veces	13	27%
Siempre	24	50%
TOTAL	48	100%

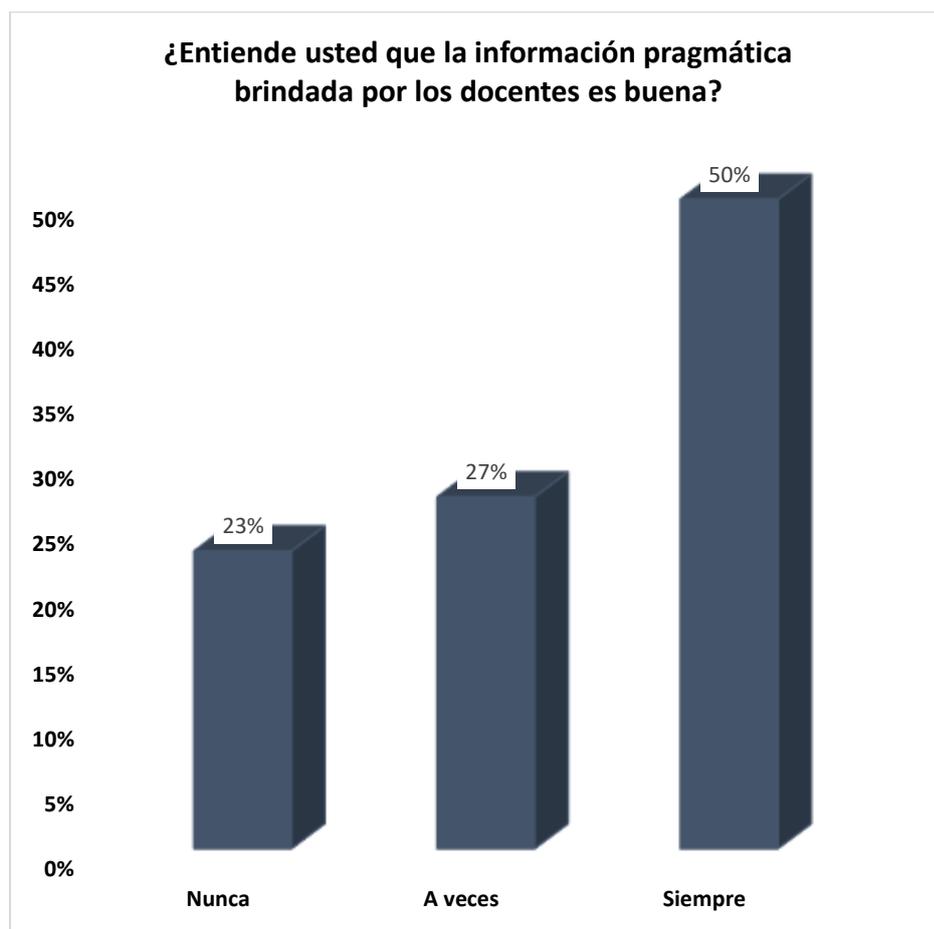


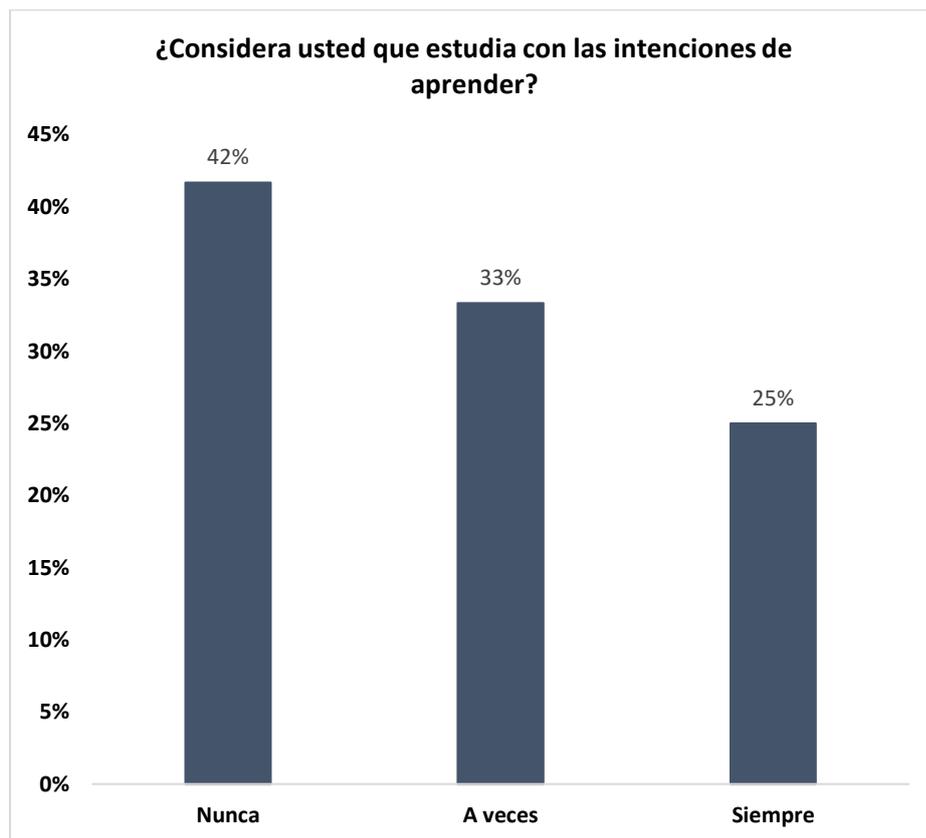
Figura 4 *¿Entiende usted que la información pragmática brindada por los docentes es buena?*

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 23% nunca entiende la información pragmática brindada por los docentes es buena, el 27% a veces entiende la información pragmática brindada por los docentes es buena y el 50% siempre entiende la información pragmática brindada por los docentes es buena.

Tabla 5

*¿Considera usted que estudia con las intenciones de aprender?*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	20	42%
A veces	16	33%
Siempre	12	25%
TOTAL	48	100%



*Figura 5* ¿Considera usted que estudia con las intenciones de aprender?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 42% nunca estudia con las intenciones de aprender, el 33% a veces estudia con las intenciones de aprender y el 25% siempre estudia con las intenciones de aprender.

Tabla 6  
 ¿Considera usted que es una persona sociable?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	17	35%
A veces	16	33%
Siempre	15	31%
TOTAL	48	100%

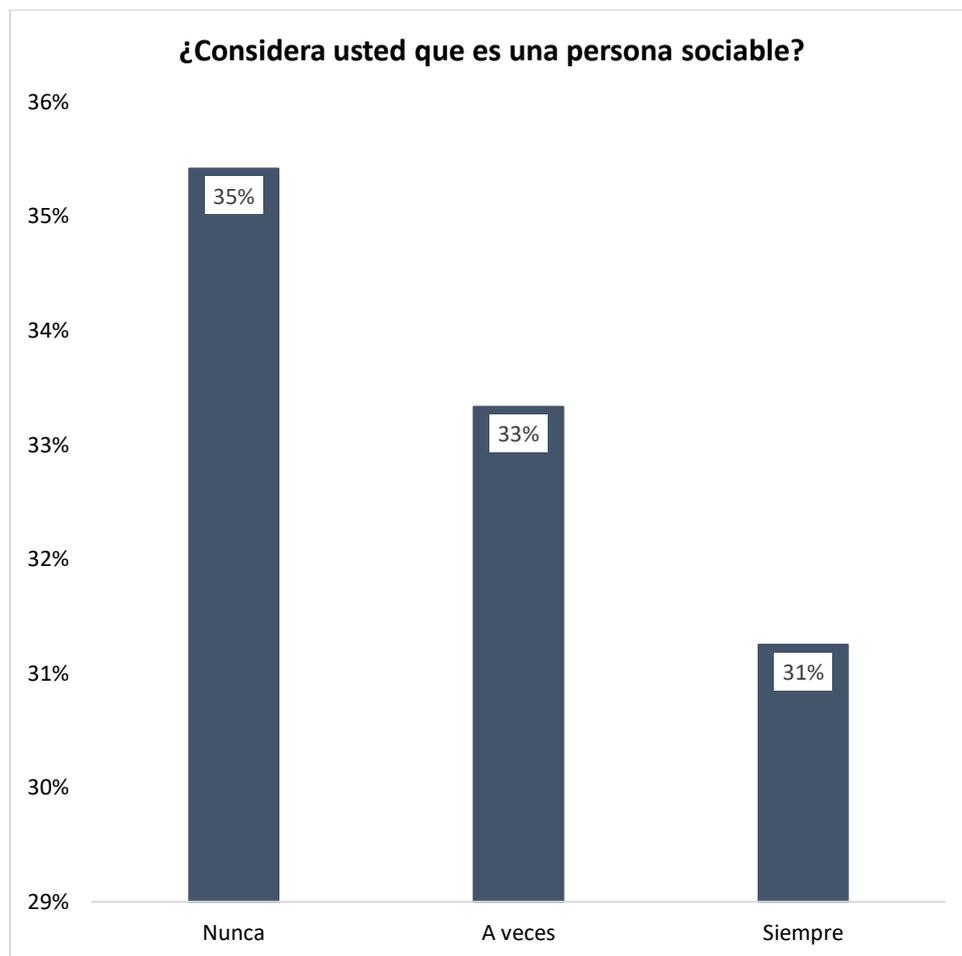


Figura 6 ¿Considera usted que es una persona sociable?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 35% nunca es una persona sociable, el 33% a veces es una persona sociable y el 31% siempre es una persona sociable.

Tabla 7

¿Entiende usted acerca de las palabras que solo se dicen y luego reconoces el significado?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	27	56%
A veces	15	31%
Siempre	6	13%
TOTAL	48	100%

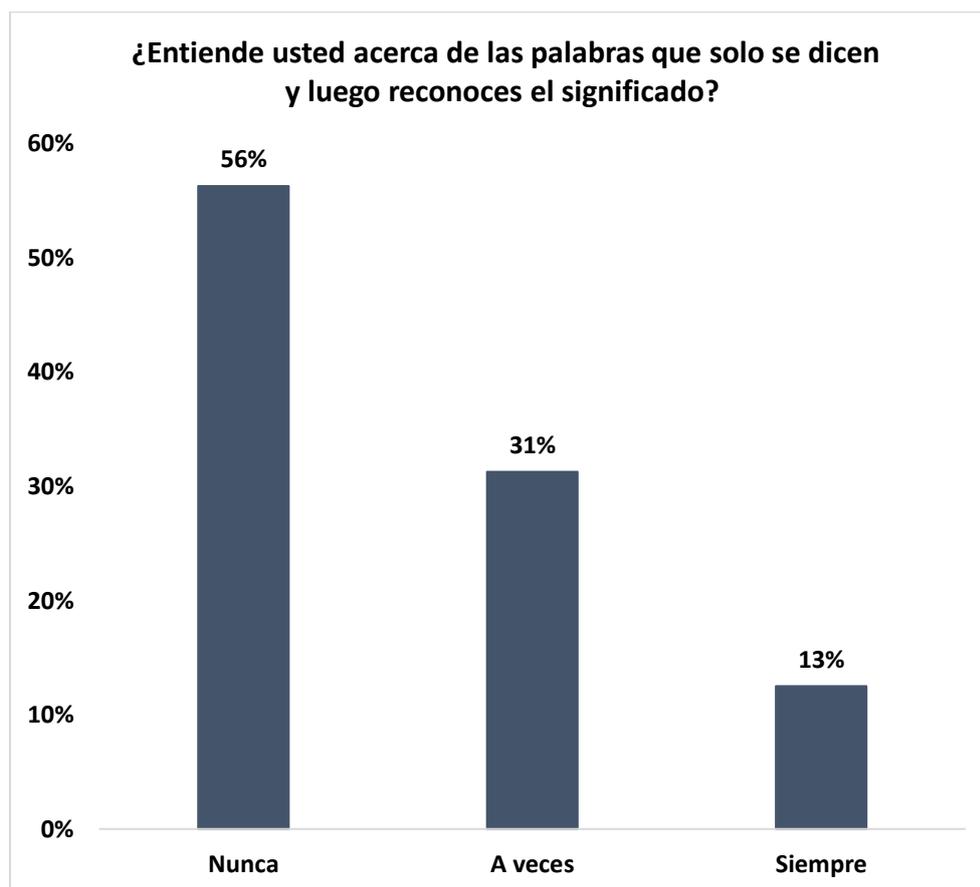


Figura 7 ¿Entiende usted acerca de las palabras que solo se dicen y luego reconoces el significado?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 56% nunca entiende acerca de las palabras que solo se dicen y luego reconoces el significado, el 31% a veces entiende acerca de las palabras que solo se dicen y luego reconoces el significado y el 13% siempre entiende acerca de las palabras que solo se dicen y luego reconoces el significado.

Tabla 8  
 ¿Entiende usted acerca del sintaxis de la palabra?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	17	35%
A veces	16	33%
Siempre	15	31%
TOTAL	48	100%

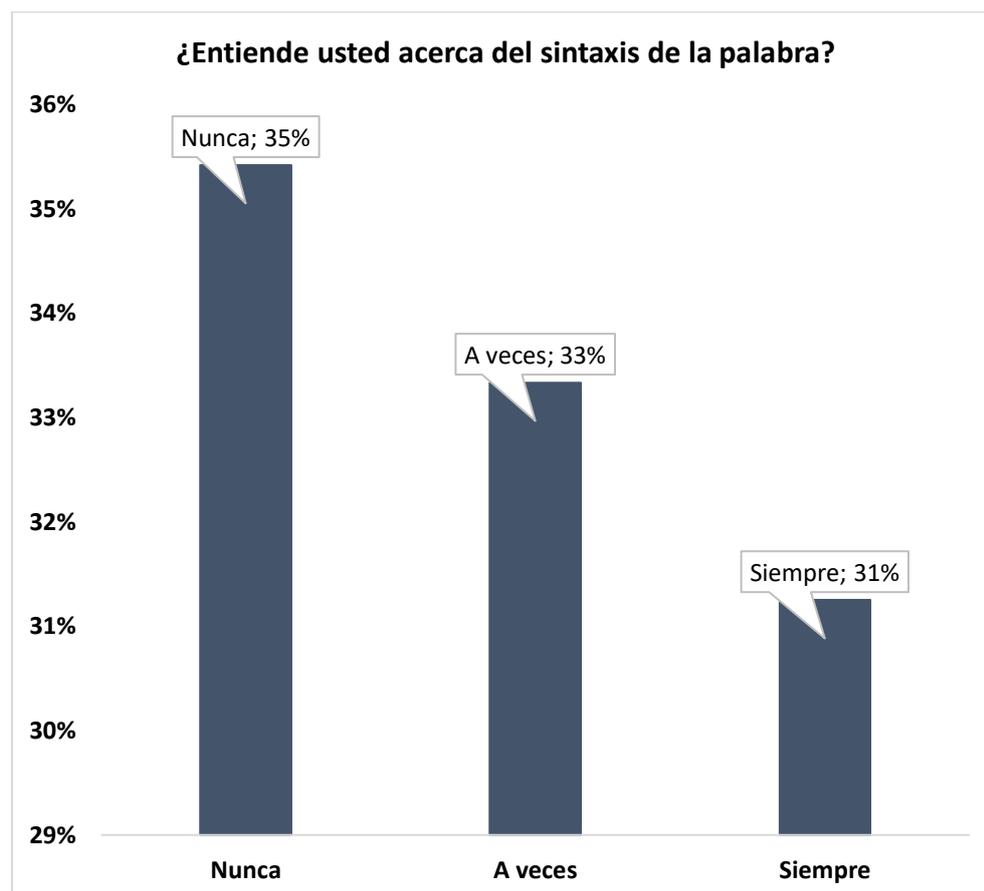


Figura 8 ¿Entiende usted acerca del sintaxis de la palabra?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 35% nunca entiende acerca del sintaxis de la palabra, el 33% a veces entienden acerca del sintaxis de la palabra y el 31% siempre entiende acerca del sintaxis de la palabra.

Tabla 9  
 ¿Entiende usted acerca del deixis de la palabra?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	19	40%
A veces	17	35%
Siempre	12	25%
TOTAL	48	100%

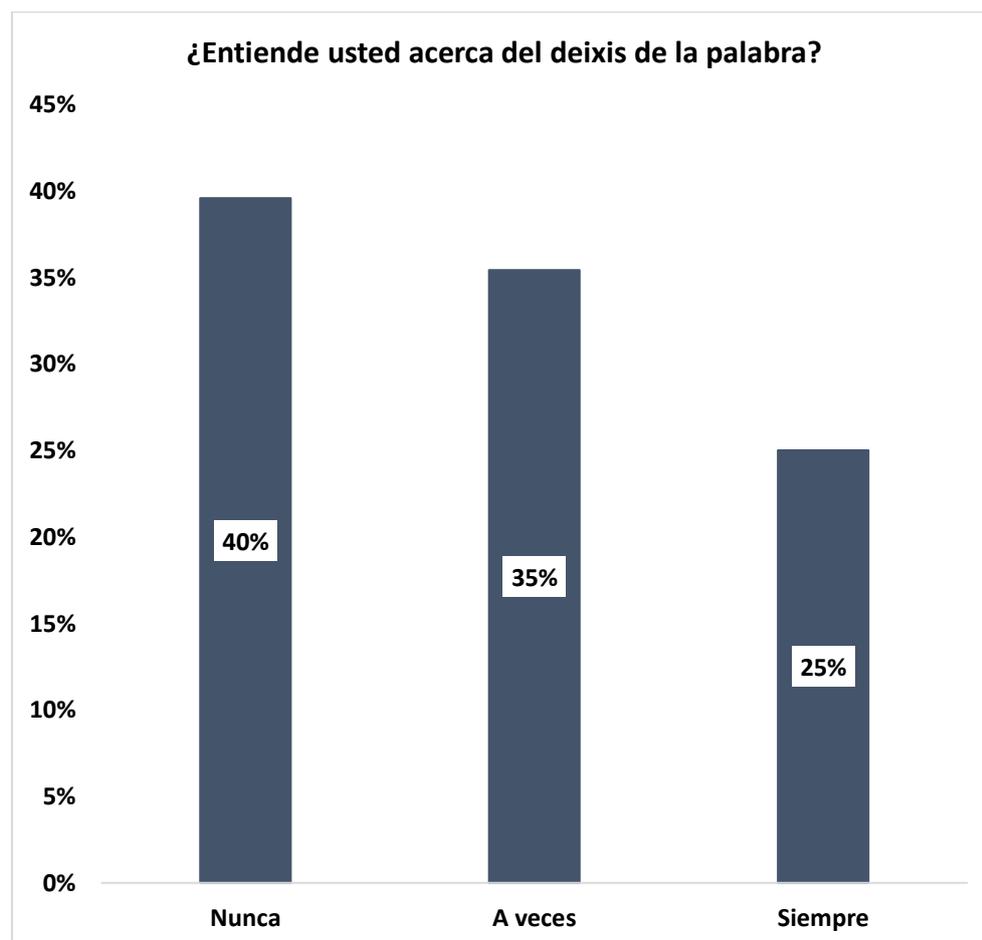


Figura 9 ¿Entiende usted acerca del deixis de la palabra?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 40% nunca entiende acerca del deixis de la palabra, el 35% a veces entiende acerca del deixis de la palabra y el 25% siempre entiende acerca del deixis de la palabra.

Tabla 10 ¿Entiende usted acerca de la teoría de Anscombe y Ducort?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	27	56%
A veces	15	31%
Siempre	6	13%
TOTAL	48	100%

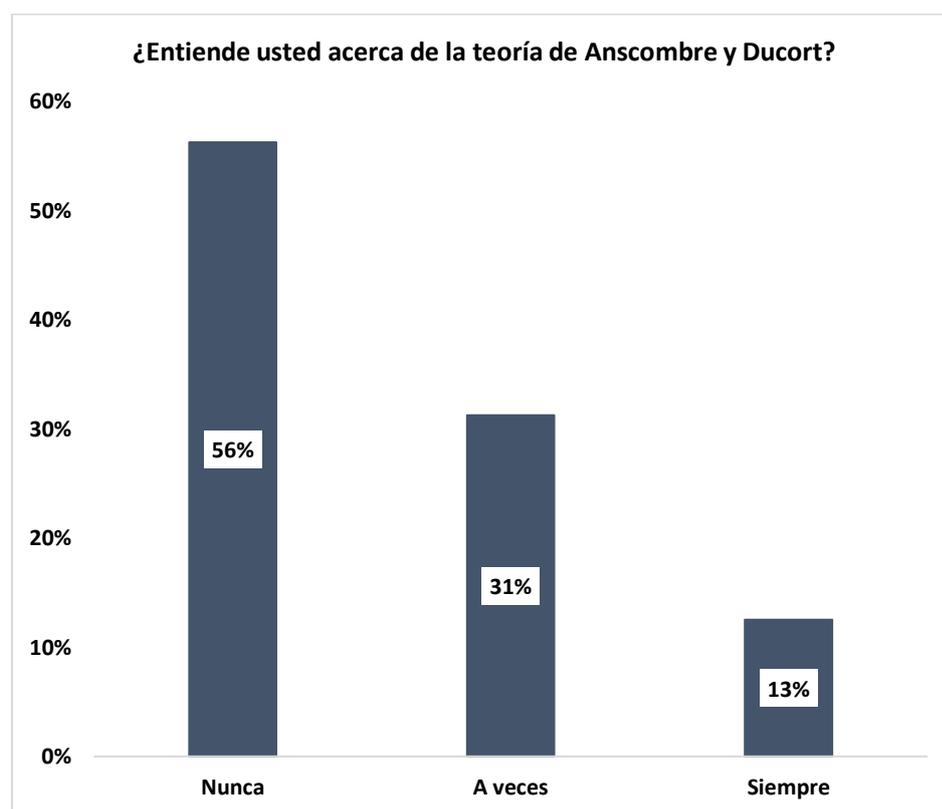


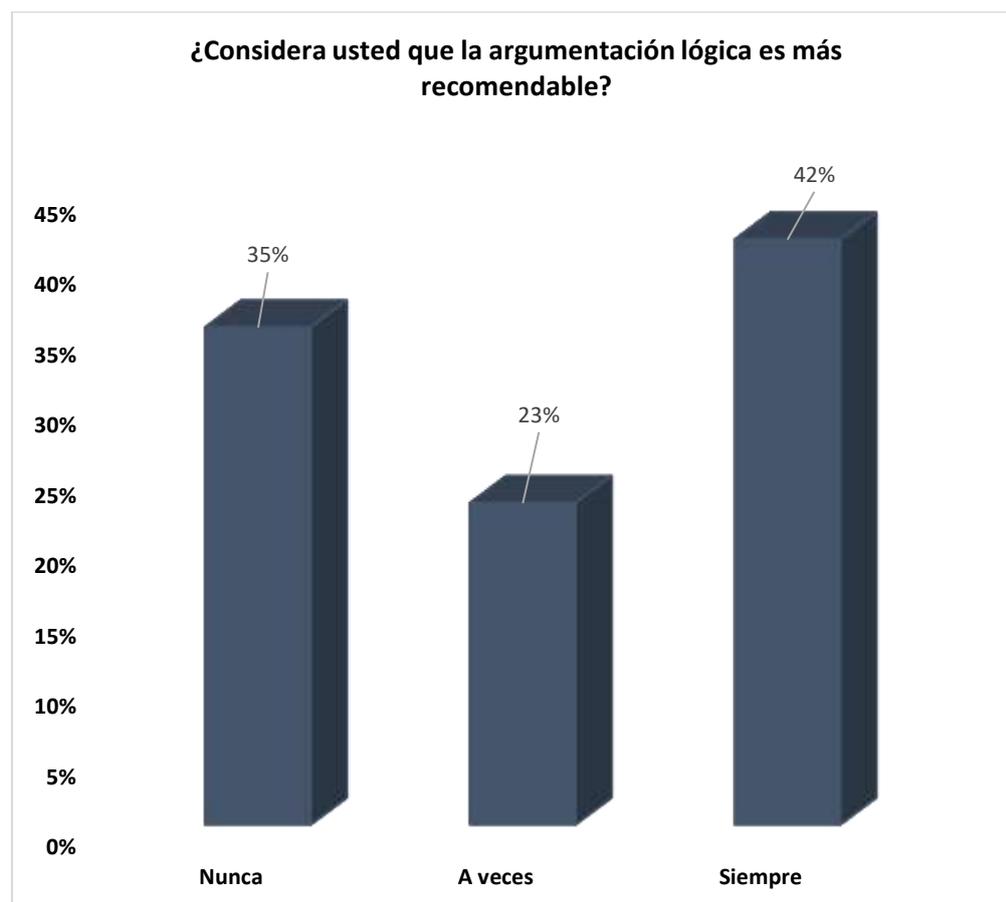
Figura 10 ¿Entiende usted acerca de la teoría de Anscombe y Ducort?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 56% nunca entiende acerca de la teoría de Anscombe y Ducort, el 31% a veces entiende acerca de la teoría de Anscombe y Ducort y el 13% siempre entiende acerca de la teoría de Anscombe y Ducort.

Tabla 11

*¿Considera usted que la argumentación lógica es más recomendable?*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	17	35%
A veces	11	23%
Siempre	20	42%
TOTAL	48	100%



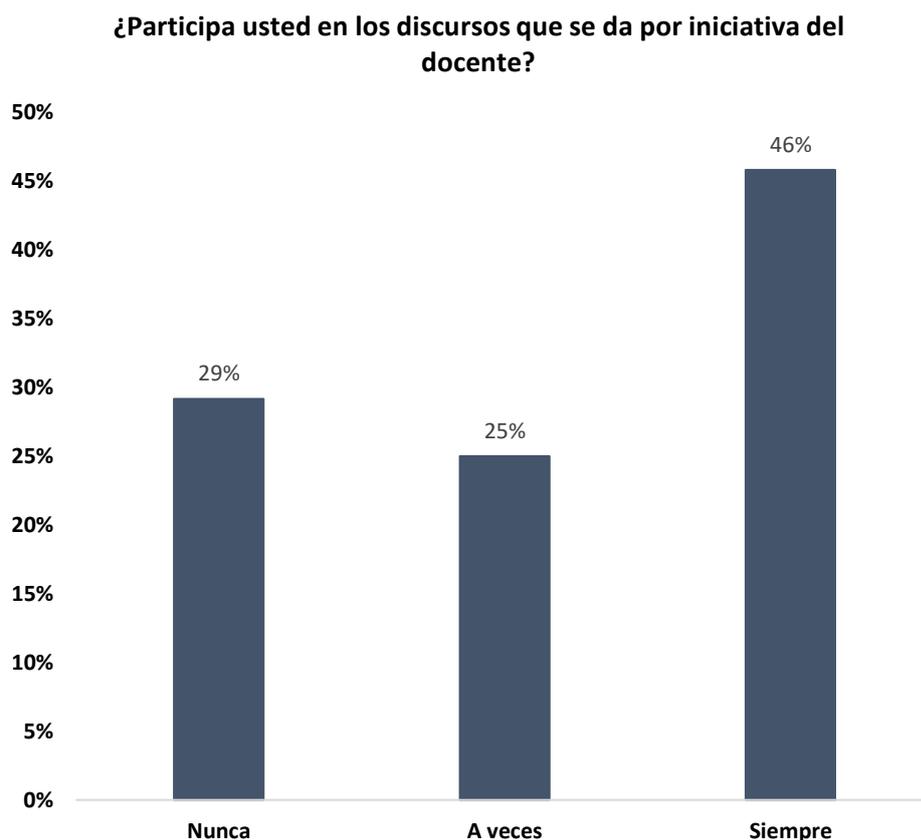
*Figura 11* ¿Considera usted que la argumentación lógica es más recomendable?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 35% nunca la argumentación lógica es más recomendable, el 23% a veces la argumentación lógica es más recomendable y el 42% siempre la argumentación lógica es más recomendable.

Tabla 12

*¿Participa usted en los discursos que se da por iniciativa del docente?*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	14	29%
A veces	12	25%
Siempre	22	46%
TOTAL	48	100%



*Figura 12* ¿Participa usted en los discursos que se da por iniciativa del docente?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 29% nunca participa en los discursos que se da por iniciativa del docente, el 25% a veces participa en los discursos que se da por iniciativa del docente y el 46% siempre participa en los discursos que se da por iniciativa del docente.

Tabla 13  
 ¿Entiende usted acerca de la teoría de Sperber y Wilson?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	27	56%
A veces	15	31%
Siempre	6	13%
TOTAL	48	100%

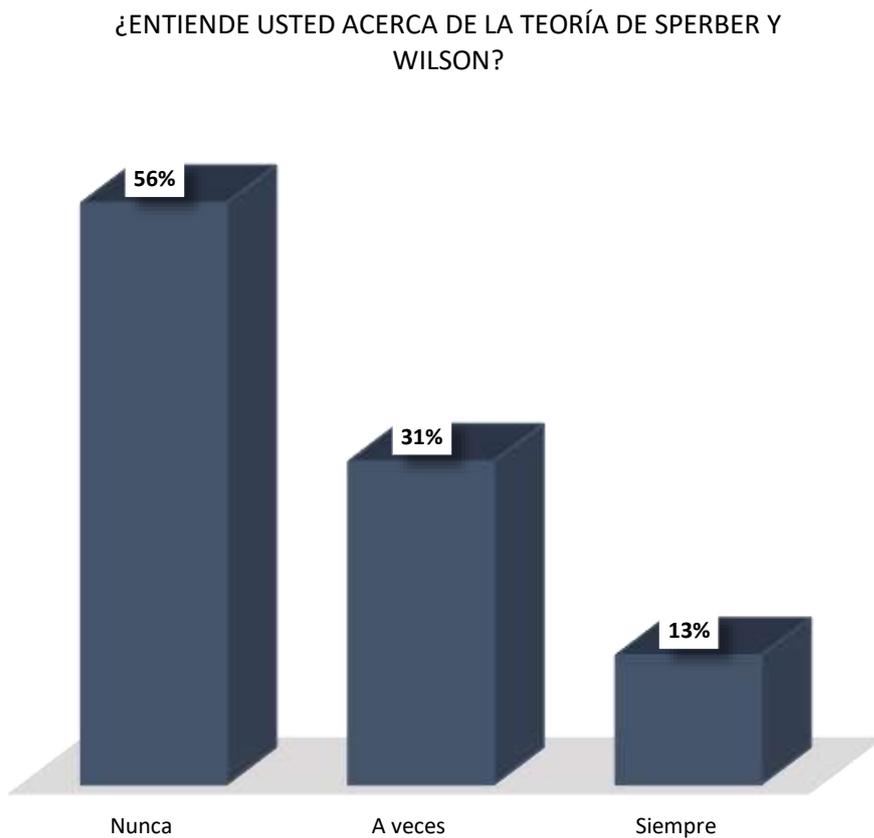


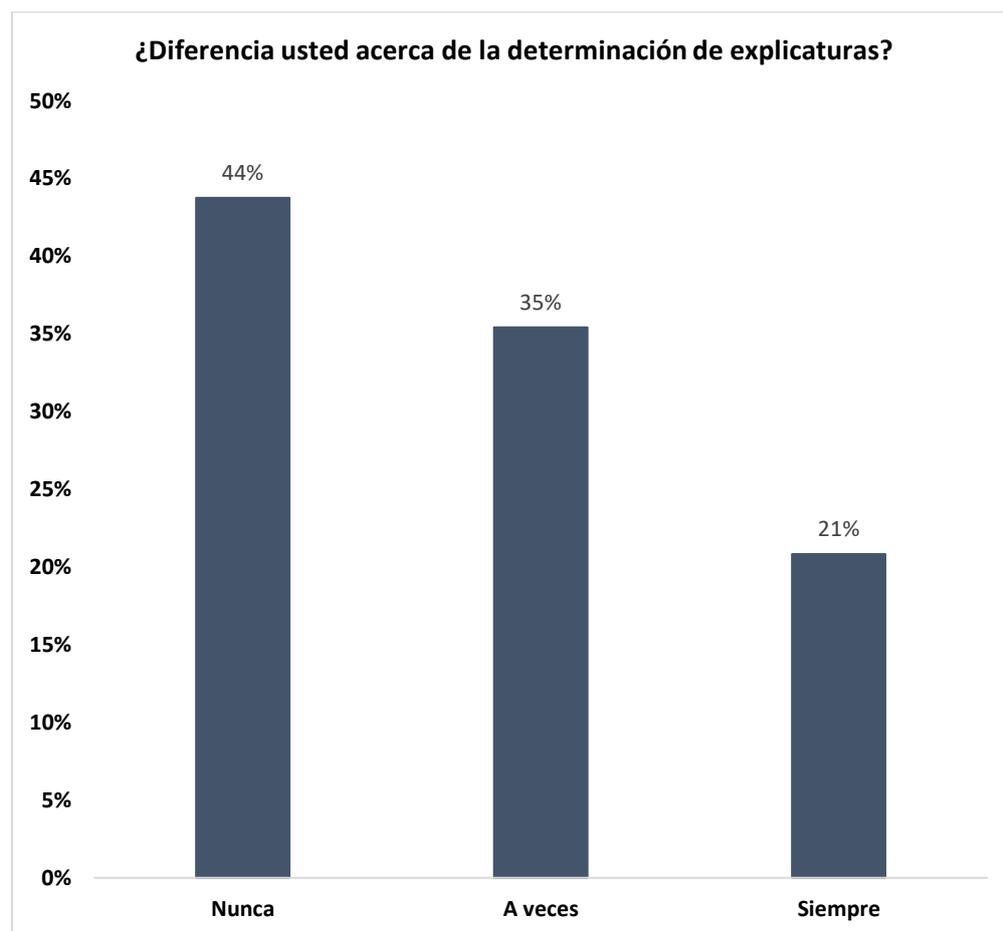
Figura 13 ¿Entiende usted acerca de la teoría de Sperber y Wilson?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 56% nunca entiende acerca de la teoría de Sperber y Wilson, el 31% a veces entiende acerca de la teoría de Sperber y Wilson y el 13% siempre entiende acerca de la teoría de Sperber y Wilson.

Tabla 14

*¿Diferencia usted acerca de la determinación de explicaturas?*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	21	44%
A veces	17	35%
Siempre	10	21%
TOTAL	48	100%



*Figura 14* ¿Diferencia usted acerca de la determinación de explicaturas?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 44% nunca diferencia acerca de la determinación de explicaturas, el 35% a veces diferencia acerca de la determinación de explicaturas y el 21% siempre diferencia acerca de la determinación de explicaturas.

Tabla 15  
 ¿Diferencia usted acerca de la determinación de implicaturas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	18	38%
A veces	16	33%
Siempre	14	29%
TOTAL	48	100%

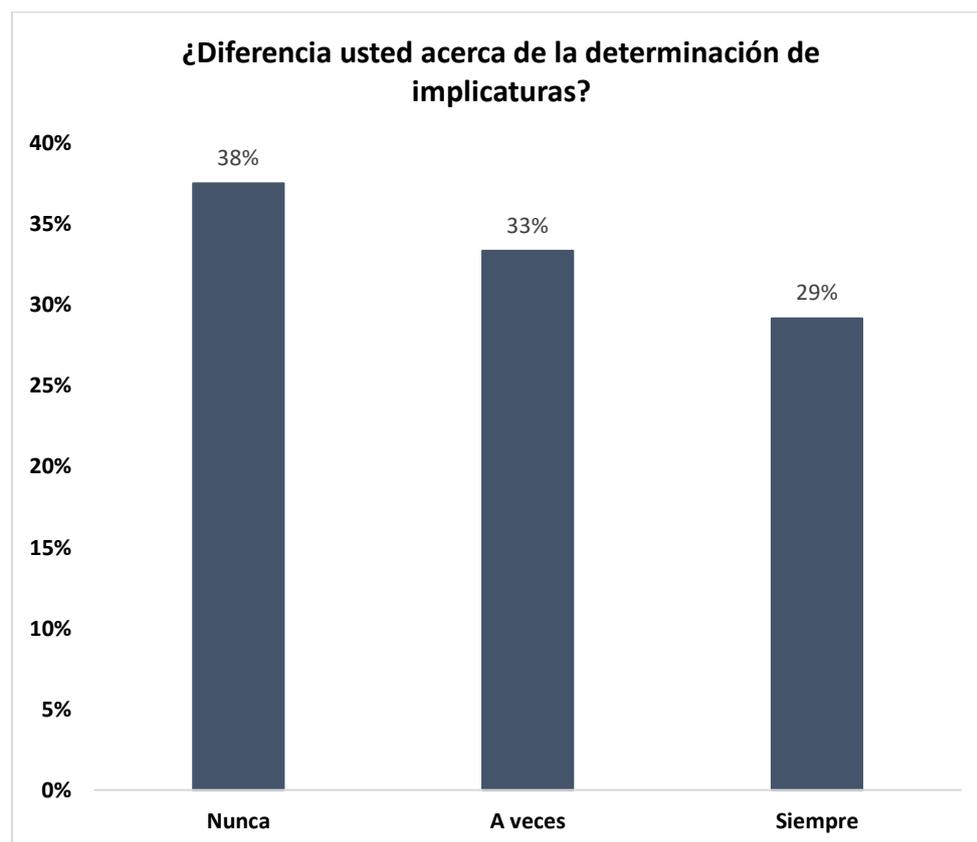


Figura 15 ¿Diferencia usted acerca de la determinación de implicaturas?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 38% nunca diferencia acerca de la determinación de implicaturas, el 33% a veces diferencia acerca de la determinación de implicaturas y el 29% siempre diferencia acerca de la determinación de implicaturas.

Tabla 16

¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía R. Lakoff?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	27	56%
A veces	18	38%
Siempre	3	6%
TOTAL	48	100%

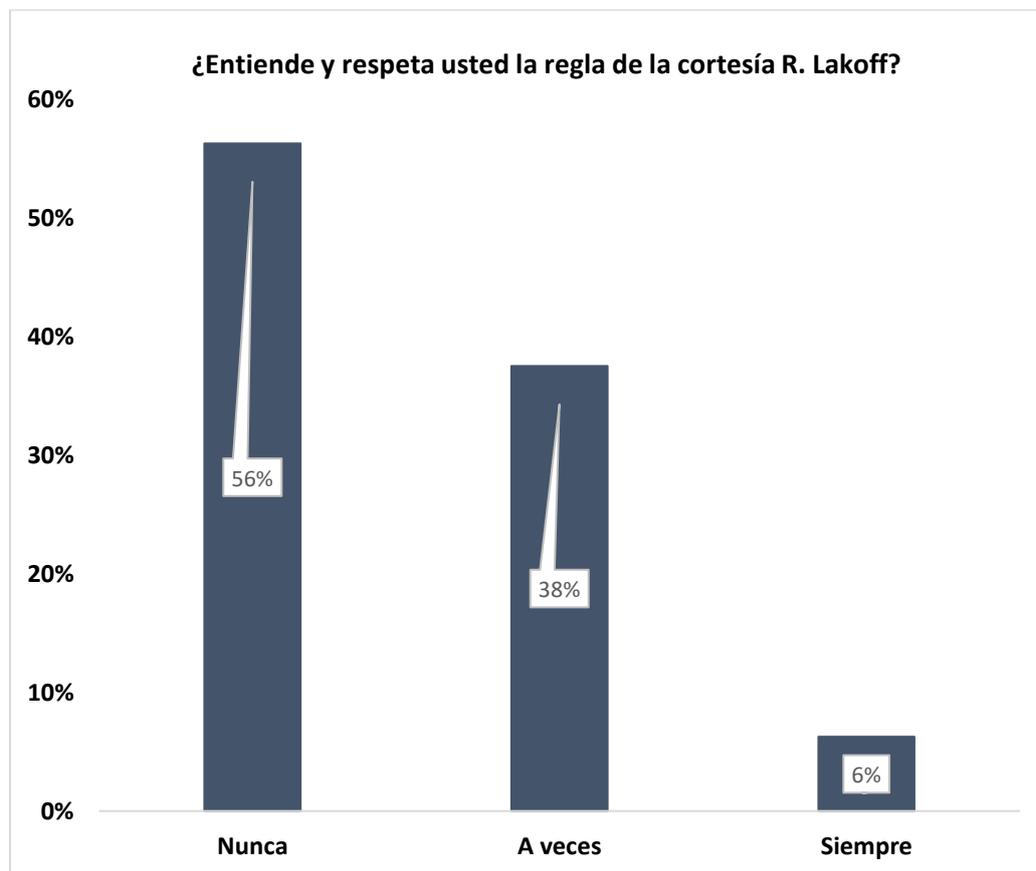


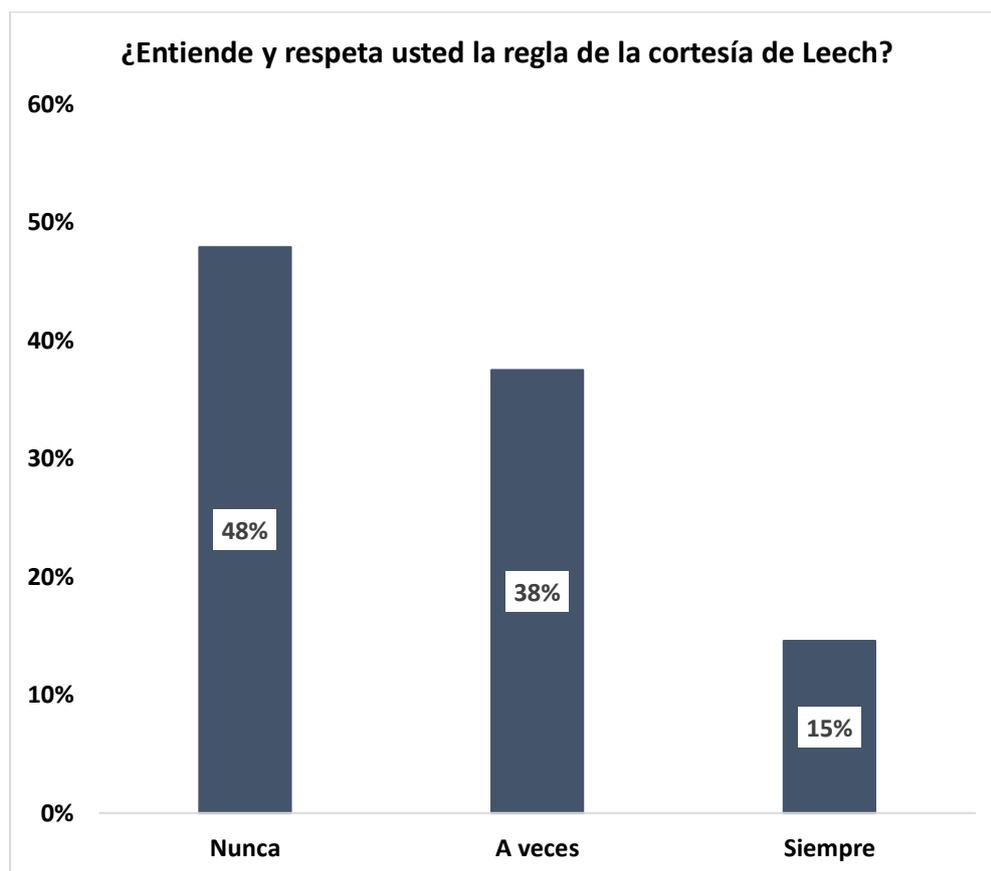
Figura 16 ¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía R. Lakoff?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 56% nunca entiende y respeta usted la regla de la cortesía R. Lakoff, el 38% a veces entiende y respeta usted la regla de la cortesía R. Lakoff y el 6% siempre entiende y respeta usted la regla de la cortesía R. Lakoff.

Tabla 17

*¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Leech?*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	23	48%
A veces	18	38%
Siempre	7	15%
TOTAL	48	100%



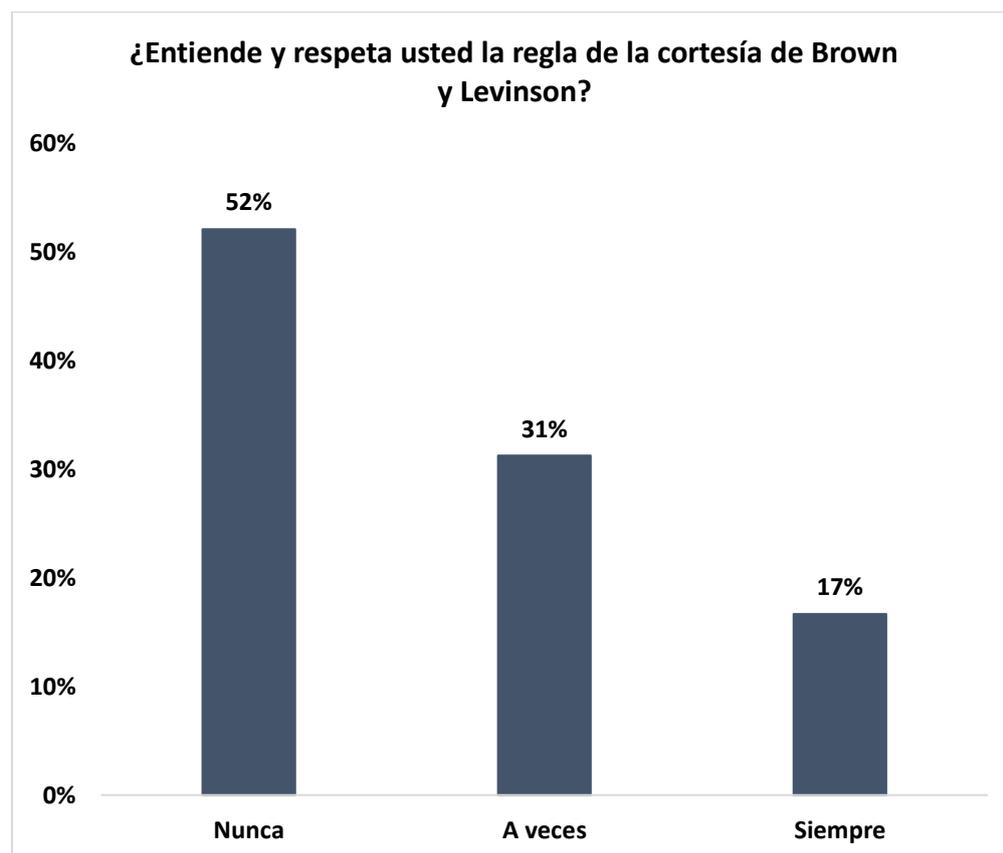
*Figura 17* ¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Leech?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 48% nunca entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Leech, el 38% a veces entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Leech y el 15% siempre entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Leech.

Tabla 18

*¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Brown y Levinson?*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	25	52%
A veces	15	31%
Siempre	8	17%
TOTAL	48	100%



*Figura 18* ¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Brown y Levinson?

**INTERPRETACIÓN:** De la encuesta realizada se tienen los siguientes datos; el 52% nunca entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Brown y Levinson, el 31% a veces entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Brown y Levinson y el 17% siempre entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Brown y Levinson.

## 4.2. Generalización entorno la hipótesis central

### PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS GENERAL

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación entre la pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

**H<sub>1</sub>:** Si existe una relación entre la pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

### DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Tabla 19

*Correlación entre la pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales*

		la pragmática lingüística	planteamientos pragmáticos actuales
la pragmática lingüística	Correlación de Pearson	1	0,805*
	Sig. (bilateral)		0,021
	N	48	48
planteamientos pragmáticos actuales	Correlación de Pearson	0,805*	1
	Sig. (bilateral)	0,021	
	N	48	48

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

#### **INTERPRETACIÓN:**

Según el coeficiente de correlación de Pearson de 0,805, el coeficiente de correlación es una correlación positiva alta.

## PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS ESPECÍFICA 1

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación entre la pragmática lingüística y la teoría de la argumentación en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

**H<sub>1</sub>:** Si existe una relación entre la pragmática lingüística y la teoría de la argumentación en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

## DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

*Tabla 20*

*Correlación entre la pragmática lingüística y la teoría de la argumentación*

		la pragmática lingüística	teoría de la argumentación
la pragmática lingüística	Correlación de Pearson	1	0,793*
	Sig. (bilateral)		0,019
	N	48	48
teoría de la argumentación	Correlación de Pearson	0,793*	1
	Sig. (bilateral)	0,019	
	N	48	48

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **INTERPRETACIÓN:**

La correlación es positivo y moderado con 0,793 de nivel de correlación.



## PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS ESPECÍFICA 2

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación entre la pragmática lingüística y la teoría de la relevancia en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

**H<sub>1</sub>:** Si existe una relación entre la pragmática lingüística y la teoría de la relevancia en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

## DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Tabla 21

*Correlación entre la pragmática lingüística y la teoría de la relevancia*

		la pragmática lingüística	teoría de la relevancia
la pragmática lingüística	Correlación de Pearson	1	0,773*
	Sig. (bilateral)		0,020
	N	48	48
teoría de la relevancia	Correlación de Pearson	0,773*	1
	Sig. (bilateral)	0,020	
	N	48	48

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **INTERPRETACIÓN:**

La correlación es positivo y moderado con 0.773, de nivel de correlación.

### PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS ESPECÍFICA 3

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación entre la pragmática lingüística y el estudio de la cortesía en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

**H<sub>1</sub>:** Si existe una relación entre la pragmática lingüística y el estudio de la cortesía en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.

### DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Tabla 22

*Correlación entre la pragmática lingüística y el estudio de la cortesía*

		la pragmática lingüística	estudio de la cortesía
la pragmática lingüística	Correlación de Pearson	1	0,809*
	Sig. (bilateral)		0,018
	N	48	48
estudio de la cortesía	Correlación de Pearson	0,809	1
	Sig. (bilateral)	0,018	
	N	48	48

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **INTERPRETACIÓN:**

La correlación es positivo y alto con 0.809, de nivel de correlación.

## CAPITULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión

De los resultados obtenidos se afirma la hipótesis alternativa Si existe una relación entre la pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I, estos resultados guardan relación con Bedoya (2020) en su tesis titulada *“Recursos retóricos y producción de textos argumentativos y narrativos para estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y la Comunicación”*. En el momento en que llegó a su conclusión, notó que los alumnos del Departamento de Educación, del Departamento de Ciencias de la Education y la Comunión, de la Universidad de Nanhua, tienen la capacidad de sobrellevar las dificultades en la escritura si utilizan métodos retóricos para redigir escritos. Los fondos que más recurren son las metanforas y las equiparaciones (p. 110). Además se relaciona con Sánchez (2018) en su tesis titulada *“La enseñanza del español como segundo idioma en los colegios de la ciudad de Lima, Perú, es un análisis de caso”*, El ambiente que contiene el procedimiento de enseñanza se ubica en la necesidad de que los alumnos aumenten su entendimiento del idioma para que puedan tomar parte en las clases que se dictan en él. En este sentido, en los tres casos el objetivo es de auxilio y no es necesario que se busque necesariamente la incorporación y conversación eficaz del alumno extranjero con su comunidad sociocultural (p. 359).

## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

- Se concluye que la pragmática lingüística se relaciona con los planteamientos pragmáticos actuales en los alumnos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la UNJFSC, teniendo en cuenta que para el planteamiento lingüístico se debe saber que lengua o lenguas se va a enseñar y cuál será el aprendizaje de los alumnos.
- Se concluye que los alumnos en su mayoría no conocen los principios pragmáticos teniendo como consecuencia que estos no entiendan lo que se quiere decir ya que no lo ubican en el contexto, esto genera un problema cuando se quiere dar a conocer o analizar un texto dentro de la clase.
- Se concluye que los alumnos en su mayoría no entienden el significado de las palabras perjudicando a su aprendizaje ya que no logran comprender lo que el docente indica en cada clase, a su vez no conocen ni utilizan el diccionario ya que no consideran que sea necesario para ellos siendo este pensamiento totalmente errado.
- Se concluye que los alumnos no conocen acerca de las teorías actuales de los planteamientos pragmáticos considerándose que a los alumnos le falta las actualizaciones que son necesarias para ellos que son futuros docentes, justamente por la falta de conocimientos previos a los planteamientos pragmáticos se afirma que no se actualizan ya que esto está constantemente cambiando.

## 6.2 Recomendaciones

- Se aconseja a los profesores de la especialidad que brinden clases particulares acerca del ámbito de la pragmática lingüística donde se explique la importancia de la pragmática en el ámbito de la lingüística, ya que es importante cuando se habla de la comunicación y además de cuando se trata de interpretar y comprender textos dentro de los salones de clase y además de su vida cotidiana.
- Se recomienda brindar clases especiales acompañados de talleres prácticos para enseñar a los alumnos y que estos aprendan eficientemente acerca de las teorías nuevas y actuales de la pragmática lingüística, los talleres ayudan a que los alumnos aprendan con la práctica y cada día sean mejores en lo que están aprendiendo.
- Se recomienda trabajar con el diccionario actualizado para que los alumnos conozcan acerca del significado de las palabras que no entienden para un buen aprendizaje, hoy en día también se recomienda utilizar los diccionarios virtuales los cuales son muy importantes y prácticos para los alumnos ya que están inmersos en todo lo tecnológico.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

### 7.1. Fuentes documentales

- Bedoya, J. (2020). los recursos retóricos y la producción de textos argumentativos y narrativos en los estudiantes de la escuela profesional de educación de la facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación. *Posgrado*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.
- Cervantes, C. V. (2019). *Cortesía*. Obtenido de [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/cortesia.htm#:~:text=En%20ling%C3%BC%C3%ADstica%2C%20se%20entiende%20por,objetivos%20y%20los%20del%20destinatario](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/cortesia.htm#:~:text=En%20ling%C3%BC%C3%ADstica%2C%20se%20entiende%20por,objetivos%20y%20los%20del%20destinatario).
- Cervantes, C. V. (2021). *Teoría de la argumentación*. Obtenido de [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/teoriaargumentacion.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/teoriaargumentacion.htm)
- Cervantes, C. V. (2023). *Pragmática*. Obtenido de [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/pragmatica.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/pragmatica.htm)
- Equipo editorial, E. (13 de 06 de 2022). *Pragmático*. Obtenido de <https://concepto.de/pragmatico/>
- Escavy, R., & Risao, S. (2018). Deixis social y (des)cortesía verbal como estrategias argumentativas. Análisis discursivo del debate político desde un enfoque sociopragmático. *Posgrado*. Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Isep, U. (17 de 02 de 2018). *Intervención en Dificultades Pragmáticas en el Lenguaje*. Obtenido de <https://www.isep.com/pe/actualidad/intervencion-en-dificultades-pragmaticas-en-el-lenguaje/#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%20la%20dificultad%20pragm%C3%A1tica,del%20lenguaje%20con%20fines%20comunicativos>.
- Lavid, J. (2005). *Lenguaje y nuevas tecnologías*. Obtenido de <https://www.preparadores.eu/temamuestra/Secundaria/LyL.pdf>

- Lino, R. (2017). niveles del lenguaje oral en niños de 3 años de una Institución Educativa Inicial del Callao. *Posgrado*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Osorio, R. (2019). caracterización del desarrollo de la competencia lingüística en estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa Fe y Alegría El Progreso. *Pregrado*. Universidad de Cartagena, Cartagena, Colombia.
- Ramírez, S. (2003). *La partícula "eh" y la Teoría de la Relevancia. Un ejemplo de contenido procedimental*. Obtenido de [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0071-17132003003800010#:~:text=La%20Teor%C3%ADa%20de%20la%20Relevancia%20propone%20que%20la%20comunicaci%C3%B3n%20humana,contexto%20que%20reconstruye%20el%20destinatario.](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0071-17132003003800010#:~:text=La%20Teor%C3%ADa%20de%20la%20Relevancia%20propone%20que%20la%20comunicaci%C3%B3n%20humana,contexto%20que%20reconstruye%20el%20destinatario.)
- Rocca, I. (2020). *Temas específicos 2. Teorías lingüísticas actuales*. Obtenido de <https://lenguayliteratura.org/proyectoaula/wp-content/uploads/2020/09/Tema-02.-Teori%C3%81as-lingu%C3%81icas-actuales.-Isabel-Roca.pdf>
- Sanchez, M. (2018). la enseñanza escolar del castellano como segunda lengua en Instituciones Educativas Privadas de Lima: Un estudio de caso. *Posgrado*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Significados. (2013). *Significado de Pragmático*. Obtenido de <https://www.significados.com/pragmatico/>
- Souza, M. D. (2020). la enseñanza de lenguas en una perspectiva plurilingüe en contextos transfronterizos: el caso del estado Acre, Brasil. *Pregrado*. Universidad de Valladolid, Valladolid.
- Unir. (06 de 09 de 2022). *La importancia de la pragmática del lenguaje en la enseñanza de ELE*. Obtenido de <https://www.unir.net/educacion/revista/pragmatica-lenguaje/>
- Urbina, R. (08 de 02 de 2016). *Pragmática*. Obtenido de <https://urbinavolant.com/pragmaubu/2016/02/08/que-es-la-pragmatica/>

## **ANEXOS**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**  
**LA PRAGMÁTICA LINGÜÍSTICA Y LOS PLANTEAMIENTOS PRAGMÁTICOS ACTUALES EN LOS EDUCANDOS DE LA ESPECIALIDAD DE LCII DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUACHO, 2023 I**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMAS GENERAL</b> ¿Cómo se relaciona la pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> ¿Cómo se relaciona la pragmática lingüística y la teoría de la argumentación en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I?</p> <p>¿Cómo se relaciona la pragmática lingüística y la teoría de la relevancia en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación entre la pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales en los educandos de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Determinar la relación entre la pragmática lingüística y la teoría de la argumentación en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.</p> <p>Determinar la relación entre la pragmática lingüística y la teoría de la relevancia en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Si existe una relación entre la pragmática lingüística y los planteamientos pragmáticos actuales en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> Si existe una relación entre la pragmática lingüística y la teoría de la argumentación en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.</p> <p>Si existe una relación entre la pragmática lingüística y la teoría de la relevancia en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.</p>	<p><b>VARIABLE I</b>  <b>LA PRAGMÁTICA LINGÜÍSTICA</b></p> <p><b>VARIABLE II</b> <b>LOS PLANTEAMIENTOS PRAGMÁTICOS ACTUALES</b></p>	<p><b>PRINCIPIOS PRAGMÁTICOS</b></p> <p><b>COMPONENTES RELACIONALES</b></p> <p><b>PROBLEMAS DE LA PRAGMÁTICA</b></p> <p><b>TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN</b></p> <p><b>TEORÍA DE LA RELEVANCIA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Principio de la cooperación</li> <li>▪ Principio de la economía</li> <li>▪ Principio de la informatividad</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Información pragmática</li> <li>▪ intención</li> <li>▪ Relación social</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Problema del significado no convencional</li> <li>▪ Sintaxis y contexto</li> <li>▪ Referencia y deixis</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Anscombe y Ducrot</li> <li>▪ Argumentación lógica</li> <li>▪ Argumentación discursiva</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sperber y Wilson</li> <li>▪ Determinación de las explicaturas</li> <li>▪ Determinación de las implicaturas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>ENFOQUE</b> Míxto (cuantitativo-cualitativo)</li> <li>▪ <b>DISEÑO</b> No experimental Transversal Correlacional</li> <li>▪ <b>TÉCNICA</b> Cuestionario</li> <li>▪ <b>INSTRUMENTO</b> Cédula de cuestionario</li> <li>▪ <b>POBLACIÓN</b> 288 educandos</li> <li>▪ <b>MUESTRA</b> 48 educandos, es una muestra intencional, por juicios de expertos y no probabilística</li> <li>▪ <b>TÉCNICAS DE RECOPIACIÓN</b> Observación cuestionario Entrevista Análisis de contenido Escala de actitudes Escala de apreciación</li> <li>▪ <b>TÉCNICAS ESTADÍSTICAS</b> r de PEARSON</li> </ul>

<p>¿Cómo se relaciona la pragmática lingüística y el estudio de la cortesía en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I?</p>	<p>Determinar la relación entre la pragmática lingüística y el estudio de la cortesía en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.</p>	<p>Si existe una relación entre la pragmática lingüística y el estudio de la cortesía en los educandos de la especialidad de LCII de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, 2023-I.</p>		<p><b>ESTUDIO DE LA CORTESÍA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las reglas de la cortesía de R. Lakoff</li> <li>▪ El principio de la cortesía de Leech</li> <li>▪ Modelo de Brown y Levinson</li> </ul>	<p>r de SPEARMAN Chi cuadrado Análisis de regresión Análisis de correspondencia Gráfico de dispersión</p>
--	--	--	--	--------------------------------------	--	---

## HERRAMIENTA 01

## VARIABLE I: LA PRAGMÁTICA LINGÜÍSTICA

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

N°	PRINCIPIOS PRAGMÁTICOS	1	2	3
<b>PRINCIPIO DE LA COOPERACIÓN</b>				
1	¿Entiende usted acerca del principio de cooperación del pragmatismo?			
<b>PRINCIPIO DE LA ECONOMÍA</b>				
2	¿Entiende usted acerca del principio de cooperación del grupo?			
<b>PRINCIPIO DE LA INFORMATIVIDAD</b>				
3	¿Entiende usted acerca del principio de informatividad del pragmatismo?			
<b>COMPONENTES RELACIONALES</b>				
<b>INFORMACIÓN PRAGMÁTICA</b>				
4	¿Entiende usted que la información pragmática brindada por los docentes es buena?			
<b>INTENCIÓN</b>				
5	¿Considera usted que estudia con las intenciones de aprender?			
<b>RELACIÓN SOCIAL</b>				
6	¿Considera usted que es una persona sociable?			
<b>PROBLEMAS DE LA PRAGMÁTICA</b>				
<b>PROBLEMA DEL SIGNIFICADO NO CONVENCIONAL</b>				
7	¿Entiende usted acerca de las palabras que solo se dicen y luego reconoces el significado?			
<b>SINTAXIS Y CONTEXTO</b>				
8	¿Entiende usted acerca del sintaxis de la palabra?			
<b>REFERENCIA Y DEIXIS</b>				
9	¿Entiende usted acerca del deixis de la palabra?			

## VARIABLE II: LOS PLANTEAMIENTOS PRAGMÁTICOS ACTUALES

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

N°	TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN	1	2	3
<b>ANSCOMBRE Y DUCROT</b>				
1	¿Entiende usted acerca de la teoría de Anscombe y Ducort?			
<b>ARGUMENTACIÓN LÓGICA</b>				
2	¿Considera usted que la argumentación lógica es más recomendable?			
<b>ARGUMENTACIÓN DISCURSIVA</b>				
3	¿Participa usted en los discursos que se da por iniciativa del docente?			
<b>TEORÍA DE LA RELEVANCIA</b>				
<b>SPERBER Y WILSON</b>				
4	¿Entiende usted acerca de la teoría de Sperber y Wilson?			
<b>DETERMINACIÓN DE LAS EXPLICATURAS</b>				
5	¿Diferencia usted acerca de la determinación de explicaturas?			
<b>DETERMINACIÓN DE LAS IMPLICATURAS</b>				
6	¿Diferencia usted acerca de la determinación de implicaturas?			
<b>ESTUDIO DE LA CORTESÍA</b>				
<b>LAS REGLAS DE LA CORTESÍA R. LAKOFF</b>				
7	¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía R. Lakoff?			
<b>EL PRINCIPIO DE LA CORTESÍA DE LEECH</b>				
8	¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Leech?			
<b>MODELO DE BROWN Y LEVINSON</b>				
9	¿Entiende y respeta usted la regla de la cortesía de Brown y Levinson?			