



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ingeniería Civil

Escuela Profesional de Ingeniería Civil

**Análisis de la producción y satisfacción laboral en obras del Programa Trabaja
Perú en los Distritos de Barranca y Andajes, 2020**

Tesis

Para optar el Título Profesional de Ingeniero Civil

Autor

Pedro Teodoro Jara Gómez

Asesor

Mtro. Ascoy Flores Kevin Arturo

Huacho – Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Facultad de Ingeniería Civil

Escuela Profesional de Ingeniería Civil

INFORMACIÓN DE METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Jara Gómez, Pedro Teodoro	71553051	24/07/2023
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Ascoy Flores, Kevin Arturo	46781063	0000-0003-2452-4805
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Sosa Palomino, Alcibiades Flamencio	15610364	0000-0002-0509-1998
Mendoza Flores, Cristian Milton	16711622	0000-0002-2298-6224
Romero Zuloeta, Rocio del Carmen	16689212	0000-0003-4456-9285

ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN Y SATISFACCIÓN LABORAL EN OBRAS DEL PROGRAMA TRABAJA PERÚ EN LOS DISTRITOS DE BARRANCA Y ANDAJES, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	7%
2	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	1library.co Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	www.mef.gob.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.esan.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
14	ab11481351415138.blog71.fc2.com Fuente de Internet	<1 %
15	fdocuments.in Fuente de Internet	<1 %
16	www.indec.gov.ar Fuente de Internet	<1 %
17	repository.unad.edu.co Fuente de Internet	<1 %
18	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
19	www.geologiaperu.com Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

21	www.congreso.gob.pe Fuente de Internet:	<1 %
22	www.atrabajarurbano.gob.pe Fuente de Internet:	<1 %
23	repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet:	<1 %
24	docplayer.es Fuente de Internet:	<1 %
25	dokumen.site Fuente de Internet:	<1 %
26	es.slideshare.net Fuente de Internet:	<1 %
27	patents.justia.com Fuente de Internet:	<1 %
28	http://200.13.202.26/proyectos/pdf/941503001inf.pdf Fuente de Internet:	<1 %
29	core.ac.uk Fuente de Internet:	<1 %
30	web2.muniandresavelinocaceres.gob.pe Fuente de Internet:	<1 %
31	www.repositorioacademico.usmp.edu.pe Fuente de Internet:	<1 %
32	dspace.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet:	<1 %

33	openjicareport.jica.go.jp Fuente de Internet	<1 %
34	transparencia.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	www.extremaduraeuropa.org Fuente de Internet	<1 %
36	ecociencia.ecotec.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	gredos.usal.es Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	www.gokoan.com Fuente de Internet	<1 %
41	edoc.pub Fuente de Internet	<1 %
42	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
43	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
44	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %

45	repositorio.unap.edu.pe Fuente de internet	<1 %
46	repositorio.unc.edu.pe Fuente de internet	<1 %
47	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de internet	<1 %
48	vsip.info Fuente de internet	<1 %
49	www.racsa.co.cr Fuente de internet	<1 %
50	issuu.com Fuente de internet	<1 %
51	repositorio.upla.edu.pe Fuente de internet	<1 %
52	dupont.plagiarist.org Fuente de internet	<1 %
53	sst-safework.com Fuente de internet	<1 %
54	tesis.unap.edu.pe Fuente de internet	<1 %
55	www.rimisp.org Fuente de internet	<1 %
56	micprint.serviomatic.com Fuente de internet	<1 %

57	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
58	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
59	repositorio.udem.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
60	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
61	suteecea.org.pe Fuente de Internet	<1 %
62	www.cerss.gov.do Fuente de Internet	<1 %
63	rinacional.tecnm.mx Fuente de Internet	<1 %
64	Submitted to unasam Trabajo del estudiante	<1 %
65	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
66	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	<1 %
67	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
68	repositorio.uc.cl Fuente de Internet	<1 %

69 www.csj.gob.sv <1 %
Fuente de Internet

70 repositorio.unheval.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

71 repositorio.unsaac.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

72 www.cochranelibrary.com <1 %
Fuente de Internet

73 www.coursehero.com <1 %
Fuente de Internet

**ANALISIS DE LA PRODUCCIÓN Y SATISFACCIÓN LABORAL EN OBRAS
DEL PROGRAMA TRABAJA PERÚ EN LOS DISTRITOS DE BARRANCA Y
ANDAJES, 2020**

Dr. SOSA PALOMINO ALCIBIADES FLAMENCIO
Presidente de jurado

M(o). MENDOZA FLORES CRISTIAN MILTON
Secretario de jurado

M(o). ROMERO ZULOETA ROCIO DEL CARMEN
Vocal de jurado

M(o). ASCOY FLORES KEVIN ARTURO
Asesor

En homenaje al creador de los cielos y tierra

Seguido de mis padres como fruto de su amor

Y a mis amigos y hermanos por su apoyo siempre.

AGRADECIMIENTO

A mi estimado asesor, por su enseñanza y apoyo constante.

A los compañeros de campo que laboraban en obra por su apoyo con el acceso a obra y los medios de movilidad y hospedaje.

A cada uno de los participantes de obra, que permitieron tomar sus registros de datos para cumplir con mi investigación.

ÍNDICE

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	01
1.2. Formulación del problema	03
1.2.1. Problema general	03
1.2.2 Problemas específicos	03
1.3. Objetivos de la investigación	04
1.3.1. Objetivo general	04
1.3.2. Objetivos específicos	04
1.4. Justificación de la investigación	05
1.5. Delimitación del estudio	07
1.6. Viabilidad del estudio	08

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	10
2.1.1. Investigaciones internacionales	10
2.1.2. Investigaciones nacionales	13
2.2. Bases teóricas	15
2.3. Definición de términos básicos	29
2.4. Hipótesis de investigación	31
2.4.1. Hipótesis general	31
2.4.2. Hipótesis específicas	31
2.4.3. Operacionalización de las variables	33

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	
3.1. Diseño metodológico	34
3.2. Población y muestra	35
3.2.1. Población	35
3.2.2. Muestra	35
3.3. Técnicas de recolección de datos	36
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información	38
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	
4.1. Análisis de resultados	40
4.2. Contrastación de hipótesis	101
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	
5.1. Discusión de resultados	138
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6.1. Conclusiones	140
6.2. Recomendaciones	142
REFERENCIAS	
5.1. Referencias documentales	143
5.2. Referencias bibliográficas	143
5.3. Referencias electrónicas	145
ANEXOS	146

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estadísticos a utilizar para variables	39
Tabla 2. Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Excavación de hoyos para plantación de árboles en Barranca	40
Tabla 3. Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Corte en terreno semirocoso manual en Andajes	41
Tabla 4. Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Acarreo y acopio manual de material excedente $D > 100m$	42
Tabla 5. Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Acarreo y acopio manual de material excedente $D > 100m$	42
Tabla 7. Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Juntas de construcción en Barranca.	43
Tabla 8. Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Juntas de construcción de tecnoport e = 1” para muros	44
Tabla 9. Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Eliminación de maleza con volquete en Barranca.	45
Tabla 10. Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Eliminación de material excedente carguío manual con volquete de 6 m3 $D \leq 5Km$ en Andajes	45
Tabla 11. Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Concreto $f'c = 175 \text{ kg/cm}^2$ en Barranca.	46
Tabla 12. Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Concreto $f'c = 175 \text{ kg/cm}^2$ en Andajes.	47
Tabla 13. Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Asentado de muro de piedra habilitada mezcla C.A 1:6 + 75% P.G. en Barranca.	48
Tabla 14. Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Asentado de muro de piedra habilitada mezcla C.A 1:6 +	

75% P.G. en Andajes.	48
Tabla 15. Porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativo en Barranca.	49
Tabla 16. Porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativo en Andajes.	52
Tabla 17. Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización en Barranca.	55
Tabla 18. Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización en Andajes.	56
Tabla 19. Recibe indicaciones de acuerdo a la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida en Barranca.	57
Tabla 20. Recibe indicaciones de acuerdo a la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida en Andajes.	58
Tabla 21. Recibe indicaciones de acuerdo al procedimiento constructivo de trabajo diario a desarrollar para la partida en Barranca.	59
Tabla 22. Recibe indicaciones de acuerdo al procedimiento constructivo de trabajo diario a desarrollar para la partida en Andajes.	61
Tabla 23. Recibe indicaciones de las normas de seguridad y salud durante el trabajo diario para la partida en Barranca.	62
Tabla 24. Recibe indicaciones de las normas de seguridad y salud durante el trabajo diario para la partida en Andajes.	63
Tabla 25. Considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre el procedimiento constructivo para desarrollar la	

partida en Barranca.	64
Tabla 26. Considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre el procedimiento constructivo para desarrollar la partida en Andajes.	65
Tabla 27. Considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre las normas de seguridad y salud para desarrollar la partida en Barranca.	67
Tabla 28. Considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre las normas de seguridad y salud para desarrollar la partida en Andajes.	68
Tabla 29. Considera que la cantidad de horas es adecuada para el desarrollo de la cantidad de trabajo diario a desarrollar la partida en Barranca.	69
Tabla 30. Considera que la cantidad de horas es adecuada para el desarrollo de la cantidad de trabajo diario a desarrollar la partida en Andajes.	70
Tabla 31. Considera que usted puede ejecutar sola la cantidad de trabajo diario asignado a desarrollar en Barranca.	71
Tabla 32. Considera que usted puede ejecutar sola la cantidad de trabajo diario asignado a desarrollar en Andajes.	72
Tabla 33. Ha desarrollado anteriormente las mismas labores asignadas para la partida en otras obras en Barranca.	73
Tabla 34. Ha desarrollado anteriormente las mismas labores asignadas para la partida en otras obras en Andajes.	74
Tabla 35. Ha desarrollado anteriormente partidas similares en otras obras	

en Barranca.	75
Tabla 36. Ha desarrollado anteriormente partidas similares en otras obras en Andajes.	75
Tabla 37. Considera que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado sabiendo que no se encuentra en el régimen de construcción civil en Barranca.	76
Tabla 38. Considera que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado sabiendo que no se encuentra en el régimen de construcción civil en Andajes.	78
Tabla 39. Considera que la hora de descanso intermedia se da en el momento más prudente del jornal en Barranca.	78
Tabla 40. Considera que la hora de descanso intermedia se da en el momento más prudente del jornal en Andajes.	78
Tabla 41. Considera que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado para las partidas que conllevan un sobre esfuerzo en su desarrollo en Barranca.	79
Tabla 42. Considera que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado para las partidas que conllevan un sobre esfuerzo en su desarrollo en Andajes.	80
Tabla 43. Usted estaría de acuerdo en trabajar los días sábados a fin de adquirir un monto salarial adicional en Barranca.	81
Tabla 44. Usted estaría de acuerdo en trabajar los días sábados a fin de adquirir un monto salarial adicional en Andajes.	82
Tabla 45. Considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida en Barranca.	82
Tabla 46. Considera que el monto percibido por su jornada laboral es el	

correcto para la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida en Andajes.	83
Tabla 47. Considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de horas de trabajo a desarrollar para la partida en Barranca.	84
Tabla 48. Considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de horas de trabajo a desarrollar para la partida en Andajes.	85
Tabla 49. Considera que si tuviese experiencia anteriormente en las mismas labores asignadas para la partida en otras obras, el monto percibido es el adecuado en Barranca.	85
Tabla 50. Considera que si tuviese experiencia anteriormente en las mismas labores asignadas para la partida en otras obras, el monto percibido es el adecuado en Andajes.	86
Tabla 51. Considera que si tuviese experiencia anteriormente en partidas similares en otras obras, el monto percibido es el adecuado en Barranca.	87
Tabla 52. Considera que si tuviese experiencia anteriormente en partidas similares en otras obras, el monto percibido es el adecuado en Andajes.	88
Tabla 53. Considera que el salario debería estar acorde al régimen de construcción civil en Barranca.	89
Tabla 54. Considera que el salario debería estar acorde al régimen de construcción civil en Andajes.	90
Tabla 55. Considera que el salario debería contemplar todos los beneficios	

del régimen de construcción civil en Barranca.	91
Tabla 56. Considera que el salario debería contemplar todos los beneficios del régimen de construcción civil en Andajes.	92
Tabla 57. Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el primer pago en Barranca.	93
Tabla 58. Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el primer pago en Andajes	94
Tabla 59. Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el segundo pago en Barranca	95
Tabla 60. Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el segundo pago en Andajes	96
Tabla 61. Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el tercer pago en Barranca	97
Tabla 62. Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el tercer pago en Andajes	98
Tabla 63. Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el cuarto pago en Barranca.	99
Tabla 64. Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el cuarto pago en Andajes.	100
Tabla 65. Relación de afectación entre Producción y Satisfacción laboral en Barranca.	113
Tabla 66. Relación de afectación entre Producción y Satisfacción laboral en Andajes	125

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Porcentaje comparativo de los rendimientos de los análisis de costos unitarios en Barranca.	101
Figura 2. Porcentaje comparativo de los rendimientos de los análisis de costos unitarios en Barranca mayores al 80%.	102
Figura 3. Porcentaje comparativo de los plazos administrativos en Barranca.	104
Figura 4. Porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativos en Barranca.	105
Figura 5. Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización en Barranca.	106
Figura 6. Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización en Barranca mayores al 80%.	107
Figura 7. Porcentaje de similitud comparativa de las capacitaciones en Barranca.	109
Figura 8. Porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas en Barranca.	110
Figura 9. Porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas en Barranca.	111
Figura 10. Porcentaje comparativo de los rendimientos de los análisis de costos unitarios en Andajes.	113
Figura 11. Porcentaje comparativo de los rendimientos de los análisis de costos unitarios en Andajes mayores al 80%.	114
Figura 12. Porcentaje comparativo de los plazos administrativos en	

Andajes.	116
Figura 13. Porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativos en Andajes.	117
Figura 14. Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización en Andajes.	118
Figura 15. Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización en Andajes mayores al 80%.	119
Figura 16. Porcentaje de similitud comparativa de las capacitaciones en Andajes.	121
Figura 17. Porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas en Andajes.	122
Figura 18. Porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias en Andajes.	123
Figura 19. Vista de variables de la base de datos en SPSS para la variable Satisfacción laboral.	174
Figura 20. Vista de datos de la base de datos en SPSS para la variable Satisfacción laboral.	175
Figura 21. Verificación de trabajos por M.O.N.C. en el distrito de Andajes	177
Figura 22. Verificación de trabajos por M.O.N.C. en el distrito de Andajes	177
Figura 23. Verificación de trabajos por M.O.N.C. en el distrito de Barranca	178
Figura 24. Verificación de trabajos por M.O.N.C. en el distrito de Barranca	178

RESUMEN

En esta investigación se decidió analizar cómo afectan los indicadores de producción en la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020, siendo la unidad de población 42 participantes en cada una de las obras dentro del distrito de Andajes y en el distrito de Barranca, seleccionados ya que guardan características similares como conformar las mismas partidas basados en los mismos rendimientos, pertenecer al programa Trabaja Perú el cual utiliza para las labores de campo a participantes, llamados así a los pobladores de la zona los cuales son de extrema pobreza, con o sin experiencia laboral, y edad entre 18 y 50 años de edad. Se desarrollo sustancialmente el objetivo general, el cual fue analizar cómo afectan los indicadores de producción en la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020, cuyas dimensiones analizadas fueron: rendimiento por partidas, gestión administrativa, demanda de mano de obra no calificada para la variable independiente “producción”, y para la variable dependiente “satisfacción laboral” las dimensiones analizadas fueron la experiencia obtenida, jornadas laborales y salarios, de los cuales todas las hipótesis alternativas planteadas fueron aceptadas demostrándose que los indicadores de producción analizados tienen un nivel de afectación semejante a los niveles de afectación de la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú.

Palabras claves: producción, satisfacción laboral, Trabaja Perú.

ABSTRACT

In this research, it was decided to analyze how production indicators affect the job satisfaction of participants in works of the Trabaja Perú program in the districts of Barranca and Andajes, 2020, being the population unit 42 participants in each of the works in the district of Andajes and in the district of Barranca, selected because they have similar characteristics such as conforming the same items based on the same yields, belonging to the Trabaja Peru program which uses participants for field work, thus called the inhabitants of the area who are of extreme poverty, with or without work experience, and aged between 18 and 50 years old. The general objective was substantially developed, which was to analyze how production indicators affect the job satisfaction of participants in works of the Trabaja Peru program in the districts of Barranca and Andajes, 2020, whose dimensions analyzed were: performance by items, administrative management, demand for unskilled labor for the independent variable "production", and for the dependent variable "job satisfaction" the dimensions analyzed were the experience obtained, working hours and wages, of which all the alternative hypotheses raised were accepted demonstrating that the production indicators analyzed have a similar level of affectation to the levels of affectation of job satisfaction of the participants in works of the Trabaja Peru program.

Key words: production, job satisfaction, Trabaja Perú.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se desarrolla debido a los cambios y contratiempos evidenciados en obra debido a las inconsistencias que se generan en la fase de planeamiento técnica y administrativa de las obras del Programa Trabaja Perú, ya que las normativas del programa dictaminan los rendimientos por partidas adecuados de acuerdo a análisis de costos del programa, para la gestión administrativa en los plazos requeridos por el programa los cuales difieren de los estándares para obras públicas, y la demanda de mano de obra no calificada de acuerdo a los análisis de costos y cantidad de participantes requeridos para los rendimientos proyectados, los cuales difieren de la realidad, en cada una de las obras en proceso de ejecución y en las que se van a ejecutar, por lo que para los proyectos en el distrito urbano de Barranca y el distrito rural de Andajes, ya que se midieron las diferencias y similitudes comparativas entre ambos análisis para los diferentes sectores, aunque de igual forma, en ambas obras se requieren solicitar ampliaciones de plazo para cumplir con las metas de producción requeridas por el programa, pretende dejar un precedente la satisfacción de la mano de obra no calificada visto desde la experiencia obtenida en obra, las jornadas laborales ejecutadas en obra y los salarios recibidos, los cuales correspondieron a llevar a una baja satisfacción de los participantes. Esta investigación se centra en analizar como afectan los indicadores de producción en la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Durante el 2011 el Gobierno manifestó distintas ordenanzas en el territorio nacional, para lograr una mejora en lo que viene a llamar la generación de empleos en comunidades altoandinas, campesinas y sobre todo en las de extrema pobreza, de ello mediante estos decretos se reconoce a uno de los programas de trabajo como el conocido “Trabaja Perú” el cual desde aquel año hasta la actualidad viene según estadísticas reflejadas en sus informes promoviendo el empleo temporal con diferentes beneficios, es así como ha ido creciendo desde las zonas urbanas, semi urbanas y rurales en todo el territorio. Centrándonos en el area de lima provincia, tenemos dos zonas importantes de desarrollo en el campo rural y urbano ya que la provincia presente cuenta con estas dos zonas, a esto se le aplican muchas veces las llamadas obras a nivel de intervención inmediata por la necesidad prioritaria que amerita dicha comunidad o asentamiento, en muchos de los casos también declarados como de emergencia a fin lograr disminuir las brechas que las políticas de estado buscan mejorar.

Pese a las cifras informadas estadísticamente del avance evolutivo de estos programas, no siempre se logra la expectativa buscada tras el desarrollo de las obras, ya que existen muchas veces desconocimiento a fondo de aspectos principales y secundarios sobre el estado y satisfacción de los habitantes que laboran en estas obras, por lo que si el principal objetivo del programa es satisfacer y brindar apoyo económico no siempre se logra el primero.

De datos recogidos del Instituto Nacional de Estadística e Informática para el año (2017) han arrojado que alrededor del cincuenta y ocho por ciento de estos pobladores se encuentran registrados como personas pobres, y un margen del treinta por ciento de la población registrados a una extrema pobreza para estas zonas analizadas.

Asimismo, cuando se desarrollan este tipo de obras menores, debe tenerse en cuenta que la gran parte de la mano de ejecución son personas muchas veces sin conocimiento alguno de construcción, por lo que es importante el tema de una capacitación constante y concerniente a las labores que pueden realizar cada poblador, ya que el rango de edad del programa asimila desde los 18 años de edad hasta los 65 años, el cual en muchos casos dificulta la labor adecuada de las actividades en los cronogramas y sobre todo en los rendimientos previstos al inicio de obra. Además la supervisión constante por inspectores es un punto de control para lograr un desarrollo adecuado la obra en cuanto a calidad y tiempo.

En el distrito de Andajes, siendo la zona rural para la investigación se cuentan con la planificación de ejecución de una obra de trabaja por la modalidad de proyectos por priorización debido a la llegada de lluvias al distrito por lo que se

deben ejecutar proyectos de refuerzo de suelos, o muros de contención los cuales garanticen la estabilidad de los taludes en zonas de viviendas a fin de minimizar daños por desastres, la población del distrito ya ha tenido otras obras anteriormente por fuentes de priorización con cofinanciamiento del programa Trabaja Perú, obteniéndose resultados favorables dadas las culminaciones de las obras y el correcto cumplimiento de las metas propuestas, por ello la población se encuentra en condiciones favorables para una nueva intervención con este tipo de obras y poder medir la producción en personas con cierta experiencia en la forma de trabajo de este programa, a fin de poder medir en esta oportunidad las dimensiones para una óptima producción y la satisfacción laboral de los participantes.

Para el caso del distrito de Barranca, siendo la zona urbana para la investigación se cuentan con la planificación de obras por la modalidad de intervención inmediata, debido a las necesidades en el distrito de obras de pavimentación, remodelación y reconstrucción de obras de concreto simple, en las calles y zonas de recreación del distrito, así mismo la población también tiene experiencia en la ejecución de este tipo de obras por intervención inmediata debido que anteriormente se realizaron proyectos en simultaneo en zonas de losas deportivas, veredas, sardineles y recuperación del malecón, por lo que el organismo ejecutor cuenta con la experiencia en el cumplimiento de metas propuestas bajo la modalidad del programa Trabaja Perú, por ello la población también se encuentra con la debido experiencia para la ejecución de los presentes trabajos, teniéndose ya una base de datos de registros de focalización revisados y actualizados lo que agiliza el trabajo de recolección de participantes con responsabilidad, a fin de medir la producción bajo estas experiencias y la satisfacción laboral de los participantes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General.

¿Cómo afectan los indicadores de producción en la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020?

1.2.2. Problemas Específicos.

a) ¿Cómo afecta el rendimiento por partidas de la producción a la satisfacción laboral de los participantes del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020?

b) ¿Cómo afecta la gestión administrativa de la producción a la satisfacción laboral de los participantes del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020?

c) ¿Cómo afecta la demanda de mano de obra no calificada de la producción a la satisfacción laboral de los participantes del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General.

Analizar cómo afectan los indicadores de producción en la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

1.3.2. Objetivos Específicos.

a) Evaluar cómo afecta los rendimientos por partidas de la producción a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

b) Evaluar cómo afecta la gestión administrativa de la producción a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

c) Evaluar cómo afecta la demanda de mano de obra calificada de la producción a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación teórica.

La investigación engloba y se desarrolla en el aspecto indicado para la teoría en recoger y analizar información sobre los problemas respecto a las capacitaciones brindadas, las horas de trabajo realmente ejercidas, y las compensaciones monetarias recibidas a la mano de obra no calificada durante la ejecución de obras por parte de los programas de Estado para el sector urbano y rural.

La diversidad de aportes positivos que nacen a raíz del estudio sirven para mejorar los conocimientos en base a la línea de la “ingeniería municipal” respecto al tema de satisfacción laboral en obras bajo formatos de programas, lo cual ayuda a conocer la situación actual real del efecto de los programas de ayuda social enfocados en la ejecución de obras, a fin de mejorar deficiencias encontradas de lo proyectado o estimado de acuerdo a las metas del programa, con lo real.

Así mismo también se engloba y desarrolla en dar fundamento a los análisis de costos unitarios evidenciados, plazos administrativos acelerados, y los registros de focalización efectuados por parte de los residentes durante la ejecución de obras por parte de los programas de Estado para el sector urbano y rural.

Las recomendaciones obtenidas del estudio serán un aporte hacia las siguientes investigaciones en la línea de “ingeniería municipal” en el aspecto

técnico, ya que los resultados mostrarán si los parámetros técnicos de plazos de ejecución y rendimientos estimados o proyectados para el desarrollo y construcción de estas estructuras, solos adecuados, o si se deben modificar para ampliar o reducir los parámetros, así mismo las estimación de los análisis de costos unitarios es de aspecto fundamental en cuanto a un distinto un rendimiento trabajado en la zona rural y zona urbana, es más es distinto un rendimiento trabajado en provincia que en la capital, es por ello que se tendrá un aporte satisfactorio para investigaciones o mejoras en los parámetros del programa Trabaja Perú.

1.4.2. Justificación práctica.

Desde una base fundamental practica de desarrollo se logran evaluar los porcentajes de aceptación comparativa de satisfacción laboral contrastando proyecciones con realidades en obras del programa Trabaja Perú para el sector urbano y rural, concerniente a una búsqueda y análisis de los registros teóricos respecto al aspecto de la sociedad.

Cada vez que se ejecuta una obra del programa Trabaja Perú se cuenta con experiencia municipal, ya que el programa maneja formatos no convencionales de la gestión pública, y plazos acelerados distintos a los establecidos en los municipios para diferentes labores administrativas, de lo cual la investigación en su marco de alcance dentro de los programas del Estado busca tener en cuenta las diferencias de plazos administrativos, sobre todo en los pagos de personal que influyen en cierto modo la satisfacción del

empleado y por lo que esto conllevaría a generar problemas en obra y contratiempos de pagos.

Así mismo, ahondando en la parte práctica de evaluar los porcentajes de similitudes comparativas de producción contrastando proyecciones con realidades en obras del programa Trabaja Perú para el sector urbano y rural, esto a través del análisis observatorio de los problemas prácticos o activos que se pueden observar en obra.

De igual manera en el aspecto técnico el presente estudio contemplará un aporte sustancial en lo que es el desarrollo de expedientes para los programas que se tengan en cuenta los rendimientos reales, obtenidos tras la investigación, ya que muchos de estos rendimientos son tomados de obras convencionales con mano de obra experimentada, y para el programa, la mano de obra es no calificada, sin experiencia, y con parámetros de personas hasta de 65 años de edad, lo cual dificulta enormemente las labores de jornal, comparadas con un personal calificado y de continuo labor en obras, por ende el estudio dará ese aporte práctico a solucionar anticipadamente problemas desde la etapa de planificación del proyecto.

1.4.3. Justificación metodológica.

Como aporte en el campo metodológico, la investigación ahonda en planificar el desarrollo aplicativo del análisis observativo, en las capacitaciones hacia los trabajadores a fin de cumplir las horas de trabajo proyectadas bajo un rendimiento esperado en obras del programa Trabaja

Perú para el sector urbano y rural, de esta manera el trabajo desarrollado en obra no solo se basa en un aspecto práctico sino procedimental estándar.

Este aspecto procedimental está evidenciado mediante un cuestionario de satisfacción cuales son los puntos donde el personal se encuentra en insatisfacción, a fin de buscar estrategias de mejora para aumentar la satisfacción de los participantes, en base a esto el procedimiento que se tiene ayudara en la planificación antes de la ejecución de los programas, mediante actuaciones a favor de los participantes conociendo previamente las necesidades de los trabajadores y realizar un trabajo distinto a la metodología administrativa común proyectada por los municipios para obras convencionales.

Asimismo, estos procedimientos metodológicos buscan adecuarse también a los procesos de captación de la base de datos para el registro de focalización por parte de los ingenieros a fin de cumplir la demanda de mano de obra calificada necesaria para una óptima producción en obras del programa Trabaja Perú para el sector urbano y rural.

Un punto importante de aporte metodológico en el registro de focalización para el proceso de captación está dado por conocer mediante las entrevistas y cuestionario si los participantes se sienten satisfechos con la ejecución de la obra y esta satisfacción puede indicar que en proyectos a futuro puedan participar nuevamente siendo incentivados por los beneficios sociales del programa, o ubicar las deficiencias, a fin de obtener mejores procesos constructivos con participantes con una experiencia laboral previa.

1.5. Delimitación

1.5.1. Delimitación temporal.

Es claro el desarrollo de una investigación de forma longitudinal con una fecha de comienzo para el mes de diciembre del 2020 y culminando al mes de enero del 2021 en la cual se lleva la aplicación del instrumento de observación.

Así mismo, de manera transversal en el mes de enero del 2021 para la aplicación de la encuesta y los tratamientos posteriores.

1.5.2. Delimitación de espacio.

Conformado por lo siguiente>

Una obra del programa Trabaja Perú en zona rural ubicada en el distrito de Andajes, en la provincia de Oyón, región Lima, administrada por el Organismo Ejecutor la Municipalidad Distrital de Andajes.

Una obra del Programa Trabaja Perú en zona urbana ubicada en el distrito de Barranca, en la provincia de Barranca, región Lima, administrada por el Organismo Ejecutor la Municipalidad Provincial de Barranca.

1.5.3. Delimitación de alcance.

Respecto a la población se indica lo siguiente:

Para la variable “producción” se trabajará, al residente encargado de la obra, para las consultas sobre las dimensiones de esta variable, hay que entender que no existe muestra ya que la población es una sola persona en cada obra y no se requiere reducirla.

Para la variable “satisfacción laboral” se trabajará, al personal de mano de obra no calificada [MONC], para las consultas sobre las dimensiones de esta variable, hay que entender que no existe muestra ya que la población es solo de 42 personas en cada obra, pudiendo extraerse los datos de la totalidad sin obstrucciones por lo que no se requiere reducirla.

1.6. Viabilidad del estudio

1.6.1. Medios económicos.

Fundamentalmente se centran en los recursos de manera económica financiados por el tesis que son:

Asesor

Miembros de apoyo

Estadista

1.6.2. Medios tecnológicos.

Concerniente a la forma applicativa del estudio en la aplicación de los instrumentos de campo si son necesario algún tipo de medio tecnológico para

su desarrollo. Por lo que no son necesarios equipos avanzados de sistemas, más que cámaras fotográficas y medios de digitación.

1.6.3. Permisos.

El trabajo aplicativo se se cuentan con el permiso del ingreso a la obra del distrito de Andajes por parte del Ing. Carlos Blas Penadillo, y el permiso del ingreso a la obra del distrito de Barranca por parte del Ing. Arturo Ascoy Flores.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales.

El investigador Acevedo (2015) en su indagación de trabajo de tesis de postgrado titulada: Pérdida de productividad laboral por cambios en los proyectos en obras de construcción, para lograr el título profesional de Ingeniero Constructor en la Universidad de Chile, Santiago de Chile - Chile, el objetivo fue identificar, analizar y proponer métodos apropiados que permitan determinar los costos por la pérdida de productividad laboral debido a los cambios de proyectos en obras de construcción en Chile, mediante un análisis comparativo de estudio de casos de los métodos descubiertos en literatura existente sobre productividad laboral, caracterizando cada método y eligiendo el más adecuado bajo antecedentes relacionados a la pérdida de productividad, obteniéndose los siguientes resultados y conclusiones:

- Según los resultados obtenidos la disminución a de productividad se está dando por una falta de la responsabilidad de los contratistas y la mano de obra contratada, en principio, seguido de una serie de factores de carácter externo o ajeno, los cuales son dados por modificaciones al proyecto, o estimaciones de rendimiento mal diseñados o no acordes a la realidad de la zona en específico.
- Así mismo se indica que para conocer y visualizar la disminución de la eficiencia de la mano de obra es por medio de un registro diario del avance de producción de cada una de las partidas ejecutadas, o sea de las partidas que tengan un porcentaje alto de incidencia dentro del presupuesto de obra, y que a su vez conlleve su establecimiento y orden dentro de la ruta crítica.
- La falta de este control de registro es generada por una mayor labor del contratista al tener que estar pendiente diariamente de los avances por partida de cada trabajador, sin embargo, si se llevara este control, se podría observar directamente donde se encuentran las dificultades de rendimiento o de ruta crítica diseñadas por la entidad contratante, para un pronto descargo de las dificultades adversas al contratista, y reclamos oportunos por mayores gastos.

El investigador Arboleda (2014) en su indagación de trabajo de tesis de maestría titulada: Análisis de productividad, rendimientos y consumo de mano de obra en procesos constructivos, elemento fundamental en la fase de planeación, para obtener la maestría en construcción por modalidad de indagación en la Universidad Nacional de Colombia, Medellín - Colombia, el objetivo fue analizar la productividad, rendimientos y consumo de mano de obra en procesos constructivos, de edificaciones de la zona sur de Medellín,

mediante un análisis de las obras en ejecución de características similares, siendo cuantificadas día a día por trabajadores, mediante formatos para recolección de datos bajo un seguimiento diario por un período determinado y con la aplicación de entrevistas al personal de obra y técnico – administrativo, bajo un enfoque cualitativo – cuantitativo y de tipo descriptivo, obteniéndose los siguientes resultados y conclusiones:

- Una fuente principal de pérdidas bajo la productividad es la inactividad laboral, dada principalmente por labores que no aportan algún valor significativo a la ejecución de los trabajos, y según las mediciones el cincuenta por ciento del tiempo en ejecución es dedicado a estas labores no contributivas.
- Así mismo los encargados de obra deben de administrar la cantidad de personal contratado, pese a que existan de alguna forma deficiencias en la responsabilidad del trabajador obrero en la asistencia, no debería sobre poblarse una partida a consecuencia de una estimación probable de riesgo de no ejecución de ruta crítica, de modo que nunca falte personal para su ejecución, lo que genera en muchos casos labores con contributivas.
- Uno de los principales factores de la generación de labores no contributivas es la falta o insuficiencia de materiales debido a una deficiente planificación del abastecimiento de estos, o una falta del control de las cantidades requeridas, debido a la falta de comunicación o identificación de los administrados con la importancia de la construcción, también puede darse la calidad del material o la falta de conciencia de los proveedores para con los pedidos solicitados, y la estimación corta de los plazos para su obtención y verificación por parte de la empresa.

El investigador García Menéndez (2011) en su indagación de trabajo de tesis de pregrado titulada: Estudio de la motivación y satisfacción laboral en el colectivo de operadores de grúa de torre en edificación a través de un método cualitativo, el objetivo fue estudiar de manera empírica la satisfacción y motivación laboral de operadores de grúa torre del sector de la edificación en la Comunidad Valenciana, a través de una metodología cualitativa y la entrevista en profundidad, con un diseño en base a fases: primer contacto con libros y el segundo momento con estrategia metodológica de entrevistas, obteniéndose los siguientes resultados y conclusiones:

- Los aspectos motivadores que encuentran los operarios de grúa torre en su oficio son: el salario como objetivo fundamental, la responsabilidad y el orgullo de realizar bien el trabajo y ver que son una pieza clave del proceso edificatorio, y el reconocimiento de los demás, es decir, el sentirse valorados.
- Los aspectos desmotivadores de la vida laboral de los gruistas son: el momento de mala relación entre compañeros, los accidentes laborales (verse implicado en uno indirectamente genera desconfianza sobre sí mismo), los aspectos meteorológicos, la presión laboral y el estrés, y la realización de tareas no asignadas al oficio (factor en aumento con la crisis).
- La satisfacción laboral se consigue a partir de: ser personal cualificado (implica mejor sueldo, menor esfuerzo físico y mayor liderazgo), tener un puesto de trabajo poco rutinario, con muchas relaciones sociales, impredecible y que cada día es diferente al anterior, y el gozar de autonomía

para organizar su jornada laboral y de un mayor grado de independencia en relación a los demás oficios.

- Cada persona lucha por su puesto de trabajo, un gesto es suficiente para que se sienta motivación e ilusión en el día a día, y que a pesar de que el sector de la construcción es un sector técnico, en el que se manejan muchos números y mucha geometría, es un sector con fuertes relaciones humanas que son tan importantes de estudiar como el resto de aspectos.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Los investigadores Flores y Ramos (2018) en su indagación de trabajo de tesis de pregrado titulada: Análisis y evaluación de la productividad en obras de construcción vial en la ciudad de Arequipa, para obtener el título profesional de Ingeniero Civil en la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa - Perú, el objetivo fue evaluar la productividad y conocer las causas de la baja productividad en las obras de construcción en la ciudad de Arequipa, mediante un análisis del seguimiento durante una semana de la obra, evaluando su productividad, y luego se aplicarán encuestas a los trabajadores y al Supervisor de la obra, así mismo se evaluará cuantitativamente los procedimientos de gestión, obteniéndose los siguientes resultados y conclusiones:

- Se encontró que el uso de equipos y maquinarias de construcción mejoran la productividad en el avance de las partidas en un veinte por ciento, pero se debe tener un control de su uso ya que el generarse labores no contributivas, estas generan un alto costo en pérdidas económicas.

- Así mismo se evidenció que la existencia de compromiso con los representantes o jefes de obra por parte de los obreros, generan un incremento en la productividad, dado por la confianza puesta por los trabajadores gracias al efectivo trato positivo de los representantes hacia ellos.
- Otros factores que generan efectos negativos en la productividad son la inasistencia de los trabajadores a obra, falta de detalles o errores en los diseños preliminares para la ejecución sin revisión anticipada, deficiencia en el planeamiento del abastecimiento de materiales, accesos no habilitados o interrupciones en el tránsito de los trabajadores.

Los investigadores Añaños Zegarra, Gutierrez Morales y Rengifo Paredes (2017) en su tesis de postgrado titulada: Clima organizacional y satisfacción laboral en empresas del sector construcción. Caso peruano, para obtener el grado de Magister en Administración en la Universidad ESAN – Perú, el objetivo fue definir la relación entre el clima organizacional y la satisfacción laboral en proyectos de construcción en pequeñas empresas del sector construcción, mediante una naturaleza cuantitativa, tipo descriptiva y exploratorio, no probabilístico por conveniencia bajo un corte transversal, utilizando una encuesta mediante una escala de clima organizacional, obteniéndose los siguientes resultados y conclusiones:

- La variable Recompensa + riesgo expresa si es adecuada por realizar un trabajo bueno y viceversa, en este caso hay que considerar que las características de la construcción son la eventualidad y exposición a riesgo.

- Podemos conseguir la satisfacción con las prestaciones recibidas, ya que aparte de las leyes laborales establecidas que en el caso de construcción son tarifas establecidas nacionalmente y no hay diferencia en salario.
- Debe existir eventos de compartir de manera horizontal desde la alta gerencia hasta los obreros que podrán realizarse dependiendo del plazo de ejecución del proyecto desde quincenal o bimensual, combinando eventos deportivos y gastronómicos locales.

El investigador Ccorahua (2016) en su tesis de pregrado titulada: Estudio del rendimiento y productividad de la mano de obra en las partidas de asentado del muro de ladrillo enlucido de cielo raso con yeso y tarrajeo de muros en la construcción del condominio residencial torre del sol, para obtener el título profesional de Ingeniero Civil en la Universidad Andina del Cusco, Cusco – Perú, el objetivo fue determinar el rendimiento y productividad de la mano de obra en las partidas de “Asentado de muro ladrillo , Tarrajeo de muros y Enlucido de cielo raso con yeso”, en la construcción del condominio residencial Torre del Sol, mediante un análisis de las obras con un formato de recolección de datos y observaciones al esfuerzo físico y mental que se pone en servicio de la mano de obra, así mismo un formato de recolección de datos y fotografías de la cantidad de trabajo ejecutado por día o jornada para obtener el rendimiento, productividad, eficiencia y ritmo de trabajo, así mismo se aplica un diseño no experimental con un método hipotético deductivo, obteniéndose los siguientes resultados y conclusiones:

- Hay que tomar en cuenta al momento de considerar los factores de productividad, la edad del obrero, el grado de preparación técnica, las obras ejecutadas o las experiencias en otras obras, y la adecuada partida a desarrollar concerniente al grado de instrucción.
- El uso de herramientas de producción como Last Planner, genera una elevación en la productividad debido a la optimización de los procesos durante la ejecución de las partidas, minimizando costos y mejorando las ganancias, y así mismo se mantiene una revisión constante de la documentación para un proceso de mejora continua.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Producción.

“La productividad es la cantidad de recursos consumidos para producir una cantidad de salidas” (Ramírez, 2016, p.55).

Ramírez (2016) desarrolla la fórmula cuantitativa siguiente:

$$\text{Productividad} = \text{Mano de obra} / \text{Salidas}$$

Otro punto de vista de Ccorahua (2016) se basa en lo siguiente:

La eficiencia se conceptualiza como el vínculo a través del producto terminado y agentes productivos empleados en la fabricación de bienes y servicios. De una manera global, la eficiencia se entiende como lo que causa el trabajo, la eficiencia por cada empleador, la

eficiencia por cada tiempo trabajado o ya sea cualquier otra clase de indicador de la eficiencia en base al factor trabajo. (p. 76)

“La **eficiencia** relaciona la eficiencia del empleador directo con la del empleador indirecto. Por consiguiente, será la multiplicación de la eficiencia por el rendimiento” (Taborda y Camilo, 2012, p.57).

Para esto Taborda y Camilo (2012), proponen la formula cuantitativa siguiente:

$$\text{Productividad} = \text{Eficiencia} \times \text{Rendimiento}$$

Podemos clasificar la productividad según tipos:

Productividad de los materiales.

“En las obras de construcción civil es primordial un óptimo uso de los insumos, dejando de lado toda clase de mermas” (Acevedo, 2015, p.77).

Productividad de la maquinaria.

“Este tipo es imprescindible por el elevado precio de las maquinarias siendo, por consiguiente, muy importante dejar de lado las mermas en el empleo de esta clase de maquinarias” (Acevedo, 2015, p.78).

Productividad de la mano de obra.

“Es el tipo más desfavorable puesto que es el insumo que mayormente establece el rigor laboral en las obras de construcción civil y del cual

depende, en gran magnitud, la eficiencia de los otros factores” (Acevedo, 2015, p.80).

Podemos precisar ciertos factores que influyen dentro de los indicadores de productividad:

Rendimiento por partidas.

Se consideran las siguientes definiciones:

El **rendimiento** significa el ritmo del empleador, teniendo en cuenta la eficiencia del empleador directo. Si el ritmo está en lo normal, este será igual al 100%. Si un empleador elabora más cantidades que la eficiencia normal, su eficiencia será superior al 100%. Para estimar la productividad, dividimos la producción real entre la producción estándar que realizaría en un tiempo productivo. (Taborda y Camilo, 2012, p.58)

Para lo cual Taborda y Camilo (2012) **proponen la siguiente formula:**

Rendimiento = Producción real / Producción estándar en tiempo productivo

Bajo ello se menciona como punto fundamental la eficiencia:

Mayormente se determina con el tiempo productivo dividido por el tiempo total (de la jornada laboral). Las horas improductivas está dado por las fallas de los equipos, no contar con los recursos disponibles, ausencia de corriente eléctrica, situaciones médicas de

los operarios, horas destinadas a reuniones, sólo por nombrar algunos. (Taborda & Camilo, 2012, p.67)

Para lo cual Taborda y Camilo (2012) **proponen la siguiente formula bajo el concepto de eficiencia:**

$$\text{Eficiencia} = \text{Tiempo productivo} / \text{Tiempo total}$$

Bajo estos conceptos citados anteriormente se pretende evaluar como indicador de evaluación para la productividad, los porcentajes de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios a fin de medir los rendimientos por partidas reales ejecutados dentro del desarrollo productivo de las obras.

Gestión administrativa.

La gestión administrativa en obras está dada de acuerdo a los plazos establecidos en leyes y normas de acuerdo a la modalidad de ejecución, para ello estos plazos conducen a retrasos durante la ejecución de obras de acuerdo a la programación proyectada, por ende:

Cuando el proyecto está retrasado en referencia al programa, la empresa requerirá aumentar el avance de la obra de construcción civil para lograr cumplir con los tiempos establecidos. El avance de una obra podría dar origen a extensos rangos de horas adicionales de manera obligatorias, el adicional de otro segundo grupo, o el incremento de más mano de obra fuera de la que puede estar

gestionada o coordinada efectivamente, todo lo cual puede tener aspectos negativos en la eficiencia que no permitan lograr la rapidez necesitada. (Acevedo, 2015, p.89)

Bajo estos conceptos citados anteriormente se pretende evaluar como indicador de evaluación para la productividad, los porcentajes de similitud comparativa de los plazos administrativos de acuerdo a las normativas para el desarrollo de las obras del programa Trabaja Perú, con las cuales se trabaja la Guía Técnica para la administración y ejecución de obras dirigida a los organismos ejecutores en el marco de los convenios suscritos con el programa “Trabaja Perú”, de fuente en la Resolución Directoral N° 074-2020-TP/DE el 30 de julio de 2020, y la Guía Técnica para las actividades de intervención inmediata dirigida a organismos ejecutores en el marco del decreto de urgencia N° 070-2020, de fuente en la Resolución Directoral N° 085-2020-TP/DE el 11 de agosto de 2020.

Demanda de mano de obra no calificada.

Recogiendo el contenido de la Guía Técnica para las actividades de intervención inmediata dirigida a organismos ejecutores en el marco del decreto de urgencia N° 070-2020 (2020), en la sección I, 1.1.3 Proceso de selección de Participantes evocan lo siguiente:

El OE implementará el proceso de selección y movimiento de participantes de acuerdo a las directivas establecidas mediante la Guía para el Proceso de Selección de Participantes para las

Actividades de Intervención Inmediata (AII) vigente. El número de participantes requerido corresponderá a lo indicado en la Ficha Técnica declarada elegible. El proceso de selección de participantes concluye con la emisión del padrón inicial de participantes a cargo del organismo ejecutor, de acuerdo al cronograma de actividades aprobado por el Programa para cada etapa de la convocatoria para las actividades de intervención inmediata, documento que deberá ser remitido a la unidad zonal correspondiente antes del inicio de la AII.

(p.8)

Bajo estos conceptos citados anteriormente se pretende evaluar como indicador de evaluación para la productividad, los porcentajes de similitud comparativa de los registros de focalización de acuerdo a las normativas para el desarrollo de las obras del programa Trabaja Perú, con las cuales se trabaja la Guía para el Proceso de Selección de Participantes para las Actividades de Intervención Inmediata (AII) vigente, y las planillas durante y al término de la ejecución de obras.

2.2.2. Satisfacción laboral.

La satisfacción laboral dentro de la investigación está dada hacia tres aspectos evidenciados en observación y según investigaciones anteriores datadas dentro de los antecedentes de investigación, la experiencia obtenida, jornadas laborales y salarios son ejes esenciales para analizar la satisfacción

de la mano de obra no calificada inmersos dentro de las normas del programa de generación de empleo temporal “Trabaja Perú”.

Experiencia obtenida.

La experiencia obtenida está dada de acuerdo a las capacitaciones adquiridas debidamente durante el proceso de ejecución de las obras para cada partida a realizar ya que, al ser una mano de obra no calificada, este personal no cuenta con una experiencia mínima requerida por ende debe obtenerla de manera teórica a partir de las capacitaciones programadas, por ende:

Para ser eficiente, un contratista debe tener una suficiente mano de obra calificada en campo. En la razón en que la mano de obra calificada no se encuentre dispuesta y este se vea necesitado a emplear la mano de obra poco calificada, es por seguro que la eficiencia se verá afectada. (Acevedo, 2015, p.99)

Bajo estos conceptos citados anteriormente se pretende evaluar como indicador de evaluación para la satisfacción laboral, los porcentajes de aceptación comparativa de las capacitaciones brindadas por el personal técnico sea residente o supervisor durante la ejecución de las obras del programa Trabaja Perú.

Jornadas laborales.

Las jornadas laborales está dada de acuerdo a las horas de trabajo ejercidas realmente durante la ejecución de las labores de obra, esto es proyectado, de acuerdo a la normativa de ocho horas laborales, pero existen tipos de trabajos que llevan esfuerzos físicos constantes, para personas que no están capacitadas en ello, por lo que debe analizarse según la cantidad de metraje de acuerdo a una partida y las horas laborales, el rendimiento óptimo, por ende:

Cuando un grupo de trabajadores logra su rango más elevado de eficiencia la ausencia de cualquiera de sus integrantes puede repercutir en la eficiencia alcanzada, puesto que mayormente el grupo no llegará a alcanzar la igual tasa de eficiencia con pocos insumos, inclusive con otro personal de reemplazo que posea el mismo rango de destreza y conocimiento que el integrante ausente del grupo. (Acevedo, 2015, p.77)

Bajo estos conceptos citados anteriormente se pretende evaluar como indicador de evaluación para la satisfacción laboral, los porcentajes de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas durante la ejecución de las obras del programa Trabaja Perú.

Salarios.

Los salarios están dados de acuerdo a las compensaciones monetarias recibidas, esto es proyectado, de acuerdo a la normativa laborales, pero existen tipos de trabajos que llevan esfuerzos físicos constantes, para personas que no están capacitadas en ello, por lo que debe

analizarse según la cantidad de metraje de acuerdo a una partida y el costo por hora hombre, a fin de percibir un salario acorde a las actividades y las constantes capacitaciones obtenidas dentro de la ejecución de las obras, por ende:

La merma de la eficiencia puede presentarse cuando un contratista se ve en la necesidad de emplear más empleados de lo que inicialmente estaba planificado y por no ser capaz de gestionar con productividad el trabajo con el empleado de supervisión presente. (Acevedo, 2015, p.87)

Bajo estos conceptos citados anteriormente se pretende evaluar como indicador de evaluación para la satisfacción laboral, los porcentajes de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, hay que entender que el hecho de un costo bajo de 39 soles el día jornal, no compensa el arduo trabajo generado durante las labores lo que reduce el rendimiento dado por insatisfacción, ahora debido a que se requiere llegar al rendimiento proyectado, se aumenta una mayor mano de obra no calificada por lo que el costo disminuye al proyectado por el programa.

2.3. Definición de términos básicos

a) Inclusivo

“Referido a generar que una comunidad ingrese o se incluya dentro de un sector productivo, político o cultural, contrarrestando las limitaciones que existan” (Gutarra, 2012).

b) Programas de capacitación

“Son instrumentos que ayudan a conocer las dificultades de un conjunto de personas respecto a la forma de realización de los trabajos en obra” (Adrianzen, 2017).

c) Satisfacción laboral

“Es la sensación de placer óptimo sensorial que se da en el cerebro, al realizar acciones de labor o desempeño laboral que otorguen algo muy deseado” (Mora, 2017).

d) Talud

“Es la inclinación que presenta un terreno sea por medio natural o por la realización de excavaciones generándolo” (Adrianzen Costa, 2017).

e) Vulnerabilidad

“Es la probabilidad de que una población la cual se encuentra expuesta ante una amenaza, pueda sufrir daños y pérdidas materiales y humanas según el nivel de fragilidad de estos elementos” (Chardon y Gonzáles, 2002)

2.4. Hipótesis de la investigación

2.4.1. Hipótesis General.

Los indicadores de producción analizados tienen un nivel de afectación semejante a los niveles de afectación de la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

2.4.2. Hipótesis Específicas.

a) El rendimiento por partidas de la producción afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

b) La gestión administrativa de la producción afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

c) La de manda de mano de obra calificada por partidas de la producción afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

2.4.3. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR
Producción	Es el vínculo combinado de la producción final y factores productivos empleados en la ejecución de infraestructura, la eficiencia de cada empleador, la eficiencia de cada tiempo laborado o ya sea otra clase de controlador de la eficiencia respecto al trabajo. (Ccorahua, 2016)	Por medio del proyecto se pretende generar empleo a los habitantes de extrema pobreza, y así lograr establecer los porcentajes de similitud comparativa de indicadores de producción de los trabajos de obra que se genera durante y después del proyecto.	Rendimiento por partidas	Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios > 80%
			Gestión administrativa	Porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativos al 100%
			Demanda de mano de obra no calificada	Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización > 80%
Satisfacción laboral	“Es la sensación de placer óptimo sensorial que se da en el cerebro, al realizar acciones de labor o desempeño laboral que otorguen algo muy deseado” (Mora, 2017).	La satisfacción laboral dentro de la investigación está dada hacia tres aspectos evidenciados en observación y según investigaciones anteriores datadas dentro de los antecedentes de investigación, ejes esenciales para analizar la satisfacción de la mano de obra no calificada inmersos dentro de las normas del programa de generación de empleo temporal “Trabaja Perú”.	Experiencia obtenida	Porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones > 80%
			Jornadas laborales	Porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas > 80%
			Salarios	Porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas > 80%

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Tipo de investigación.

“Aplicada, ya que utiliza los conocimientos adquiridos para toma de acciones y decisiones” (Zorrilla & Arena, 1993).

3.1.2. Nivel de investigación.

“Explicativo ya que permite conocer como los aspectos o categorías de un fenómeno afecta a un entorno o población de acuerdo a un grado de influencia predeterminado” (Hernandez et al, 2010).

3.1.3. Diseño de investigación.

“No experimental, puesto que no se realiza la manipulación de la población y se la estudia en su contexto natural” (Kerlinger, Fred, & Lee, 1979).

3.1.4. Enfoque de investigación.

“Cuantitativo, ya que analizamos los datos obtenidos de los instrumentos tomados a la población para contrastar las hipótesis planteadas” (Hernández et al, 2010).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población.

Para la presente investigación, la unidad poblacional está dada para cada variable independientemente:

Para la variable “producción” se trabajará como unidad poblacional para la recopilación de la información, al, los tiempos ejecutados realmente en obra respecto a las dimensiones de rendimiento por partida y gestión administrativa, y el número real de participantes en obra de acuerdo a los tiempos registrados para la dimensión demanda de mano de obra calificada.

Para la variable “satisfacción laboral” se trabajará como unidad poblacional para la recopilación de la información, al personal de mano de obra no calificada (M.O.N.C) de la obra, para las consultas sobre las dimensiones de esta variable.

3.2.2. Muestra.

Para la variable “producción” no existe muestra ya que la población es tomada a partir de los tiempos ejecutados y el número real de participantes que estén participante en la ejecución de la obra.

Para la variable “satisfacción laboral” hay que entender que no existe muestra ya que la población es solo de 42 personas en cada obra, pudiendo extraerse los datos de la totalidad sin obstrucciones por lo que no se requiere reducirla.

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.3.1. Técnicas a emplear.

Usa la técnica de la observación, “busca estudiar los elementos de la variable, estableciendo contacto directo con el fenómeno a investigar” (Ferrer, 2010).

Se realizará una observación simple en campo, contabilizando de acuerdo a las partidas todos los puntos indicados para cada indicador dentro del instrumento de FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS, posteriormente para cada partida se realiza el vaciado de datos para su procesamiento, este procesamiento se contrastará lo real con lo proyectado por el ingeniero residente de cada obra.

Usa la técnica de la encuesta para recolectar datos de la población, “esta utiliza procesos de interrogación estandarizados para obtener mediciones de manera cuantitativa respecto al fenómeno en un tiempo determinado” (Ferrer, 2010).

Se realizará una encuesta a los 42 participantes de cada obra (urbana y rural) a fin de obtener respuestas de acuerdo a una serie de preguntas cerradas con una alternativa dicotómica (si o no), estos ítems están descritos en el CUESTIONARIO.

3.3.2. Descripción de los instrumentos.

Usa la ficha de recolección de datos “registra la descripción detallada de lugares, personas, etc., que forman parte de la investigación” (Ferrer, 2010).

Lo primero que se va a desarrollar en la investigación para la variable producción es conocer mediante una evaluación cual es el comportamiento de los indicadores midiendo el porcentaje de similitudes que existen entre los factores reales de obra durante la ejecución de los trabajos por partidas, con respecto a los estimados o programados previos a la ejecución, por ello en la FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

El cuestionario es el instrumento que se utilizó para conocer la apreciación de la población respecto al fenómeno, este “relaciona un grupo de interrogantes, elaborando sistemáticamente y cuidadosamente sobre los sucesos y aspectos que reflejan en una indagación” (Ferrer, 2010).

Lo segundo para la variable satisfacción laboral, lo que se hará es un cuestionario a los 42 participantes de cada obra independientemente, para conocer el porcentaje de aceptación de los trabajadores respecto a los 3 indicadores mencionados en el cuadro de operacionalización, esta satisfacción se medirá mediante la evaluación del instrumento CUESTIONARIO, el cual mediante preguntas cerradas dicotómicas obtendremos una base de datos, para conocer la apreciación de los trabajadores respecto a los trabajos ejecutados durante el proceso constructivo por partida, para esta variable de satisfacción laboral se evalúan los resultados obtenidos en obra con lo esperado o proyectado para ello utilizaremos el estadístico de Prueba T para dos muestras

3.3.3. Validación de instrumentos.

Para la ficha de recolección de datos de la observación se utilizará el juicio de expertos, para aplicación a cargo de los ingenieros de la escuela de Ingeniería

Civil de la Universidad Nacional José Faustino Carrión, capacitados y ejecutores de obras de Trabajo Perú, de la indagación realizada para el presente plan, los docentes de la escuela de Ingeniería Civil que cumplen con esta característica es el Ing. Marco Luis Chinga Campos y el Ing. Christian Benavente León.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

Se define a la hipótesis nula como aquella hipótesis contraria a la hipótesis propuesta, quiere decir que para nuestra presente investigación se tomará y adoptará la hipótesis alternativa como la que aportará aprobación en base a la contrastación de nuestros datos, y que para ello al evaluar los porcentajes de similitud y aceptación comparativa de los indicadores.

En el software Statistical Package of Social Sciencies (SPSS), se aplicará el método del análisis a nuestra base de datos de acuerdo a las hipótesis específicas para elegir el tipo de análisis estadístico más adecuado, para así obtener el nivel de afectación de los indicadores sobre las variables la satisfacción laboral y de esta manera contrastar la hipótesis general.

Para la elección del estadístico se debe realizar un análisis de normalidad y posteriormente se seguirá el trabajo para cada indicador a fin de contrastar las hipótesis específicas.

Para la contrastación de la hipótesis general se buscará medir el nivel de satisfacción según porcentaje de comparación entre la producción y la satisfacción laboral, para de esta manera EXPLICAR bajo un enfoque CUANTITATIVO, la incidencia que tiene la producción sobre la satisfacción laboral, estos niveles serán

revisados mediante la Tabla 1, en la cual se indica cómo las hipótesis serán aceptadas o rechazadas.

Tabla 1

Estadísticos a utilizar para variables

Producción	Satisfacción laboral	Hipótesis alternativa
Alto	Alto	Aceptada
Bajo	Bajo	Aceptada
Alto	Bajo	Rechazada
Bajo	Alto	Rechazada

Nota. Elaboración propia.

Una vez obtenidos los datos para cada obra, haremos un comparativo sobre la hipótesis general para cada obra por sector, es decir cuáles fueron los resultados de afectación de los indicadores de producción en la obra del distrito de Andajes que es de zona rural, y cuáles fueron los resultados de afectación de los indicadores de producción en la obra del distrito de Barranca que es de zona rural a fin de obtener conclusiones, de la forma de trabajo en modo de productividad por el residente proyectada y real sobre la satisfacción para una zona urbana y una zona rural.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

4.1.1. Análisis de recolección de datos para la ficha de recolección de datos de la variable Producción

Tabla 2

Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Excavación de hoyos para plantación de árboles en Barranca

% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios	Proyectado	Real
Obra: Barranca		
Partida: Excavación de hoyos para plantación de árboles		
Unidad: m3		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 1 participante		
Cantidad: 7 horas		
Rendimiento:	1.50	1.14

Nota. Elaboración propia.

Tabla 3

Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Corte en terreno semirocoso manual en Andajes

% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios	Proyectado	Real
Obra: Andajes		
Partida: Corte en terreno semirocoso manual		
Unidad: m3		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 1 participante		
Cantidad: 7 horas		
Rendimiento:	1.50	1.14

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

De los datos mostrados en las tablas 2 y 3, podemos verificar que el rendimiento obtenido tras la recolección de datos en las obras difieren de los rendimientos proyectados para la partida de Excavación y Corte, esta diferencia observada es posiblemente dada por la falta de capacitación o falta de experiencia laboral ya que como recordamos el programa Trabaja Perú, contrata mano de obra no calificada de la zona para la mayor parte de sus partidas, por lo que se presume que puede ser una causal, posteriormente en la contrastación de las hipótesis respecto a las dimensiones evaluadas de experiencia obtenida y jornadas laborales de la variable Satisfacción laborales podremos verificar si dicha presunción es factible. Así mismo, podemos observar que tanto para la obra de Barranca como la obra de Andajes, siendo en diferentes lugares la ejecución de la misma partida, se dan las mismas disminuciones de rendimientos, por lo que para esta partida la disminución no se da por un factor de lugar, sino posiblemente por un factor de la mano de obra.

Tabla 4

Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Acarreo y acopio manual de material excedente D>100m en Barranca

% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios	Proyectado	Real
Obra: Barranca		
Partida: Acarreo y acopio manual de material excedente D>100m		
Unidad: m3		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 1 participante		
Cantidad: 12 horas		
Rendimiento:	1.00	0.67

Nota. Elaboración propia.

Tabla 5

Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Acarreo y acopio manual de material excedente D>100m en Andajes

% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios	Proyectado	Real
Obra: Andajes		
Partida: Acarreo y acopio manual de material excedente D>100m		
Unidad: m3		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 1 participante		
Cantidad: 11 horas		
Rendimiento:	1.00	0.73

Nota. Elaboración propia.

De los datos mostrados en las tablas 4 y 5, podemos verificar que el rendimiento obtenido tras la recolección de datos en las obras difieren de los rendimientos proyectados para la

partida de Acarreo y acopio manual de material excedente, esta diferencia observada es posiblemente dada por la falta de capacitación o falta de experiencia laboral ya que como recordamos el programa Trabaja Perú, contrata mano de obra no calificada de la zona para la mayor parte de sus partidas, por lo que se presume que puede ser una causal, posteriormente en la contrastación de las hipótesis respecto a las dimensiones evaluadas de experiencia obtenida y jornadas laborales de la variable Satisfacción laborales podremos verificar si dicha presunción es factible. Así mismo, podemos observar que tanto para la obra de Barranca como la obra de Andajes, siendo en diferentes lugares la ejecución de la misma partida, se dan disminuciones de rendimientos, aunque cabe precisar que para la obra ubicada en Barranca, zona urbana se tiene un rendimiento aún de mayor disminución, que para el caso de la obra en Andajes, por lo que muy aparte del factor mano de obra calificada, también es involucrado un factor de lugar, con lo que podemos evidenciar que se requiere 1 hora más de trabajo para lograr ejecutar 1 m3 de acarreo y acopio en Barranca.

Tabla 7

Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Juntas de construcción en Barranca

% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios	Proyectado	Real
Obra: Barranca		
Partida: Juntas de construcción		
Unidad: m		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 4		
Cantidad: 1 hora		
Rendimiento:	70.00	32.00

Tabla 8

Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Juntas de construcción de tecnoport e = 1" para muros en Andajes

% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios	Proyectado	Real
Obra: Andajes		
Partida: Junta de construcción de tecnoport e=1" para muros		
Unidad: m2		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 1 participante		
Cantidad: 0.6 horas		
Rendimiento:	20.00	13.33

Nota. Elaboración propia.

De los datos mostrados en las tablas 7 y 8, podemos verificar que el rendimiento obtenido tras la recolección de datos en las obras difieren de los rendimientos proyectados para la partida de Juntas de construcción de tecnoport, esta diferencia observada es posiblemente dada por la falta de capacitación o falta de experiencia laboral ya que como recordamos el programa Trabaja Perú, contrata mano de obra no calificada de la zona para la mayor parte de sus partidas, por lo que se presume que puede ser una causal, posteriormente en la contrastación de las hipótesis respecto a las dimensiones evaluadas de experiencia obtenida y jornadas laborales de la variable Satisfacción laborales podremos verificar si dicha presunción es factible. Así mismo, podemos observar que tanto para la obra de Barranca como la obra de Andajes, siendo en diferentes lugares la ejecución de la misma partida, se dan disminuciones de rendimientos, en cada uno de los casos tanto el rendimiento se disminuye hasta en un 40% del rendimiento, esto puede ser a que la colocación de juntas es un proceso el cuál se tiene que tener más conocimiento técnico el cuál en su mayoría los participantes no tienen este manejo. Y esta reducción es

considerable debido al avance de obra reducido casi a la mitad del tiempo de proceso, lo cual llevar a atrasos en obra.

Tabla 9

Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Eliminación de maleza con volquete en Barranca

% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios	Proyectado	Real
Obra: Barranca		
Partida: Eliminación de maleza con volquete		
Unidad: m3		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 1 participante		
Cantidad: 0.15 hora		
Rendimiento:	70.00	53.33

Nota. Elaboración propia.

Tabla 10

Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Eliminación de material excedente carguío manual con volquete de 6 m3 D<= 5Km en Andajes

% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios	Proyectado	Real
Obra: Andajes		
Partida: Eliminación de material excedente carguío manual con volquete de 6 m3 D<= 5Km		
Unidad: m3		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 9 participante		
Cantidad: 4 horas		
Rendimiento:	30.00	18.00

Interpretación

De los datos mostrados en las tablas 9 y 10, podemos verificar que el rendimiento obtenido tras la recolección de datos en las obras difieren de los rendimientos proyectados para la partida de Eliminación de material excedente carguío manual, esta diferencia observada es posiblemente dada por la falta de capacitación o falta de experiencia laboral ya que como recordamos el programa Trabaja Perú, contrata mano de obra no calificada de la zona para la mayor parte de sus partidas, por lo que se presume que puede ser una causal, posteriormente en la contrastación de las hipótesis respecto a las dimensiones evaluadas de experiencia obtenida y jornadas laborales de la variable Satisfacción laborales podremos verificar si dicha presunción es factible. Así mismo, podemos observar que tanto para la obra de Barranca como la obra de Andajes, siendo en diferentes lugares la ejecución de la misma partida, se dan disminuciones de rendimientos, en cada uno de los casos se disminuye hasta en un 30% del rendimiento. Y esta reducción es considerable debido al avance de obra reducido casi a la mitad del tiempo de proceso, lo cual llevar a atrasos en obra.

Tabla 11

Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Concreto f'c = 175 kg/cm² en Barranca

% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios	Proyectado	Real
Obra: Barranca		
Partida: Concreto f'c=175 kg/cm² c/mezcladoras		
Unidad: m³		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 14 participantes		
Cantidad: 2.5 horas		
Rendimiento:	18.00	14.00

Tabla 12

Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Concreto f'c = 175 kg/cm² en Andajes

% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios	Proyectado	Real
Obra: Andajes		
Partida: Concreto f'c = 175 kg/cm² c/mezcladora		
Unidad: m³		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 14 participantes		
Cantidad: 8 horas		
Rendimiento:	18.00	14.00

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

De los datos mostrados en las tablas 11 y 12, podemos verificar que el rendimiento obtenido tras la recolección de datos en las obras difieren de los rendimientos proyectados para la partida de Concreto, esta diferencia observada es posiblemente dada por la falta de capacitación o falta de experiencia laboral ya que como recordamos el programa Trabaja Perú, contrata mano de obra no calificada de la zona para la mayor parte de sus partidas, por lo que se presume que puede ser una causal, posteriormente en la contrastación de las hipótesis respecto a las dimensiones evaluadas de experiencia obtenida y jornadas laborales de la variable Satisfacción laborales podremos verificar si dicha presunción es factible. Así mismo, podemos observar que tanto para la obra de Barranca como la obra de Andajes, siendo en diferentes lugares la ejecución de la misma partida, se dan las mismas disminuciones de rendimientos, por lo que para esta partida la disminución no se da por un factor de lugar, sino posiblemente por un factor de la mano de obra.

Tabla 13

Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Asentado de muro de piedra habilitada mezcla C.A 1:6 + 75% P.G. en Barranca

% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios	Proyectado	Real
Obra: Barranca		
Partida: Asentado de muro de piedra habilitada mezcla C.A 1:6 + 75% P.G.		
Unidad: m3		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 6 participantes		
Cantidad: 20		
Rendimiento:	6.00	2.40

Nota. Elaboración propia.

Tabla 14

Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios: Asentado de muro de piedra habilitada mezcla C.A 1:6 + 75% P.G. en Andajes

% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios	Proyectado	Real
Obra: Andajes		
Partida: Asentado de muro de piedra habilitada mezcla C:A 1:6 + 75% P.G.		
Unidad: m3		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 6 participantes		
Cantidad: 16 horas		
Rendimiento:	6.00	3.00

Nota. Elaboración propia.

De los datos mostrados en las tablas 13 y 14, podemos verificar que el rendimiento obtenido tras la recolección de datos en las obras difieren de los rendimientos proyectados para la partida de Asentado de muro de piedra habilitada, esta diferencia observada es posiblemente dada por la falta de capacitación o falta de experiencia laboral ya que como recordamos el programa Trabaja Perú, contrata mano de obra no calificada de la zona para la mayor parte de sus partidas, por lo que se presume que puede ser una causal, posteriormente en la contrastación de las hipótesis respecto a las dimensiones evaluadas de experiencia obtenida y jornadas laborales de la variable Satisfacción laborales podremos verificar si dicha presunción es factible. Así mismo, podemos observar que tanto para la obra de Barranca como la obra de Andajes, siendo en diferentes lugares la ejecución de la misma partida, se dan las mismas disminuciones de rendimientos, por lo que para esta partida la disminución no se da por un factor de lugar, sino posiblemente por un factor de la mano de obra.

Tabla 15

Porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativo en Barranca

% de similitud comparativa de los plazos administrativos	Proyectado	Real
Plazo de entrega de los cronogramas actualizados	1 días	2 días
Plazo de movimiento de M.O.N.C.	5 días	8 días
Plazo de entrega de cuaderno de firmas quincenal	1 día	1 día
Plazo de entrega de hoja de tareo quincenal	1 día	2 días
Plazo de entrega de hoja de pago	2 días	5 días
Plazo de pagos del M.O.N.C.	2 días	7 días
Plazo de entrega de Informe quincenal / mensual	1 día	3 días
Plazo de entrega de Informe final	1 día	5 días
Plazo de conformación de comité de recepción de obra	1 día	5 días
Plazo de entrega de Acta de recepción de obra	1 día	5 días

Interpretación

De los datos mostrados en la tabla 15, podemos verificar que los plazos administrativos obtenidos tras la recolección de datos en las obras difieren de los plazos proyectados para la obra en Barranca, en su mayoría los plazos difieren considerablemente por las labores de permanencia en campo y falta de asistencia administrativa, así mismo la proyección de la mano de obra no calificada se desarrolla en base a las exigencias del programa el cual exige que el mínimo de participantes que debe tener la obra es del 80%, ya que una minoría a este porcentaje genera alternaciones en el avance de obra y sobre todo a la disminución del aporte económico a los participantes, el cual es uno de los objetivos principales del programa “dar el apoyo económico laboral a personas con bajos recursos económicos y de difícil acceso a trabajos”, pero la constatación en campo difiere mucho de las proyecciones por diversos factores personales o disconformidades laborales que generan el abandono de los trabajos de obra y dificulta el avance, estas dificultades generan que la entrega de los movimientos de M.O.N.C. se extienda y no se cumpla en los 5 días requeridos si no se alargue a 8 días como se muestra, así mismo esta deserción genera que el cronograma de obra también se vea afectado, por lo que se tenga que modificar durante el proceso de ejecución lo que de igual forma genera atrasos en su entrega proyectada para un plazo de 1 día a una extensión 2 días, los plazos de entrega de cuaderno de firma se puede observar que se cumple con el plazo ya que durante la ejecución el cuaderno de firma se desarrolla día a día, así que esta entrega es inmediata por ello cumple con la entrega, para el caso de las hojas de tareo, el problema de la extensión del plazo de 1 día a 2 días es debido a que se requiere acceso al sistema SISNET que maneja la misma municipalidad, y es por un tema de demora de los encargados de la Municipalidad en hacer entrega de este documento al residente y supervisor de obra, de igual forma es con la hoja de pago dado con un plazo de 2 días, pues esta hoja también es

entregada por los encargados de la Municipalidad, y el hecho es que una vez entregada, la Municipalidad debe realizar el pago a los participantes para que puedan firmar la hoja de pago en conformidad al pago recibido, pero este pago se genera por demoras de las gestiones administrativas de la Municipalidad del área de obras a contabilidad, luego finanzas, y finalmente a tesorería y posteriormente transferencia y depósito al Banco de la Nación para su recojo por cada participante, por lo que tomo una extensión grande del plazo a 5 días, y de igual forma esto atrae que se alargue hasta 7 días el pago de los participantes ya que el proceso de transferencia al Banco de la Nación también tiene su tiempo y el recojo del dinero desde el banco otra demora adicional, posteriormente se tienen los informes quincenal y final, se dan porque se requiere dentro de estos informes se adjunten los tareos y hojas de pago y por lo que se indicó anteriormente, estos documentos demoran en entregarse por lo que en consecuencia se alarga el tiempo de entrega de los informes quincenales y finales de 1 día a 3 días y 5 días respectivamente, finalmente para el cierre de obra se tienen 2 documentos importantes, los cuales son el comité de recepción de obra y el acta de recepción, el cual es un documento generado por la Municipalidad, y el cual debe ser firmado por las autoridades como el Alcalde y Gerente de obras y posteriormente el ingeniero Supervisor, es por ello que en estos casos se genera la demora de la entrega del documento, tras la firma final del Supervisor hasta la entrega por mesa de partes del documento para la adjunción a la liquidación de obra, es por eso se tiene una ampliación de 1 día proyectado hasta 5 días de extensión, hay dejar en claro que esta obra se encuentra en el mismo distrito en donde la Municipalidad Provincial de Barranca se encuentra a no más de 15 minutos de la obra, por lo que la entrega es rápida, posteriormente en la contrastación de las hipótesis respecto a las dimensiones evaluadas de experiencia obtenida, jornadas laborales y salarios de la variable Satisfacción laborales podremos verificar si dicha presunción es factible.

Tabla 16

Porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativo en Andajes

% de similitud comparativa de los plazos administrativos	Proyectado	Real
Obra: Andajes		
Plazo de entrega de los cronogramas actualizados	1 días	5 días
Plazo de movimiento de M.O.N.C.	5 días	20 días
Plazo de entrega de cuaderno de firmas quincenal	1 día	5 días
Plazo de entrega de hoja de tareo quincenal	1 día	5 días
Plazo de entrega de hoja de pago	2 días	5 días
Plazo de pagos del M.O.N.C.	2 días	10 días
Plazo de entrega de Informe quincenal / mensual	1 día	7 días
Plazo de entrega de Informe final	1 día	7 días
Plazo de conformación de comité de recepción de obra	1 día	10 días
Plazo de entrega de Acta de recepción de obra	1 día	5 días

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

De los datos mostrados en la tabla 16, podemos verificar que los plazos administrativos obtenidos tras la recolección de datos en las obras difieren de los plazos proyectados para la obra en Andajes, en su mayoría los plazos difieren considerablemente por las labores de permanencia en campo y falta de asistencia administrativa, así mismo la proyección de la mano de obra no calificada se desarrolla en base a las exigencias del programa el cual exige que el mínimo de participantes que debe tener la obra es del 80%, ya que una minoría a este porcentaje genera alternaciones en el avance de obra y sobre todo a la disminución del aporte económico a los participantes, el cual es uno de los objetivos principales del programa “dar el apoyo económico laboral a personas con bajos recursos económicos y de difícil acceso a trabajos”, pero la constatación en campo difiere mucho

de las proyecciones por diversos factores personales o disconformidades laborales que generan el abandono de los trabajos de obra y dificulta el avance, estas dificultades generan que la entrega de los movimientos de M.O.N.C. se extienda y no se cumpla en los 5 días requeridos si no se alargue a 20 días como se muestra, así mismo esta deserción genera que el cronograma de obra también se vea afectado, por lo que se tenga que modificar durante el proceso de ejecución lo que de igual forma genera atrasos en su entrega proyectada para un plazo de 1 día a una extensión 5 días, los plazos de entrega de cuaderno de firma se puede observar que se cumple con el plazo ya que durante la ejecución el cuaderno de firma se desarrolla día a día, así que esta entrega es inmediata por ello cumple con la entre, para el caso de las hojas de tareo, el problema de la extensión del plazo de 1 día a 5 días es debido a que se requiere acceso al sistema SISNET que maneja la misma municipalidad, y es por un tema de demora de los encargados de la Municipalidad en hacer entrega de este documento al residente y supervisor de obra, de igual forma es con la hoja de pago dado con un plazo de 2 días, pues esta hoja también es entregada por los encargados de la Municipalidad, y el hecho es que una vez entregada, la Municipalidad debe realizar el pago a los participantes para que puedan firmar la hoja de pago en conformidad al pago recibido, pero este pago se genera por demoras de las gestiones administrativas de la Municipalidad del área de obras a contabilidad, luego finanzas, y finalmente a tesorería y posteriormente transferencia y depósito al Banco de la Nación para su recojo por cada participante, por lo que tomo una extensión grande del plazo a 5 días, y de igual forma esto atrae que se alargue hasta 10 días el pago de los participantes ya que el proceso de transferencia al Banco de la Nación también tiene su tiempo y el recojo del dinero desde el banco otra demora adicional, posteriormente se tienen los informes quincenal y final, se dan porque se requiere dentro de estos informes se adjunten los tareos y hojas de pago y por lo que se indicó anteriormente, estos

documentos demoran en entregarse por lo que en consecuencia se alarga el tiempo de entrega de los informes quincenales y finales de 1 día a 7 días en ambos casos, finalmente para el cierre de obra se tienen 2 documentos importantes, los cuales son el comité de recepción de obra y el acta de recepción, el cual es un documento generado por la Municipalidad, y el cual debe ser firmado por las autoridades como el Alcalde y Gerente de obras y posteriormente el ingeniero Supervisor, es por ello que en estos casos se genera la demora de la entrega del documento, tras la firma final del Supervisor hasta la entrega por mesa de partes del documento para la adjunción a la liquidación de obra, es por eso se tiene una ampliación de 1 día proyectado hasta 10 días y 5 días de extensión respectivamente, para este caso a diferencia de la obra en Barranca los plazos se extienden más y es debido a la distancia de la obra respecto a la ubicación de la Municipalidad Distrital de Andajes que se encuentra en Huacho, y dificulta tanto la entrega de documentos a tiempo como el pago de los participantes ya que se tienen que trasladar desde el centro poblado de Andajes hasta Churin donde se encuentra el Banco de la Nación para el cobro, por lo que se evidencia que debido a la distancia en la zona rural de las entidades administrativas y económicas genera atrasos en los plazos proyectados lo cual no es tomado en cuenta por las normativas dentro del programa Trabaja Perú ya que se centra con una misma normativa tanto para sector urbano y rural, así mismo por la etapa de pandemia la documentación de entrega es digital, pero la falta de conectividad en la zona del centro poblado de Andajes, imposibilita el poder enviar los documentos de una forma más rápida, a lo cual se le suma la falta de vehículos para el desplazamiento de los responsables hacia Huacho para la entrega de los documentos dejando la obra sin responsable técnico y los participantes de igual forma se ven afectados en el traslado hacia el Banco en Churin, posteriormente en la contrastación de las hipótesis respecto a las

dimensiones evaluadas de experiencia obtenida, jornadas laborales y salarios de la variable Satisfacción laborales podremos verificar si dicha presunción es factible.

Tabla 17

Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización en Barranca

% de similitud comparativa de los registros de focalización	Proyectado	Real
Obra: Barranca		
Cantidad de M.O.N.C. a inicio de obra	42	15
Cantidad promedio de M.O.N.C. a primera semana	42	17
Cantidad promedio de M.O.N.C. a segunda semana	35	25
Cantidad promedio de M.O.N.C. a tercera semana	38	30
Cantidad promedio de M.O.N.C. a cuarta semana	38	38
Cantidad promedio de M.O.N.C. a quinto semana	42	25
Cantidad promedio de M.O.N.C. a sexto semana	33	32
Cantidad promedio de M.O.N.C. a séptima semana	40	38
Cantidad promedio de M.O.N.C. a octava semana	42	42

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

De los datos mostrados en las tabla 17, podemos verificar que los registros de participación de mano de obra no calificada obtenido tras la recolección de datos en las obras difieren de los plazos proyectados para la obra en Barranca, en su mayoría los plazos difieren considerablemente ya que la proyección de la mano de obra no calificado se desarrolla en base a las exigencias del programa el cual exige que el mínimo de participantes que debe tener la obra es del 80%, ya que una minoría a este porcentaje genera alternaciones en el avance de obra y sobre todo a la disminución del aporte económico a los participantes, el cual es uno de los objetivos principales del programa

“dar el apoyo económico laboral a personas con bajos recursos económicos y de difícil acceso a trabajos”, pero la constatación en campo difiere mucho de las proyecciones por diversos factores personales o disconformidades laborales que generan el abandono de los trabajos de obra y dificulta el avance.

Tabla 18

Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización en Andajes

% de similitud comparativa de los registros de focalización	Proyectado	Real
Obra: Andajes		
Cantidad de M.O.N.C. a inicio de obra	42	30
Cantidad promedio de M.O.N.C. a primera semana	42	38
Cantidad promedio de M.O.N.C. a segunda semana	42	40
Cantidad promedio de M.O.N.C. a tercera semana	40	40
Cantidad promedio de M.O.N.C. a cuarta semana	40	20
Cantidad promedio de M.O.N.C. a quinto semana	25	25
Cantidad promedio de M.O.N.C. a sexto semana	42	38
Cantidad promedio de M.O.N.C. a séptima semana	38	38
Cantidad promedio de M.O.N.C. a octava semana	42	42

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

De los datos mostrados en la tabla 18, podemos verificar que los registros de participación de mano de obra no calificada obtenidos tras la recolección de datos en las obras difieren de los plazos proyectados para la obra en Andajes, en su mayoría los plazos difieren considerablemente ya que la proyección de la mano de obra no calificada se desarrolla en base a las exigencias del programa el cual exige que el mínimo de participantes que debe tener la obra es del 80%, ya que una minoría a este porcentaje

genera alternaciones en el avance de obra y sobre todo a la disminución del aporte económico a los participantes, el cual es uno de los objetivos principales del programa “dar el apoyo económico laboral a personas con bajos recursos económicos y de difícil acceso a trabajos”, pero la constatación en campo difiere mucho de las proyecciones por diversos factores personales o disconformidades laborales que generan el abandono de los trabajos de obra y dificulta el avance.

4.1.2. Análisis de recolección de datos para el cuestionario de la variable Satisfacción laboral

Los siguientes datos fueron realizados en la última semana de labores por ello se tienen 42 participantes en ambas obras, para cerrar los trabajos en obra.

Tabla 19

Recibe indicaciones de acuerdo a la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	9	21.4
No	33	78.6
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 19, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si recibe indicaciones de acuerdo a la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida en Barranca, se observa que 33 participantes correspondiendo

al 78.6% del total, indicaron que no reciben indicaciones de acuerdo a la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida a ejecutar, lo que conlleva a entender que muchos de estos participantes realizan las labores sin conocer efectivamente como es el trabajo, en que consiste el trabajo, y cuál es el rendimiento que deben realizar en ese día de trabajo, este es un factor importante para desarrollar sobre todo el rendimiento proyectado, así mismo la propia experiencia laboral juega un papel importante, tal vez en otros proyectos donde la mano de obra conoce las labores por trabajar en el rubro de construcción si tienen conocimientos básicos o especializados en labores de construcción, pero hay que recordar que para el programa Trabaja Perú, la mano de obra es no calificada, son personas que no laboran en el rubro de construcción y muchas veces son mujeres las que desarrollan las labores y por temas de seguridad deben ejecutar trabajos de menor esfuerzo, por ello es importante que se indique cuando trabajo deben realizar al día cada trabajador, para poder cumplir con las expectativas de la producción, así mismo esto ayuda para que los participantes aprendan a controlar sus avances respecto a producción, y así mismo se sientan satisfechos de la cantidad de trabajo desarrollado al día. Así mismo los 9 trabajadores que representan el 21.4% del total, que indicaron que si conocían la cantidad de labor a desarrollar, eran personas de la zona que habían laborado en otras obras de Trabaja Perú y que conocían la cantidad de trabajo que normalmente realizaban por día.

Tabla 20

Recibe indicaciones de acuerdo a la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	8	19.0
No	34	81.0
Total	42	100.0

Interpretación

En la tabla 20, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si recibe indicaciones de acuerdo a la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida en Andajes, se observa que 34 participantes correspondiendo al 81.0% del total, indicaron que no reciben indicaciones de acuerdo a la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida a ejecutar, lo que conlleva a entender que muchos de estos participantes realizan las labores sin conocer efectivamente como es el trabajo, en que consiste el trabajo, y cuál es el rendimiento que deben realizar en ese día de trabajo, este es un factor importante para desarrollar sobre todo el rendimiento proyectado, así mismo la propia experiencia laboral juega un papel importante, tal vez en otros proyectos donde la mano de obra conoce las labores por trabajar en el rubro de construcción si tienen conocimientos básicos o especializados en labores de construcción, pero hay que recordar que para el programa Trabaja Perú, la mano de obra es no calificada, son personas que no laboran en el rubro de construcción y muchas veces son mujeres las que desarrollan las labores y por temas de seguridad deben ejecutar trabajos de menor esfuerzo, por ello es importante que se indique cuando trabajo deben realizar al día cada trabajador, para poder cumplir con las expectativas de la producción, así mismo esto ayuda para que los participantes aprendan a controlar sus avances respecto a producción, y así mismo se sientan satisfechos de la cantidad de trabajo desarrollado al día. Así mismo los 8 trabajadores que representan el 19.0% del total, que indicaron que si conocían la cantidad de labor a desarrollar, eran personas de la zona que habían laborado en otras obras de Trabaja Perú y que conocían la cantidad de trabajo.

Tabla 21

Recibe indicaciones de acuerdo al procedimiento constructivo de trabajo diario a desarrollar para la partida en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	35	83.3
No	7	16.7
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 21, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si recibe indicaciones de acuerdo al procedimiento constructivo de trabajo diario a desarrollar para la partida en Barrancas, se observa que 35 participantes correspondiendo al 83.3% del total, indicaron que si reciben indicaciones de acuerdo al procedimiento constructivo de trabajo diario a desarrollar para las partidas, lo que conlleva a poder darnos cuenta que el encargado de la obra los capacita previo a la ejecución sobre las labores a realizar pero como pudimos observar en el indicador anterior de conocer el rendimiento a desarrollar no se indica, por lo que no es suficiente con explicar a los participantes a como desarrollar el procedimiento de una partida sino también es necesario indicar la cantidad de labor que debe desarrollar para dicho día de labor a fin de controlar la producción proyectada, en cierta manera educar mediante la capacitación a este personal es necesario e indispensable porque no conocen las labores a desarrollar la mayoría de ellos ya que no pertenecen al rubro de construcción, por ende desconocen de los temas técnicos o uso de herramientas adecuadamente. Así mismo los

7 trabajadores que representan el 16.7% del total, que indicaron que no habían recibido las indicaciones para el procedimiento constructivo de ejecución pertenecen a personas que se encontraban en lugares más alejados a obra por lo que no llegan a la hora indicada del trabajo sino con cierto tiempo de diferencia, para estas personas el residente les da indicaciones al maestro o jefe de cuadrilla dentro de la obra, el cual debe dar las indicaciones de la forma del trabajo a realizar, pero como se evidencia no se está cumpliendo este punto ya que el encargado también se encuentra en labores de campo, lo cual genera estos problemas de coordinación y de disminución de avance diario.

Tabla 22

Recibe indicaciones de acuerdo al procedimiento constructivo de trabajo diario a desarrollar para la partida en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	37	88.1
No	5	11.9
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 22, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si recibe indicaciones de acuerdo al procedimiento constructivo de trabajo diario a desarrollar para la partida en Andajes, en el cual se genera el mismo tema que la obra de Barranca, se observa que 37 participantes correspondiendo al 88.1% del total, indicaron que si reciben indicaciones de acuerdo al procedimiento constructivo de trabajo diario a desarrollar para las partidas, lo que conlleva a poder darnos cuenta que el

encargado de la obra los capacita previo a la ejecución sobre las labores a realizar pero como pudimos observar en el indicador anterior de conocer el rendimiento a desarrollar no se indica, por lo que no es suficiente con explicar a los participantes a como desarrollar el procedimiento de una partida sino también es necesario indicar la cantidad de labor que debe desarrollar para dicho día de labor a fin de controlar la producción proyectada, en cierta manera educar mediante la capacitación a este personal es necesario e indispensable porque no conocen las labores a desarrollar la mayoría de ellos ya que no pertenecen al rubro de construcción, por ende desconocen de los temas técnicos o uso de herramientas adecuadamente.

Tabla 23

Recibe indicaciones de las normas de seguridad y salud durante el trabajo diario para la partida en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	37	88.1
No	5	11.9
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 23, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si recibe indicaciones de las normas de seguridad y salud durante el trabajo diario para la partida en Barranca, se observa que 37 participantes correspondiendo al 88.1% del total, indicaron que si reciben indicaciones de las normas de seguridad y salud durante el trabajo diario para la partida a desarrollar, lo que conlleva

a poder darnos cuenta que el encargado de la obra los capacita previo a la ejecución sobre las normas de seguridad y salir antes de realizar los trabajos de ejecución de obra, como pudimos observar en el indicador anterior de conocer que los trabajadores son capacitados para el procedimiento constructivo por lo que durante esa instrucción de capacitación se ejerce también la charla de seguridad en obra, la cual es obligatoria en el marco de la normativa del programa Trabaja Perú y la normativa de acuerdo a la Ley de seguridad y salud en el trabajo, estas charlas son esenciales para el cuidado y prevención del trabajador en obra, así mismo se le evalúa los implementos de seguridad que utilizan y si se encuentran en trabajos de alto riesgo como excavaciones profundas se tienen que tener capacitaciones adicionales, ahora 5 participantes que representan el 11.9% del total indican que no llevaron la capacitación esto se puede generar por la misma situación en la tabla 21 en la que se indica porque es la ausencia de algunos trabajadores en obra durante las charlas de seguridad.

Tabla 24

Recibe indicaciones de las normas de seguridad y salud durante el trabajo diario para la partida en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	39	92.9
No	3	7.1
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 24, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los

participantes sobre si recibe indicaciones de las normas de seguridad y salud durante el trabajo diario para la partida en Andajes, al igual que en la obra de Barranca, se observa que 39 participantes correspondiendo al 92.9% del total, indicaron que si reciben indicaciones de las normas de seguridad y salud durante el trabajo diario para la partida a desarrollar, lo que conlleva a poder darnos cuenta que el encargado de la obra los capacita previo a la ejecución sobre las normas de seguridad y salir antes de realizar los trabajos de ejecución de obra, como pudimos observar en el indicador anterior de conocer que los trabajadores son capacitados para el procedimiento constructivo por lo que durante esa instrucción de capacitación se ejerce también la charla de seguridad en obra, la cual es obligatoria en el marco de la normativa del programa Trabaja Perú y la normativa de acuerdo a la Ley de seguridad y salud en el trabajo, estas charlas son esenciales para el cuidado y prevención del trabajador en obra, así mismo se le evalúa los implementos de seguridad que utilizan y si se encuentran en trabajos de alto riesgo como excavaciones profundas se tienen que tener capacitaciones adicionales, ahora 3 participantes que representan el 7.1% del total indican que no llevaron la capacitación esto se puede generar por la misma situación en la tabla 20 en la que se indica porque es la ausencia de algunos trabajadores en obra durante las charlas de seguridad.

Tabla 25

Considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre el procedimiento constructivo para desarrollar la partida en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	36	85.7
No	6	14.3
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 25, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre el procedimiento constructivo para desarrollar la partida a trabajar en Barranca, se observa que 36 participantes correspondiendo al 85.7% del total, indicaron que si consideran que necesitan un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre el procedimiento constructivo para desarrollar la partida a trabajar, lo que indica que el trabajador considera necesario que el responsable técnico de la obra utilice más tiempo para explicarles con más detalle o de forma repetitiva el procedimiento que seguirán y es importante este punto ya que debe quedar bien el claro la manera en la que van a desarrollar la labor, para evitar una mala ejecución de la partida y minimizar los riesgos de accidentes, lo cual se verá reflejado en la satisfacción del trabajador ya que se sentirán con mayor seguridad para realizar las labores encomendadas tanto de manera técnica como de manera del cuidado de su integridad física, ahora 6 participantes que representan el 14.3% del total indican que no necesitan un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre el procedimiento constructivo para desarrollar la partida a trabajar, este número se da debido a que existen personas que han laborado anteriormente en obras similares del programa Trabaja Perú y por ende conocen muchos de los procedimientos recurrentes, entonces no requieren una mayor capacitación por la experiencia en obra obtenida anteriormente, pero siempre es pequeño en comparación con la totalidad de participantes, siendo indispensable siempre que se realicen las capacitaciones necesarias para evitar malos procesos constructivos y malas prácticas de seguridad en obra.

Tabla 26

Considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre el procedimiento constructivo para desarrollar la partida en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	38	90.5
No	4	9.5
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 26, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre el procedimiento constructivo para desarrollar la partida a trabajar en Andajes es similar al caso en Barranca, se observa que 38 participantes correspondiendo al 90.5% del total, indicaron que si consideran que necesitan un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre el procedimiento constructivo para desarrollar la partida a trabajar, lo que indica que el trabajador considera necesario que el responsable técnico de la obra utilice más tiempo para explicarles con más detalle o de forma repetitiva el procedimiento que seguirán y es importante este punto ya que debe quedar bien el claro la manera en la que van a desarrollar la labor, para evitar una mala ejecución de la partida y minimizar los riesgos de accidentes, lo cual se verá reflejado en la satisfacción del trabajador ya que se sentirán con mayor seguridad para realizar las labores encomendadas tanto de manera técnica como de manera del cuidado de su integridad física, ahora 4 participantes que representan el 9.5% del total indican que no necesitan un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre el procedimiento constructivo para desarrollar la partida a trabajar, este número se da debido al igual que

en la obra de Barranca a que existen personas que han laborado anteriormente en obras similares del programa Trabaja Perú y por ende conocen muchos de los procedimientos recurrentes, entonces no requieren una mayor capacitación por la experiencia en obra obtenida anteriormente, pero siempre es pequeño en comparación con la totalidad de participantes, siendo indispensable siempre que se realicen las capacitaciones necesarias para evitar malos procesos constructivos y malas prácticas de seguridad en obra. De estas similitudes vistas en ambas obras podemos deducir que el sector sea urbano o rural no afecta en los indicadores analizados, por lo que los indicadores para satisfacción aplicados nos arrojan que el factor del lugar no tiene incidencia en este tema.

Tabla 27

Considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre las normas de seguridad y salud para desarrollar la partida en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	36	85.7
No	6	14.3
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 27, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre las normas de seguridad y salud para desarrollar la partida en Barranca, se observa que 36 participantes correspondiendo al 85.7% del total, indicaron que si consideran que necesitan un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre las normas de seguridad y salud para desarrollar la partida a trabajar, lo

que indica que el trabajador considera necesario que el responsable técnico de la obra utilice más tiempo para explicarles con más detalle o de forma repetitiva las charlas de seguridad y salud en el trabajo, es entendible porque los participantes buscan el cuidado de su integridad física y mediante una mayor exigencia en las capacitaciones esto sería satisfactorio y de mayor tranquilidad, ahora 6 participantes que representan el 14.3% del total indican que no necesitan un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre las normas de seguridad y salud para desarrollar la partida a trabajar, ya que existen personas que han laborado anteriormente en obras similares del programa Trabaja Perú y por ende conocen muchos de las normativas dentro de las charlas que se dan sobre seguridad y salud, entonces no requieren una mayor capacitación por la experiencia en obra obtenida anteriormente, pero es pequeño en comparación con la totalidad de participantes, siendo indispensable siempre que se realicen las capacitaciones necesarias para evitar malos accidentes durante el proceso de ejecución de las partidas.

Tabla 28

Considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre las normas de seguridad y salud para desarrollar la partida en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	36	85.7
No	6	14.3
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 28, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que necesita un mayor número de

capacitaciones a las recibidas sobre las normas de seguridad y salud para desarrollar la partida en Andajes, se observa que 36 participantes correspondiendo al 85.7% del total, indicaron que si consideran que necesitan un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre las normas de seguridad y salud para desarrollar la partida a trabajar, lo que indica que el trabajador considera necesario que el responsable técnico de la obra utilice más tiempo para explicarles con más detalle o de forma repetitiva las charlas de seguridad y salud en el trabajo, es entendible porque los participantes buscan el cuidado de su integridad física y mediante una mayor exigencia en las capacitaciones esto sería satisfactorio y de mayor tranquilidad, ahora 6 participantes que representan el 14.3% del total indican que no necesitan un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre las normas de seguridad y salud para desarrollar la partida a trabajar, este número se da debido al igual que en la obra de Barranca a que existen personas que han laborado anteriormente en obras similares del programa Trabaja Perú y por ende conocen muchos de las normativas dentro de las charlas que se dan sobre seguridad y salud, entonces no requieren una mayor capacitación por la experiencia en obra obtenida anteriormente, pero es pequeño en comparación con la totalidad de participantes, siendo indispensable siempre que se realicen las capacitaciones necesarias para evitar malos accidentes durante el proceso de ejecución de las partidas.

Tabla 29

Considera que la cantidad de horas es adecuada para el desarrollo de la cantidad de trabajo diario a desarrollar la partida en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	9	21.4
No	33	78.6
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 29, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que la cantidad de horas es adecuada para el desarrollo de la cantidad de trabajo diario a desarrollar la partida en Barranca, se observa que 33 participantes correspondiendo al 78.6% del total, indicaron que no consideran que la cantidad de horas es adecuada para el desarrollo de la cantidad de trabajo diario a desarrollar la partida a ejecutar, lo que nos indica que los participantes están requiriendo un mayor número de horas para desarrollar sus labores al día de acuerdo a la cantidad indicada, es decir si el residente les está indicando cumplir el rendimiento proyectado en el expediente, los participantes indican que no pueden cumplir con lo requerido al día por lo que necesitan más número de horas de trabajo, esto se traduce a que el rendimiento va a modificarse y con ello el plazo contractual, al tener que requerirse más horas de trabajo para desarrollar una cantidad de trabajo proyectada, por ello el plazo contractual debe aumentar. Así mismo 9 participantes que representa el 21.4% del total, indican que no requieren mayor cantidad de horas, y esto se ve reflejado y corroborado por las preguntas anteriores, ya que existen participantes con experiencia en la obra, los cuales no requieren un mayor número de horas porque pueden cumplir con el rendimiento requerido. Estos participantes han laborado en otras obras similares dentro de la zona de trabajo por ello tienen el conocimiento de la forma de trabajo que solicita el programa.

Tabla 30

Considera que la cantidad de horas es adecuada para el desarrollo de la cantidad de trabajo diario a desarrollar la partida en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	8	19.0

No	34	81.0
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 30, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que la cantidad de horas es adecuada para el desarrollo de la cantidad de trabajo diario a desarrollar la partida en Andajes, se observa que 34 participantes correspondiendo al 81.0% del total, indicaron que no consideran que la cantidad de horas es adecuada para el desarrollo de la cantidad de trabajo diario a desarrollar la partida a ejecutar, lo que nos indica que los participantes están requiriendo un mayor número de horas para desarrollar sus labores al día de acuerdo a la cantidad indicada, es decir si el residente les está indicando cumplir el rendimiento proyectado en el expediente, los participantes indican que no pueden cumplir con lo requerido al día por lo que necesitan más número de horas de trabajo, esto se traduce a que el rendimiento va a modificarse y con ello el plazo contractual, al tener que requerirse más horas de trabajo para desarrollar una cantidad de trabajo proyectada, por ello el plazo contractual debe aumentar. Así mismo 8 participantes que representa el 19.0% del total, indican que no requieren mayor cantidad de horas, y esto se ve reflejado y corroborado por las preguntas anteriores, ya que existen participantes con experiencia en construcción en la obra.

Tabla 31

Considera que usted puede ejecutar sola la cantidad de trabajo diario asignado a desarrollar en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	5	11.9

No	37	88.1
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 31, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que usted puede ejecutar sola la cantidad de trabajo diario asignado a desarrollar en Barranca, se observa que 37 participantes correspondiendo al 88.1% del total, indicaron que no consideran que pueden ejecutar solos la cantidad de trabajo diario asignado a desarrollar, esto es por la falta de experiencia y capacitación evidenciada en la obra, corroborado con las preguntas anteriores expuestas, esto incide mucho en la satisfacción de los participantes ya que se puede deducir que se crea dudas en los participantes al ejecutar y falta de confianza en sí mismo para ejecutar las labores, que llevar a generar la deserción de los participantes de la obra. Así mismo 5 participantes que 11.9% del total indican que pueden realizar las labores, nuevamente se indica que son los participantes con experiencia en la ejecución de obra similares de construcción.

Tabla 32

Considera que usted puede ejecutar sola la cantidad de trabajo diario asignado a desarrollar en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	4	9.5
No	38	90.5
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 32, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que usted puede ejecutar sola la cantidad de trabajo diario asignado a desarrollar en Andajes, se observa que 38 participantes correspondiendo al 90.5% del total, indicaron que no consideran que pueden ejecutar solos la cantidad de trabajo diario asignado a desarrollar, esto es por la falta de experiencia y capacitación evidenciada en la obra, corroborado con las preguntas anteriores expuestas, esto incide mucho en la satisfacción de los participantes ya que se puede deducir que se crea dudas en los participantes al ejecutar y falta de confianza en sí mismo para ejecutar las labores, que llevar a generar la deserción de los participantes de la obra. Así mismo 4 participantes que 9.5% del total indican que pueden realizar las labores, nuevamente se indica que son los participantes con experiencia en la ejecución de obra similares de construcción.

Tabla 33

Ha desarrollado anteriormente las mismas labores asignadas para la partida en otras obras en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	7	16.7
No	35	83.3
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 33, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta

realizada a los participantes sobre si ha desarrollado anteriormente las mismas labores asignadas para la partida en obras en Barranca, se observa que 35 participantes correspondiendo al 83.3% del total, indicaron que no han desarrollado anteriormente las mismas labores asignadas para la partidas en otras obras, esta pregunta comprueba que más del 80% de participantes no han ejecutado anteriormente labores similares en obra por ello evidenciamos los resultados anteriores, y 7 participantes que representan al 16.7% indicaron que ya habían trabajado anteriormente y que se corrobora con los resultados anteriores.

Tabla 34

Ha desarrollado anteriormente las mismas labores asignadas para la partida en otras obras en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	4	9.5
No	38	90.5
Total	42	100.0

Interpretación: En la tabla 34, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si ha desarrollado anteriormente las mismas labores asignadas para la partida en obras en Andajes, se observa que 38 participantes correspondiendo al 90.5% del total, indicaron que no han desarrollado anteriormente las mismas labores asignadas para la partidas en otras obras, esta pregunta comprueba que más del 90% de participantes no han ejecutado anteriormente labores similares en obra por ello evidenciamos los resultados anteriores, y 4 participantes que representan al 9.5% indicaron que ya habían trabajado anteriormente y que se corrobora con los resultados anteriores.

Tabla 35

Ha desarrollado anteriormente partidas similares en otras obras en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	8	19.0
No	34	81.0
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 35, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si ha desarrollado anteriormente partidas similares en otras obras en Barranca, se observa que 34 participantes correspondiendo al 81.0% del total, indicaron que no han desarrollado anteriormente las mismas partidas asignadas en otras obras ya que está relacionado a la pregunta anterior pero para conocer separadamente si habían trabajado en otras obras pero para conocer que partidas similares han sido desarrolladas, para estos casos de igual forma no se desarrollaron partidas en otras obras, y 8 participantes que representan al 19.0% indicaron que ya habían trabajado anteriormente y que se corrobora con los resultados anteriores.

Tabla 36

Ha desarrollado anteriormente partidas similares en otras obras en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	6	14.3
No	36	85.7
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 36, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión experiencia obtenida, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, para la pregunta realizada a los participantes sobre si ha desarrollado anteriormente partidas similares en otras obras en Andajes, se observa que 36 participantes correspondiendo al 85.7% del total, indicaron que no han desarrollado anteriormente las mismas partidas asignadas en otras obras ya que está relacionado a la pregunta anterior pero para conocer separadamente si habían trabajado en otras obras pero para conocer que partidas similares han sido desarrolladas, para estos casos de igual forma no se desarrollaron partidas en otras obras, y 6 participantes que representan al 14.3% indicaron que ya habían trabajado anteriormente y que se corrobora con los resultados anteriores.

Tabla 37

Considera que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado sabiendo que no se encuentra en el régimen de construcción civil en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	37	88.1
No	5	11.9
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 37, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión jornadas laborales, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si consideran que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado sabiendo que no se encuentra en el régimen de construcción civil en Barranca, se observa que 37 participantes correspondiendo al 88.1% del total,

indicaron que si consideran la cantidad de horas adecuadas para su labor fuera del rubro de construcción civil, y 5 participantes que representan al 11.9% consideran lo contrario, por lo que persisten en tener una mayor cantidad de horas a un rendimiento menor del de construcción civil.

Tabla 38

Considera que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado sabiendo que no se encuentra en el régimen de construcción civil en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	38	90.5
No	4	9.5
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 38, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión jornadas laborales, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si consideran que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado sabiendo que no se encuentra en el régimen de construcción civil en Andajes, se observa que 38 participantes correspondiendo al 90.5% del total, indicaron que si consideran la cantidad de horas adecuadas para su labor fuera del rubro de construcción civil, y 4 participantes que representan al 9.5% consideran lo contrario, por lo que persisten en tener una mayor cantidad de horas a un rendimiento menor del de construcción civil.

Tabla 39

Considera que la hora de descanso intermedia se da en el momento más prudente del jornal en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	37	88.1
No	5	11.9
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 39, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión jornadas laborales, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si consideran que la hora de descanso intermedia se da en el momento más prudente del jornal en Barranca, se observa que 37 participantes correspondiendo al 88.1% del total, indicaron que si consideran que el horario para descanso es el adecuado tras el arduo trabajo que desarrollan los participantes, así mismo dar el plazo adecuado de una hora para el almuerzo al medio día, y 5 participantes que representan al 11.9% consideran lo contrario, ya que tienen un horario distinto y quieren culminar las labores hasta las 3 pm, lo cual no cumpliría con las normativas del programa.

Tabla 40

Considera que la hora de descanso intermedia se da en el momento más prudente del jornal en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	39	92.9
No	3	7.1
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 40, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión jornadas laborales, en el

indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si consideran que la hora de descanso intermediaria se da en el momento más prudente del jornal en Andajes, se observa que 39 participantes correspondiendo al 92.9% del total, indicaron que si consideran que el horario para descanso es el adecuado tras el arduo trabajo que desarrollan los participantes, así mismo dar el plazo adecuado de una hora para el almuerzo al medio día, y 3 participantes que representan al 7.1% consideran lo contrario, ya que tienen un horario distinto de almuerzo.

Tabla 41

Considera que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado para las partidas que conllevan un sobre esfuerzo en su desarrollo en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	36	85.7
No	6	14.3
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 41, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión jornadas laborales, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si consideran que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado para las partidas que conllevan un sobre esfuerzo en su desarrollo en Barranca, se observa que 36 participantes correspondiendo al 85.7% del total, indicaron que si consideran que las horas para su jornal son adecuadas para la actividad que realizan, recordemos que las horas de trabajo son de 8 horas al día por lo que

consideran que es el adecuado y no quieren ampliar más para cumplir en cierta manera con los rendimientos proyectados, y 6 participantes que representan al 14.3% consideran lo contrario, ya que consideran que requieren más horas de trabajo pero para poder tener un pago mayor lo cual de igual manera no concuerda con los lineamientos del programa Trabaja Perú.

Tabla 42

Considera que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado para las partidas que conllevan un sobre esfuerzo en su desarrollo en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	35	83.3
No	7	16.7
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 42, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión jornadas laborales, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si consideran que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado para las partidas que conllevan un sobre esfuerzo en su desarrollo en Andajes, se observa que 35 participantes correspondiendo al 83.3% del total, indicaron que si consideran que las horas para su jornal son adecuadas para la actividad que realizan, recordemos que las horas de trabajo son de 8 horas al día por lo que consideran que es el adecuado y no quieren ampliar más para cumplir en cierta manera con los rendimientos proyectados, y 7 participantes que representan al 16.7% consideran lo contrario, ya que consideran que requieren más horas de trabajo pero para poder tener un pago mayor lo cual de igual manera no concuerda con los lineamientos del programa Trabaja Perú.

Tabla 43

Usted estaría de acuerdo en trabajar los días sábados a fin de adquirir un monto salarial adicional en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	37	88.1
No	5	11.9
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 43, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión jornadas laborales, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si estaría de acuerdo en trabajar los días sábados a fin de adquirir un monto salarial adicional en Barranca, se observa que 37 participantes correspondiendo al 88.1% del total, de hecho refuerzan lo anterior indicándose que requieren un mayor pago dando mayor horas de servicio, lamentablemente el programa no contempla pagos los fines de semana ni días festivos, que en cierta manera dificulta poder recuperar horas de trabajo requeridas para cumplir con el avance proyectado. Así mismo 5 participantes que corresponden al 11.9% del total, indican que no pueden trabajar los fines de semana por otras labores o descanso que requieren tras ejecutar las labores semanales.

Tabla 44

Usted estaría de acuerdo en trabajar los días sábados a fin de adquirir un monto salarial adicional en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	37	88.1
No	5	11.9
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 44, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión jornadas laborales, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si estaría de acuerdo en trabajar los días sábados a fin de adquirir un monto salarial adicional en Andajes, se observa que 37 participantes correspondiendo al 88.1% del total, de hecho refuerzan lo anterior indicándose que requieren un mayor pago dando mayor horas de servicio, lamentablemente el programa no contempla pagos los fines de semana ni días festivos. Así mismo 5 participantes que corresponden al 11.9% del total, indican que no pueden trabajar los fines de semana por labores de siembra o cosecha dentro de sus parcelas.

Tabla 45

Considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	6	14.3
No	36	85.7
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 45, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida en Barranca, se observa que 36 participantes correspondiendo al 85.8% del total, indican que no consideran que el monto percibido por sus labores es el adecuado, en muchos casos exigen montos similares a los de construcción civil para laborar de una mejor manera y cumplir con los rendimientos requeridos. Así mismo 6 participantes que corresponden al 14.3% del total, indican es aceptable el monto de acuerdo a las labores que realizan.

Tabla 46

Considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	5	11.9
No	37	88.1
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 46, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida

en Andajes, se observa que 37 participantes correspondiendo al 88.1% del total, indican que no consideran que el monto percibido por sus labores es el adecuado, en muchos casos exigen montos similares a los de construcción civil para laborar de una mejor manera y cumplir con los rendimientos requeridos. Así mismo 5 participantes que corresponden al 11.9% del total, indican es aceptable el monto de acuerdo a las labores que realizan.

Tabla 47

Considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de horas de trabajo a desarrollar para la partida en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	7	16.7
No	35	83.3
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla 47, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para las horas de trabajo diario a desarrollar para la partida en Barranca, se observa que 35 participantes correspondiendo al 83.3% del total, indican que no consideran que el monto percibido por hora es el adecuado, en muchos casos exigen montos similares a los de construcción civil para laborar de una mejor manera y cumplir con los rendimientos requeridos. Así mismo 7 participantes que corresponden al 16.7% del total, indican es aceptable el monto de acuerdo a las labores que realizan.

Tabla 48

Considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de horas de trabajo a desarrollar para la partida en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	3	7.1
No	39	92.9
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 48, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para las horas de trabajo diario a desarrollar para la partida en Andajes, se observa que 39 participantes correspondiendo al 92.9% del total, indican que no consideran que el monto percibido por hora es el adecuado, en muchos casos exigen montos similares a los de construcción civil para laborar de una mejor manera y cumplir con los rendimientos requeridos. Así mismo 3 participantes que corresponden al 7.1% del total, indican es aceptable el monto de acuerdo a las labores que realizan.

Tabla 49

Considera que si tuviese experiencia anteriormente en las mismas labores asignadas para la partida en otras obras, el monto percibido es el adecuado en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	6	14.3
No	36	85.7
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 49, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que si tuviese experiencia anteriormente en las mismas labores asignadas para la partida en otras obras, el monto percibido es el adecuado en Barranca, se observa que 36 participantes correspondiendo al 85.7% del total, indican que el monto no sería el adecuado si es que tuviesen la experiencia en otras obras similares, lamentablemente el programa no establece el precio de la mano de obra no calificada de acuerdo a la experiencia sino simplemente de acuerdo a la urgencia de trabajo que requieren las personas de menores recursos. Así mismo 6 participantes que corresponden al 14.3% del total, indican que cobrarían el mismo monto así tuviesen experiencia en otras obras similares.

Tabla 50

Considera que si tuviese experiencia anteriormente en las mismas labores asignadas para la partida en otras obras, el monto percibido es el adecuado en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	4	9.5
No	38	90.5
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 50, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación

comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que si tuviese experiencia anteriormente en las mismas labores asignadas para la partida en otras obras, el monto percibido es el adecuado en Andajes, se observa que 38 participantes correspondiendo al 90.5% del total, indican que el monto no sería el adecuado si es que tuviesen la experiencia en otras obras similares, lamentablemente el programa no establece el precio de la mano de obra no calificada de acuerdo a la experiencia sino simplemente de acuerdo a la urgencia de trabajo que requieren las personas de menores recursos. Así mismo 4 participantes que corresponden al 9.5% del total, indican que cobrarían el mismo monto así tuviesen experiencia en otras obras similares.

Tabla 51

Considera que si tuviese experiencia anteriormente en partidas similares en otras obras, el monto percibido es el adecuado en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	6	14.3
No	36	85.7
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 51, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que si tuviese experiencia anteriormente en partidas similares en otras obras, el monto percibido es el adecuado en Barranca, se observa que

36 participantes correspondiendo al 85.7% del total, indican que el monto no sería el adecuado si es que tuviesen la experiencia en otras partidas similares, lamentablemente el programa no establece el precio de la mano de obra no calificada de acuerdo a la experiencia sino simplemente de acuerdo a la urgencia de trabajo que requieren las personas de menores recursos. Así mismo 6 participantes que corresponden al 14.3% del total, indican que cobrarían el mismo monto así tuviesen experiencia en otras partidas similares.

Tabla 52

Considera que si tuviese experiencia anteriormente en partidas similares en otras obras, el monto percibido es el adecuado en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	5	11.9
No	37	88.1
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 52, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que si tuviese experiencia anteriormente en partidas similares en otras obras, el monto percibido es el adecuado en Andajes, se observa que 37 participantes correspondiendo al 88.1% del total, indican que el monto no sería el adecuado si es que tuviesen la experiencia en otras partidas similares, lamentablemente el programa no establece el precio de la mano de obra no calificada de acuerdo a la

experiencia sino simplemente de acuerdo a la urgencia de trabajo que requieren las personas de menores recursos. Así mismo 5 participantes que corresponden al 11.9% del total, indican que cobrarían el mismo monto así tuviesen experiencia en otras partidas similares.

Tabla 53

Considera que el salario debería estar acorde al régimen de construcción civil en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	35	83.3
No	7	16.7
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 53, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que si el salario debería estar acorde a régimen de construcción civil en Barranca, se observa que 35 participantes correspondiendo al 83.3% del total, indican que los salarios dentro del programa Trabaja Perú para el régimen de pago diario de 37 soles el día deberían subir a la categoría del régimen de construcción civil el cual para las labores de peón es 15.24 por hora, es decir en el jornal de 8 horas diarias, el pago por día del peón viene a ser 121.92 soles, lo que es 3.3 veces más el valor pagado por el programa, así mismo hay que indicar que según las labores y características de los trabajos que realiza la mano de obra no calificada del programa, se le relaciona con

la categoría de peón del régimen de construcción civil. Así mismo 7 participantes que corresponden al 16.7% del total, consideran que estos pagos no pueden acercarse a los de construcción civil ya que son proyectos sociales sin beneficios de utilidad.

Tabla 54

Considera que el salario debería estar acorde al régimen de construcción civil en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	37	88.1
No	5	11.9
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 54, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que si el salario debería estar acorde a régimen de construcción civil en Andajes, se observa que 37 participantes correspondiendo al 88.1% del total, al igual que en la obra de Barranca los participantes indican que los salarios dentro del programa Trabaja Perú para el régimen de pago diario de 37 soles el día deberían subir a la categoría del régimen de construcción civil el cual para las labores de peón es 15.24 por hora, es decir en el jornal de 8 horas diarias, el pago por día del peón viene a ser 121.92 soles, lo que es 3.3 veces más el valor pagado por el programa, así mismo hay que indicar que según las labores y características de los trabajos que realiza la mano de obra no calificada del programa, se le relaciona con la categoría de peón del régimen de construcción civil. Así mismo 5 participantes que corresponden al 11.9% del total, consideran que estos pagos no pueden acercarse a los de construcción

civil ya que son proyectos sociales sin beneficios de utilidad, pero a diferencia que los participantes de Barranca, en la zona rural es complicado que puedan llegar trabajadores de construcción civil ya que estos se encuentran mayormente en la parte costera, y las condiciones de hábitat de la zona rural muchas veces no son adecuadas para el régimen de construcción por lo que asumen que para estas zonas deberían de incrementarse los sueldos, sumándole que las labores de minería y cultivo muchas veces supera el monto.

Tabla 55

Considera que el salario debería contemplar todos los beneficios del régimen de construcción civil en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	35	83.3
No	7	16.7
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 55, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que si el salario debería contemplar todos los beneficios del régimen de construcción civil en Barranca, se observa que 35 participantes correspondiendo al 83.3% del total, consideran que el salario que administra el programa Trabaja Perú, debería de contemplar todos los beneficios del régimen de construcción civil, como escolaridad, fiestas, overol, vacaciones, etc., a fin de cubrir con necesidades de los participantes, tal cual tienen estos beneficios los trabajadores de construcción civil desde el rango de peón, ya que se deben contemplar los mismos beneficios para las labores similares sean proyectos de labor social sin

utilidades, no amerita discriminar de estos beneficios a los participantes. Así mismo 7 participantes que corresponden al 16.7% del total, consideran que estos beneficios no corresponden para la aplicación en dichos trabajos.

Tabla 56

Considera que el salario debería contemplar todos los beneficios del régimen de construcción civil en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	35	83.3
No	7	16.7
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 56, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si considera que si el salario debería contemplar todos los beneficios del régimen de construcción civil en Andajes, al igual que en la obra de Barranca, se observa que 35 participantes correspondiendo al 83.3% del total, consideran que el salario que administra el programa Trabaja Perú, debería de contemplar todos los beneficios del régimen de construcción civil, como escolaridad, fiestas, overol, vacaciones, etc., a fin de cubrir con necesidades de los participantes, tal cual tienen estos beneficios los trabajadores de construcción civil desde el rango de peón, ya que se deben contemplan los mismos beneficios para las labores similares sean proyectos de labor social sin utilidades, no amerita discriminar de estos beneficios a los participantes. Así mismo 7 participantes que corresponden al 16.7% del total, consideran que estos beneficios no corresponden para la aplicación en dichos trabajos.

Tabla 57

Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el primer pago en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	7	16.7
No	35	83.3
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 57, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si les han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el primer pago en Barranca, se observa que 35 participantes correspondiendo al 83.3% del total, indicaron que el pago por sus labores para el primer pago no fue realizado en el plazo adecuado. Así mismo 7 participantes que corresponden al 16.7% del total, indican que la fecha de pago para el primer mes fue el adecuado, respecto al conocimiento que tienen ellos en obras similares del programa desarrollados anteriormente, por lo que conocen que existen labores administrativas que alargan los plazos regulares de pagos, a los cuales no están acostumbrados en su mayorías las personas que no han laborado en sector público, en el desarrollo de obras, normalmente el cobro que a ellos les reconocen en las jornales de cultivo o de minería, son a fin de mes, pero mediante el trabajo del programa Trabaja Perú, una vez finalizada las labores de fin de mes, se presenta el informe mensual de valorización y posterior a la aprobación de dicho informa se genera las hojas de pago y posteriormente se realizan los trámites en el municipio ante todas sus áreas y posteriormente el depósito.

Tabla 58

Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el primer pago en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	4	9.5
No	38	90.5
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 57, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si les han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el primer pago en Andajes, se observa que 38 participantes correspondiendo al 90.5% del total, indicaron que el pago por sus labores para el primer pago no fue realizado en el plazo adecuado. Así mismo 4 participantes que corresponden al 9.5% del total, indican que la fecha de pago para el primer mes fue el adecuado, respecto al conocimiento que tienen ellos en obras similares del programa desarrollados anteriormente, por lo que conocen que existen labores administrativas que alargan los plazos regulares de pagos, a los cuales no están acostumbrados en su mayorías las personas que no han laborado en sector público, en el desarrollo de obras, normalmente el cobro que a ellos les reconocen en las jornales de cultivo o de minería, son a fin de mes, pero mediante el trabajo del programa Trabaja Perú, una vez finalizada las labores de fin de mes, se presenta el informe mensual de valorización y posterior a la aprobación de dicho informa se genera las hojas de pago y posteriormente se realizan los trámites en el municipio ante todas sus áreas y posteriormente el depósito.

Tabla 59

Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el segundo pago en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	6	14.3
No	36	85.7
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 59, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si les han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el segundo pago en Barranca, se observa que 36 participantes correspondiendo al 85.7% del total, indicaron que el pago por sus labores para el segundo pago no fue realizado en el plazo adecuado. Así mismo 6 participantes que corresponden al 14.3% del total, indican que la fecha de pago para el segundo mes fue el adecuado, respecto al conocimiento que tienen ellos en obras similares del programa desarrollados anteriormente, por lo que conocen que existen labores administrativas que alargan los plazos regulares de pagos, a los cuales no están acostumbrados en su mayorías las personas que no han laborado en sector público, en el desarrollo de obras, normalmente el cobro que a ellos les reconocen en las jornales de cultivo o de minería, son a fin de mes, pero mediante el trabajo del programa Trabaja Perú, una vez finalizada las labores de fin de mes, se presenta el informe mensual de valorización y posterior a la aprobación de dicho informa se genera las hojas de pago y posteriormente se realizan los trámites en el municipio ante todas sus áreas y posteriormente el depósito, por ello la demora.

Tabla 60

Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el segundo pago en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	5	11.9
No	37	88.1
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 60, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si les han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el segundo pago en Andajes, se observa que 37 participantes correspondiendo al 88.1% del total, indicaron que el pago por sus labores para el segundo pago no fue realizado en el plazo adecuado. Así mismo 5 participantes que corresponden al 11.9% del total, indican que la fecha de pago para el segundo mes fue el adecuado, respecto al conocimiento que tienen ellos en obras similares del programa desarrollados anteriormente, por lo que conocen que existen labores administrativas que alargan los plazos regulares de pagos, a los cuales no están acostumbrados en su mayorías las personas que no han laborado en sector público, en el desarrollo de obras, normalmente el cobro que a ellos les reconocen en las jornales de cultivo o de minería, son a fin de mes, pero mediante el trabajo del programa Trabaja Perú, una vez finalizada las labores de fin de mes, se presenta el informe mensual de valorización y posterior a la aprobación de dicho informa se genera las hojas de pago y posteriormente se realizan los trámites en el municipio ante todas sus áreas y posteriormente el depósito, por ello la demora.

Tabla 61

Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el tercer pago en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	6	14.3
No	36	85.7
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 61, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si les han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el tercer pago en Barranca, se observa que 36 participantes correspondiendo al 85.7% del total, indicaron que el pago por sus labores para el tercer pago no fue realizado en el plazo adecuado. Así mismo 6 participantes que corresponden al 14.3% del total, indican que la fecha de pago para el tercer mes fue el adecuado, respecto al conocimiento que tienen ellos en obras similares del programa desarrollados anteriormente, por lo que conocen que existen labores administrativas que alargan los plazos regulares de pagos, a los cuales no están acostumbrados en su mayorías las personas que no han laborado en sector público, en el desarrollo de obras, normalmente el cobro que a ellos les reconocen en las jornales de cultivo o de minería, son a fin de mes, pero mediante el trabajo del programa Trabaja Perú, una vez finalizada las labores de fin de mes, se presenta el informe mensual de valorización y posterior a la aprobación de dicho informa se genera las hojas de pago y posteriormente se realizan los trámites en el municipio ante todas sus áreas y posteriormente el depósito.

Tabla 62

Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el tercer pago en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	4	9.5
No	38	90.5
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 62, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si les han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el tercer pago en Andajes, se observa que 38 participantes correspondiendo al 90.5% del total, indicaron que el pago por sus labores para el tercer pago no fue realizado en el plazo adecuado. Así mismo 6 participantes que corresponden al 14.3% del total, indican que la fecha de pago para el tercer mes fue el adecuado, respecto al conocimiento que tienen ellos en obras similares del programa desarrollados anteriormente, por lo que conocen que existen labores administrativas que alargan los plazos regulares de pagos, a los cuales no están acostumbrados en su mayorías las personas que no han laborado en sector público, en el desarrollo de obras, normalmente el cobro que a ellos les reconocen en las jornales de cultivo o de minería, son a fin de mes, pero mediante el trabajo del programa Trabaja Perú, una vez finalizada las labores de fin de mes, se presenta el informe mensual de valorización y posterior a la aprobación de dicho informa se genera las hojas de pago y posteriormente se realizan los trámites en el municipio ante todas sus áreas y posteriormente el depósito.

Tabla 63

Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el cuarto pago en Barranca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	7	16.7
No	35	83.3
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 62, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si les han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el cuarto pago en Barranca, se observa que 35 participantes correspondiendo al 83.3% del total, indicaron que el pago por sus labores para el cuarto pago no fue realizado en el plazo adecuado. Así mismo 7 participantes que corresponden al 16.7% del total, indican que la fecha de pago para el cuarto mes fue el adecuado, respecto al conocimiento que tienen ellos en obras similares del programa desarrollados anteriormente, por lo que conocen que existen labores administrativas que alargan los plazos regulares de pagos, a los cuales no están acostumbrados en su mayorías las personas que no han laborado en sector público, en el desarrollo de obras, normalmente el cobro que a ellos les reconocen en las jornales de cultivo o de minería, son a fin de mes, pero mediante el trabajo del programa Trabaja Perú, una vez finalizada las labores de fin de mes, se presenta el informe mensual de valorización y posterior a la aprobación de dicho informa se genera las hojas de pago y posteriormente se realizan los trámites en el municipio ante todas sus áreas y posteriormente el depósito.

Tabla 64

Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el cuarto pago en Andajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	7	16.7
No	35	83.3
Total	42	100.0

Nota. Elaboración propia.

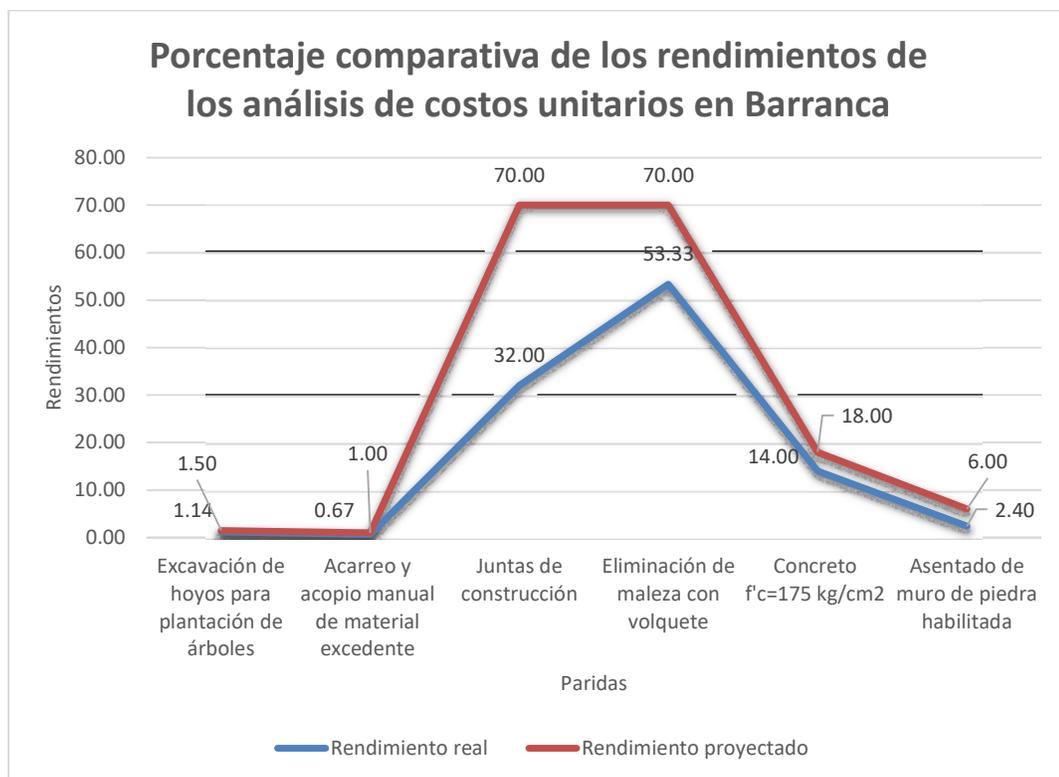
Interpretación: En la tabla 64, datos recogidos de la aplicación del cuestionario para conocer la variable satisfacción laboral, en la dimensión salarios, en el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, para la pregunta realizada a los participantes sobre si les han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el cuarto pago en Andajes, se observa que 35 participantes correspondiendo al 83.3% del total, indicaron que el pago por sus labores para el cuarto pago no fue realizado en el plazo adecuado. Así mismo 7 participantes que corresponden al 16.7% del total, indican que la fecha de pago para el cuarto mes fue el adecuado, respecto al conocimiento que tienen ellos en obras similares del programa desarrollados anteriormente, por lo que conocen que existen labores administrativas que alargan los plazos regulares de pagos, a los cuales no están acostumbrados en su mayorías las personas que no han laborado en sector público, en el desarrollo de obras, normalmente el cobro que a ellos les reconocen en las jornales de cultivo o de minería, son a fin de mes, pero mediante el trabajo del programa Trabaja Perú, una vez finalizada las labores de fin de mes, se presenta el informe mensual de valorización y posterior a la aprobación de dicho informa se genera las hojas de pago y posteriormente se realizan los trámites en el municipio ante todas sus áreas y posteriormente el depósito.

4.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general. Los indicadores de producción analizados tienen un nivel de afectación semejante a los niveles de afectación de la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

Figura 1

Porcentaje comparativo de los rendimientos de los análisis de costos unitarios en Barranca.

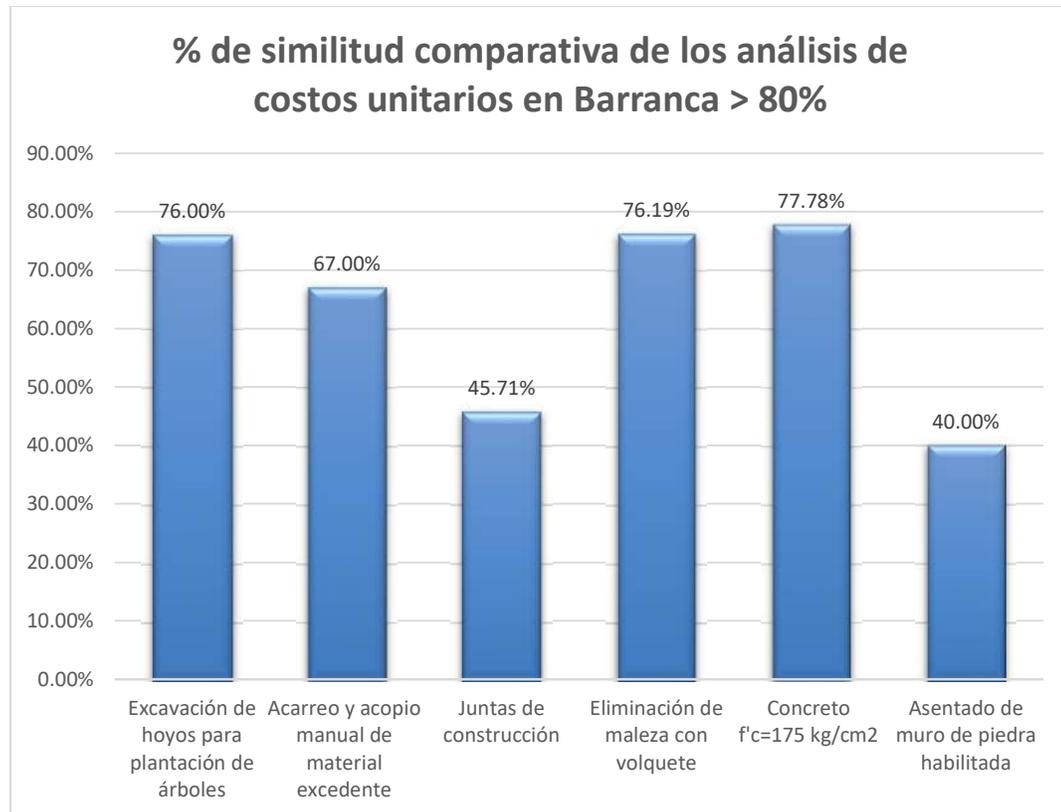


De la figura 1, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión del rendimiento por partidas para el indicador del porcentaje comparativo de los análisis de costos unitarios a partir de los rendimientos proyectados y observados para las 6 partidas desarrolladas en obra, donde finalmente observamos que los rendimientos reales

observados en campo son menores a los proyectados en los análisis de costos del expediente técnico, por lo que del análisis realizado se determina que la mano de obra debería de aumentar para poder cumplir con el cronograma establecido, pese a ello los padrones del programa son cerrados con lo que no habría forma de aumentar el número de participantes, ni aumentar los turnos ya que el costo diario es también cerrado, por lo que el único camino es aumentar el plazo contractual. Así mismo para no tener un plazo contractual adicional demasiado extenso, se requiere controlar que los participantes en obra asistan todos los días durante el tiempo de ejecución para cumplir con los rendimientos más cercanos posibles a los proyectados.

Figura 2

Porcentaje comparativo de los rendimientos de los análisis de costos unitarios en Barranca mayores al 80%.



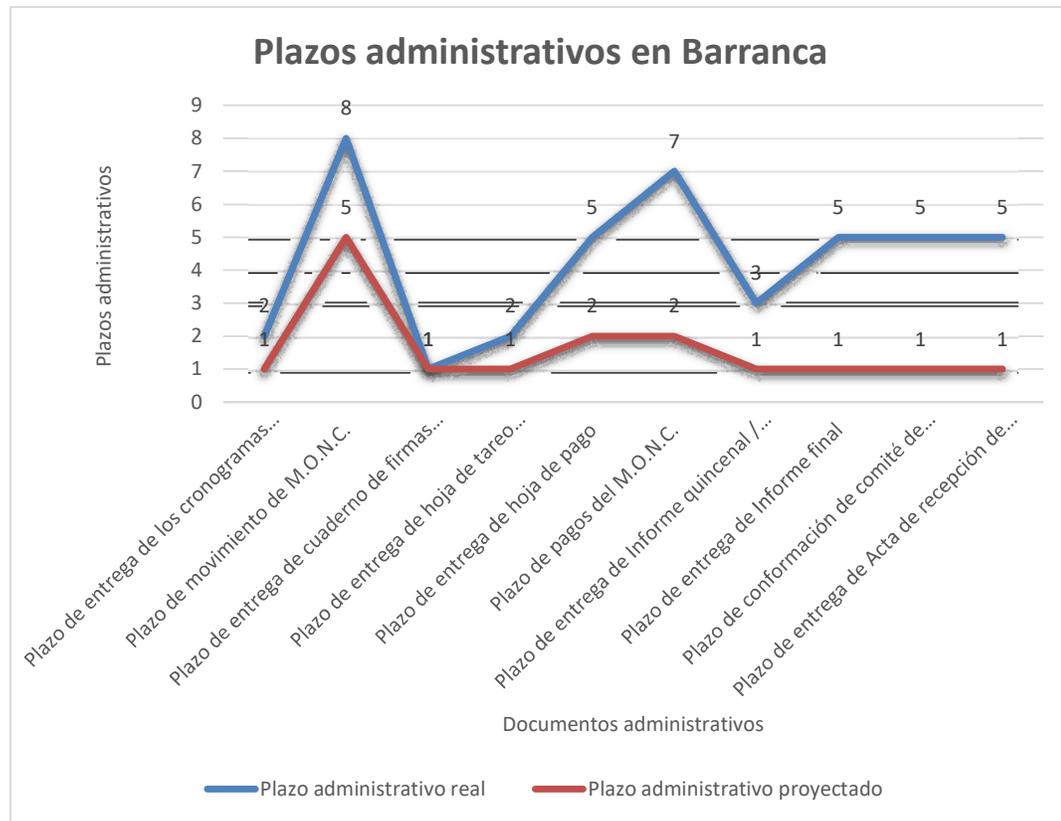
Interpretación

De la figura 2, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión del rendimiento por partidas para el indicador del porcentaje comparativo de los análisis de costos unitarios a partir de los rendimientos proyectados y observados para las 6 partidas desarrolladas en obra, se realizó una división entre los rendimientos reales sobre los rendimientos proyectados para verificar el porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios, si estos datos son mayores al 80% entonces se puede indicar que los rendimientos nuevos son factibles de trabajar, ya que según los lineamientos del programa Trabaja Perú y las normas nacionales de gestión del estado para obras públicas se puede solicitar una ampliación de plazo siempre y cuando el avance ejecutado sea mayor o igual al 80%, si fuese menor a dicho porcentajes no cumplirá con los plazos establecidos aún así se soliciten ampliaciones de plazo, incumplándose la ejecución de la obra y llegando a tener penalidades de obra y posible cierre de convenio con lo que se tiene que revertir el dinero financiado por el programa Trabaja Perú a la entidad.

De lo mencionado anteriormente podemos observar en la figura 2 que ningún rendimiento cumple con las expectativas de superar o igualar el 80% del rendimiento proyectado, por lo que los datos van a generar que el porcentaje de similitud comparativa de acuerdo a la producción no es aceptable, por lo que se tendrá una **baja producción** dentro de la ejecución de las 6 partidas evaluadas de obra como son: excavación de hoyos para plantación de árboles, acarreo y acopio manual de material excedente D>100m, juntas de construcción, eliminación de maleza con volquete, concreto $f'c=175 \text{ kg/cm}^2$ c/mezcladoras y asentado de muro de piedra habilitada mezcla C.A 1:6 + 75% P.G.

Figura 3

Porcentaje comparativo de los plazos administrativos en Barranca.



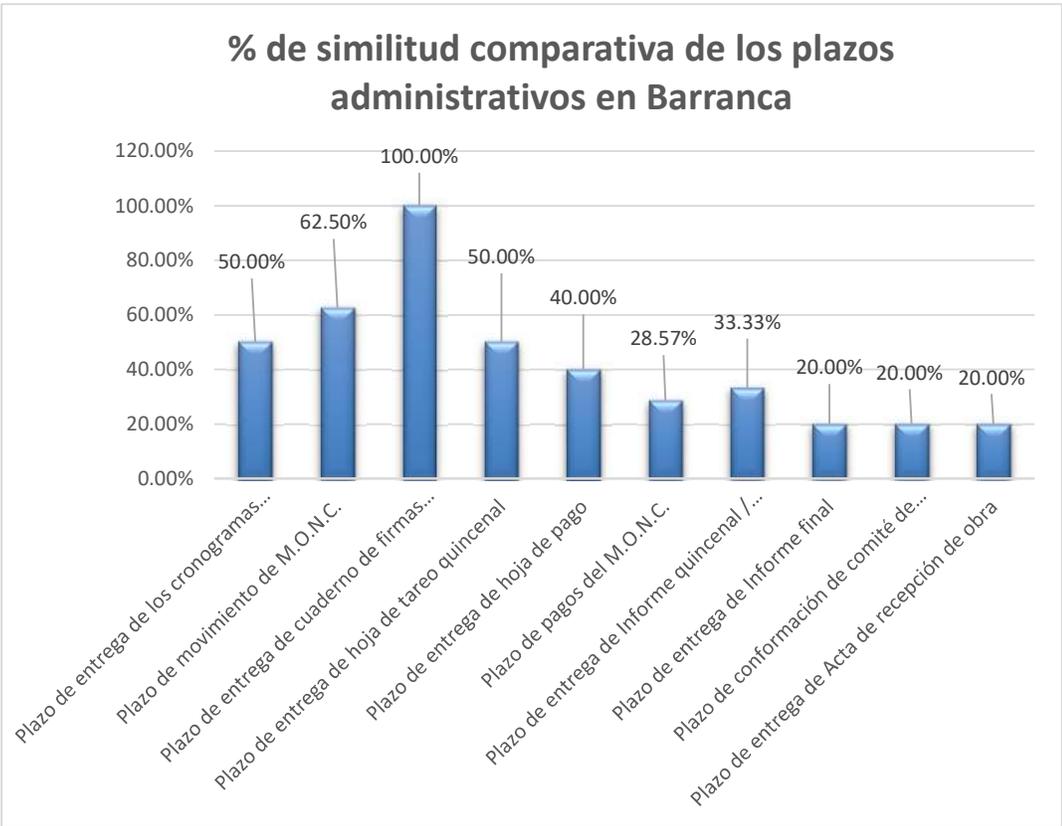
Interpretación

De la figura 3, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión de gestión administrativa para el indicador del porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativos, observamos que los plazos administrativos reales superan los plazos administrativos proyectados, estos refieren que los plazos estimados dentro de la normativa del Programa Trabaja Perú no se ajustan a las realidades administrativas del Municipio, sea esto por los plazos establecidos mediante TUPA o procedimientos regulares de obras los cuales no corresponden a lo programado, por lo que se requieren ajustar para el tratamiento de estos documentos una aceleración de los plazos, que en este

caso no es tan factible y que luego pueden generar insatisfacción por los actuantes de la ejecución y la población que recibe el servicio.

Figura 4

Porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativos en Barranca.



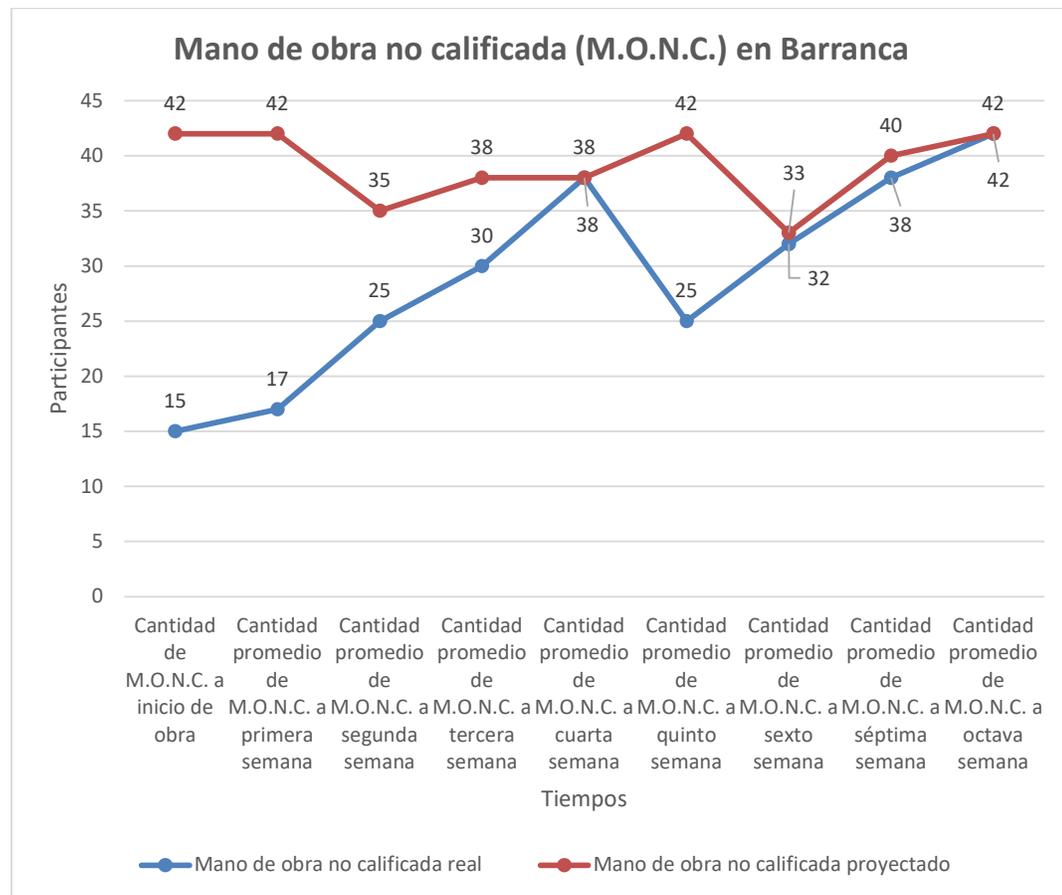
Interpretación

De la figura 4, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión de la gestión administrativa para el indicador del porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativos a partir de los rendimientos proyectados y observados para los diferentes documentos que se presentan durante toda la ejecución de la obra, se realizó una división entre los plazos administrativos proyectados y reales, de los cuales mientras más se

acercan al 100% los plazos tienen una gran similitud, y mientras los porcentajes se alejan los plazos se diferencian enormemente, por lo que al tener un mayor distanciamiento de plazos se generarían grandes dificultades en obras, y según el análisis univariado se generan insatisfacciones por parte de los participantes ante los plazos de pagos mensuales, y esto a la vez genera una **baja producción** dentro de los plazos administrativos.

Figura 5

Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización en Barranca.



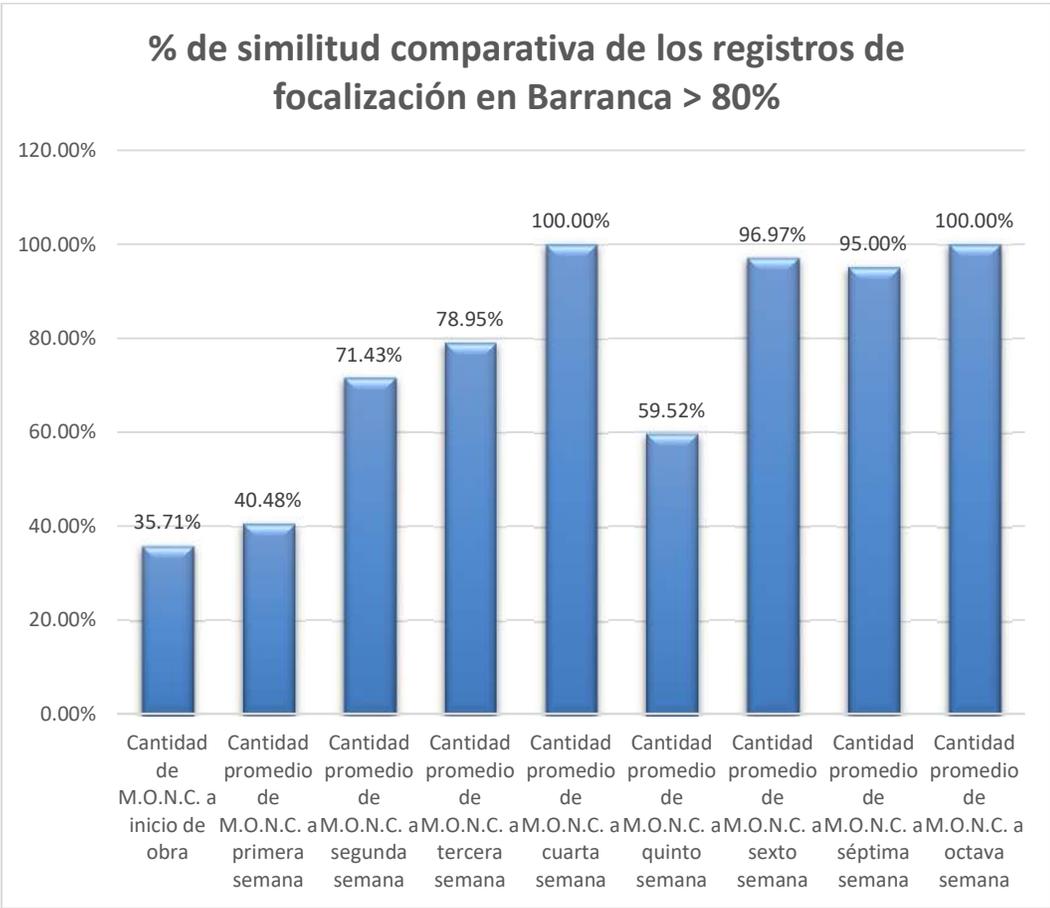
Interpretación

De la figura 5, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión de la demanda

de mano de obra no calificada para el indicador del porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización de acuerdo a cada semana de ejecución de obra durante el período de los meses de ejecución, en el cual identificamos que la cantidad la mano de obra no calificada real está por debajo de la cantidad de mano de obra no calificada proyectada, con lo que se vincula al bajo rendimiento que se indica en la figura 1, siendo esto el problema que genera una ampliación de plazos ya que no se cumplirán los rendimientos proyectados.

Figura 6

Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización en Barranca mayores al 80%.



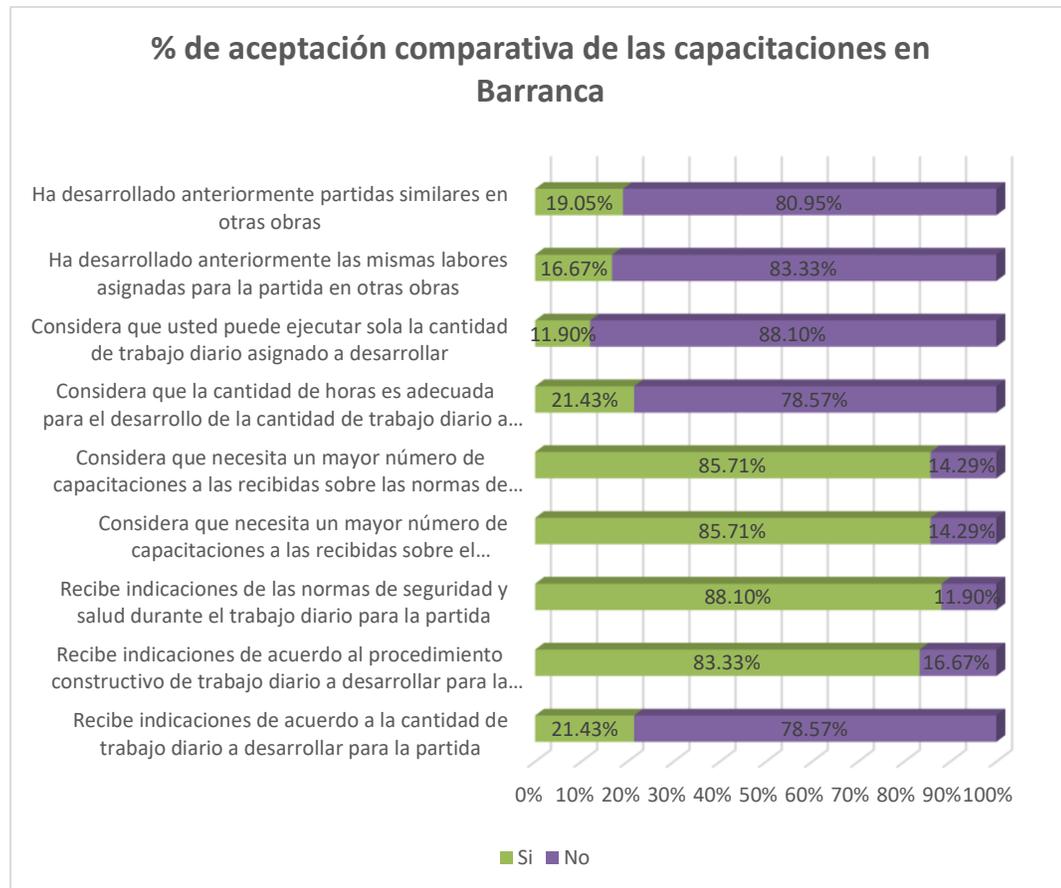
Interpretación

De la figura 6, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión de la demanda de mano de obra no calificada para el indicador del porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización de acuerdo a cada semana de ejecución de obra durante el período de los meses de ejecución, en el cual los porcentajes son obtenidos por división de la mano de obra no calificada real entre la mano de obra no calificada proyectada, si estos datos son mayores al 80% entonces se puede indicar que los registros de focalización son factibles de trabajar, ya que según los lineamientos del programa Trabaja Perú y las normas nacionales de gestión del estado para obras públicas se puede solicitar una ampliación de plazo siempre y cuando el avance ejecutado sea mayor o igual al 80%, para cumplir con la mano de obra requerida para tener los rendimientos proyectados, si fuese menor a dicho porcentajes no cumplirá con los plazos establecidos aun así se soliciten ampliaciones de plazo, incumpléndose la ejecución de la obra y llegando a tener penalidades de obra y posible cierre de convenio con lo que se tiene que revertir el dinero financiado por el programa Trabaja Perú a la entidad.

De lo mencionado anteriormente podemos observar en la figura 6 que la cuarta, sexta, séptima y octava semana cumple con las expectativas de superar o igualar el 80% de la mano de obra proyectada, quiere decir que la mitad de las semanas de ejecución cumplen y la otra mitad no por lo que los datos van a generar que el porcentaje de similitud comparativa de acuerdo a la producción no es aceptable, por lo que se tendrá una **baja producción**.

Figura 7

Porcentaje de similitud comparativa de las capacitaciones en Barranca.



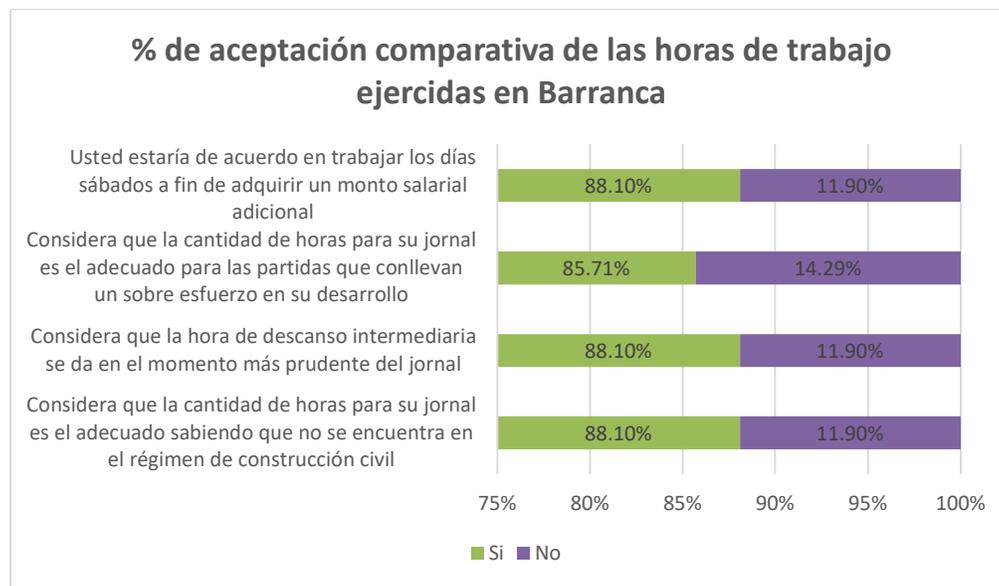
Interpretación

En la figura 7, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación del cuestionario, para la variable satisfacción laboral en la dimensión experiencia obtenida en el indicador del porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, donde se requiere que el porcentaje de similitud comparativa de las capacitaciones sea mayor al 80%, ya que de acuerdo a la normativa exigida por el programa Trabaja Perú en relación a la cantidad de personal en obra se requiere un mínimo del 80% de participantes activos siendo necesario mantener este porcentaje, por lo que esta cantidad de participantes tiene que tener una satisfacción en la ejecución de la obra.

De la figura 7 y del análisis univariado elaborado para la segunda variable satisfacción laboral finalmente definimos que para la partida de experiencia obtenida con el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones se evidencia una **baja satisfacción laboral** por parte de los participantes siendo esto analizado detenidamente en cada análisis univariado del cuestionario aplicado.

Figura 8

Porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas en Barranca.



Interpretación

En la figura 8, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación del cuestionario, para la variable satisfacción laboral en la dimensión jornadas laborales en el indicador del porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas, donde se requiere que el porcentaje de similitud comparativa de las capacitaciones sea mayor al 80%, ya que de acuerdo a la normativa exigida por el programa Trabaja Perú en relación a la cantidad de personal en obra se requiere un mínimo del 80% de participantes

activos siendo necesario mantener este porcentaje, por lo que esta cantidad de participantes tiene que tener una satisfacción en la ejecución de la obra.

De la figura 8 y del análisis univariado elaborado para la segunda variable satisfacción laboral finalmente definimos que para la partida de jornadas laborales con el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas se evidencia una **baja satisfacción laboral** por parte de los participantes siendo esto analizado detenidamente en cada análisis univariado del cuestionario aplicado.

Figura 9

Porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas en Barranca.



Interpretación

En la figura 9, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación del cuestionario, para la variable satisfacción laboral en la dimensión salarios en el indicador del porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, donde se requiere que el porcentaje de similitud comparativa de las compensaciones monetarias recibidas sea mayor al 80%, ya que de acuerdo a la normativa exigida por el programa Trabaja Perú en relación a la cantidad de personal en obra se requiere un mínimo del 80% de participantes activos siendo necesario mantener este porcentaje, por lo que esta cantidad de participantes tiene que tener una satisfacción en la ejecución de la obra.

De la figura 9 y del análisis univariado elaborado para la segunda variable satisfacción laboral finalmente definimos que para la partida de salarios con el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas se evidencia una **baja satisfacción laboral** por parte de los participantes siendo esto analizado detenidamente en cada análisis univariado del cuestionario aplicado.

Para contrastar la presente hipótesis respecto a si existe una semejanza en los niveles de afectación entre la obra en Barranca y Andajes, debemos analizar la tabla 1 en la cual se muestra la relación de afectación entre la variable producción y satisfacción laboral, del cual deducimos lo siguiente:

Para la obra analizada en el distrito de Barranca, los indicadores de producción analizados tienen un nivel de afectación semejante a los niveles de afectación de la satisfacción laboral de los participantes en obra del programa Trabaja en el distrito de Barranca – 2020.

Tabla 65

Relación de afectación entre Producción y Satisfacción laboral en Barranca

Producción	Satisfacción laboral	Hipótesis alternativa
Bajo	Bajo	Aceptada

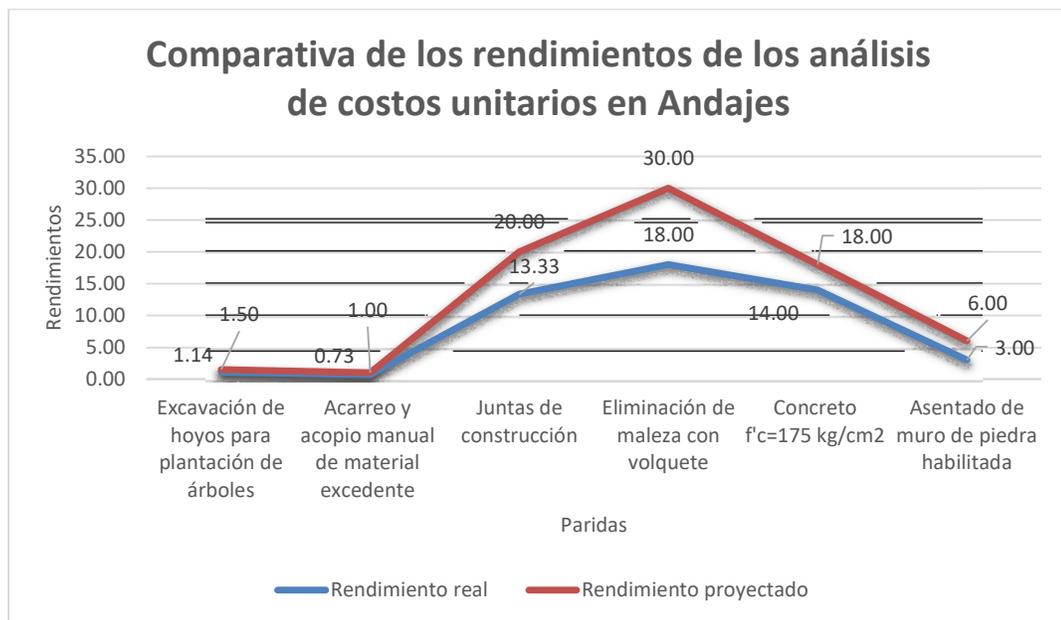
Nota. Elaboración propia.

En la tabla 65, se puede apreciar que para una baja producción se tiene una baja satisfacción laboral, lo que amerita que al disminuir la producción, bajo los factores de rendimiento por partidas, gestión administrativa y demanda de mano de obra no calificada, también se ve afectada la satisfacción laboral, por lo que se evidencia un nivel de afectación semejante entre ambas variables para el distrito de Barranca – 2020.

Ahora, pasaremos a analizar para el distrito de Andajes:

Figura 10

Porcentaje comparativo de los rendimientos de los análisis de costos unitarios en Andajes.

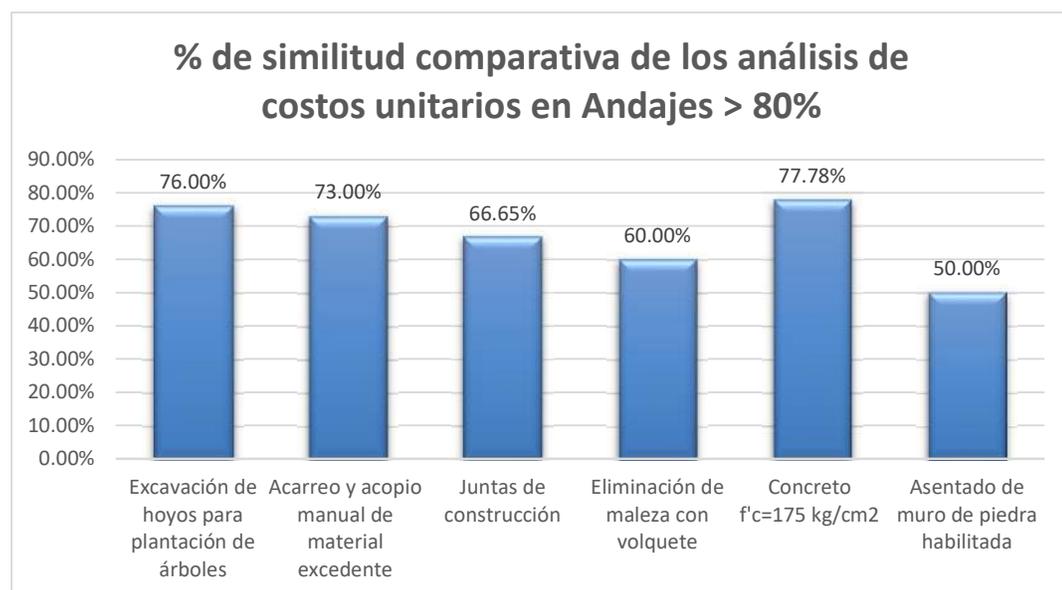


Interpretación

De la figura 10, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión del rendimiento por partidas para el indicador del porcentaje comparativo de los análisis de costos unitarios a partir de los rendimientos proyectados y observados para las 6 partidas desarrolladas en obra, donde finalmente observamos que los rendimientos reales observados en campo son menores a los proyectados en los análisis de costos del expediente técnico, por lo que del análisis realizado se determina que la mano de obra debería de aumentar para poder cumplir con el cronograma establecido, pese a ello los padrones del programa son cerrados con lo que no habría forma de aumentar el número de participantes, ni aumentar los turnos ya que el costo diario es también cerrado, por lo que el único camino es aumentar el plazo contractual.

Figura 11

Porcentaje comparativo de los rendimientos de los análisis de costos unitarios en Andajes mayores al 80%.



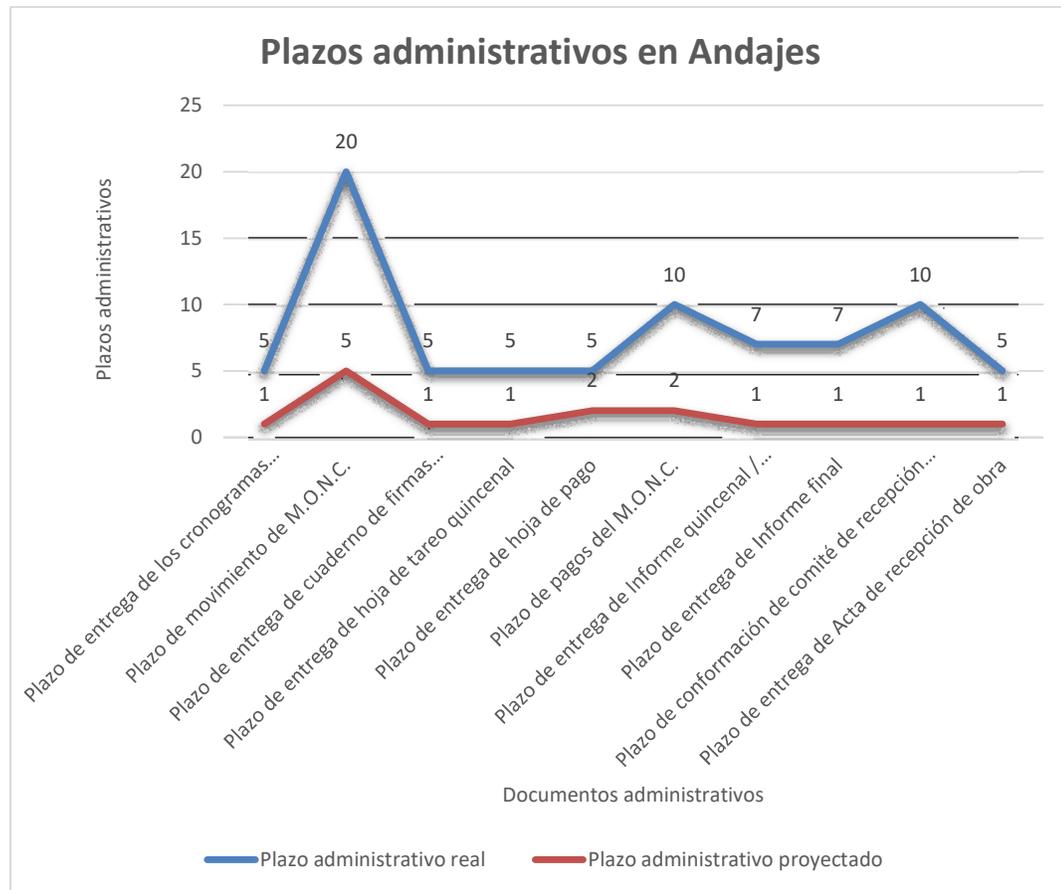
Interpretación

De la figura 11, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión del rendimiento por partidas para el indicador del porcentaje comparativo de los análisis de costos unitarios a partir de los rendimientos proyectados y observados para las 6 partidas desarrolladas en obra, se realizó una división entre los rendimientos reales sobre los rendimientos proyectados para verificar el porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios, si estos datos son mayores al 80% entonces se puede indicar que los rendimientos nuevos son factibles de trabajar, ya que según los lineamientos del programa Trabaja Perú y las normas nacionales de gestión del estado para obras públicas se puede solicitar una ampliación de plazo siempre y cuando el avance ejecutado sea mayor o igual al 80%, si fuese menor a dicho porcentajes no cumplirá con los plazos establecidos aun así se soliciten ampliaciones de plazo, incumpléndose la ejecución de la obra y llegando a tener penalidades de obra y posible cierre de convenio con lo que se tiene que revertir el dinero financiado por el programa Trabaja Perú a la entidad.

De lo mencionado anteriormente podemos observar en la figura 11 que ningún rendimiento cumple con las expectativas de superar o igualar el 80% del rendimiento proyectado, por lo que los datos van a generar que el porcentaje de similitud comparativa de acuerdo a la producción no es aceptable, por lo que se tendrá una **baja producción** dentro de la ejecución de las 6 partidas evaluadas de obra como son: excavación de hoyos para plantación de árboles, acarreo y acopio manual de material excedente D>100m, juntas de construcción, eliminación de maleza con volquete, concreto $f'c=175 \text{ kg/cm}^2$ c/mezcladoras y asentado de muro de piedra habilitada mezcla C.A 1:6 + 75% P.G.

Figura 12

Porcentaje comparativo de los plazos administrativos en Andajes.



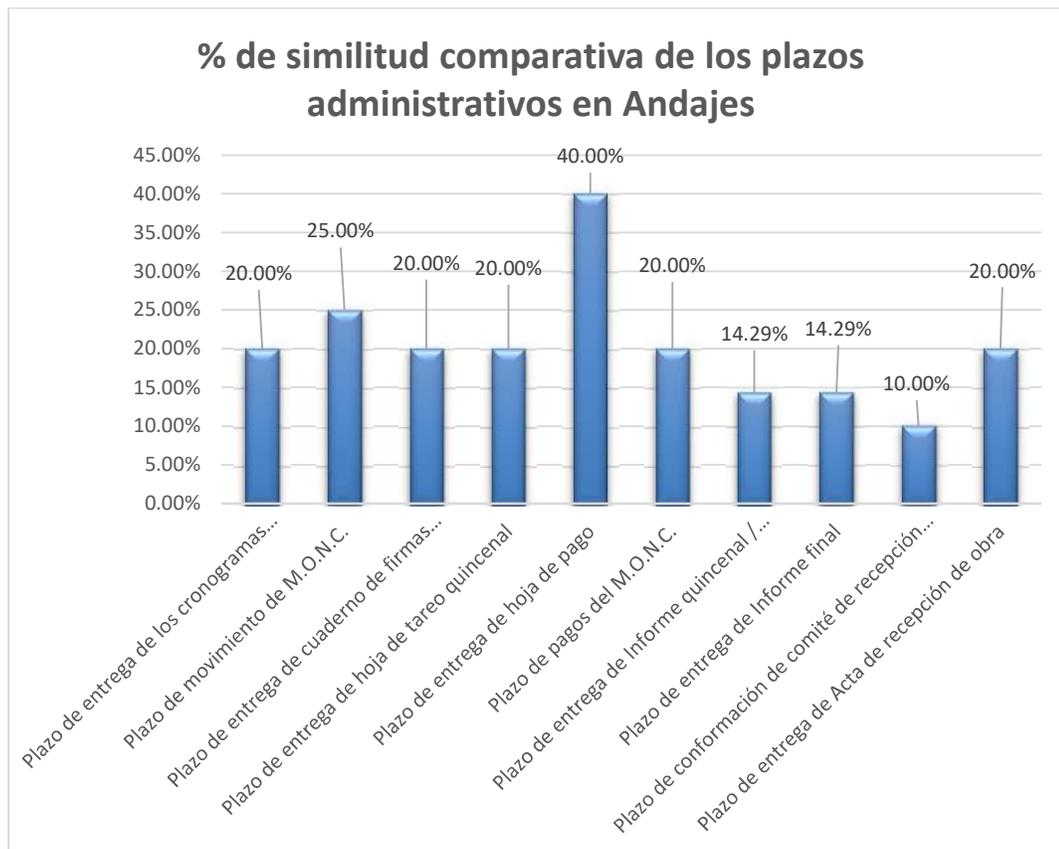
Interpretación

De la figura 12, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión de gestión administrativa para el indicador del porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativos, observamos que los plazos administrativos reales superan los plazos administrativos proyectados, estos refieren que los plazos estimados dentro de la normativa del Programa Trabaja Perú no se ajustan a las realidades administrativas del Municipio, sea esto por los plazos establecidos mediante TUPA o procedimientos regulares de obras los cuales no corresponden a lo programado, por lo que se requieren

ajustar para el tratamiento de estos documentos una aceleración de los plazos, que en este caso no es tan factible y que luego pueden generar insatisfacción por los actuantes de la ejecución y la población que recibe el servicio.

Figura 13

Porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativos en Andajes.



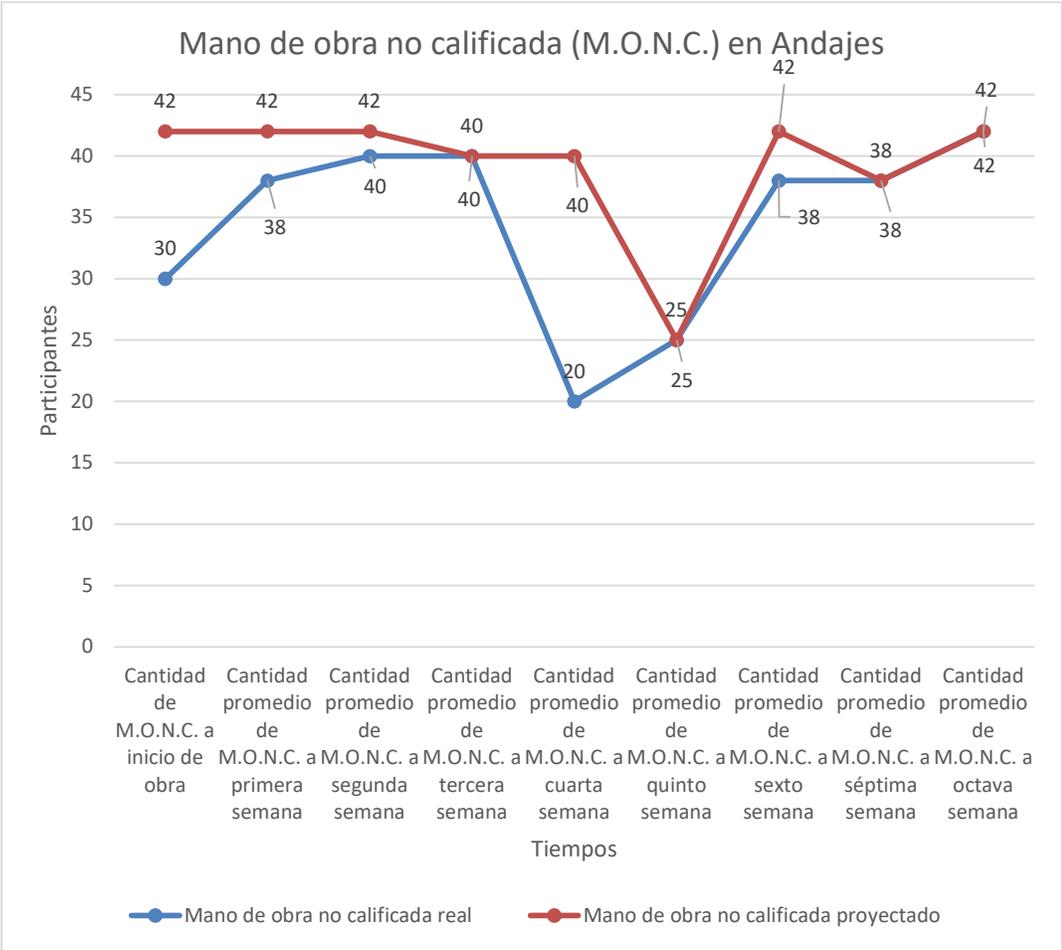
Interpretación

De la figura 13, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión de la gestión administrativa para el indicador del porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativos a partir de los rendimientos proyectados y observados para los diferentes documentos que se presentan durante toda la ejecución de la obra, se realizó una división

entre los plazos administrativos proyectados y reales, de los cuales mientras más se acercan al 100% los plazos tienen una gran similitud, y mientras los porcentajes se alejan los plazos se diferencian enormemente, por lo que al tener un mayor distanciamiento de plazos se generarían grandes dificultades en obras, y según el análisis univariado se generan insatisfacciones por parte de los participantes ante los plazos de pagos mensuales, y esto a la vez genera una **baja producción** dentro de los plazos administrativos.

Figura 14

Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización en Andajes.

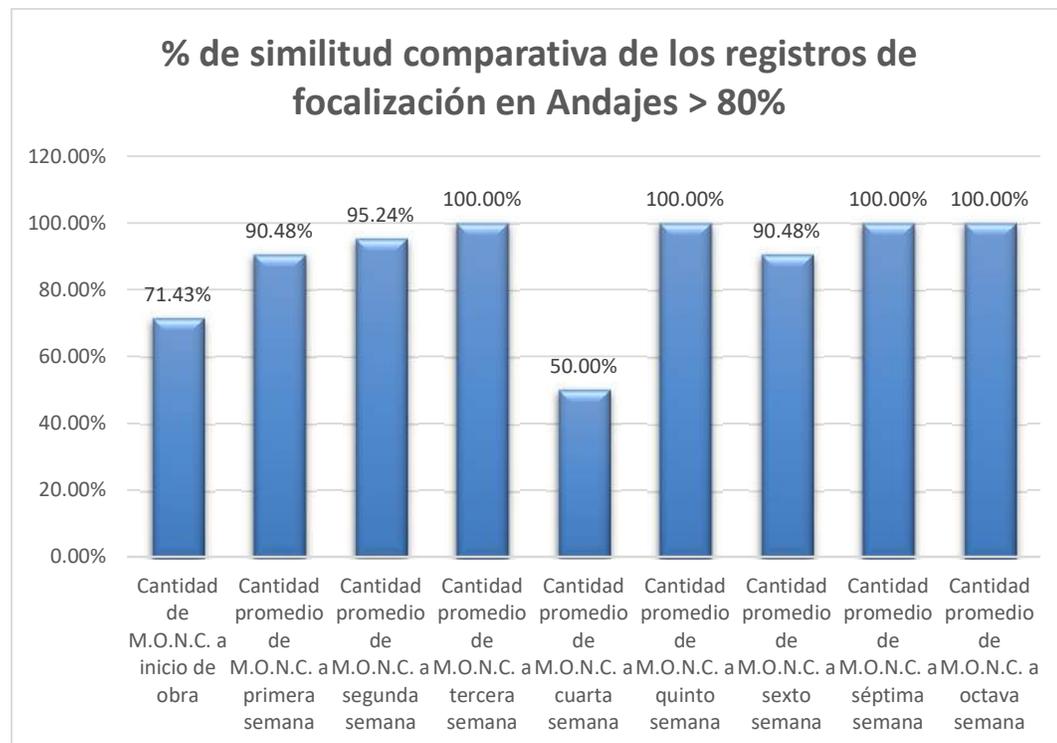


Interpretación

De la figura 14, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión de la demanda de mano de obra no calificada para el indicador del porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización de acuerdo a cada semana de ejecución de obra durante el período de los meses de ejecución, en el cual identificamos que la cantidad la mano de obra no calificada real está por debajo de la cantidad de mano de obra no calificada proyectada, con lo que se vincula al bajo rendimiento que se indica en la figura 10, siendo esto el problema que genera una ampliación de plazos ya que no se cumplirán los rendimientos proyectados.

Figura 15

Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización en Andajes mayores al 80%.



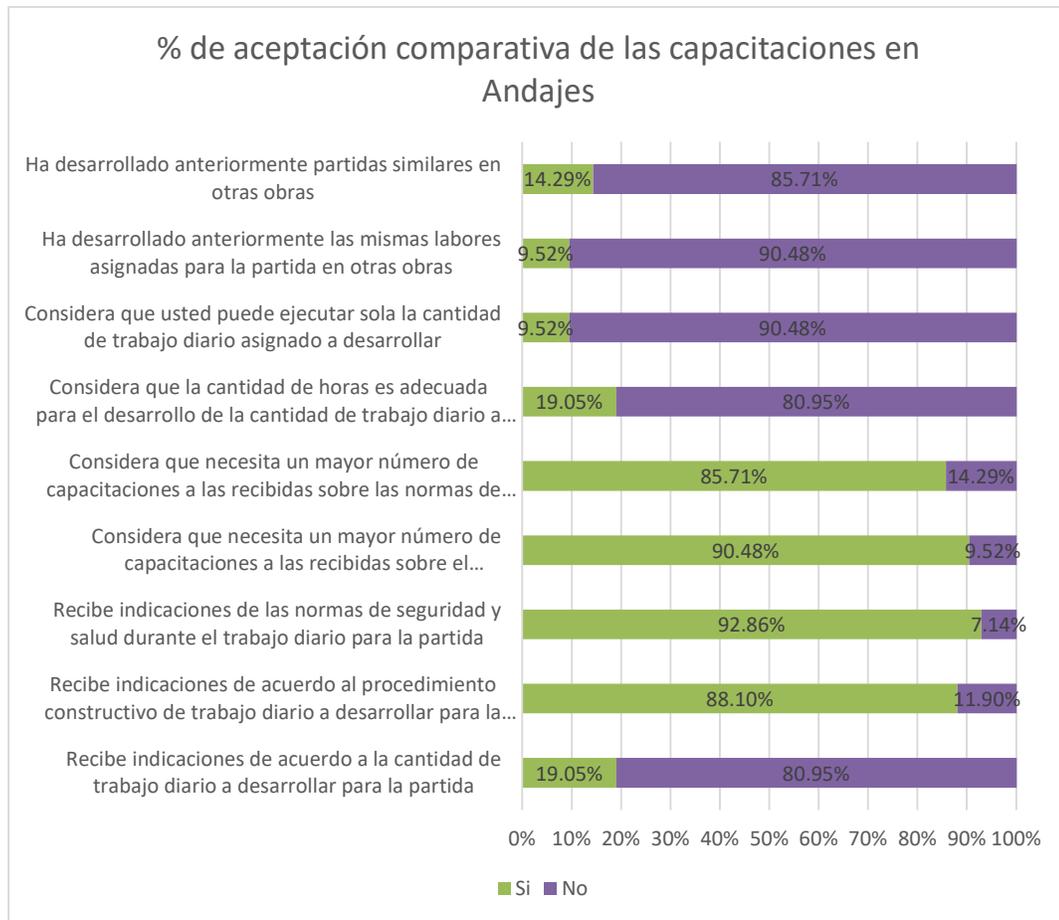
Interpretación

De la figura 15, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión de la demanda de mano de obra no calificada para el indicador del porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización de acuerdo a cada semana de ejecución de obra durante el período de los meses de ejecución, en el cual los porcentajes son obtenidos por división de la mano de obra no calificada real entre la mano de obra no calificada proyectada, si estos datos son mayores al 80% entonces se puede indicar que los registros de focalización son factibles de trabajar, ya que según los lineamientos del programa Trabaja Perú y las normas nacionales de gestión del estado para obras públicas se puede solicitar una ampliación de plazo siempre y cuando el avance ejecutado sea mayor o igual al 80%, para cumplir con la mano de obra requerida para tener los rendimientos proyectados, si fuese menor a dicho porcentajes no cumplirá con los plazos establecidos aun así se soliciten ampliaciones de plazo, incumpléndose la ejecución de la obra y llegando a tener penalidades de obra y posible cierre de convenio con lo que se tiene que revertir el dinero financiado por el programa Trabaja Perú a la entidad.

De lo mencionado anteriormente podemos observar en la figura 15 que la cuarta, sexta, séptima y octava semana cumple con las expectativas de superar o igualar el 80% de la mano de obra proyectada, quiere decir que la mitad de las semanas de ejecución cumplen y la otra mitad no por lo que los datos van a generar que el porcentaje de similitud comparativa de acuerdo a la producción no es aceptable, por lo que se tendrá una **baja producción**.

Figura 16

Porcentaje de similitud comparativa de las capacitaciones en Andajes.



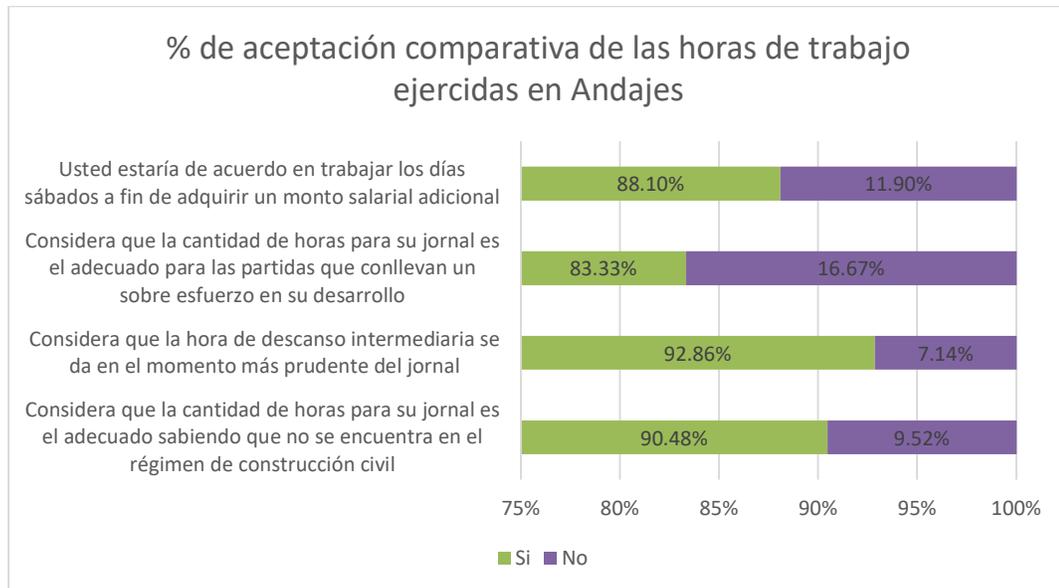
Interpretación

En la figura 16, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación del cuestionario, para la variable satisfacción laboral en la dimensión experiencia obtenida en el indicador del porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones, donde se requiere que el porcentaje de similitud comparativa de las capacitaciones sea mayor al 80%, ya que de acuerdo a la normativa exigida por el programa Trabaja Perú en relación a la cantidad de personal en obra se requiere un mínimo del 80% de participantes activos siendo necesario mantener este porcentaje, por lo que esta cantidad de participantes tiene que tener una satisfacción en la ejecución de la obra.

De la figura 16 y del análisis univariado elaborado para la segunda variable satisfacción laboral finalmente definimos que para la partida de experiencia obtenida con el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones se evidencia una **baja satisfacción laboral** por parte de los participantes siendo esto analizado detenidamente en cada análisis univariado del cuestionario aplicado.

Figura 17

Porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas en Andajes.

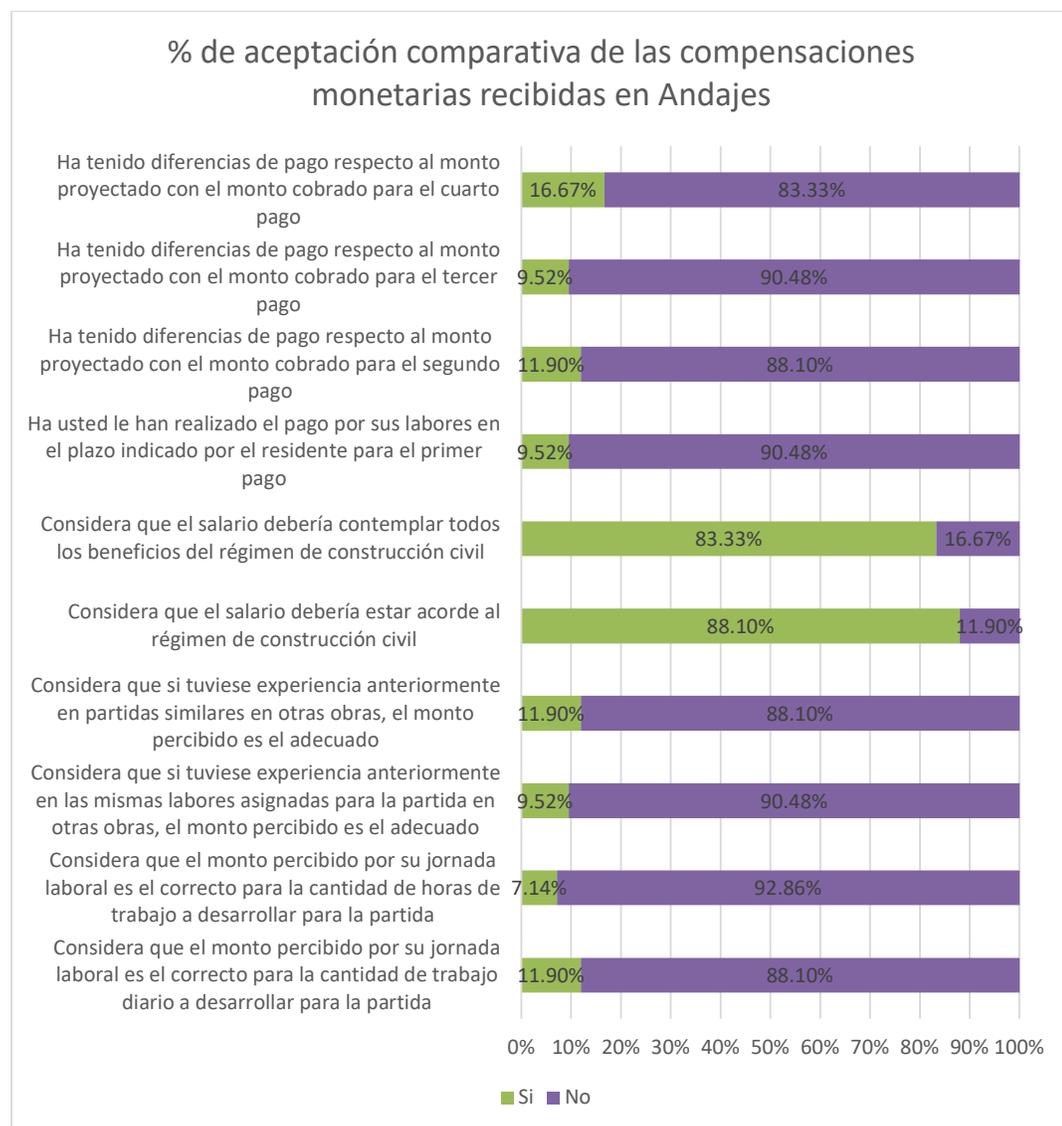


En la figura 17, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación del cuestionario, para la variable satisfacción laboral en la dimensión jornadas laborales en el indicador del porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas, donde se requiere que el porcentaje de similitud comparativa de las capacitaciones sea mayor al 80%, ya que de acuerdo a la normativa exigida por el programa Trabaja Perú en relación a la cantidad de personal en obra se requiere un mínimo del 80% de participantes activos siendo necesario mantener este porcentaje, por lo que esta cantidad de participantes tiene que tener una satisfacción en la ejecución de la obra.

De la figura 17 y del análisis univariado elaborado para la segunda variable satisfacción laboral finalmente definimos que para la partida de jornadas laborales con el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas se evidencia una **baja satisfacción laboral** por parte de los participantes siendo esto analizado detenidamente en cada análisis univariado del cuestionario aplicado.

Figura 18

Porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias en Andajes.



Interpretación

En la figura 18, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación del cuestionario, para la variable satisfacción laboral en la dimensión salarios en el indicador del porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas, donde se requiere que el porcentaje de similitud comparativa de las compensaciones monetarias recibidas sea mayor al 80%, ya que de acuerdo a la normativa exigida por el programa Trabaja Perú en relación a la cantidad de personal en obra se requiere un mínimo del 80% de participantes activos siendo necesario mantener este porcentaje, por lo que esta cantidad de participantes tiene que tener una satisfacción en la ejecución de la obra.

De la figura 18 y del análisis univariado elaborado para la segunda variable satisfacción laboral finalmente definimos que para la partida de salarios con el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas se evidencia una **baja satisfacción laboral** por parte de los participantes siendo esto analizado detenidamente en cada análisis univariado del cuestionario aplicado.

Para contrastar la presente hipótesis respecto a si existe una semejanza en los niveles de afectación entre la obra en Barranca y Andajes, debemos analizar la tabla 1 en la cual se muestra la relación de afectación entre la variable producción y satisfacción laboral, del cual deducimos lo siguiente:

Para la obra analizada en el distrito de Barranca, los indicadores de producción analizados tienen un nivel de afectación semejante a los niveles de afectación de la satisfacción laboral de los participantes en obra del programa Trabaja en el distrito de Andajes – 2020.

Tabla 66

Relación de afectación entre Producción y Satisfacción laboral en Andajes

Producción	Satisfacción laboral	Hipótesis alternativa
Bajo	Bajo	Aceptada

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 66, se puede apreciar que para una baja producción se tiene una baja satisfacción laboral, lo que amerita que al disminuir la producción, bajo los factores de rendimiento por partidas, gestión administrativa y demanda de mano de obra no calificada, también se ve afectada la satisfacción laboral, por lo que se evidencia un nivel de afectación semejante entre ambas variables para el distrito de Andajes – 2020.

Finalmente, desarrollamos la comparación de resultados para cada una de las obras a fin de identificar si existe semejanza entre los resultados. Como hemos evidenciado de la tabla 65 y 66, ambas tablas llegan a indicar un nivel de afectación semejante entre las variables de producción y satisfacción laboral, indicando así que al producirse una baja producción se vincula una satisfacción laboral baja con lo que mencionando:

Hipótesis nula. Los indicadores de producción analizados no tienen un nivel de afectación semejante a los niveles de afectación de la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

Hipótesis alternativa. Los indicadores de producción analizados tienen un nivel de afectación semejante a los niveles de afectación de la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

Por lo que se acepta la hipótesis alternativa planteada para la presente investigación.

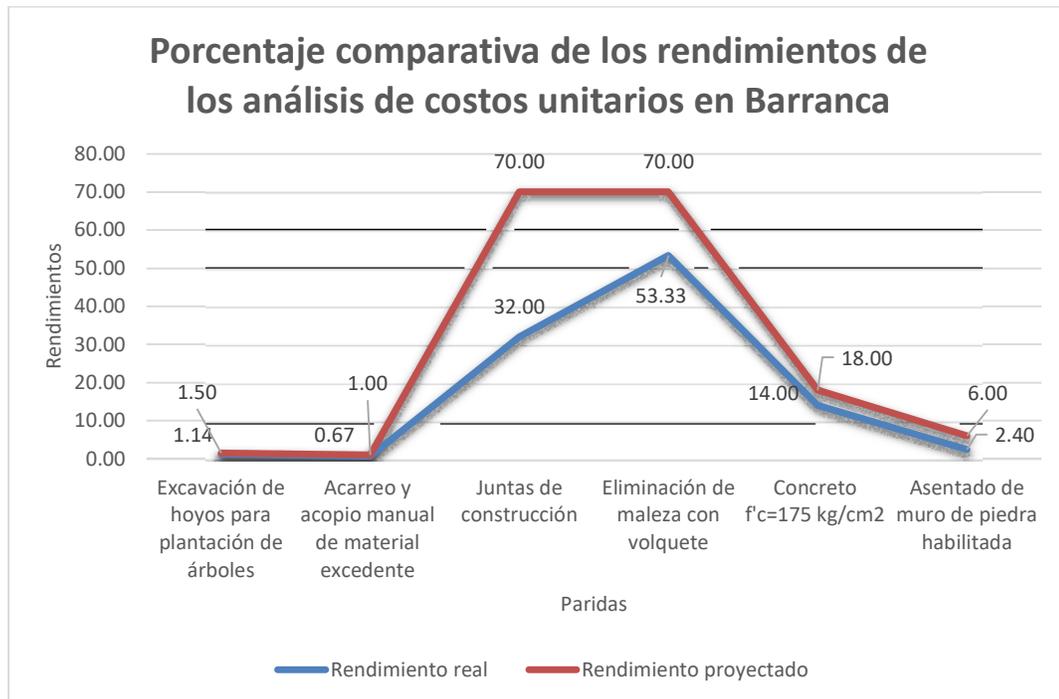
Contrastación de la hipótesis específica 1

Hipótesis específica 1. El rendimiento por partidas de la producción afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

De los datos obtenidos en la figura 1 y figura 10 con respecto a la tabla 65 y 66.

Figura 1

Porcentaje comparativo de los rendimientos de los análisis de costos unitarios en Barranca.



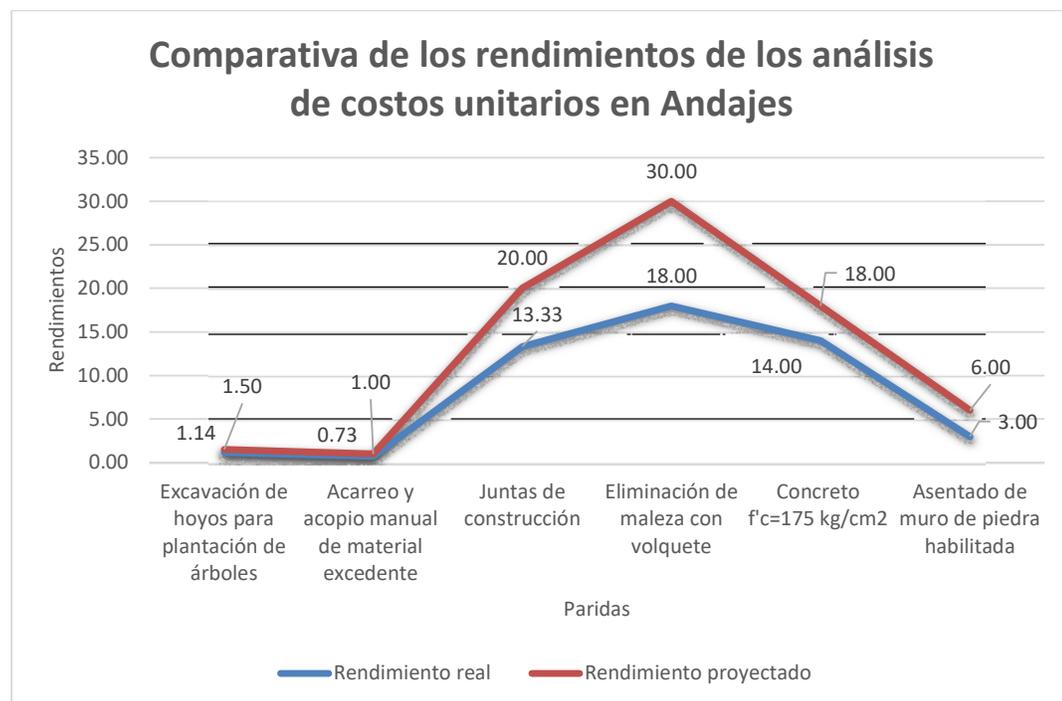
Interpretación

De la figura 1, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión del rendimiento por partidas para el indicador del porcentaje comparativo de los análisis de costos

unitarios a partir de los rendimientos proyectados y observados para las 6 partidas desarrolladas en obra, donde finalmente observamos que los rendimientos reales observados en campo son menores a los proyectados en los análisis de costos del expediente técnico, por lo que del análisis realizado se determina que la mano de obra debería de aumentar para poder cumplir con el cronograma establecido, pese a ello los padrones del programa son cerrados con lo que no habría forma de aumentar el número de participantes, ni aumentar los turnos ya que el costo diario es también cerrado, por lo que el único camino es aumentar el plazo contractual. Así mismo para no tener un plazo contractual adicional demasiado extenso, se requiere controlar que los participantes en obra asistan todos los días durante el tiempo de ejecución para cumplir con los rendimientos más cercanos posibles a los proyectados.

Figura 10

Porcentaje comparativo de los rendimientos de los análisis de costos unitarios en Andajes.



Interpretación

De la figura 10, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión del rendimiento por partidas para el indicador del porcentaje comparativo de los análisis de costos unitarios a partir de los rendimientos proyectados y observados para las 6 partidas desarrolladas en obra, donde finalmente observamos que los rendimientos reales observados en campo son menores a los proyectados en los análisis de costos del expediente técnico, por lo que del análisis realizado se determina que la mano de obra debería de aumentar para poder cumplir con el cronograma establecido, pese a ello los padrones del programa son cerrados con lo que no habría forma de aumentar el número de participantes, ni aumentar los turnos ya que el costo diario es también cerrado, por lo que el único camino es aumentar el plazo contractual.

Tabla 65

Relación de afectación entre Producción y Satisfacción laboral en Barranca

Producción	Satisfacción laboral	Hipótesis alternativa
Bajo	Bajo	Aceptada

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 65, se puede apreciar que para una baja producción se tiene una baja satisfacción laboral, lo que amerita que al disminuir la producción, bajo los factores de rendimiento por partidas, gestión administrativa y demanda de mano de obra no calificada, también se ve afectada la satisfacción laboral, por lo que se evidencia un nivel de afectación semejante entre ambas variables para el distrito de Barranca – 2020.

Tabla 66

Relación de afectación entre Producción y Satisfacción laboral en Andajes

Producción	Satisfacción laboral	Hipótesis alternativa
Bajo	Bajo	Aceptada

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 66, se puede apreciar que para una baja producción se tiene una baja satisfacción laboral, lo que amerita que al disminuir la producción, bajo los factores de rendimiento por partidas, gestión administrativa y demanda de mano de obra no calificada, también se ve afectada la satisfacción laboral, por lo que se evidencia un nivel de afectación semejante entre ambas variables para el distrito de Andajes – 2020.

Finalmente, desarrollamos la comparación de resultados para cada una de las obras a fin de identificar si existe semejanza entre los resultados. Como hemos evidenciado de la tabla 65 y 66, ambas tablas llegan a indicar un nivel de afectación semejante entre la dimensión de rendimientos por partidas y satisfacción laboral, indicando así que al producirse una baja de los rendimientos por partidas se vincula una satisfacción laboral baja con lo que mencionando la hipótesis específica 01 planteada:

Hipótesis específica 1 nula. El rendimiento por partidas de la producción no afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

Hipótesis específica 1 alternativa. El rendimiento por partidas de la producción afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

Por lo que se acepta la hipótesis específica 01 alternativa planteada para la presente investigación.

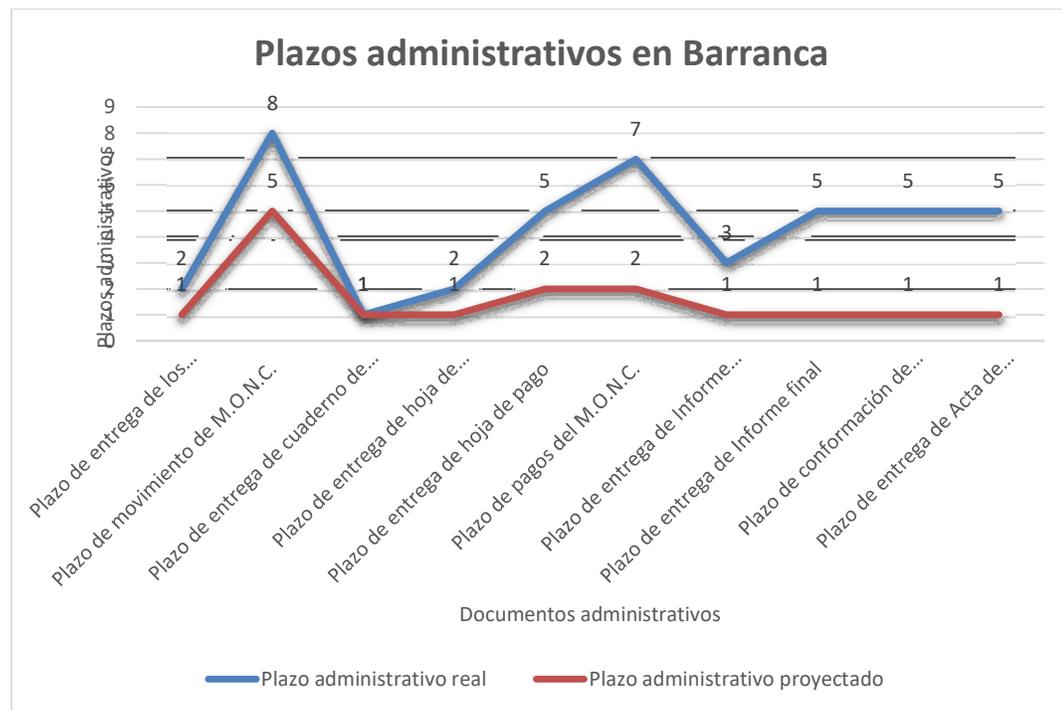
Contrastación de la hipótesis específica 2

Hipótesis específica 2. La gestión administrativa de la producción afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

De los datos obtenidos en la figura 3 y figura 12 con respecto a la tabla 65 y 66.

Figura 3

Porcentaje comparativo de los plazos administrativos en Barranca.



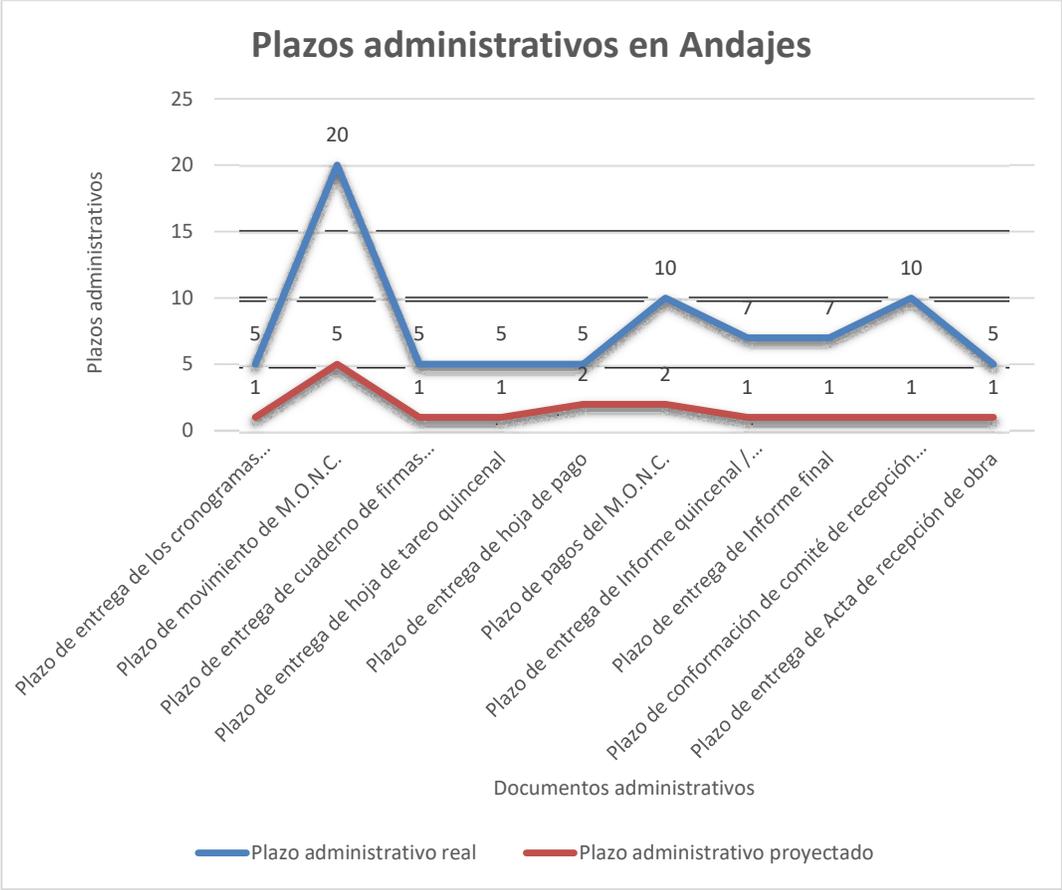
Interpretación

De la figura 3, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión de gestión

administrativa para el indicador del porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativos, observamos que los plazos administrativos reales superan los plazos administrativos proyectados, estos refieren que los plazos estimados dentro de la normativa del Programa Trabaja Perú no se ajustan a las realidades administrativas del Municipio, sea esto por los plazos establecidos mediante TUPA o procedimientos regulares de obras los cuales no corresponden a lo programado, por lo que se requieren ajustar para el tratamiento de estos documentos una aceleración de los plazos, que en este caso no es tan factible y que luego pueden generar insatisfacción por los actuantes de la ejecución y la población que recibe el servicio.

Figura 12

Porcentaje comparativo de los plazos administrativos en Andajes.



Interpretación

De la figura 12, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión de gestión administrativa para el indicador del porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativos, observamos que los plazos administrativos reales superan los plazos administrativos proyectados, estos refieren que los plazos estimados dentro de la normativa del Programa Trabaja Perú no se ajustan a las realidades administrativas del Municipio, sea esto por los plazos establecidos mediante TUPA o procedimientos regulares de obras los cuales no corresponden a lo programado, por lo que se requieren ajustar para el tratamiento de estos documentos una aceleración de los plazos, que en este caso no es tan factible y que luego pueden generar insatisfacción por los actuantes de la ejecución y la población que recibe el servicio.

Tabla 65

Relación de afectación entre Producción y Satisfacción laboral en Barranca

Producción	Satisfacción laboral	Hipótesis alternativa
Bajo	Bajo	Aceptada

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 65, se puede apreciar que para una baja producción se tiene una baja satisfacción laboral, lo que amerita que al disminuir la producción, bajo los factores de rendimiento por partidas, gestión administrativa y demanda de mano de obra no calificada, también se ve afectada la satisfacción laboral, por lo que se evidencia un nivel de afectación semejante entre ambas variables para el distrito de Barranca – 2020.

Tabla 66

Relación de afectación entre Producción y Satisfacción laboral en Andajes

Producción	Satisfacción laboral	Hipótesis alternativa
Bajo	Bajo	Aceptada

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 66, se puede apreciar que para una baja producción se tiene una baja satisfacción laboral, lo que amerita que al disminuir la producción, bajo los factores de rendimiento por partidas, gestión administrativa y demanda de mano de obra no calificada, también se ve afectada la satisfacción laboral, por lo que se evidencia un nivel de afectación semejante entre ambas variables para el distrito de Andajes – 2020.

Finalmente, desarrollamos la comparación de resultados para cada una de las obras a fin de identificar si existe semejanza entre los resultados. Como hemos evidenciado de la tabla 65 y 66, ambas tablas llegan a indicar un nivel de afectación semejante entre la dimensión de la gestión administrativa y satisfacción laboral, indicando así que al producirse una baja de la gestión administrativa se vincula una satisfacción laboral baja con lo que mencionando la hipótesis específica 02 planteada:

Hipótesis específica 2 nula. La gestión administrativa de la producción no afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

Hipótesis específica 2 alternativa. La gestión administrativa de la producción afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

Por lo que se acepta la hipótesis específica 02 alternativa planteada para la presente investigación.

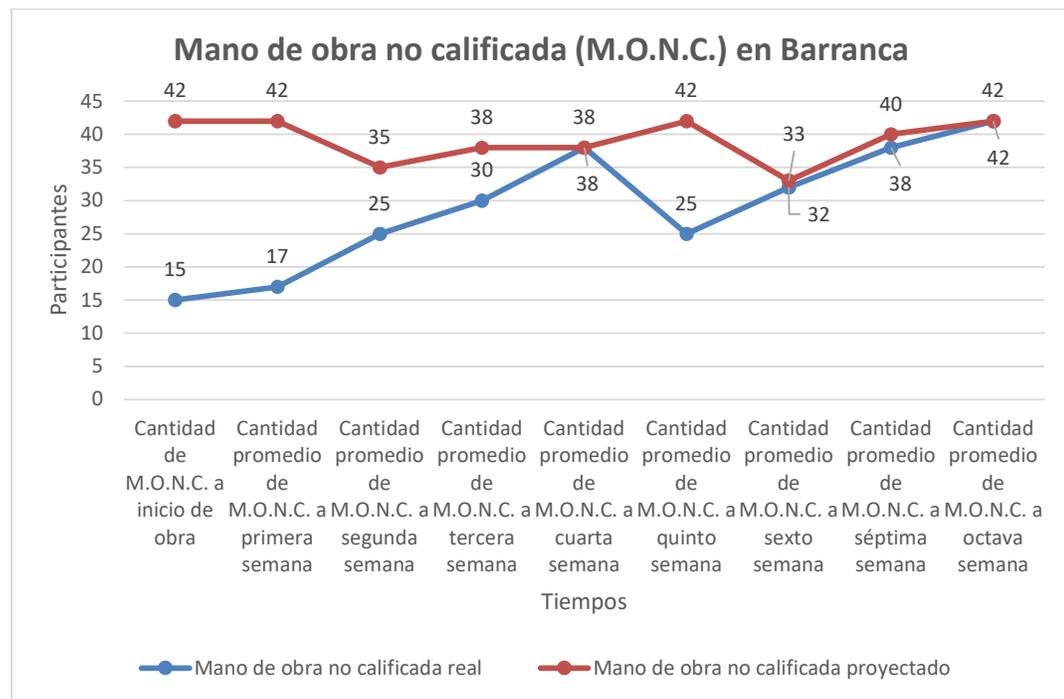
Contrastación de la hipótesis específica 3

Hipótesis específica 3. La de manda de mano de obra calificada por partidas de la producción afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

De los datos obtenidos en la figura 5 y figura 14 con respecto a la tabla 65 y 66.

Figura 5

Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización en Barranca.



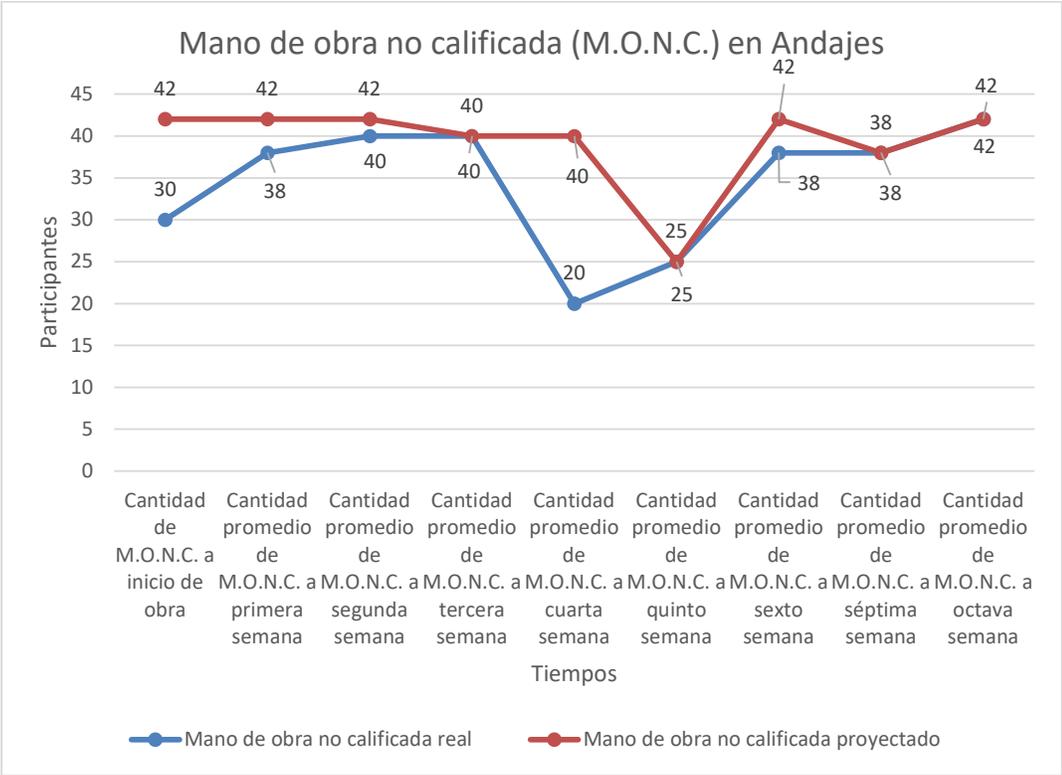
Interpretación

De la figura 5, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión de la demanda

de mano de obra no calificada para el indicador del porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización de acuerdo a cada semana de ejecución de obra durante el período de los meses de ejecución, en el cual identificamos que la cantidad la mano de obra no calificada real está por debajo de la cantidad de mano de obra no calificada proyectada, con lo que se vincula al bajo rendimiento que se indica en la figura 1, siendo esto el problema que genera una ampliación de plazos ya que no se cumplirán los rendimientos proyectados.

Figura 14

Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización en Andajes.



Interpretación

De la figura 14, observamos que de los datos recolectados a partir de la aplicación de la ficha de recolección de datos, para la variable producción en la dimensión de la demanda

de mano de obra no calificada para el indicador del porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización de acuerdo a cada semana de ejecución de obra durante el período de los meses de ejecución, en el cual identificamos que la cantidad la mano de obra no calificada real está por debajo de la cantidad de mano de obra no calificada proyectada, con lo que se vincula al bajo rendimiento que se indica en la figura 10, siendo esto el problema que genera una ampliación de plazos ya que no se cumplirán los rendimientos proyectados.

Tabla 65

Relación de afectación entre Producción y Satisfacción laboral en Barranca

Producción	Satisfacción laboral	Hipótesis alternativa
Bajo	Bajo	Aceptada

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 65, se puede apreciar que para una baja producción se tiene una baja satisfacción laboral, lo que amerita que al disminuir la producción, bajo los factores de rendimiento por partidas, gestión administrativa y demanda de mano de obra no calificada, también se ve afectada la satisfacción laboral, por lo que se evidencia un nivel de afectación semejante entre ambas variables para el distrito de Barranca – 2020.

Tabla 66

Relación de afectación entre Producción y Satisfacción laboral en Andajes

Producción	Satisfacción laboral	Hipótesis alternativa
Bajo	Bajo	Aceptada

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 66, se puede apreciar que para una baja producción se tiene una baja satisfacción laboral, lo que amerita que al disminuir la producción, bajo los factores de rendimiento por partidas, gestión administrativa y demanda de mano de obra no calificada, también se ve afectada la satisfacción laboral, por lo que se evidencia un nivel de afectación semejante entre ambas variables para el distrito de Andajes – 2020.

Finalmente, desarrollamos la comparación de resultados para cada una de las obras a fin de identificar si existe semejanza entre los resultados. Como hemos evidenciado de la tabla 65 y 66, ambas tablas llegan a indicar un nivel de afectación semejante entre la dimensión de demanda de mano de obra no calificada y satisfacción laboral, indicando así que al producirse una baja de la demanda de mano de obra no calificada se vincula una satisfacción laboral baja con lo que mencionando la hipótesis específica 3 planteada:

Hipótesis específica 3 nula. La demanda de mano de obra calificada por partidas de la producción no afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

Hipótesis específica 3 alternativa. La demanda de mano de obra calificada por partidas de la producción afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.

Por lo que se acepta la hipótesis específica 03 alternativa planteada para la presente investigación.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

El investigador Ccorahua (2016) propone que hay que tomar en cuenta al momento de considerar los factores de productividad, la edad del obrero, el grado de preparación técnica, las obras ejecutadas o las experiencias en otras obras, y la adecuada partida a desarrollar concerniente al grado de instrucción, para lo cual del análisis realizado tras el porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones que se dan en Andajes para mejorar el grado de preparación técnica, ya que del análisis aplicado definimos que para la partida de experiencia obtenida con el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones se evidencia una **baja satisfacción laboral** por parte de los participantes siendo esto analizado detenidamente en cada análisis univariado del cuestionario aplicado.

Del análisis desarrollado univariado elaborado para la segunda variable satisfacción laboral finalmente definimos que para la partida de salarios con el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas se evidencia una **baja satisfacción laboral** por parte de los participantes siendo esto analizado detenidamente en cada análisis univariado del cuestionario aplicado, esto

puede tal vez darse un análisis de mejora mediante lo que nos comentan los investigadores Añaños Zegarra, Gutierrez Morales y Rengifo Paredes (2017), que nos indican que podemos conseguir la satisfacción con las prestaciones recibidas, ya que aparte de las leyes laborales establecidas que en el caso de construcción son tarifas establecidas nacionalmente y no hay diferencia en salario. De igual forma el investigador García Menéndez (2011), hace referencia de que la satisfacción laboral se consigue a partir de: ser personal cualificado (implica mejor sueldo, menor esfuerzo físico y mayor liderazgo), tener un puesto de trabajo poco rutinario, con muchas relaciones sociales, impredecible y que cada día es diferente al anterior, y el gozar de autonomía para organizar su jornada laboral y de un mayor grado de independencia en relación a los demás oficios.

Finalmente según Acevedo (2015), indica que para conocer y visualizar la disminución de la eficiencia de la mano de obra es por medio de un registro diario del avance de producción de cada una de las partidas ejecutadas, o sea de las partidas que tengan un porcentaje alto de incidencia dentro del presupuesto de obra, y que a su vez conlleve su establecimiento y orden dentro de la ruta crítica, esto contrasta la mejora a el análisis univariado elaborado para la segunda variable satisfacción laboral finalmente definimos que para la partida de jornadas laborales con el indicador de porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas se evidencia una **baja satisfacción laboral** por parte de los participantes siendo esto analizado detenidamente en cada análisis univariado del cuestionario aplicado.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

1. En la tabla 65, se puede apreciar que para una baja producción se tiene una baja satisfacción laboral, lo que amerita que al disminuir la producción, bajo los factores de rendimiento por partidas, gestión administrativa y demanda de mano de obra no calificada, también se ve afectada la satisfacción laboral, por lo que se evidencia un nivel de afectación semejante entre ambas variables para el distrito de Barranca – 2020.
2. En la tabla 66, se puede apreciar que para una baja producción se tiene una baja satisfacción laboral, lo que amerita que al disminuir la producción, bajo los factores de rendimiento por partidas, gestión administrativa y demanda de mano de obra no calificada, también se ve afectada la satisfacción laboral, por lo que se evidencia un nivel de afectación semejante entre ambas variables para el distrito de Andajes – 2020.
3. Se desarrolló la comparación de resultados para cada una de las obras a fin de identificar si existe semejanza entre los resultados. Como hemos evidenciado de la tabla 65 y 66, ambas tablas llegan a indicar un nivel de afectación semejante entre las variables de producción y satisfacción laboral, indicando así que al producirse una baja producción se vincula una satisfacción laboral baja con lo que se acepta la hipótesis alternativa planteada para la presente investigación.

4. Se desarrolló la comparación de resultados para cada una de las obras a fin de identificar si existe semejanza entre los resultados. Como hemos evidenciado de la figura 1 y 10, ambas figuras respecto a las tablas 65 y 66 llegan a indicar un nivel de afectación semejante entre la dimensión de rendimientos por partidas y satisfacción laboral, indicando así que al producirse una baja de los rendimientos por partidas se vincula una satisfacción laboral baja con lo que se acepta la hipótesis específica 01 alternativa planteada para la presente investigación.

5. Se desarrolló la comparación de resultados para cada una de las obras a fin de identificar si existe semejanza entre los resultados. Como hemos evidenciado de la figura 3 y 12, ambas figuras respecto a las tablas 65 y 66 llegan a indicar un nivel de afectación semejante entre la dimensión de la gestión administrativa y satisfacción laboral, indicando así que al producirse una baja de la gestión administrativa se vincula una satisfacción laboral baja con lo que se acepta la hipótesis específica 02 alternativa planteada para la presente investigación.

6. Se desarrolló la comparación de resultados para cada una de las obras a fin de identificar si existe semejanza entre los resultados. Como hemos evidenciado de la figura 5 y 14, ambas figuras respecto a las tablas 65 y 66 llegan a indicar un nivel de afectación semejante entre la dimensión de demanda de mano de obra no calificada y satisfacción laboral, indicando así que al producirse una baja de la demanda de mano de obra no calificada se vincula una satisfacción laboral baja con lo que se acepta la hipótesis específica 03 alternativa planteada para la presente investigación.

6.2. Recomendaciones

1. Primero. Elaborar o actualizar los análisis de costos unitarios de los proyectos que se vayan a ejecutar por parte del Programa Trabaja Perú y de obras en general, de manera que estén acordes a las exigencias de los planes de prevención, vigilancia y control para el estado de emergencia COVID-19 para las obras.

2. Segundo. Desarrollar análisis similares en más proyectos a fin de tener una verificación constante la satisfacción laboral respecto al índice de producción en diversas obras del país en zonas urbanas y rurales.

3. Tercero. Realizar el análisis con otro tipo de obras que tengan similitud entre sí, como canales, pavimentos, y obras de mantenimiento que son de acción inmediata del programa Trabaja Perú.

4. Cuarto. Las entidades deben solicitar al programa un aumento en el salario de los participantes porque como se ha evidenciado es importante el factor económico o de compensación monetaria para aumentar el rendimiento de producción.

5. Quinto. Las entidades ejecutoras deben coordinar con sus áreas respectivas para que las gestiones administrativas dentro de la institución aceleren para el proceso de los documentos administrativos del programa Trabaja Perú, ya que este programa no trabaja con los mismos plazos que estipulan normalmente la ejecución regular de obras públicas.

6. Sexto. Las entidades deben ubicar oportunamente y concientizar a la mano de obra no calificada que se convoca para los programas de Trabaja Perú, explicando los procesos y plazos que se tienen establecidos, los montos y rendimientos exigentes que se requieren en obra, ya que en todo proceso de ejecución la fase de planificación contempla estos puntos a fin de no generar retrasos posteriores durante la ejecución de la obra.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

Adrianzen, J. (2017). *Creación de defensa ribereña en la quebrada Tulpay en el anexo Lacsaura del centro poblado Tulpay, distrito de Checras - Huaura - Lima*. Programa de Generación de empleo social inclusivo Trabaja Perú. Checras, Perú.

Ministerio del Trabajo y Producción del Empleo (2020). *Programa para la Generación de Empleo Social Inclusivo*. Guía Técnica para la administración y ejecución de obras dirigida a los organismos ejecutores en el marco de los convenios suscritos con el programa “Trabaja Perú”. Lima, Perú.

Ministerio del Trabajo y Producción del Empleo (2020). *Programa para la Generación de Empleo Social Inclusivo*. Guía Técnica para las actividades de intervención inmediata dirigida a organismos ejecutores en el marco del decreto de urgencia N° 070-2020. Lima, Perú.

Gutarra, V. (2012). *Programa presupuestal 0073*. Programa para la generación de empleo social inclusivo – Trabaja Perú. Lima, Perú.

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Bautista Lucio. (2010). *Metodología de la investigación*.

7.2 Fuentes bibliográficas

Acevedo, R. (2015). *Pérdida de productividad laboral por cambios en los proyectos en*

obras de construcción. Universidad de Chile. Santiago de Chile, Chile.

Añaños Zegarra, A., Gutierrez Morales, C., & Rengifo Paredes, M. (2017). *Clima organizacional y satisfacción laboral en pequeñas empresas del sector construcción. caso peruano*. Lima: Universidad ESAN.

Arboleda, S. (2014). *Análisis de productividad, rendimientos y consumo de mano de obra en procesos constructivos, elemento fundamental en la fase de planeación*. Universidad Nacional de Colombia. Medellín, Colombia.

Ccorahua, E. (2016). *Estudio del rendimiento y productividad de la mano de obra en las partidas de asentado del muro de ladrillo enlucido de cielo raso con yeso y tarrajeo de muros en la construcción del condominio residencial torre del sol*. Universidad Andina del Cusco. Cusco, Perú.

Chardon, A. & Gonzáles, J. (2002). *Amenaza, vulnerabilidad, riesgo, desastre, mitigación, prevención - Primer acercamiento a conceptos, características y metodologías de análisis y evaluación*. Universidad Nacional de Colombia. Medellín, Colombia.

Ferrer, J. (2010). *Conceptos básicos de metodología de la investigación*. Lima, Perú.

Flores, E. & Ramos, M. (2018). *Análisis y evaluación de la productividad en obras de construcción vial en la ciudad de Arequipa*. Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa, Perú.

García Menéndez, D. (2011). *Estudio de la motivación y satisfacción laboral en el colectivo de operadores de grúa torre en edificación a través de un método cualitativo*. Valencia: Escuela Técnica Superior de Ingeniería en Edificación.

Hernández, R. Fernández, C. & Bautista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México. McGraw Hill.

Kerlinger, F. & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento - métodos de investigación en ciencias sociales*. México. McGraw Hill.

Mora, C. (2017). *El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú - 2012 - 2015*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

Ramírez, J. (2016). *Estudio de factores de productividad enfocado en la mejora de la productividad en obras de edificación*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

Zorrilla, S. (1995). *Introducción a la metodología de la investigación*. México. Aguilar León y Cal Editores.

7.3 Fuentes electrónicas

Taborda, C. & Camilo, J. (2012). *Ingeniería estandar: Productividad, rendimiento y eficiencia*. Recuperado de:
<http://conceptosingenieriaestandar.blogspot.com/2012/01/productividad-rendimiento-y-eficiencia.html>

ANEXOS

Matriz de consistencia.

ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN Y SATISFACCIÓN LABORAL EN OBRAS DEL PROGRAMA TRABAJA PERÚ PARA EL SECTOR URBANO EN EL DISTRITO DE BARRANCA Y EL SECTOR RURAL EN EL DISTRITO DE ANDAJES, 2020						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	METODOLOGÍA
<p>Problema General.</p> <p>¿Cómo afectan los indicadores de producción en la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020?</p> <p>Problemas Específicos.</p> <p>a) ¿Cómo afecta el rendimiento por partidas de la producción a la satisfacción laboral de los participantes del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020?</p> <p>b) ¿Cómo afecta la gestión administrativa de la producción a la satisfacción laboral de los participantes del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020?</p> <p>c) ¿Cómo afecta la demanda de mano de obra no calificada de la producción a la satisfacción laboral de los participantes del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020?</p>	<p>Objetivo General.</p> <p>Analizar cómo afectan los indicadores de producción en la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.</p> <p>Objetivos Específicos.</p> <p>a) Evaluar cómo afecta los rendimientos por partidas de la producción a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.</p> <p>b) Evaluar cómo afecta la gestión administrativa de la producción a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.</p> <p>c) Evaluar cómo afecta la demanda de mano de obra calificada de la producción a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.</p>	<p>Hipótesis General.</p> <p>Los indicadores de producción analizados tienen un nivel de afectación semejante a los niveles de afectación de la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.</p> <p>Hipótesis Específicas.</p> <p>a) El rendimiento por partidas de la producción afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.</p> <p>b) La gestión administrativa de la producción afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.</p> <p>c) La demanda de mano de obra calificada por partidas de la producción afecta significativamente a la satisfacción laboral de los participantes en obras del programa Trabaja Perú en los distritos de Barranca y Andajes, 2020.</p>	Producción	Rendimiento por partidas	Porcentaje de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios > 80%	<p>Nivel: Explicativo</p> <p>Tipo: Aplicada.</p> <p>Diseño: No experimental.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Población: Andajes: 42 personas Barranca: 42 personas</p> <p>Técnicas: La observación. La encuesta.</p> <p>Instrumentos: Ficha de recolección El cuestionario</p> <p>Procesamiento: Estadístico SPSS</p>
				Gestión administrativa	Porcentaje de similitud comparativa de los plazos administrativos al 100%	
				Demanda de mano de obra no calificada	Porcentaje de similitud comparativa de los registros de focalización > 80%	
			Satisfacción laboral	Experiencia obtenida	Porcentaje de aceptación comparativa de las capacitaciones > 80%	
				Jornadas laborales	Porcentaje de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas > 80%	
				Salarios	Porcentaje de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas > 80%	

VALIDEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL
“JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”
MÉTODO DE VALIDEZ: VALIDEZ DE CONTENIDO

**ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN Y SATISFACCIÓN LABORAL EN OBRAS DEL
PROGRAMA TRABAJA PERÚ EN LOS DISTRITOS DE BARRANCA Y ANDAJES**

TÉCNICA: JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
2. Marque con un aspa “X” dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión sobre el cuestionario.

1: Muy Malo 2: Malo 3: Regular 4: Bueno 5: Muy Bueno

N°	CRITERIOS	VALORES				
		1	2	3	4	5
1	Claridad: Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible				X	
2	Objetividad: Permite medir hechos observables				X	
3	Actualidad: Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4	Organización: Presentación ordenada					X
5	Suficiencia: Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6	Pertinencia: Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos					X
7	Consistencia: Permite conseguir datos basados en modelos teóricos				X	
8	Coherencia: Hay coherencia entre las variables, indicadores e ítems				X	
9	Metodología: La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10	Aplicación: Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

Apellidos y Nombres del Juez Experto: Chinga Campos Marco Luis

Especialidad de Juez Experto: Ingeniero Civil / Docente


MARCO LUIS
CHINGA CAMPOS
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 212119



UNIVERSIDAD NACIONAL
“JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”
MÉTODO DE VALIDEZ: VALIDEZ DE CONTENIDO

**ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN Y SATISFACCIÓN LABORAL EN OBRAS DEL
PROGRAMA TRABAJA PERÚ EN LOS DISTRITOS DE BARRANCA Y ANDAJES**

TÉCNICA: JUICIO DE EXPERTO:

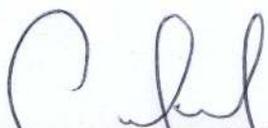
3. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
4. Marque con un aspa “X” dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión sobre el cuestionario.

1: Muy Malo 2: Malo 3: Regular 4: Bueno 5: Muy Bueno

N°	CRITERIOS	VALORES				
		1	2	3	4	5
1	Claridad: Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible				X	
2	Objetividad: Permite medir hechos observables					X
3	Actualidad: Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4	Organización: Presentación ordenada				X	
5	Suficiencia: Comprende los aspectos en cantidad y claridad				X	
6	Pertinencia: Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos					X
7	Consistencia: Permite conseguir datos basados en modelos teóricos				X	
8	Coherencia: Hay coherencia entre las variables, indicadores e ítems					X
9	Metodología: La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10	Aplicación: Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

Apellidos y Nombres del Juez Experto: Benavente León Christian

Especialidad de Juez Experto: Ingeniero Civil / Docente



CHRISTIAN BENAVENTE LEÓN
INGENIERO CIVIL
Reg. C.I.P. N° 179838



UNIVERSIDAD NACIONAL
“JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”
MÉTODO DE VALIDEZ: VALIDEZ DE CONTENIDO

**ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN Y SATISFACCIÓN LABORAL EN OBRAS DEL
PROGRAMA TRABAJA PERÚ EN LOS DISTRITOS DE BARRANCA Y ANDAJES**

TÉCNICA: JUICIO DE EXPERTO:

5. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
6. Marque con un aspa “X” dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión sobre el cuestionario.

1: Muy Malo 2: Malo 3: Regular 4: Bueno 5: Muy Bueno

N°	CRITERIOS	VALORES				
		1	2	3	4	5
1	Claridad: Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible				X	
2	Objetividad: Permite medir hechos observables				X	
3	Actualidad: Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4	Organización: Presentación ordenada					X
5	Suficiencia: Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6	Pertinencia: Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos					X
7	Consistencia: Permite conseguir datos basados en modelos teóricos				X	
8	Coherencia: Hay coherencia entre las variables, indicadores e ítems					X
9	Metodología: La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10	Aplicación: Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

Apellidos y Nombres del Juez Experto: Cadillo Tiburcio Vladimir Mayner

Especialidad de Juez Experto: Ingeniero Civil / Docente

.....
VLADIMIR MAYNER CADILLO TIBURCIO
ING. CIVIL – CIP N° 203300

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

(JUICIO DE EXPERTOS)

TÍTULO DE IA INVESTIGACIÓN:

ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN Y SATISFACCIÓN LABORAL EN OBRAS DEL PROGRAMA TRABAJA PERÚ EN LOS DISTRITOS DE BARRANCA Y ANDAJES, 2020

El presente instrumento fue puesto a consideración de cuatro expertos, todos ellos profesionales temáticos con amplia experiencia, según se detalla a continuación:

N°	JUECES EXPERTOS
1	Chinga Campos Marco Luis
2	Benavente León Christian
3	Cadillo Tiburcio Vladimir Mayner

CRITERIOS	JUECES			TOTAL
	J1	J2	J3	
Claridad	4	4	4	12
Objetividad	4	5	4	13
Actualidad	4	4	5	13
Organización	5	4	5	14
Suficiencia	5	4	5	14
Pertinencia	5	5	5	15
Consistencia	4	4	4	12
Coherencia	4	5	5	14
Metodología	5	5	5	15
Aplicación	4	5	4	13
Total de opinión	44	45	46	135

Total máximo = (N° de criterios) x (N° de jueces) x (Puntaje máximo de Respuestas)

Total máximo = 10 x 3 x 5

Total máximo = 150

Cálculo del coeficiente de validez:

$$\text{Validez} = \frac{\text{Total de opinión}}{\text{Total máximo}}$$

$$\text{Validez} = \frac{135}{150}$$

$$\text{Validez} = 0.9$$

0,53 a menos	Validez Nula
0,54 a 0,59	Validez Baja
0,60 a 0,65	Válida
0,66 a 0,71	Muy Válida
0,72 a 0,99	Excelente Validez
1,00	Validez Perfecta

Conclusión:

El jurado evaluador en unanimidad concluye que el instrumento evaluado tiene una validez excelente por lo que se permite utilizar para la investigación del alumno Jara Gómez Pedro Teodoro.

INSTRUMENTO



FORMATO DE FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA OBSERVACIÓN

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ingeniería Civil

Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil

Objetivo: Recolectar información para analizar cómo afectan los indicadores de producción en la satisfacción laboral en obras del programa Trabaja Perú para el sector urbano en el distrito de Barranca y el sector rural en el distrito de Andajes, 2020

Instrucciones: En seguida, se le presenta dos filas, una deberá ir el dato proyectado o estimado para la obra, y en el siguiente se indica el dato real evidenciado.

Var.	Dim.	Indicador		
Producción	Rendimiento por partidas	% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios		
		Obra:	Proyectado	Real
		Partida:		
		Unidad:		
		Jornal:		
		Cuadrilla:		
		Cantidad:		
		Rendimiento:		

Var.	Dim.	Indicador		
	Gestión administrativa	% de similitud comparativa de los plazos administrativos	Proyectado	Real
		Obra:		
		Plazo de entrega de los cronogramas actualizados		
		Plazo de movimiento de M.O.N.C.		
		Plazo de entrega de cuaderno de firmas quincenal		
		Plazo de entrega de hoja de tareo quincenal		
		Plazo de entrega de hoja de pago		
		Plazo de pagos del M.O.N.C.		
		Plazo de entrega de Informe quincenal / mensual		
		Plazo de entrega de Informe final		
		Plazo de conformación de comité de recepción de obra		
		Plazo de entrega de Acta de recepción de obra		
	Demanda de mano de obra no calificada	% de similitud comparativa de los registros de focalización	Proyectado	Real
		Obra:		
		Cantidad de M.O.N.C. a inicio de obra		
		Cantidad promedio de M.O.N.C. a primera semana		
		Cantidad promedio de M.O.N.C. a segunda semana		
		Cantidad promedio de M.O.N.C. a tercera semana		
		Cantidad promedio de M.O.N.C. a cuarta semana		
		Cantidad promedio de M.O.N.C. a quinto semana		
		Cantidad promedio de M.O.N.C. a sexto semana		
		Cantidad promedio de M.O.N.C. a séptima semana		
		Cantidad promedio de M.O.N.C. a octava semana		



FORMATO DE CUESTIONARIO PARA LA ENCUESTA

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ingeniería Civil

Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil

Reciba mis saludos cordiales, y a su vez solicitarle amablemente responda las siguientes preguntas, el cual es sumamente importante para el proyecto en realización.

Objetivo: Recolectar información para analizar cómo afectan los indicadores de producción en la satisfacción laboral en obras del programa Trabaja Perú para el sector urbano en el distrito de Barranca y el sector rural en el distrito de Andajes, 2020

Obra: _____

Fecha: _____

Instrucciones: En seguida, se le presentará a usted preguntas con dos alternativas de solución. Lea bien la pregunta, luego ubique la respuesta y posteriormente marque con una “X”.

Var.	Dim.	Indicador		
Satisfacción laboral	Experiencia obtenida	% de aceptación comparativa de las capacitaciones	Si	No
		Partida:		
		Recibe indicaciones de acuerdo a la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida		
		Recibe indicaciones de acuerdo al procedimiento constructivo de trabajo diario a desarrollar para la partida		
		Recibe indicaciones de las normas de seguridad y salud durante el trabajo diario para la partida		

Var.	Dim.	Indicador			
		Considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre el procedimiento constructivo para desarrollar la partida			
		Considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre las normas de seguridad y salud para desarrollar la partida			
		Considera que la cantidad de horas es adecuada para el desarrollo de la cantidad de trabajo diario a desarrollar la partida			
		Considera que usted puede ejecutar sola la cantidad de trabajo diario asignado a desarrollar			
		Ha desarrollado anteriormente las mismas labores asignadas para la partida en otras obras			
		Ha desarrollado anteriormente partidas similares en otras obras			
	Jornadas laborales	% de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas		Si	No
		Considera que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado sabiendo que no se encuentra en el régimen de construcción civil			
		Considera que la hora de descanso intermedia se da en el momento más prudente del jornal			
		Considera que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado para las partidas que conllevan un sobre esfuerzo en su desarrollo			
		Usted estaría de acuerdo en trabajar los días sábados a fin de adquirir un monto salarial adicional			
	Salarios	% de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas		Si	No

Var.	Dim.	Indicador	
		Considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida	
		Considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de horas de trabajo a desarrollar para la partida	
		Considera que si tuviese experiencia anteriormente en las mismas labores asignadas para la partida en otras obras, el monto percibido es el adecuado	
		Considera que si tuviese experiencia anteriormente en partidas similares en otras obras, el monto percibido es el adecuado	
		Considera que el salario debería estar acorde al régimen de construcción civil	
		Considera que el salario debería contemplar todos los beneficios del régimen de construcción civil	
		Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el primer pago	
		Ha tenido diferencias de pago respecto al monto proyectado con el monto cobrado para el segundo pago	
		Ha tenido diferencias de pago respecto al monto proyectado con el monto cobrado para el tercer pago	
		Ha tenido diferencias de pago respecto al monto proyectado con el monto cobrado para el cuarto pago	

Gracias por su valioso tiempo y atención.

DATOS RECOLECTADOS DE INSTRUMENTOS

Variable: Producción

Obra: Barranca

Dim.	Indicador					
Rendimiento por partidas	% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios					
	Obra: Barranca					
	Partida: Excavación de hoyos para plantación de árboles		Proyectado	Real		
	Unidad: m3					
	Jornal: 8 horas					
	Cuadrilla: 1 participante					
	Cantidad: 7 horas					
	Rendimiento:				1.50	1.14
	% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios					
	Obra: Barranca					
	Partida: Acarreo y acopio manual de material excedente D>100m		Proyectado	Real		
	Unidad: m3					
	Jornal: 8 horas					
	Cuadrilla: 1 participante					
	Cantidad: 12 horas					
	Rendimiento:				1.00	0.67
	% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios					
	Obra: Barranca					
	Partida: Juntas de construcción		Proyectado	Real		
	Unidad: m					
	Jornal: 8 horas					
	Cuadrilla: 4					
	Cantidad: 1 hora					
	Rendimiento:				70.00	32.00

	% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios		
	Obra: Barranca	Proyectado	Real
	Partida: Eliminación de maleza con volquete		
	Unidad: m3		
	Jornal: 8 horas		
	Cuadrilla: 1 participante		
	Cantidad: 0.15 hora		
	Rendimiento:		
	% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios		
	Obra: Barranca	Proyectado	Real
	Partida: Concreto f'c=175 kg/cm2 c/mezcladoras		
	Unidad: m3		
	Jornal: 8 horas		
	Cuadrilla: 14 participantes		
	Cantidad: 2.5 horas		
	Rendimiento:	18.00	14.00
	% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios		
	Obra: Barranca	Proyectado	Real
	Partida: Asentado de muro de piedra habilitada mezcla C.A 1:6 + 75% P.G.		
	Unidad: m3		
	Jornal: 8 horas		
	Cuadrilla: 6 participantes		
	Cantidad: 20		
	Rendimiento:		

Gestión administrativa	% de similitud comparativa de los plazos administrativos	Proyectado	Real
	Obra: Barranca		
	Plazo de entrega de los cronogramas actualizados	1 días	2 días
	Plazo de movimiento de M.O.N.C.	5 días	8 días
	Plazo de entrega de cuaderno de firmas quincenal	1 día	1 día
	Plazo de entrega de hoja de tareo quincenal	1 día	2 días
	Plazo de entrega de hoja de pago	2 días	5 días
	Plazo de pagos del M.O.N.C.	2 días	7 días
	Plazo de entrega de Informe quincenal / mensual	1 día	3 días
	Plazo de entrega de Informe final	1 día	5 días
	Plazo de conformación de comité de recepción de obra	1 día	5 días
	Plazo de entrega de Acta de recepción de obra	1 día	5 días
	Demanda de mano de obra no calificada	% de similitud comparativa de los registros de focalización	Proyectado
Obra: Barranca			
Cantidad de M.O.N.C. a inicio de obra		42	15
Cantidad promedio de M.O.N.C. a primera semana		42	17
Cantidad promedio de M.O.N.C. a segunda semana		35	25
Cantidad promedio de M.O.N.C. a tercera semana		38	30
Cantidad promedio de M.O.N.C. a cuarta semana		38	38
Cantidad promedio de M.O.N.C. a quinta semana		42	25
Cantidad promedio de M.O.N.C. a sexta semana		33	32
Cantidad promedio de M.O.N.C. a séptima semana		40	38
Cantidad promedio de M.O.N.C. a octava semana		40	40

Variable: Producción

Obra: Andajes

Dim.	Indicador				
Rendimiento por partidas	% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios				
	Obra: Andajes		Proyectado		
	Partida: Corte en terreno semirocoso manual			Real	
	Unidad: m3				
	Jornal: 8 horas				
	Cuadrilla: 1 participante				
	Cantidad: 7 horas				
	Rendimiento:				1.50
	% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios				
	Obra: Andajes		Proyectado		
	Partida: Acarreo y acopio manual de material excedente D>100m			Real	
	Unidad: m3				
	Jornal: 8 horas				
	Cuadrilla: 1 participante				
	Cantidad: 11 horas				
	Rendimiento:				1.00
	% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios				
	Obra: Andajes		Proyectado		
	Partida: Junta de construcción de tecnoport e=1" para muros			Real	
	Unidad: m2				
	Jornal: 8 horas				
	Cuadrilla: 1 participante				
	Cantidad: 0.6 horas				
	Rendimiento:				20.00

% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios		
Obra: Andajes	Proyectado	Real
Partida: Eliminación de material excedente carguío manual con volquete de 6 m3 D<= 5Km		
Unidad: m3		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 9 participante		
Cantidad: 4 horas		
Rendimiento:		
% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios		
Obra: Andajes	Proyectado	Real
Partida: Concreto f'c = 175 kg/cm2 c/mezcladora		
Unidad: m3		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 14 participantes		
Cantidad: 8 horas		
Rendimiento:	18.00	14.00
% de similitud comparativa de los análisis de costos unitarios		
Obra: Andajes	Proyectado	Real
Partida: Asentado de muro de piedra habilitada mezcla C:A 1:6 + 75% P.G.		
Unidad: m3		
Jornal: 8 horas		
Cuadrilla: 6 participantes		
Cantidad: 16 horas		
Rendimiento:		

Gestión administrativa	% de similitud comparativa de los plazos administrativos	Proyectado	Real
	Obra: Andajes		
	Plazo de entrega de los cronogramas actualizados	1 días	5 días
	Plazo de movimiento de M.O.N.C.	5 días	20 días
	Plazo de entrega de cuaderno de firmas quincenal	1 día	5 días
	Plazo de entrega de hoja de tareo quincenal	1 día	5 días
	Plazo de entrega de hoja de pago	2 días	5 días
	Plazo de pagos del M.O.N.C.	2 días	10 días
	Plazo de entrega de Informe quincenal / mensual	1 día	7 días
	Plazo de entrega de Informe final	1 día	7 días
	Plazo de conformación de comité de recepción de obra	1 día	10 días
	Plazo de entrega de Acta de recepción de obra	1 día	5 días
	Demanda de mano de obra no calificada	% de similitud comparativa de los registros de focalización	Proyectado
Obra: Andajes			
Cantidad de M.O.N.C. a inicio de obra		42	30
Cantidad promedio de M.O.N.C. a primera semana		42	38
Cantidad promedio de M.O.N.C. a segunda semana		42	40
Cantidad promedio de M.O.N.C. a tercera semana		40	40
Cantidad promedio de M.O.N.C. a cuarta semana		40	20
Cantidad promedio de M.O.N.C. a quinta semana		25	25
Cantidad promedio de M.O.N.C. a sexta semana		42	38
Cantidad promedio de M.O.N.C. a séptima semana		38	38
Cantidad promedio de M.O.N.C. a octava semana		38	30



FORMATO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA SPSS RESPECTO AL KUDER-RICHARDSON 20

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil

V: Satisfacción laboral

D1: Experiencia obtenida

D2: Jornadas laborales

D3: Salarios

I1: % de aceptación comparativa de las capacitaciones.

I2: % de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas.

I3: % de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas

SI: 1 NO: 2 OBRA: BARRANCA

N°	I1_P1	I1_P2	I1_P3	I1_P4	I1_P5	I1_P6	I1_P7	I1_P8	I1_P9	I2_P1	I2_P2	I2_P3	I2_P4	I3_P1	I3_P2	I3_P3	I3_P4	I3_P5	I3_P6	I3_P7	I3_P8	I3_P9	I3_P10
1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2
3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1
4	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
5	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2
6	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2
7	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2
8	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
9	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1
10	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2

V: Satisfacción laboral

D1: Experiencia obtenida

D2: Jornadas laborales

D3: Salarios

I1: % de aceptación comparativa de las capacitaciones.

I2: % de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas.

I3: % de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas

SI: 1 **NO:** 2 **OBRA:** BARRANCA

N°	I1_P1	I1_P2	I1_P3	I1_P4	I1_P5	I1_P6	I1_P7	I1_P8	I1_P9	I2_P1	I2_P2	I2_P3	I2_P4	I3_P1	I3_P2	I3_P3	I3_P4	I3_P5	I3_P6	I3_P7	I3_P8	I3_P9	I3_P10
11	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2
12	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2
13	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2
14	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2
15	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
16	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
17	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2
18	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2
19	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
20	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
21	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2
22	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
23	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
24	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2
25	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
26	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2

V: Satisfacción laboral

D1: Experiencia obtenida

D2: Jornadas laborales

D3: Salarios

I1: % de aceptación comparativa de las capacitaciones.

I2: % de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas.

I3: % de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas

SI: 1 **NO:** 2 **OBRA:** BARRANCA

N°	I1_P1	I1_P2	I1_P3	I1_P4	I1_P5	I1_P6	I1_P7	I1_P8	I1_P9	I2_P1	I2_P2	I2_P3	I2_P4	I3_P1	I3_P2	I3_P3	I3_P4	I3_P5	I3_P6	I3_P7	I3_P8	I3_P9	I3_P10
27	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
28	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2
29	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2
30	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1
31	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2
32	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
33	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
34	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
35	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2
36	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
37	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2
38	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1
39	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2
40	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2
41	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2
42	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1



FORMATO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA SPSS RESPECTO AL KUDER-RICHARDSON 20

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil

V: Satisfacción laboral

D1: Experiencia obtenida

D2: Jornadas laborales

D3: Salarios

I1: % de aceptación comparativa de las capacitaciones.

I2: % de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas.

I3: % de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas

SI: 1 **NO:** 2 **OBRA:** ANDAJES

N°	I1_P1	I1_P2	I1_P3	I1_P4	I1_P5	I1_P6	I1_P7	I1_P8	I1_P9	I2_P1	I2_P2	I2_P3	I2_P4	I3_P1	I3_P2	I3_P3	I3_P4	I3_P5	I3_P6	I3_P7	I3_P8	I3_P9	I3_P10
1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2
3	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
4	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
5	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2
6	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
7	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2
8	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
9	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2
10	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2

V: Satisfacción laboral

D1: Experiencia obtenida

D2: Jornadas laborales

D3: Salarios

I1: % de aceptación comparativa de las capacitaciones.

I2: % de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas.

I3: % de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas

SI: 1

NO: 2

OBRA: ANDAJES

N°	I1_P1	I1_P2	I1_P3	I1_P4	I1_P5	I1_P6	I1_P7	I1_P8	I1_P9	I2_P1	I2_P2	I2_P3	I2_P4	I3_P1	I3_P2	I3_P3	I3_P4	I3_P5	I3_P6	I3_P7	I3_P8	I3_P9	I3_P10
11	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1
12	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2
13	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
14	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
15	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
16	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
17	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
18	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
19	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
20	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
21	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
22	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
23	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
24	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2
25	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1
26	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2

V: Satisfacción laboral

D1: Experiencia obtenida

D2: Jornadas laborales

D3: Salarios

I1: % de aceptación comparativa de las capacitaciones.

I2: % de aceptación comparativa de las horas de trabajo ejercidas.

I3: % de aceptación comparativa de las compensaciones monetarias recibidas

SI: 1

NO: 2

OBRA: ANDAJES

N°	I1_P1	I1_P2	I1_P3	I1_P4	I1_P5	I1_P6	I1_P7	I1_P8	I1_P9	I2_P1	I2_P2	I2_P3	I2_P4	I3_P1	I3_P2	I3_P3	I3_P4	I3_P5	I3_P6	I3_P7	I3_P8	I3_P9	I3_P10
27	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2
28	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2
29	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2
30	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
31	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1
32	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2
33	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2
34	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1
35	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2
36	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
37	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
38	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
39	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2
40	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
41	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2
42	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1

REGISTRO EN SPSS

Figura 19

Vista de variables de la base de datos en SPSS para la variable Satisfacción laboral.

Visible: 46 de 46 variables

	V2_D1_I1 P1_O1	V2_D1_I1 P2_O1	V2_D1_I1 P3_O1	V2_D1_I1 P4_O1	V2_D1_I1 P5_O1	V2_D1_I1 P6_O1	V2_D1_I1 P7_O1	V2_D1_I1 P8_O1	V2_D1_I1 P9_O1	V2_D2_I2 P1_O1	V2_D2_I2 P2_O1	V2_D2_I2 P3_O1	V2_D2_I2 P4_O1	V2_D3_I3 P1_O1	V2_D3_I3 P2_O1	V2_D3_I3 P3_O1	V2_D3_I3 P4_O1	V2_D3_I3 P5_O1	V2_D3_I3 P6_O1	V2_D3_I3 P7_O1	V2_D3_I3 P8_O1	V2_D3_I3 P9_O1
1	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No
2	No	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No	No
3	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No	No
4	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No
5	No	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Sí	No
6	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	Sí	No	Sí	No	No	Sí
7	No	Sí	No	Sí	No	No	No	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Sí	No	No	No
8	No	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	No	No	No						
9	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No
10	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	Sí	No
11	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Sí	No	No	Sí
12	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Sí	No	Sí	No	No
13	No	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Sí	No	Sí	No	No	No							
14	No	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	Sí
15	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	No	Sí	Sí	No	No	No	No	No	Sí	No	No	No
16	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No
17	No	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	No	Sí	No
18	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	No	No
19	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No
20	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	No	No	No	No
21	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	No	No	No
22	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No
23	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No
24	No	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	Sí
25	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	No	No	No	No
26	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Sí	Sí	No	Sí	No
27	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	No	Sí	No	No	No
28	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No
29	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Sí	No	No	No
30	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No	Sí	No	No	No	No
31	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	Sí	No
32	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	No	No
33	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No
34	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No
35	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	No	No	No	No	Sí
36	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No
37	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Figura 20

Vista de datos de la base de datos en SPSS para la variable Satisfacción laboral.

The image shows the SPSS Statistics Editor de datos window with the 'Vista de datos' tab selected. The window title is '*SPSS.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos'. The menu bar includes Archivo, Editar, Ver, Datos, Transformar, Analizar, Gráficos, Utilidades, Ampliaciones, Ventana, and Ayuda. The toolbar contains icons for file operations, data manipulation, and analysis. The main area displays a list of variables with the following columns: Nombre, Tipo, Anchura, Decimales, Etiqueta, Valores, Perdidos, Columnas, Alineación, Medida, and Rol. The variables listed are V2_D1_I1_P1_01 through V2_D3_I3_P3_02, all of type 'Numérico' with an anchura of 8 and 0 decimales. The 'Etiqueta' column contains descriptive text for each variable, and the 'Valores' column shows '(1, S)' for all. The 'Perdidos' column shows 'Ninguno' for all. The 'Columnas' column shows '8' for all. The 'Alineación' column shows 'Derecha' for all. The 'Medida' column shows 'Nominal' for all. The 'Rol' column shows 'Entrada' for all.

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V2_D1_I1_P1_01	Numérico	8	0	Recibe indicaciones de acuerdo a la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	V2_D1_I1_P2_01	Numérico	8	0	Recibe indicaciones de acuerdo al procedimiento constructivo de trabajo diario a desarrollar para la partida	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	V2_D1_I1_P3_01	Numérico	8	0	Recibe indicaciones de las normas de seguridad y salud durante el trabajo diario para la partida	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	V2_D1_I1_P4_01	Numérico	8	0	Considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre el procedimiento constructiv...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	V2_D1_I1_P5_01	Numérico	8	0	Considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre las normas de seguridad y s...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	V2_D1_I1_P6_01	Numérico	8	0	Considera que la cantidad de horas es adecuada para el desarrollo de la cantidad de trabajo diario a desarrollar...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	V2_D1_I1_P7_01	Numérico	8	0	Considera que usted puede ejecutar sola la cantidad de trabajo diario asignado a desarrollar	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	V2_D1_I1_P8_01	Numérico	8	0	Ha desarrollado anteriormente las mismas labores asignadas para la partida en otras obras	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	V2_D1_I1_P9_01	Numérico	8	0	Ha desarrollado anteriormente partidas similares en otras obras	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	V2_D2_I2_P1_01	Numérico	8	0	Considera que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado sabiendo que no se encuentra en el régimen ...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	V2_D2_I2_P2_01	Numérico	8	0	Considera que la hora de descanso intermedia se da en el momento más prudente del jornal	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	V2_D2_I2_P3_01	Numérico	8	0	Considera que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado para las partidas que conllevan un sobre esfu...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	V2_D2_I2_P4_01	Numérico	8	0	Usted estaría de acuerdo en trabajar los días sábados a fin de adquirir un monto salarial adicional	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	V2_D3_I3_P1_01	Numérico	8	0	Considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de trabajo diario a desar...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	V2_D3_I3_P2_01	Numérico	8	0	Considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de horas de trabajo a de...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	V2_D3_I3_P3_01	Numérico	8	0	Considera que si tuviese experiencia anteriormente en las mismas labores asignadas para la partida en otras o...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	V2_D3_I3_P4_01	Numérico	8	0	Considera que si tuviese experiencia anteriormente en partidas similares en otras obras, el monto percibido es ...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	V2_D3_I3_P5_01	Numérico	8	0	Considera que el salario debería estar acorde al régimen de construcción civil	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	V2_D3_I3_P6_01	Numérico	8	0	Considera que el salario debería contemplar todos los beneficios del régimen de construcción civil	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	V2_D3_I3_P7_01	Numérico	8	0	Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el mes de diciembre	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	V2_D3_I3_P8_01	Numérico	8	0	Ha usted le han realizado el pago por sus labores en el plazo indicado por el residente para el mes de enero	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	V2_D3_I3_P9_01	Numérico	8	0	Ha tenido diferencias de pago respecto al monto proyectado con el monto cobrado para el mes de diciembre	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	V2_D3_I3_P10_01	Numérico	8	0	Ha tenido diferencias de pago respecto al monto proyectado con el monto cobrado para el mes de enero	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	V2_D1_I1_P1_02	Numérico	8	0	Recibe indicaciones de acuerdo a la cantidad de trabajo diario a desarrollar para la partida	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
25	V2_D1_I1_P2_02	Numérico	8	0	Recibe indicaciones de acuerdo al procedimiento constructivo de trabajo diario a desarrollar para la partida	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
26	V2_D1_I1_P3_02	Numérico	8	0	Recibe indicaciones de las normas de seguridad y salud durante el trabajo diario para la partida	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
27	V2_D1_I1_P4_02	Numérico	8	0	Considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre el procedimiento constructiv...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
28	V2_D1_I1_P5_02	Numérico	8	0	Considera que necesita un mayor número de capacitaciones a las recibidas sobre las normas de seguridad y s...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
29	V2_D1_I1_P6_02	Numérico	8	0	Considera que la cantidad de horas es adecuada para el desarrollo de la cantidad de trabajo diario a desarrollar...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
30	V2_D1_I1_P7_02	Numérico	8	0	Considera que usted puede ejecutar sola la cantidad de trabajo diario asignado a desarrollar	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
31	V2_D1_I1_P8_02	Numérico	8	0	Ha desarrollado anteriormente las mismas labores asignadas para la partida en otras obras	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
32	V2_D1_I1_P9_02	Numérico	8	0	Ha desarrollado anteriormente partidas similares en otras obras	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
33	V2_D2_I2_P1_02	Numérico	8	0	Considera que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado sabiendo que no se encuentra en el régimen ...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
34	V2_D2_I2_P2_02	Numérico	8	0	Considera que la hora de descanso intermedia se da en el momento más prudente del jornal	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
35	V2_D2_I2_P3_02	Numérico	8	0	Considera que la cantidad de horas para su jornal es el adecuado para las partidas que conllevan un sobre esfu...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
36	V2_D2_I2_P4_02	Numérico	8	0	Usted estaría de acuerdo en trabajar los días sábados a fin de adquirir un monto salarial adicional	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
37	V2_D3_I3_P1_02	Numérico	8	0	Considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de trabajo diario a desar...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
38	V2_D3_I3_P2_02	Numérico	8	0	Considera que el monto percibido por su jornada laboral es el correcto para la cantidad de horas de trabajo a de...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
39	V2_D3_I3_P3_02	Numérico	8	0	Considera que si tuviese experiencia anteriormente en las mismas labores asignadas para la partida en otras o...	{1, S}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada

FOTOGRAFÍAS DEL TRABAJO DE CAMPO

Figura 21

Verificación de trabajos por M.O.N.C. en el distrito de Andajes



Figura 22

Verificación de trabajos por M.O.N.C. en el distrito de Andajes.



Figura 23

Verificación de trabajos por M.O.N.C. en el distrito de Barranca.



Figura 24

Verificación de trabajos por M.O.N.C. en el distrito de Barranca.

