

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA
ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS
PÚBLICOS EN LA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE IHUARI**

PRESENTADO POR:

Lic. ENDER AYALA HUAYNATTE

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA**

ASESOR:

Dr. SANTIAGO ERNESTO RAMOS Y YOVERA

HUACHO - PERÚ

2022

**PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA ADMINISTRACIÓN DE
LOS RECURSOS PÚBLICOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE IHUARI**

Lic. ENDER AYALA HUAYNATTE

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dr. SANTIAGO ERNESTO RAMOS Y YOVERA

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
HUACHO- PERÚ
2022**

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicado principalmente a mis padres y hermanos quienes son las personas más importantes en mi entorno de vida.

Así mismo también se los dedico a mis amigos cercanos de la municipalidad de Ihuari, con quienes labore durante dos largos años.

Ender Ayala Huaynatte

AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente a mis padres por ser las personas más maravillosas de mi vida y que siempre estuvieron preocupados en mi formación profesional; a mis hermanos con quien día a día compartimos y finalmente a mis amigos por su apoyo incondicional en hacer realidad esta investigación.

Ender Ayala Huaynatte

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4 Justificación de la investigación	4
1.5 Delimitaciones del estudio	5
1.6 Viabilidad del estudio	6
CAPÍTULO II	7
MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes de la investigación	7
2.1.1 Investigaciones internacionales	7
2.1.2 Investigaciones nacionales	10
2.2 Bases teóricas	12
2.3 Definición de términos básicos	23
2.4 Hipótesis de investigación	24
2.4.1 Hipótesis general	24
2.4.2 Hipótesis específicas	24
2.5 Operacionalización de las variables	25
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	25
CAPÍTULO III	26
METODOLOGÍA	26
3.1 Diseño metodológico	26
3.2 Población y muestra	29
3.2.1 Población	29

3.2.2	Muestra	29
3.3	Técnicas de recolección de datos	30
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	31
CAPÍTULO IV		33
RESULTADOS		33
4.1	Análisis de resultados	33
4.2	Contrastación de hipótesis	44
CAPÍTULO V		49
DISCUSIÓN		49
5.1	Discusión de resultados	49
CAPÍTULO VI		53
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		53
6.1	Conclusiones	53
6.2	Recomendaciones	55
REFERENCIAS		56
7.1	Fuentes documentales	56
7.2	Fuentes bibliográficas	57
7.3	Fuentes hemerográficas	57
7.4	Fuentes electrónicas	58
ANEXOS		59

RESUMEN

La investigación presente “Presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuari – 2020”. Mantiene como principal propósito determinar la relación entre el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuari - 2020.

Esta tesis es de tipo básico, determinado bajo el nivel correlacional de investigación, también está determinado por un diseño de investigación no experimental y el enfoque utilizado es cuantitativo.

En el desarrollo de la investigación se optó por aplicar la encuesta sobre presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos a 24 agentes participantes en la municipalidad distrital de Ihuari. Es preciso indicar que para la recolección de los datos se eligió desagregar las variables, para lo cual se formularon 34 interrogantes; los cuales están categorizados por la muy utilizada escala de Likert (muy en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo)

A propósito de la determinación de la existente relación entre el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos; se llegó a aplicar el estadístico no paramétrico de Pearson, con lo que finalmente se logró a obtener el siguiente resultado:

En consideración a la tabla 12 se deduce que la significancia **0,000** es menor en relación a la significancia **0.05**, en consecuencia rechazamos la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que se considera que, existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuari - 2020. También, la correlación de Pearson es **0.749**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto.

Palabras clave: Presupuesto participativo y administración de recursos públicos.

ABSTRACT

The present investigation "Participatory budget and the administration of public resources in the district municipality of Ihuari - 2020". Its main purpose is to determine the relationship between the participatory budget and the administration of public resources in the district municipality of Ihuari - 2020.

This thesis is of a basic type, determined under the correlational level of research, it is also determined by a non-experimental research design and the approach used is quantitative.

In the development of the research, it was decided to apply the survey on participatory budgeting and the administration of public resources to 24 participating agents in the district municipality of Ihuari. It should be noted that for data collection it was chosen to disaggregate the variables, for which 34 questions were formulated; which are categorized by the widely used Likert scale (strongly disagree, disagree, neither agree nor disagree, agree and strongly agree)

Regarding the determination of the existing relationship between the participatory budget and the administration of public resources, Pearson's non-parametric statistic was applied, with which the following result was finally obtained:

In consideration of table 12 it is deduced that the significance 0.000 is lower in relation to the significance 0.05, consequently we reject the null hypothesis and the alternative hypothesis is admitted. Therefore, it is considered that there is a significant relationship between the participatory budget and the administration of public resources in the district municipality of Ihuari - 2020. Also, the Pearson correlation is 0.749, in congruence with the Bisquerra hierarchy, the aforementioned correlation is positive and high.

Keywords: Participatory budgeting and administration of public resources.

INTRODUCCIÓN

La investigación presente “Presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuari – 2020”. Mantiene como principal propósito determinar la relación entre el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuari - 2020.

Es preciso señalar que el presupuesto participativo como instrumento de gestión en los gobiernos regionales y locales fue utilizado desde el 2003 en el ámbito nacional peruano, remarcado legalmente con la ley marco N° 28056, con lo que finalmente se daría a conocer el enconamiento de la participación de la población como agente fundamental en la formulación de los proyectos de valor público.

Desde la implementación de del presupuesto participativo en nuestro país hasta la actualidad aún no se ha dado la importancia esencial que puede tener dentro de la gestión pública como herramienta prioritaria. Es cierto que se ha avanzado mucho a comparación de los años anteriores pero también se cree que existen algunas debilidades que se pueden mejorar.

En esta investigación se ve reflejado seis capítulos muy importantes, de las cuales son:

Capítulo I: en este capítulo se observa esencialmente el planteamiento del problema, lo cual es de donde nace el trabajo de investigación y los objetivos a lo que se propone llegar con el desarrollo de la tesis.

Capitulo II: Esta parte está determinado específicamente por el marco teórico (antecedentes de investigación, bases teóricas, definición de los términos e hipótesis de investigación).

Capitulo III: Se ve determinado por la estructura metodológica, donde se desprende el diseño, el tipo y el enfoque de la investigación; como también se ve detallado la población, la muestra, la técnica de recolectar los datos y su procesamiento de los mismos.

Capitulo IV: Está consignado principalmente los resultados de la investigación.

Capítulo V: Esencialmente consta por la discusión, conclusiones y recomendaciones.

Capítulo VI: está determinado por la bibliografía.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Cuando se habla de presupuesto participativo hacemos un recuento a sus inicios, en el año de 1989, cuando se da inicio en Porto Alegre en el hermano país de Brasil, como una nueva experiencia ligados directamente en la gestión pública, que posteriormente se fue institucionalizando en muchos lugares del país, en consecuencia que llego como una herramienta importante a muchos países de américa latina y el mundo; con la finalidad que la ciudadanía tenga una participación más directa en los asuntos públicos. Cabe indicar que muchos investigadores sobre el tema tratan de señalar las principales bondades que trajo consigo esta nueva forma de participación social y dentro de ellos los que se destacan son las virtudes para resolver los problemas de corrupción, el déficit de participación ciudadana, el clientelismo, el fortalecimiento democrático y por ende las rendiciones de cuentas directamente a la población. En relación a lo mencionado (Pires y Pineda, 2008) señalo que el presupuesto participativo se ha convertido en una de las practicas más innovadoras que resalta la democracia y demuestra el cambio sustancial de la eficiencia en el gasto público, lo cual fue reconocido de su efectividad por varios organismos internacionales como es el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la ONU; indicando que los gobiernos locales se han adecuado muy bien a su metodología y aplicación como instrumento de cambio social.

Cuando hacemos un recuento en lo que referencia a nuestro país se puede decir que en las últimas décadas se han producido transformaciones muy significativas en los gobiernos locales y regionales, muchas veces como resultado de los presupuestos participativos se han vistos más en las instituciones distritales y provinciales, el gran fortalecimiento de las bases sociales colectivas, instituciones y la sociedad civil organizada, quienes apoyaron al protagonismo de desarrollo local; pero cabe la incertidumbre que también en muchos lugares de nuestro país los resultados no fueron de lo más productivo, más por el contrario fue protagonizado por el mal denigrante de la corrupción y el aprovechamientos de las autoridades quienes asumieron las responsabilidades encomendadas, incumpliendo sus función principales que fueron delegadas por la población, con la finalidad de velar por el desarrollo de su localidad, haciendo ver que el presupuesto participativo ha sido visto como un saludo a la bandera así como algunos autores señalan.

Cuando se habla del presupuesto participativo en nuestra región Lima, gemelamente es preocupante la situación; debido a que año tras año los presupuestos participativos son discutidos con el fin de encaminar el desarrollo local. Lo cual recae muchas de las veces en el problema de ejecución de estos proyectos, debido a múltiples factores como es el caso de valores técnicos en la viabilidad del proyecto o simplemente los proyectos no son ejecutados al cien por ciento por falta de presupuesto o también por la mala administración de los recursos que fue establecidos para el cumplimiento de los proyectos. O dado sea el caso como ocurrió en el distrito de Ihuarí en referencia al presupuesto participativo 2019, que fue modificada de su programación inicial. Por lo que es importante interrogarse ¿los presupuestos participativos estarán ligados con la administración de los recursos públicos?; en el sentido a que muchos de los pobladores creen que los presupuestos participativos generalmente son una forma de mal gastar el

dinero del pueblo; que los gobiernos locales siempre lo han visto a su conveniencia política o económica sin impórtales el interés de la población. Por lo que es importante hacer prevalecer el objetivo principal que debe cumplir los Presupuestos Participativos.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y la planeación en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020?

¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y el presupuesto en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020?

¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y la evaluación en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020?

¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y la fiscalización en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar la relación entre el presupuesto participativo y la planeación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

Identificar la relación entre el presupuesto participativo y el presupuesto en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

Identificar la relación entre el presupuesto participativo y la evaluación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

Identificar la relación entre el presupuesto participativo y la fiscalización en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

1.4 Justificación de la investigación

Esta investigación por su conveniencia trata de determinar la relación que guarda entre el presupuesto participativo con la administración de los recursos públicos; considerando que el presupuesto participativo es visto como una herramienta fundamental en la gestión de las municipalidades, en tanto que es preciso indicar por la misma función que cumple conocer a plenitud sus ventajas con lo que repercute en beneficio de las población del distrito de Ihuari; y a raíz de ellos tomar daciones muy consensuadas y que sean de provecho para los más necesitados encaminándoles a un pronto desarrollo de su localidad.

Resaltando en su aporte teórico, esta investigación busca contribuir con información de análisis teórico y práctico, basado en hechos objetivos y concretos con el propósito de deslumbrar nuevos conocimientos que fortalecen los pensamientos y conocimientos de nuevos investigadores y lectores quienes buscan enriquecer su valor intelectual

Por su prevalencia práctica, se justifica principalmente en consideración que a partir de la investigación desarrollada, los representantes y autoridades del distrito de Ihuari;

formular nuevas estrategias de gestión en la administración de sus recursos públicos del mismo modo saber tomar daciones más concretas y consensuadas con el fin de que esas daciones sean de gran provecho para toda su población Ihuarina en general.

Finalmente, esta investigación se justifica por su valor científico, en vista que se consideró todas las técnicas y métodos de desarrollo científico a fin de que los resultados y las conclusiones sean confiables y de utilidad en todos sus niveles de carácter académico y otros beneficios que pueden identificar a conveniencia particular.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación temática

La tesis es titulado prevalentemente como el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en el distrito de Ihuari. De ello se puede desglosar dos variables que serán estudiados a profundidad (independiente y dependiente). La independiente está referida al presupuesto participativo y la dependiente a la administración de los recursos públicos

Delimitación espacial

En consecuencia el trabajo de estudio de investigación está siendo realizado en el distrito de Ihuari, de la provincia de Huaral, región Lima.

Delimitación poblacional

El proyecto de investigación fue realizado en el distrito de Ihuari, por lo que la tesis se ve limitada en su desarrollo como parte involucrada a los representantes de la municipalidad distrital de Ihuari y sus autoridades más representativas dentro del ámbito local de dicho distrito.

Delimitación temporal

La tesis es planificada en su desarrollo de durante el periodo del 2020 al 2021.

1.6 Viabilidad del estudio

Se considera que es viable esta investigación en función a de que se llegó a coordinar con el señor Alcalde y su equipo de trabajo de la municipalidad distrital de Ihuari, como también con los presidentes de cada comunidad campesina del mismo distrito, con el principal propósito que nos brinden las facilidades que corresponde en el desarrollo de esta investigación, como es el caso de las entrevistas, encuestas, algunas informaciones documentadas como también algunas informaciones que sean necesarios para la viabilidad del proyecto. Así mismo también se recibe el apoyo administrativo por parte de la UNJFSC-HUACHO y se cuenta con por su parte con un asesor que fue nombrado mediante una resolución Rectoral de la misma universidad y finalmente en consideración a la parte económica se cuenta con disponibilidad para hacer realidad el proyecto.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Jaramillo (2014). En su investigación *“Presupuesto participativo: Aplicado en el marco de las finanzas públicas y la participación ciudadana”*. En esta oportunidad el investigador presenta su tesis en la prestigiosa Universidad Andina Simón Bolívar - sede Ecuador, principalmente el Área de Derecho. Con el propósito de conferirles el grado de Maestría en Derecho Mención en Contrataciones Públicas y Modernización del Estado. El autor implanta su principal objetivo el entendimiento lógico de las actividades financieras del Estado, de igual forma lo importante que es la política económica en la vida cotidiana de la ciudadanía y sobre todo la responsabilidad que se debe a la administración pública. Cabe señalar que esta investigación fue empleada una metodología cualitativa, en la que perdura los estudios de casos evidenciados y documentados; para la recolección de información fue expresado en la entrevista con lo que finalmente se llegó a concluir de la siguiente manera: que el financiamiento de los recursos públicos están en cierta medida mal administradas por que el presupuesto participativo aún no se ve evidenciados en la representación colectiva de la población en tanto que no se estaría cumpliendo los objetivos que la población requiere.

Sáenz (2017). En su tesis *“Bosquejo de una Propuesta de Presupuesto Participativo para los Municipios de Colombia”*. El investigador realiza la publicación en la Revista Administración y Desarrollo con el propósito que todo los Municipios de Colombia tenga una herramienta que les facilita el trabajo más eficiente en su gestión. El investigador se plantea como objetivo de investigación mejorar la distribución los recursos públicos, aumentar la el interés de participación de la sociedad en el procesos de desarrollo local y del mismo modo potencializar la fiscalización de la ciudadanía involucrándose en los asuntos públicos. En esta investigación científica se puso en evidencia la metodología cualitativa comparada, tomando como referencia a otras realidades y para recolección de información se empleó la entrevista; a lo que finalmente se pudo llegar a concluir: que el presupuesto participativo es una de las herramientas de gestión a nivel local, por excelencia efectiva en la administración de los recursos públicos para incrementar la equidad y la legitimidad de los agentes participantes que encaminan el desarrollo local.

Quinteros (2013). En su tesis *“Presupuesto participativo en Bogotá”*. El trabajo de investigación fue publicada en la Pontificia Universidad Javeriana de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, con el principal propósito de dar cumplimiento a la obtención de su grado de Maestro en Economía. Esta investigación tiene el principal objetivo de presentar alternativas eficientes del presupuesto participativo para todo Bogotá. Para lo cual expone los principales factores conceptuales de economía política y trata de definir una serie de indicadores que facilitan la participación en los procesos presupuestales. El investigador trata de evidenciar una metodología cualitativa comparada, mostrando otras experiencias de

ámbito internacional como nacional que fueron referentes en el manejo del presupuesto participativo como una herramienta eficiente; donde que finalmente llego a concluir que: existe en cierta medida un falencia en su ejercicio como tal del presupuesto participativo, por lo que los ciudadanos aún no están estrechamente involucrados en su participación por múltiples factores, resaltando más la desinformación y desconocimiento del tema ya que de lo contrario el presupuesto participativo es una alternativa muy eficiente para administrar y fiscalizar los recurso públicos.

Carneiro & Pineda (2015). En la tesis *“El Presupuesto Participativo y la Administración Municipal: Los casos de Araraquara (Brasil) y Logroño (España)”*. El presente artículo científico fue publicado en la Revista Riojana de Ciencias Sociales y Humanidades a fin de aportar con el valor intelectual a los gestores de la administración municipal. En tanto los investigadores se plantearon como objetivo central del artículo u factor que fue menos tratada en los principales estudios e investigaciones que fueron desarrolladas durante los últimos años, es decir los efectos que suscita la implantación del presupuesto participativo en una entidad para el funcionamiento de la administración local. Los investigadores utilizaron un análisis comparativo de una realidad Española y otra brasileña. Finalmente se llegó a concluir que la administración local aún carecen todavía de eficiencia en sus labores para poder responder las necesidades esenciales que demandan la población que fueron planteadas en los presupuestos participativos y que todavía se necesita un esfuerzo más profundo para ser atendida a la población cumpliendo con sus múltiples necesidades que exigen.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Becerra (2019). En su investigación *“El Presupuesto Participativo basado en Resultados de la municipalidad distrital de Namballe, San Ignacio - 2018”*. Esta tesis fue publicada en la Universidad Señor de Sipán, de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Escuela Académica Profesional de Contabilidad. El propósito del investigador con este trabajo fue obtener el grado académico profesional de Bachiller en Contabilidad. El objetivo general del trabajo de investigación fue determinar la influencia del presupuesto participativo basado en resultados ligados a la gestión administrativa municipal. Se utilizó un enfoque cuantitativo, su diseño fue no experimental transversal y su muestra fue determinada de 10 funcionarios de la municipalidad, con lo que finalmente se pudo concluir: Que el 90.00% se encuentran totalmente de acuerdo que el presupuesto participativo promueva crear las condiciones sociales, económicas con el fin de mejorar la calidad de vida,

Ochochoque (2018). En su tesis *“El Presupuesto Participativo y su Influencia en la Gestión de Recursos Públicos de la Municipalidad Provincial de Azángaro, Periodo 2016”*. El presente trabajo de investigación se hizo la publicación por intermedio de la Universidad Nacional de Altiplano de la facultad de Ciencias Contables y Administrativas de la escuela profesional de Ciencias Contables. El autor realiza esta investigación con propósito de optar el título profesional de contador público. Cabe precisar que la investigación tiene como objetivo primordial de establecer la influencia del presupuesto participativo en la gestión de los recursos públicos en el municipio edil de Azángaro, para lo cual se empleó un diseño no experimental, de nivel descriptivo, explicativo y comparativo; con un enfoque cualitativo y se pudo evidenciar una muestra de 39 agentes participantes de todo el

distrito de Azángaro, a lo que finalmente se llegó a concluir: que existe un buen manejo de los recursos públicos en dicha municipalidad porque deduce que el presupuesto participativo mejora la calidad de gestión en el distrito de Azángaro.

Barrera (2017). En la tesis ***“El Proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque a Resultados en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Maynas – Año Fiscal 2016”***. El trabajo de investigación fue publicado por intermedio de la Universidad nacional de la Amazonia Peruana, de la facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, de la Escuela Profesional de Economía. Con el propósito fundamental de obtener la licenciatura como Economista. Es propicio precisar que la tesis tiene como objetivo principal demostrar que el presupuesto participativo con enfoque a resultados tiene incidencia en la ejecución presupuestal del municipio edil de Maynas – 2016. Cabe mencionar que la investigación es de tipo no experimental y su nivel es descriptivo y una muestra que se utilizó fue de 32 agentes participantes, para finalmente llegar a concluir que el presupuesto participativo influye significativamente en la ejecución presupuestal en el municipio edil de Maynas correspondiente al año fiscal 2016.

Medina (2015). En su tesis ***“Control Interno en la Administración de los Recursos Públicos de la Municipalidad Distrital de Pucara”***. La tesis fue publicada por intermedio de la Universidad Nacional del Centro del Perú de la Facultad de Contabilidad. El investigador realiza esta publicación con el propósito de obtener el licenciamiento en contabilidad pública. Según lo verificado se puede apreciar que el objetivo esencial del trabajo es determinar la influencia del control interno en la administración del recurso público y su cumplimiento de metas y objetivos de dicha

entidad edil. También se verifica que empleo el tipo de investigación básica de nivel descriptivo – explicativo y la muestra que se utilizó es de 20 trabajadores de la municipalidad. Con lo que finalmente se llegó a concluir que el control interno tiene una influencia positiva en la administración de los recursos públicos del municipio edil de Pucara.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Presupuesto participativo

A. Concepto

El presupuesto participativo es validado como un instrumento de política y también de gestión, mediante el cual las autoridades gubernamentales de las instituciones regionales, provinciales y distritales y del mismo modo la población debidamente organizadas y representadas tratan de definir en conjunto, de qué manera y como se deberían direccionar los recursos, que obviamente se encuentran vinculados directamente a los objetivos y visión del Plan Concertado (Ministerio de Economía y Finanzas p. 09).

Es preciso señalar que el presupuesto participativo como instrumento de gestión en los gobiernos regionales y locales fue utilizado desde el 2003 en el ámbito nacional peruano, remarcado legalmente con la ley marco N° 28056, con lo finalmente se daría a conocer el enconamiento de la participación de la población como agente fundamental en la formulación de los proyectos de valor público.

B. beneficios del presupuesto participativo

Cuando se habla del presupuesto participativo nos solo debemos tener en cuenta la participación de la sociedad civil como acto cívico, ni solo como valor democrático,

sino también fijar drásticamente en los beneficios que va traer para el desarrollo de la población, de la comunidad o del lugar donde se va ejecutar el proyecto, que y cuánto va mejorar. Por lo que el mismo (Ministerio de la Economía y Finanzas 2010 pp. 11-12) tratan de fijar algunos puntos esenciales que considera como beneficio importante: En primer lugar se tiene la priorización de los resultados que se quiere obtener en miras de lograr la transformación y resolver el principal problema; dado el caso aprovechar la potencialidad que se tiende en la jurisdicción, en segundo lugar se prioriza los proyectos en relación de los resultados que se busca obtener y para ello es necesario utilizar lo más adecuado posible los recursos públicos en base a los objetivos que se presentan en su Plan de Desarrollo Concertado ya sea distrital, provincial o regional, en tercer lugar se busca mejorar las relaciones entre el gobierno regional o local y la ciudadanía en aras que la población participa en tomar decisiones sobre las prioridades de las inversiones en la gestión pública, en el cuarto lugar se trata de comprometer a la ciudadanía, empresas privadas y otras instituciones gubernamentales o no a accionar a propósito del desarrollo para su cumplimiento de PDC; considerando también la fiscalización de ejecución del presupuesto con el control y vigilancia de los resultados que se obtiene, como quinto lugar cumplir a cabalidad la agenda del desarrollo territorial y finalmente brindar el apoyo frecuente al comité de vigilancia en los cumplimientos de todas las acciones consideradas en el presupuesto participativo.

C. Presupuesto público y participativo

Es preciso indicar que el presupuesto público es utilizada como un instrumento que en base a ello el estado trata de administrar sus finanzas, deliberadamente en función a las prioridades de la población; regulados en función a bienes o servicios que la propia ciudadanía demanden. Para regular estos factores indicados hay que considerar tres

puntos básicos como es la disciplina fiscal, asignación de recursos que se encuentra ligado a la estrategia política y finalmente la efectividad en la ejecución de las metas, haciendo con ello que el presupuesto público sea un proceso de planificación que se ve involucrada por múltiples dimensiones como son las institucionales-políticas, económico, normativo, administrativo, público y privado; con el objetivo de cumplir su proceso de formulación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación (Bloj, 2009, p 18).

El presupuesto participativo también es una herramienta presupuestaria que mediante el cual la entidad regional o municipal parte del su presupuesto se ve involucrada como reserva en las decisiones que toman en asambleas deliberadas con el fin de priorizar proyectos que enmarcan en sus necesidades más resaltantes de una determinada población considerando que la sociedad civil es el agente protagónico en la ejecución del proyecto determinado.

D. Actores y roles del presupuesto participativo

Es importante precisar que durante el presupuesto participativo es muy frecuente observar la participación de los actores por parte de las instituciones del sector público, como también del sector privado y otras representaciones de la sociedad civil organizada; y estos actores participantes cumplen funciones o roles esenciales dentro de todo el proceso cumpliendo responsablemente la función que se les corresponden de acuerdo a su representatividad y según el manual del Presupuesto participativo dictada por el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010, pp, 12-13) en la cual se considera los siguientes:

- ❖ **Gobernador regional y alcaldes:** convoca a la reunión del presupuesto participativo haciendo de conocimiento público, propone la cartera de

proyectos e informa a los agentes participantes los porcentajes que se deben considerar para tal fin.

- ❖ **Consejo regional y municipal:** aprueban algunas normas complementarias, fiscaliza el proceso oportuno y vela el cabal cumplimiento de los acuerdos.
- ❖ **Consejos de coordinación regional, provincial y distrital:** participa y promueve el proceso, responde las convocatorias y coordina la incorporación de proyectos.
- ❖ **Agente participante:** representa a la organización acreditada, es participante activo en la discusión; definición; priorización y toma de decisiones en todo los acuerdos.
- ❖ **Equipo técnico:** desarrolla los talleres, brinda el apoyo necesario en el proceso, facilita la información requerida, evalúa técnicamente y financieramente las propuestas y presenta los resultados.
- ❖ **Oficina de planeamiento y presupuesto:** propone a las instancias que corresponde el PIA incorporando los proyectos que fueron priorizados en el PP.
- ❖ **Comité de vigilancia:** vigila el fiel cumplimiento de todo los acuerdos llevados a cabo en el presupuesto participativo e informa al consejo correspondiente de índole local o regional y otras instituciones públicas competentes si no son cumplidas los acuerdos estipulados.

E. Dimensiones del presupuesto participativo

Dentro de las dimensiones del presupuesto participativo se consideran cuatro principales entes, así como Dávila (2009) nos señala:

- 1) **Demisión presupuestaria:** se ve involucrado estrechamente al porcentaje del presupuesto de inversión que se debe de considerar para el presupuesto participativo, como también la transparencia y los criterios de distribución, así mismo el porcentaje de priorización ejecutada y el presupuesto que se implementará en el presupuesto participativo.
- 2) **Dimensión participativa:** dentro de esta dimensión hacer referencia al grado de participación masiva y representativa por parte de la sociedad civil y las instituciones de índole público o privado e incluso la participación de los funcionarios de la misma entidad.
- 3) **Dimensión territorial:** hace referencia al vínculo con los planes y el presupuesto participativo, como también al factor de descentralización que se da respetando el contexto situacional, poblacional y situaciones de su entorno local.
- 4) **Dimensión normativa:** hace referencia a la ordenanza del presupuesto participativo como también a las normas reguladoras de cada entidad considerando sus propias particularidades que los caracteriza. (p. 49)

F. Proceso del presupuesto participativo

Para el proceso del presupuesto participativo lo primero que se debe de considerar es su territorialidad como también su orden organizativo ya sea si es perteneciente a la una entidad regional, provincial o distrital. Por lo que hay que considerar que cada situación contempla sus propias particularidades y obviamente la segmentación de sus propias experiencias en relación al presupuesto participativo y sus metodologías establecidas considerando siempre los pasos que se debe de seguir en cada una de las

fases ya establecidas que según el manual del presupuesto participativo del (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010, p. 22) señala cuatro fase importantes:

- ❖ **Fase de preparación:** en esta fase lo que se considera es la comunicación del evento, la sensibilización, la convocatoria y la identificación e inscripción de todo los agentes participantes en el presupuesto participativo.
- ❖ **Fase de concertación:** en esta fase lo que se hacer principalmente es el desarrollo de los talleres de trabajo y también la formulación de los acuerdos y compromisos destacados por los participantes.
- ❖ **Fase de Coordinación:** en esta fase se cumple con la articulación de las políticas y los proyectos previsto entre los niveles jerárquicos de gobierno de manera ascendente del gobierno distrital al gobierno provincial y finalmente al gobierno regional.
- ❖ **Fase de formalización:** en esta fase se realiza la coordinación correspondiente para la incorporación o inclusión del Presupuesto Participativo en el Presupuesto Inicial de Apertura.

G. Mecanismos de vigilancia del presupuesto participativo

En el presupuesto participativo el comité de vigilancia es un mecanismo fundamental que fue creado con la finalidad de realizar acciones que cumplen el rol de vigilancia ciudadana en los procesos participativos, el cual es elegido por los agentes quienes participan en los talleres de priorización y formalización de los acuerdos tomados, también es preciso indicar que el comité de vigilancia debe estar conformada por representantes de la sociedad civil; el cual deberían estar reconocidos como tal por el consejo regional o en su efecto por el consejo local. El comité de vigilancia cumple la función de verificar el cumplimiento de los procesos del presupuesto participativo, qué

resultados se cumplan de acuerdo al plan de desarrollo concertado, que la entidad regional o local prevalece con un cronograma para la ejecuciones de los proyectos, que los recursos sean administrados en función de lo previsto, informar de manera semestral al consejo regional o local y finalmente presentar reclamos si fueran necesarios a cualquier entidad que corresponda; llamase consejo regional o municipal, Ministerio Público, Contraloría de la República o Defensoría del Pueblo; que en su efecto sean sancionadas por las irregularidades que pueden darse en el proceso (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010, pp. 46-47).

2.2.2 Administración de recursos públicos

A. Definición

Según (Enrique, 2002) la administración pública definida como “la actividad del estado que está encaminada a producir las condiciones que facilitan la perpetuación de la sociedad y crear las capacidades de desarrollo de los elementos que constituyen” (p. 46).

La administración pública como actividad de gestión en las instituciones públicas de nuestro país se ven involucradas en recibir el poder político que está basada en los recursos necesarios para manejar y producir el interés del ciudadano, tomando acciones que generen bienestar de valor común.

Para cumplir lo mencionado cuenta con múltiples áreas del sector que se encarga de gestionar y también ejecutar de acuerdos a sus necesidades ya sea recursos financieros, humanos, socioeconómicos y también en obras públicas.

B. Administración pública municipal

Tal como nos dice Arraiza (2016) la administración municipal esta orienta a la ejecución o implantación de las decisiones del gobierno, a través de la utilización y/o dosificación de los recursos disponibles (p. 23).

Considerando que la gestión municipal es una institución política y social lo cual está asentada en una base organizacional social, territorial y administrativo; bajo los parámetros de una entidad gubernamental local.

Esta entidad pública administrativa está facultada a desarrollar programas de sociales, económicos y culturales, considerándose que la Ley Organica de Municipalidades (2003) en su artículo 26, señala que “la administración municipal adopta una estructura gerencial, sustentándose en principios de programación, dirección, ejecución, supervisión, control concurrente y posterior” (p. 09).

C. Eficiencia de los recursos públicos

Cuando se habla de eficiencia en los recursos públicos recae principalmente a la buena administración de los recursos y para ellos es necesario y esencial cumplir una labor muy comprometida, demostrando que los recursos sean utilizados de la mejor manera y sobre todo en un determinando tiempo.

Para alcanzar la eficiencia publica se cree que es importante cuantificar la producción en todo los sectores administrados, relacionando en bienes y servicios ya que en ellos recae en demostrar de qué manera se han gestionado estos recursos; que están determinados en indicadores claros de costo-beneficio que ayuda a demostrar el grado de desempeño en una posible evaluación publica que esta orienta al beneficio ciudadano (Becerra, 2016, pp. 17-18).

A raíz de lo mencionado implica inquietarse ¿porque hasta ahora en la mayoría de las intuiciones de nuestro país no se ha logrado una labor eficiente?, ¿Qué factores determinan para que nuestra instituciones no están funcionando como requiere la ciudadanía?. Son preguntas que quizás a menudo nos podemos hacer y en respuesta a ello podemos decir que seguramente falta más capacidad de gestión y también creo por otro lado la corrupción está estancando a la eficiencia pública, que no les deja avanzar como muchos teóricos mencionan.

D. Dimensiones de la administración de los recursos públicos

Dentro de la administración de los recursos públicos, podemos encontrar cuatro aspectos fundamentales que son: planeación, presupuesto, ejercicio-evaluación y finalmente la fiscalización; son los que garantizan una buena gestión pública, tal como (López & Fierro, 2010, pp. 497-509) nos dice:

- 1) **Planeación:** Es entendida como el proceso que cumple la función de racionalizar las políticas y daciones de desarrollo tanto, económico como social de un determinado país o localidad; implantando estrategias, proyectos y programas que se encuentra dentro del marco normativo de la gestión pública, con el fin de alcanzar ciertos objetivos previstos.
- 2) **Presupuesto:** es considerado como el instrumento que facilita la planeación a partir de las decisiones económicas, políticas y administrativas. Cumpliendo el rol fundamental de la formulación de carácter financiero, es decir, los costos que generarían en la ejecución de las políticas públicas o en su efecto de las actividades o eventos que puede realizar la entidad durante un periodo determinando, a fin de cumplir las metas y objetivos previstos.

- 3) **Ejercicio – evaluación:** En este proceso se permite la dirección y ejecución de las daciones que fueron programadas en los planes, programas y metas establecidas por la entidad pública, tomando en consideración los recursos humanos, financieros, económicos y administrativos, que sean necesarios para el cumplimiento de los objetivos.
- 4) **Fiscalización:** En ello se ve el cumplimiento de verificación, supervisión, evaluación, y cumplimiento de las acciones, gestiones y administraciones de los recursos públicos, que se hayan efectuado en prevalencia de los indicadores previstos, como también la calidad de servicios resueltos, en consideración de las normas y leyes que los faculta; de lo contrario deberán ser sancionados bajo las entidades competentes.

E. Elementos de la administración pública

Cuando se habla de los elementos de la administración pública hay que tener muy presente, que dichos elementos siempre van estar asociada con el principal objetivo de viabilizar y simplificar las acciones que facilita el manejo eficiente de los recursos públicos con el propósito de que estos resultados canalizan el bienestar de la ciudadanía. El primer elemento es considerado como el ámbito socio-técnico: que cumple la función de agrupar los elementos clásicos que cuenta toda organización como es el caso de los objetivos, la estructura, el entorno, los recursos materiales y financieros y también los procesos administrativos que están valorados como instrumento técnico. El segundo elemento es el ámbito político-cultural: la cual está representado por diversos actores, con principios y objetivos diferenciados; son quienes intentan alcanzar metas en base a sus propias estrategias que están diseñadas en función de sus capacidades, recursos y tomas de daciones que logran implantar.

Dentro de ellos están considerado los mitos, las creencias, los valores, las costumbres, los rituales, los símbolos, las ideologías, la cultura, etc. Y finalmente está considerado el ámbito de control y mejora: toda organización por inercia cumplen la función de controlar sus elementos, sus situaciones y sus procesos que ha sido planificados y programados para el desarrollo continuo de dicha organización y para ello generalmente se diseña un sistema de control e información que les ayuda a facilitar de manera organizada el control y supervisión de sus elementos con un valor netamente eficiente, conciso y sobre todo fiables. (Escalante, 2016, p.124).

F. Control de la administración pública

Según los órganos administrativos de las organizaciones públicas cada entidad tiene un órgano de control institucional que ayuda y cumplir la función de auto regulación, pero sin embargo también existen otras instituciones como la contraloría general de la república y una ley orgánica del sistema nacional de control, considerado como una herramienta muy importante que regulan el buen funcionamiento institucional y mediante la aplicación de las normas esenciales del procedimiento administrativo de control gubernamental que efectúa en verificar la evaluación objetiva y sobre todo sistemática de las actuaciones de ejecución y gestión de los recursos y bienes públicos bajo las operaciones institucionales (Reyna, 2017, p. 157)

Dentro de las funciones principales como es el caso de la contraloría general de la república del Perú, está en emitir informes que plantea dar soluciones y sobre todo brindar mejoramiento de las gestiones que fueron auditadas dado sea el caso, informar a las entidades competentes como es el caso del ministerio público que efectuara acciones correspondientes según sea el caso.

2.3 Definición de términos básicos

Concertación: según Navarro (2017) nos indica que la concertación es pactar acuerdo entre personas y/o entidades sobre un determinado asunto.

Coordinación: según Bembibre (2009) en el ámbito de la gestión está referida a la acción de organizarse directamente basado a la concertación y al reajuste de métodos, procesos y acciones dinámicas a desarrollar a fin de cumplir objetivos.

Comité de vigilancia: para Sauliere (2009) es quien “supervisa la ejecución de los proyectos de presupuestos participativos” (p. 81).

Eficiencia: Sauliere (2009) los proyectos y programas priorizados en el presupuesto participativo se realizan alrededor de los objetivos, metas y planes consensuados con anterioridad, procurando optimizar los recursos municipales (p. 12).

Ejercicio: según López & Fierro (2010) afirma que es un proceso que permite la dirección y ejecución de las acciones que fueron programadas en los planes, programas y metas establecidas por la entidad pública, tomando en consideración los recursos humanos, financieros, económicos y administrativos (p. 504)

Fiscalización: de acuerdo a López & Fierro (2010) nos indica que en ello se ve el cumplimiento de verificación, supervisión, evaluación, y cumplimiento de las acciones, gestiones y administraciones de los recursos públicos (p. 511).

Planeación: de acuerdo a López & Fierro (2010) es entendida como el proceso que cumple la función de racionalizar las políticas y acciones de desarrollo tanto, económico como social de un determinado país o localidad; implantando estrategias, proyectos y programas que se encuentra dentro del marco normativo de la gestión pública (p. 497).

Presupuesto: de acuerdo a López & Fierro (2010) es considerado como el instrumento que facilita la planeación a partir de las daciones económicas, políticas y administrativas (p. 501).

Productividad: según Sevilla (2016) nos dice que es la medición de eficiencia de la capacidad de producir en base a factores o recursos utilizados.

Transparencia: Sauliere (2009) en el presupuesto participativo contrarresta la tradición de un presupuesto secreto, clientelar, con actos de corrupción, para transformarlo en un presupuesto público, en un proceso abierto y transparente (p. 12).

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020.

2.4.2 Hipótesis específicas

Se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la planeación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

Se relaciona significativamente el presupuesto participativo y el presupuesto en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

Se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la evaluación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

Se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la fiscalización en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

2.5 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
VARIABLE 1 PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	PRESUPUESTARIA	<ul style="list-style-type: none"> - Presupuesto - Implementación - Transparencia - Criterios de distribución - Monto de ejecución 	01-05
	PARTICIPACION	<ul style="list-style-type: none"> - Participación - Representación civil - Representación pública - Representación privada - Participación de la entidad 	06-10
	TERRITORIAL	<ul style="list-style-type: none"> - Situación poblacional - Situación territorial - Situación local 	11-13
	NORMATIVO	<ul style="list-style-type: none"> - Ley del PP - Ordenanza del PP - Ley del presupuesto 2020 	14-16
VARIABLE 2 ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS	PLANEACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias económicas - Estrategias sociales - Estrategias culturales - Programación - proyecto 	17-21
	PRESUPUESTO	<ul style="list-style-type: none"> - presupuesto - Financiamiento - Costos 	22-24
	EJERCICIO – EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Dirección - Ejecución - Programación - Metas 	25-28
	FISCALIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Verificación - Supervisión - Evaluación - Cumplimiento - Calidad - Sanciones 	29-34

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

Esta tesis está fijada por su propósito como una investigación de tipo básico, puesto que solo busca ampliar y profundizar los conocimientos ya existentes o establecidos, así como Carrasco Díaz (2013), nos dice que la investigación básica “es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, puesto que solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes a cerca de la realidad” (p. 43).

Además de ellos los datos que son recolectados son tomados directamente de la realidad de los hechos, como es la Municipalidad distrital de Ihuarí; tal como manifiesta (Ramírez. 1998). Citada por (Palella & Martins, 2012 p. 88).”Consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos; sin manipular o controlar variables”.

3.1.2 Nivel de investigación

Cuando se hamos de nivel de investigación está determinada en el grado de profundidad que se va desarrollar un tema o un fenómeno de investigación, así como nos indica Arias (2012) que “el nivel de investigación se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio” (p. 23). Por lo que en esta tesis se aplicara el nivel de investigación correlacional, en sentido que en este

trabajo se busca identificar y describir la asociación entre el Presupuesto Participativo y la administración de los recursos públicos; en sentido que el nivel correlacional es dada cuando los investigadores establecen relación o asociación entre uno o más variables de investigación sin determinar las causas o efectos que suscitan (Pino Gotuzzo, 2019 p.32).

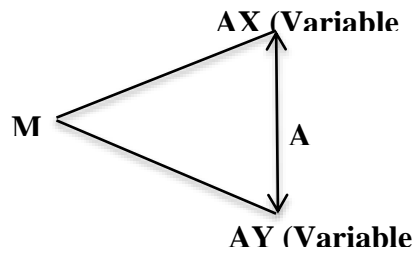
3.1.3 Diseño de investigación

Por su parte Hernández, Fernández, & Baptista (2014) nos dice: “El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea” (p. 128). A fin de alcanzar la obtención de los objetivos previsto en esta tesis.

Se considera aplicar un diseño no experimental – transaccional. A propósito que en esta investigación no existe la intención por ningún motivo manipular o alterar las variables; por lo que se observa, analiza, sintetiza los hechos de la realidad tal cual nos muestra. Del mismo modo la prueba del instrumento se realizara en un solo momento, es decir que el instrumento será aplicado en un determinado tiempo. En referencia a ello, por parte de Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) nos indica que el diseño trasversal o transaccional está ligado a la recolección de los datos o información de campo en un tiempo único, considerando que el propósito es solo determinar la evolución de las variables consideradas en la investigación que se pretende estudiar.

Las variables asociadas es el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos que se interrelacionan en el siguiente esquema:

Grafico del diseño de investigación



M = Muestra

AX= Aplicación de la variable X, en una solo momento.

AY= Aplicación de la variable Y, en una solo momento.

X= Presupuesto Participativo.

Y= Administración de los recursos públicos.

A=Grado de asociación entre las variables.

3.1. 4 Metodología de investigación

Considerando que el método es el procedimiento que el investigador sigue para llegar a determinar la verdad, o simplemente para validar hipótesis concretas que por lo general se busca.

Según Palella & Martins (2012) nos indica que uno de los métodos más utilizados es el método deductivo y el método inductivo. Plisándonos que en el método deductivo se parte de lo general a lo particular o específico y en el método inductivo es lo contrario, es decir se parte de lo particular a lo general. Por lo que en esta investigación será utilizado el método deductivo – inductivo. Puesto que partiremos de un tema general y desglosaremos en partes hasta llegar a los indicadores; para luego, partir de allí, desarrollar hasta llegar a los resultados que obviamente son generales.

3.1.5 Enfoque de la investigación

En esta oportunidad es esencial e importante utilizar el enfoque cuantitativo, considerando que la prueba de hipótesis y la validación de los resultados serán medidas en proporción a las cantidades numéricas, el instrumento esencial a utilizar es la estadística para estos tipos de cálculos, así como Hernández, Fernández, & Baptista (2014) nos trata de explicar sobre la el enfoque cuantitativo señalándonos que para ellos se: “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 04).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población es entendida como el conjunto finito o infinito de elementos que poseen características similares, por lo que en los trabajos de investigación siempre estarán limitados de acuerdo al problema y objetivo de investigación en la cual se quiere intervenir (Arias, 2006. p. 81).

Por lo que en esta oportunidad, considerando nuestro objeto de estudio, es pertinente determinar la población que está determinada por 05 funcionarios de la municipalidad distrital de Ihuarí, 16 presidentes de las comunidades campesinas del mismo distrito y 03 miembros del comité de vigilancia para el presupuesto participativo 2020 del distrito de Ihuarí; haciendo un total de 24 personas.

3.2.2 Muestra

En vista que la población en esta investigación es finita y sobre todo pequeña, se tomara como muestra la misma cantidad de la población, basándonos en los

planteamientos de Arias (2012) quien nos da entender que si la población total es pequeña y accesible recomienda no extraer una parte como muestra, son que se debe utilizar para la investigación toda la población que es objeto de estudio. En tal sentido estará conformada por 05 funcionarios de la municipalidad distrital de Ihuarí, 16 presidentes de las comunidades campesinas del mismo distrito y 03 miembros del comité de vigilancia para el presupuesto participativo 2020 del distrito de Ihuarí; haciendo un total de 24 personas.

3.3 Técnicas de recolección de datos

- Para la aplicación del instrumento se hizo la coordinación con el alcalde de la municipalidad distrital de Ihuarí, con el presidente del comité de vigilancia del presupuesto participativo 2020 y también con los Presidentes de cada comunidad del distrito de Ihuarí.
- El cuestionario será aplicado a 05 funcionarios de la municipalidad distrital de Ihuarí, 16 presidentes de las comunidades campesinas del mismo distrito y 03 miembros del comité de vigilancia del presupuesto participativo 2020 del distrito de Ihuarí; haciendo un total de 24 personas.
- La aplicación del instrumento será en un tiempo determinado de 30 minutos.
- La prueba será aplicado en las instalaciones de la municipalidad distrital de Ihuarí. lo cual se dará inicio haciéndoles llegar las instrucciones pertinentes, como es el caso que deben responder todo el cuestionario, las respuestas son netamente personales y para evitar el sesgo se enfatizará en que no hay respuesta correcta ni incorrecta.
- Cuando las personas hayan terminado contestar el cuestionario se les ira revisando que todo el ítems hayan sido respondido y si dado el caso que no fue así se les pedirá que por favor los terminan con el cuestionario.

- Finalmente se les agradecerá por el tiempo y apoyo brindado.

INSTRUMENTOS

Ficha de observación

Esta técnica es muy utilizada por los investigadores, y en esta oportunidad también será empleada como apoyo en los análisis de los documentos, teorías e informaciones documentarias que se recolecta en base a cada variable de la investigación.

Encuesta

Esta técnica es de principal uso en esta investigación, que será empleada para la recolección de información en el campo, lo cual estarán estandarizado las respuestas de acuerdo a la escala de Likert, contemplado en base a cinco categorías (muy en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo).

El procesador que se utilizara será el Statistical Package of Social Sciencies (SPSS versión 25), versión español, como también será necesario utilizar el EXCEL 2019 para las tabulaciones de los datos. Se desarrolló una base de datos introduciendo un análisis de interpretación estadístico descriptivo con medidas de tendencia central (media) y parámetros de dispersión (desviación estándar). Y finalmente para probar la hipótesis se empleara R de Pearson.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Esta investigación estará comprendida en tres etapas:

La primera etapa, está centrada definitivamente en la búsqueda de información de manera general, principalmente información teórica, como es el caso de libros, artículos, publicaciones oficiales, documentales, datos estadísticos, información

electrónica y estudios realizados sobre el tema con anterioridad. Para luego redactar el proyecto de tesis, con lo que concluirá esta etapa a la presentación y aprobación de dicho proyecto.

La segunda etapa, estará relacionada con la preparación de los materiales, que servirá para la recolección de información en el campo. Es decir hacer el seguimiento del diseño planteado, impresión del instrumento de aplicación de encuesta y las coordinaciones pertinentes para llevarlo a cabo en la municipalidad distrital de Ihuarí. Finalmente la tercera etapa, está basada principalmente el procesamiento e interpretación de la información recopilado para luego elaborar las conclusiones y recomendaciones, dando por finalizado la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

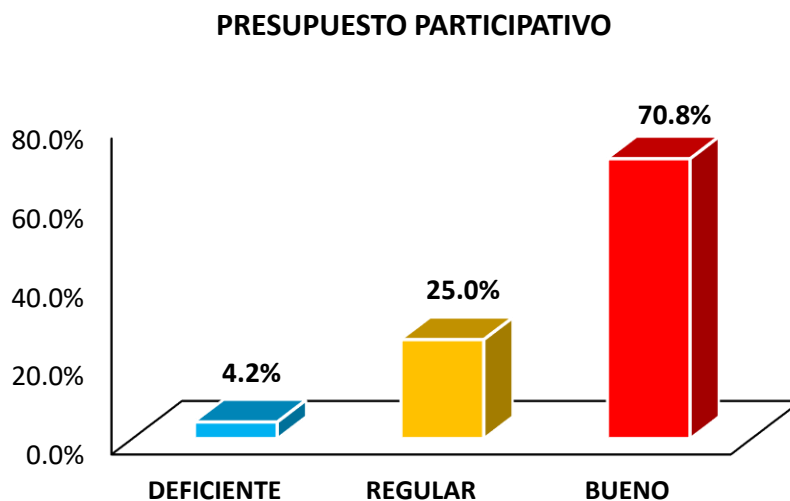
4.1.1 Resultados de la variable presupuesto participativo

Tabla 1: Respuesta de los agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari, sobre presupuesto participativo.

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO		
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	4.2%
Regular	6	25.0%
Bueno	17	70.8%
Total	24	100.0%

Nota: Agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari por Ender Ayala Huaynate.

Figura 1: Nivel del presupuesto participativo.



Fuente: Elaboración propia.

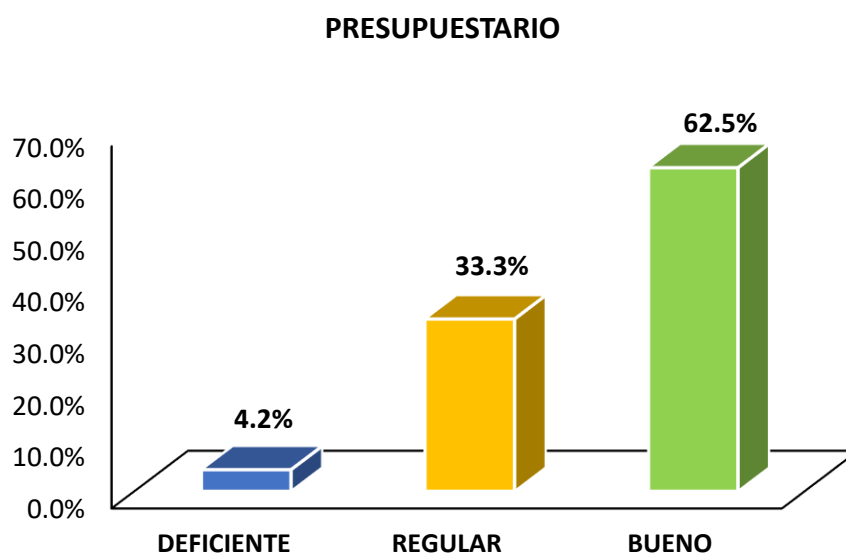
En relación a la figura anterior se puede deducir que se realizó una encuesta a 24 agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari. Del total de participantes el **70,8%** señalan que está determinando como un presupuesto participativo de un nivel bueno, así mismo se deduce que el **25,0%** indicaron que es regular y solo el **4,2%** de los informantes señalaron que es deficiente.

Tabla 2: Respuesta de los agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari, sobre la dimensión presupuestaria.

PRESUPESTARIO			
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	
Deficiente	1	4.2%	
Regular	8	33.3%	
Bueno	15	62.5%	
Total	24	100.0%	

Nota: Agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari por Ender Ayala Huaynatte.

Figura 2: Nivel presupuestario.



Fuente: Elaboración propia.

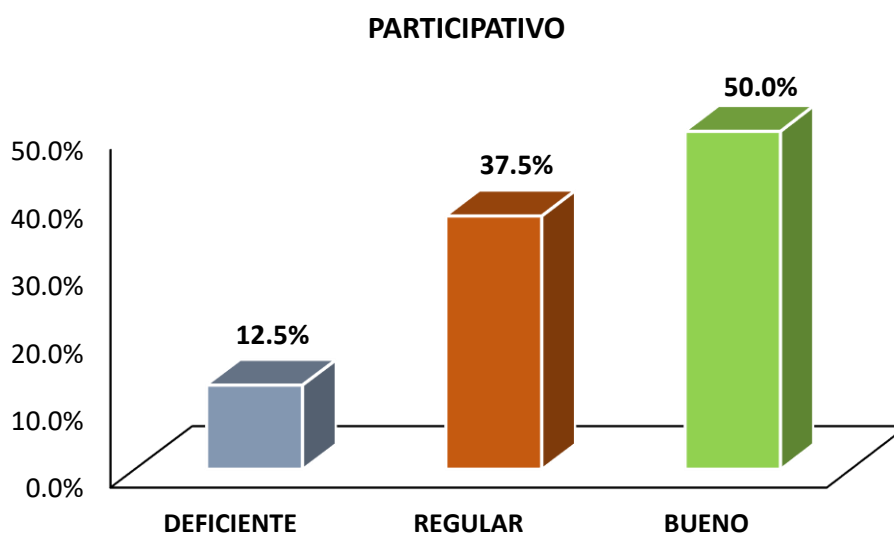
En relación a la figura anterior se puede deducir que se realizó una encuesta a 24 agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari. Del total de participantes el **62,5%** señalan que está determinando como un presupuestario de un nivel bueno, así mismo se deduce que el **33,3%** indicaron que es regular y solo el **4,2%** de los informantes señalaron que es deficiente.

Tabla 3: Respuesta de los agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari, sobre dimensión participativo.

PARTICIPATIVO		
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	12.5%
Regular	9	37.5%
Bueno	12	50.0%
Total	24	100.0%

Nota: Agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari por Ender Ayala Huaynatte.

Figura 3: Nivel participativo.



Fuente: Elaboración propia

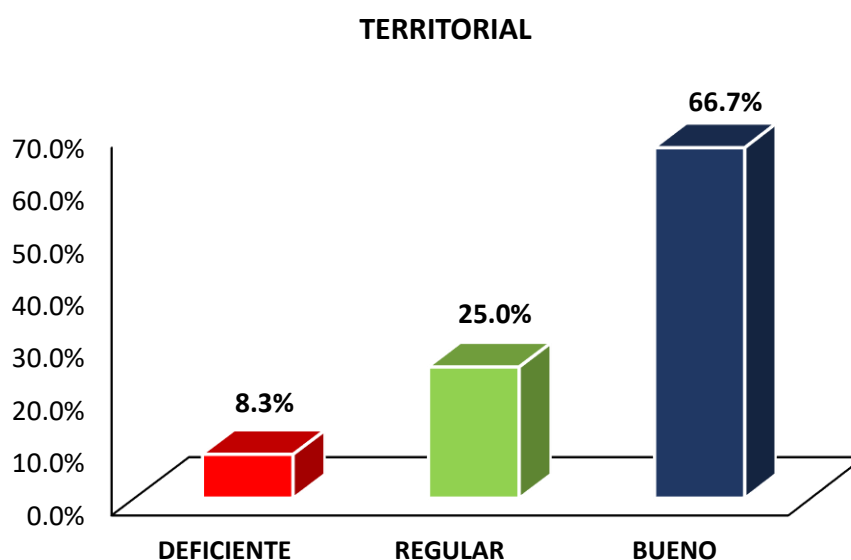
En relación a la figura anterior se puede deducir que se realizó una encuesta a 24 agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari. Del total de participantes el **50,0%** señalan que está determinando como una participación de un nivel bueno, así mismo se deduce que el **37,5%** indicaron que es regular y solo el **12,5%** de los informantes señalaron que es deficiente.

Tabla 4: Respuesta de los agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari, sobre dimensión territorial.

TERRITORIAL		
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	8.3%
Regular	6	25.0%
Bueno	16	66.7%
Total	24	100.0%

Nota: Agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari por Ender Ayala Huaynatte.

Figura 4: Nivel territorial.



Fuente: Elaboración propia.

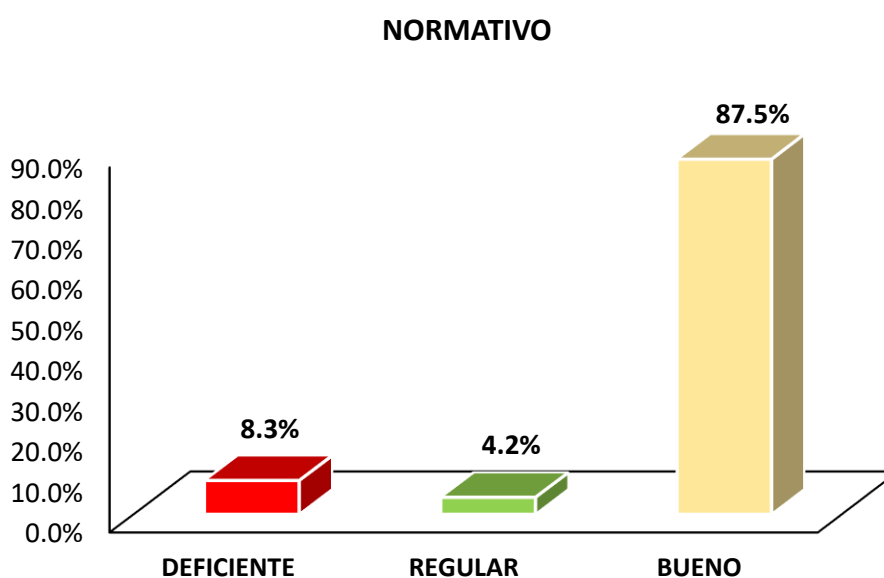
En relación a la figura anterior se puede deducir que se realizó una encuesta a 24 agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari. Del total de participantes el **66,7%** señalan que está determinando como una dimensión territorial de un nivel bueno, así mismo se deduce que el **25,0%** indicaron que es regular y solo el **8,3%** de los informantes señalaron que es deficiente.

Tabla 5: Respuesta de los agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari, sobre dimensión normativo.

NORMATIVO		
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	8.3%
Regular	1	4.2%
Bueno	21	87.5%
Total	24	100.0%

Nota: Agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari por Ender Ayala Huaynatte.

Figura 5: Nivel normativo.



Fuente: Elaboración propia

En relación a la figura anterior se puede deducir que se realizó una encuesta a 24 agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari. Del total de participantes el **87,5%** señalan que está determinando en relación al factor normativo de un nivel bueno, así mismo se deduce que el **4,2%** indicaron que es regular y el **8,3%** de los informantes señalaron que es deficiente.

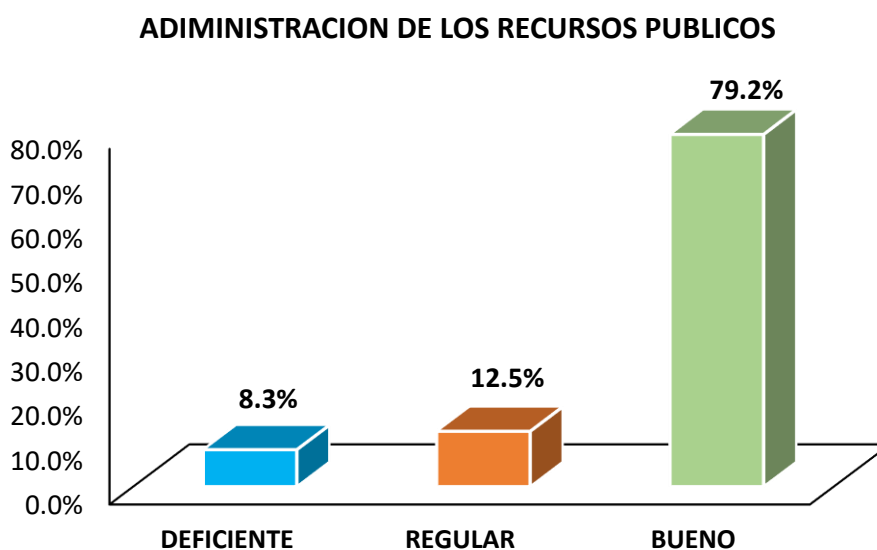
4.12 Descripción de los resultados de la variable administración de los recursos públicos.

Tabla 6: Respuesta de los agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari, sobre la administración de los recursos públicos.

ADIMINISTRACION DE LOS RECURSOS PUBLICOS		
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	8.3%
Regular	3	12.5%
Bueno	19	79.2%
Total	24	100.0%

Nota: Agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari por Ender Ayala Huaynatte.

Figura 6: Nivel de la administración de los recursos públicos.



Fuente: Elaboración Propia.

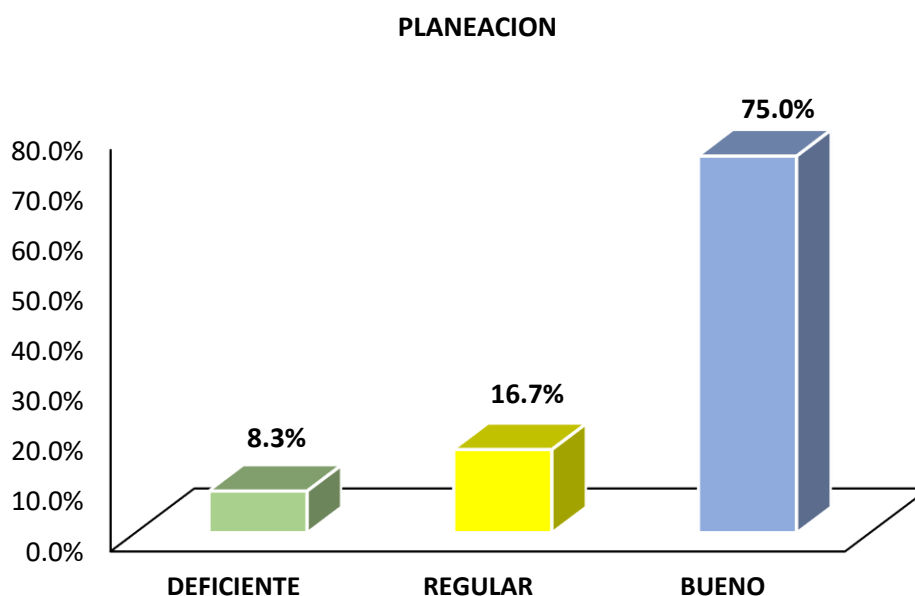
En relación a la figura anterior se puede deducir que se realizó una encuesta a 24 agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari. Del total de participantes el **79,2%** señalan que está determinando la administración de los recursos públicos de un nivel bueno, así mismo se deduce que el **12,5%** indicaron que es regular y solo el **8,3%** de los informantes señalaron que es deficiente.

Tabla 7: Respuesta de los agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari, sobre la dimensión planeación.

PLANEACION		
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	8.3%
Regular	4	16.7%
Bueno	18	75.0%
Total	24	100.0%

Nota: Agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari por Ender Ayala Huaynatte.

Figura 7: Niveles de planeación



Fuente: Elaboración Propia.

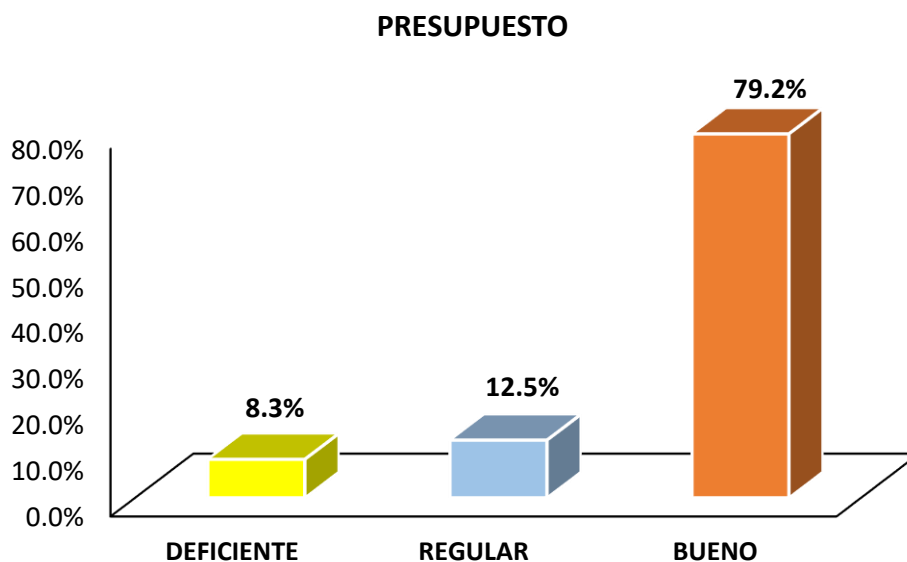
En relación a la figura anterior se puede deducir que se realizó una encuesta a 24 agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari. Del total de participantes el **75,0%** señalan que está determinando en relación a la planeación con un nivel bueno, así mismo se deduce que el **16,7%** indicaron que es regular y solo el **8,3%** de los informantes señalaron que es deficiente.

Tabla 8: Respuesta de los agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari, sobre dimensión presupuesto.

PRESUPUESTO		
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	8.3%
Regular	3	12.5%
Bueno	19	79.2%
Total	24	100.0%

Nota: Agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari por Ender Ayala Huaynatte.

Figura 8: Niveles de presupuesto.



Fuente: elaboración propia

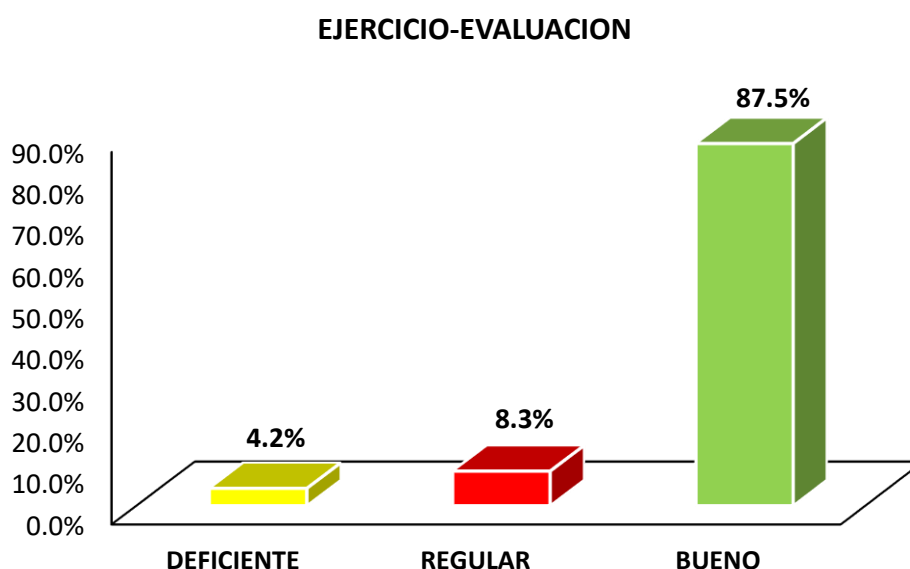
En relación a la figura anterior se puede deducir que se realizó una encuesta a 24 agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari. Del total de participantes el **79,2%** señalan que está determinando en relación al presupuesto de un nivel bueno, así mismo se deduce que el **12,5%** indicaron que es regular y solo el **8,3%** de los informantes señalaron que es deficiente.

Tabla 9: Respuesta de los agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari, sobre dimisión ejercicio-evaluación.

EJERCICIO-EVALUACIÓN		
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	4.2%
Regular	2	8.3%
Bueno	21	87.5%
Total	24	100.0%

Nota: Agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari por Ender Ayala Huaynatte.

Figura 9: Niveles de ejercicio-evaluación



Fuente: Elaboración propia.

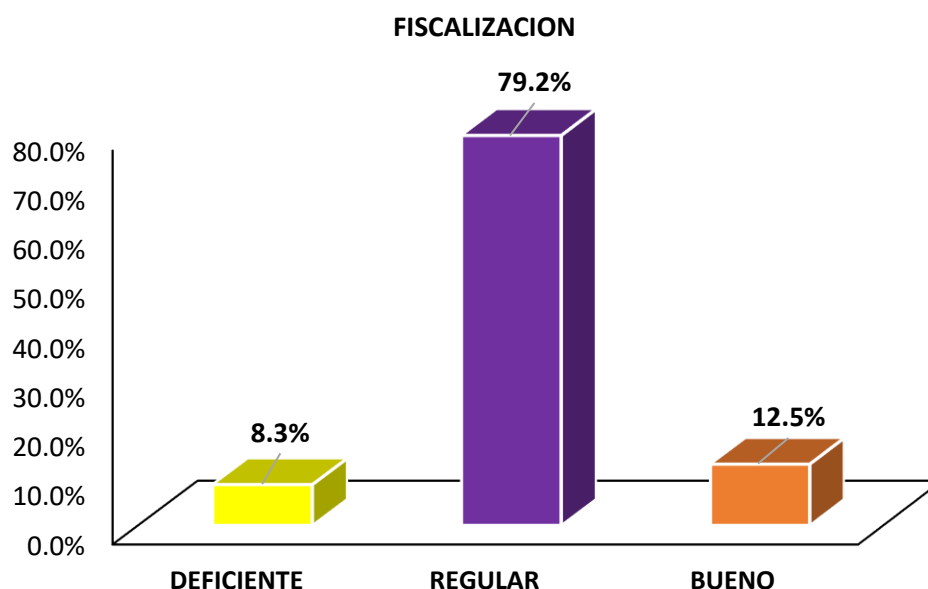
En relación a la figura anterior se puede deducir que se realizó una encuesta a 24 agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari. Del total de participantes el **87,5%** señalan que está determinando en relación al ejercicio-evaluación de un nivel bueno, así mismo se deduce que el **8,3%** indicaron que es regular y solo el **4,2%** de los informantes señalaron que es deficiente.

Tabla 10: Respuesta de los agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari, sobre dimensión fiscalización.

FISCALIZACIÓN		
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	8.3%
Regular	19	79.2%
Bueno	3	12.5%
Total	24	100.0%

Nota: Agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari por Ender Ayala Huaynatte.

Figura 10: Niveles de fiscalización.



Fuente: Elaboración propia

En relación a la figura anterior se puede deducir que se realizó una encuesta a 24 agentes participantes del presupuesto participativo 2020 en el distrito de Ihuari. Del total de participantes el **12,5%** señalan que está determinando en relación a la fiscalización como un nivel bueno, así mismo se deduce que el **79,2%** indicaron que es regular y solo el **8,3%** de los informantes señalaron que es deficiente.

4.13 Contrastando prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

En la tabla siguiente nos muestra la distribución de normalidad bajo el criterio de los ajustes de prueba de Shapiro - Wilk (S-W). Es oportuno destacar que los resultados obtenidos acreditan que existe una distribución normal a consecuencia de los resultados son mayores a la significancia ($p < 0.05$). Por lo que es preciso determinar la correlación no paramétrica de las variables, para lo cual se utilizara la prueba de Pearson.

Tabla 11: Resultados de la prueba de bondad de ajuste Shapiro – Wilk (S-W)

Pruebas de normalidad			
	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
PRESUPESTO PARTICIPATIVO	,957	24	,377
PRESUPESTARIA	,936	24	,136
PARTICIPATIVO	,979	24	,881
TERRITORIAL	,872	24	,006
NORMATIVO	,895	24	,017
ADIMINISTRACION DE RECURSOS PUBLICOS	,874	24	,006
PLANEACION	,905	24	,027
PRESUPESTO	,837	24	,006
EJERCICIO-EVALUACION	,843	24	,006
FISCALIZACION	,929	24	,094

4.2 Contrastación de hipótesis

DESARROLLO DE LA HIPOTESIS PRINCIPAL

H₀: No existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020.

H₁: Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020.

DEMOSTRANDO LA HIPOSTESIS

Basándonos en el criterio siguiente:

Considerando la significancia (**p**) > en relación al valor (**0.05**), se adopta la H₀.

Valorando que la significancia **p<0.05** se adopta **H₁**.

Aplicado SPSS v 25:

Tabla 12: Correlación de Pearson

		Correlaciones	
		PRESUPESTO PARTICIPATIVO	ADIMINISTRACION DE RECURSOS PUBLICOS
PRESUPESTO PARTICIPATIVO	Correlación de Pearson	1	,749**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	24	24
ADIMINISTRACION DE RECURSOS PUBLICOS	Correlación de Pearson	,749**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	24	24

Nota: Correlación de Pearson sobre presupuesto participativo y administración de los recursos públicos en el distrito de Ihuari – 2020. Por Ender Ayala Huaynatte

INTERPRETACIÓN:

En consideración a la tabla 12 se deduce que la significancia **0,000** es menor en relación a la significancia **0.05**, en consecuencia rechazamos la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que se considera que, existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020. También, la correlación de Pearson es **0.749**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto.

PRIMERA HIPOTESIS ESPECÍFICA

H₀: No se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la planeación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

H₁: Se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la planeación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

DEMOSTRANDO LA HIPÓTESIS

Basándonos en el criterio siguiente:

Considerando la significancia (**p**) > en relación al valor (**0.05**), se adopta la H₀.

Valorando que la significancia **p<0.05** se adopta H₁.

Aplicado SPSS v 25:

Tabla 13: Correlación de Pearson.

		Correlaciones	
		PRESUPESTO PARTICIPATIVO	PLANEACION
PRESUPESTO PARTICIPATIVO	Correlación de Pearson	1	,632**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	24	24
PLANEACION	Correlación de Pearson	,632**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	24	24

Nota: Correlación de Pearson sobre presupuesto participativo y planeación en el distrito de Ihuari – 2020. Por Ender Ayala Huaynatte

INTERPRETACIÓN:

En consideración a la tabla 13 se deduce que la significancia **0,001** es menor en relación a la significancia **0.05**, en consecuencia rechazamos la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que se considera que se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la planeación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020. También, la correlación de Pearson es **0.632**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto.

SEGUNDA HIPOTESIS ESPECÍFICA

H₀: No se relaciona significativamente el presupuesto participativo y el presupuesto en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

H₁: Se relaciona significativamente el presupuesto participativo y el presupuesto en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

DEMOSTRANDO LA HIPÓTESIS

Basándonos en el criterio siguiente:

Considerando la significancia (**p**) > en relación al valor (**0.05**), se adopta la H₀.

Valorando que la significancia **p<0.05** se adopta H₁.

Aplicado SPSS v 25:

Tabla 14: Correlación de Pearson.

		Correlaciones	
		PRESUPESTO PARTICIPATIVO	PRESUPESTO
PRESUPESTO PARTICIPATIVO	Correlación de Pearson	1	,677**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	24	24
PRESUPESTO	Correlación de Pearson	,677**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	24	24

Nota: Correlación de Pearson sobre presupuesto participativo y presupuesto en el distrito de Ihuari – 2020. Por Ender Ayala Huaynatte

INTERPRETACIÓN:

En consideración a la tabla 14 se deduce que la significancia **0,000** es menor en relación a la significancia **0.05**, en consecuencia rechazamos la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que se considera que se relaciona significativamente el presupuesto participativo y el presupuesto en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020. También, la correlación de Pearson es **0.667**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto.

TERCERA HIPOTESIS ESPECÍFICA

H₀: No se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la evaluación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

H₁: Se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la evaluación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

DEMOSTRANDO LA HIPÓTESIS

Basándonos en el criterio siguiente:

Considerando la significancia (**p**) > en relación al valor (**0.05**), se adopta la H₀.

Valorando que la significancia **p<0.05** se adopta H₁.

Aplicado SPSS v 25:

Tabla 15: Correlación de Pearson

		Correlaciones	
		PRESUPESTO PARTICIPATIVO	EJERCICIO-EVALUACION
PRESUPESTO	Correlación de Pearson	1	,696**
PARTICIPATIVO	Sig. (bilateral)		,000
	N	24	24
EJERCICIO-EVALUACION	Correlación de Pearson	,696**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	24	24

Nota: Correlación de Pearson sobre presupuesto participativo y ejercicio-evaluacion en el distrito de Ihuari – 2020. Por Ender Ayala Huaynatte

INTERPRETACIÓN:

En consideración a la tabla 15 se deduce que la significancia **0,000** es menor en relación a la significancia **0.05**, en consecuencia rechazamos la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que se considera que se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la evaluación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020. También, la correlación de Pearson es **0.696**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto.

CUARTA HIPOTESIS ESPECÍFICA

H₀: No se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la fiscalización en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

H₁: Se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la fiscalización en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.

DEMOSTRANDO LA HIPÓTESIS

Basándonos en el criterio siguiente:

Considerando la significancia (**p**) > en relación al valor (**0.05**), se adopta la H₀.

Valorando que la significancia **p<0.05** se adopta H₁.

Aplicado SPSS v25:

Tabla 16: Correlación de Pearson.

		Correlaciones	
		PRESUPESTO PARTICIPATIVO	FISCALIZACION N
PRESUPESTO PARTICIPATIVO	Correlación de Pearson	1	,722**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	24	24
FISCALIZACION	Correlación de Pearson	,722**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	24	24

Nota: *Correlación de Pearson sobre presupuesto participativo y fiscalización en el distrito de Ihuari – 2020. Por Ender Ayala Huaynatte*

INTERPRETACIÓN:

En consideración a la tabla 16 se deduce que la significancia **0,000** es menor en relación a la significancia **0.05**, en consecuencia rechazamos la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que se considera que se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la fiscalización en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020. También, la correlación de Pearson es **0.722**, en congruencia a la jerarquía de Bisquera la mencionada correlación es positivo y alto.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

En el presente estudio se trata de plasmar una comparación estricta de resultados alcanzados, con otras investigaciones que fueron plasmadas con anterioridad; dado que se asemejan estrechamente en su objeto de estudio y también los resultados identificados que obviamente en cierta medida tengan una compatibilidad de similitud en sus variables y dimensiones que los caracteriza.

- El resultado general a lo que se llegó a alcanzar en esta tesis, en términos concretos nos conducen a que existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020. También, la correlación de Pearson es **0.749**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto. Lo cual se observa que el resultado mantienen una estrecha compatibilidad con la investigación desarrollado por Ochochoque (2018). En su tesis “El Presupuesto Participativo y su Influencia en la Gestión de Recursos Públicos de la Municipalidad Provincial de Azángaro, Periodo 2016”. Llegando a concluir que:
 - Existe un buen manejo de los recursos públicos en dicha municipalidad porque deduce que el presupuesto participativo mejora la calidad de gestión en el distrito de Azángaro.

- En cuanto al primer planteamiento específico, con esta investigación se logró determinar que se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la planeación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020. También, la correlación de Pearson es **0.632**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto. Lo cual se observa que el resultado mantienen una estrecha compatibilidad con la investigación desarrollado por Becerra (2019). En su investigación “El Presupuesto Participativo basado en Resultados de la municipalidad distrital de Namballe, San Ignacio - 2018”. En donde se pudo concluir que:

 - Que el 90.00% se encuentran totalmente de acuerdo que el presupuesto participativo promueva crear las condiciones sociales, económicas con el fin de mejorar la calidad de vida.

- En cuanto al segundo planteamiento específico, con esta investigación se logró determinar que se considera que se relaciona significativamente el presupuesto participativo y el presupuesto en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020. También, la correlación de Pearson es **0.667**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto. Lo cual se observa que el resultado mantienen una estrecha compatibilidad con la investigación desarrollado por Barrera (2017). En la tesis “El Proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque a Resultados en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Maynas – Año Fiscal 2016”. En donde se pudo concluir que:

- El presupuesto participativo influye significativamente en la ejecución presupuestal en el municipio edil de Maynas correspondiente al año fiscal 2016.
- En cuanto al tercer planteamiento específico, con esta investigación se logró determinar que se considera que se considera que se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la evaluación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020. También, la correlación de Pearson es **0.696**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto. Lo cual se observa que el resultado mantiene una estrecha compatibilidad con la investigación desarrollado por Carneiro & Pineda (2015). En la tesis “El Presupuesto Participativo y la Administración Municipal: Los casos de Araraquara (Brasil) y Logroño (España)”. En donde se pudo concluir que:
 - La administración local aún carecen todavía de eficiencia en sus labores para poder responder las necesidades esenciales que demandan la población que fueron planteadas en los presupuestos participativos y que todavía se necesita un esfuerzo más profunda para ser atendida a la población cumpliendo con sus múltiples necesidades que exigen.
- En cuanto al cuarto planteamiento específico, con esta investigación se logró determinar que se considera que se considera que se considera que se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la fiscalización en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020. También, la correlación de Pearson es **0.722**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto. Lo cual se observa que el resultado mantiene

una estrecha compatibilidad con la investigación desarrollado por Quinteros (2013). En su tesis “Presupuesto participativo en Bogotá”. En donde se pudo concluir que:

- Existe en cierta medida un falencia en su ejercicio como tal del presupuesto participativo, por lo que los ciudadanos aún no están estrechamente involucrados en su participación por múltiples factores, resaltado más la desinformación y desconocimiento del tema ya que de lo contrario el presupuesto participativo es una alternativa muy eficiente para administrar y fiscalizar los recurso públicos.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

De las pruebas realizadas podemos concluir:

- En consideración a la tabla 12 se deduce que la significancia **0,000** es menor en relación a la significancia **0.05**, en consecuencia rechazamos la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que se considera que, existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020. También, la correlación de Pearson es **0.749**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto.
- En consideración a la tabla 13 se deduce que la significancia **0,001** es menor en relación a la significancia **0.05**, en consecuencia rechazamos la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que se considera que se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la planeación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020. También, la correlación de Pearson es **0.632**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto.
- En consideración a la tabla 14 se deduce que la significancia **0,000** es menor en relación a la significancia **0.05**, en consecuencia rechazamos la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que se considera que se relaciona significativamente el presupuesto participativo y el presupuesto en la municipalidad

distrital de Ihuarí – 2020. También, la correlación de Pearson es **0.667**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto.

- En consideración a la tabla 15 se deduce que la significancia **0,000** es menor en relación a la significancia **0.05**, en consecuencia rechazamos la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que se considera que se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la evaluación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020. También, la correlación de Pearson es **0.696**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto.
- En consideración a la tabla 16 se deduce que la significancia **0,000** es menor en relación a la significancia **0.05**, en consecuencia rechazamos la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que se considera que se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la fiscalización en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020. También, la correlación de Pearson es **0.722**, en congruencia a la jerarquía de Bisquerra la mencionada correlación es positivo y alto.

6.2 Recomendaciones

En consideración a los resultados de la investigación en esta tesis, como parte de todo el proceso desarrollado y los conocimientos adquiridos, incitándonos a recomendar a todos nuestros lectores, investigadores, gestiones municipales y miembros del jurado de esta investigación a lo siguiente:

- En primer lugar incitar a todos nuestros lectores e investigadores proseguir con los lineamientos de investigación sobre el presupuesto participativo y la administración de los recursos en el sector público y esencialmente en las municipalidades ya que es una de las instituciones más cercanas a la población.
- A las gestiones de las municipalidades enmarcar buen presupuesto participativo en concordancia con las demás autoridades locales y los agentes participantes con una participación masiva y así garantizar un trabajo más articulado entre la población y la gestión municipal.
- A las autoridades locales tomar más en serio su labor sobre el presupuesto participativo considerando que es una herramienta de gestión y fiscalización muy vinculante con la población y que en la mayoría de los casos trae buenos resultados de participación.
- Finalmente es recomendable que se debe promocionar más el presupuesto participativo y tomar más hincapié o talvez mejorar en cierta medida en la parte de fiscalización y control cuando se llevan a cabo la ejecución de los proyectos.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Barrera, J. (2017). *El Proceso del Presupuesto Participativo con Enfoque a Resultados en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Maynas – Año Fiscal 2016*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Becerra, T. (2019). *El presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad distrital de Namballe, San Ignacio - 2018*. Pimentel - Perú: Universidad Señor de Sipan.
- Bloj, C. (2009). *Políticas Sociales*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Dávila, M. (2009). *Presupuesto Participativo en Ecuador*. Quito: Programa de las naciones Unidas Para los Asentamiento Humanos UN-HABITAT.
- Enrique, E. (2002). *recursos Materiales en el Sector Público*. Mexico: Instituto Nacional de Adiministracion Publica, A.C.
- Escalante, P. (2016). *Introduccion a la Adiministración y Gestión Pública*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Continental, 2015.
- FINAZAS, M. d. (2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*. Lima: Neva Studio S.A.C.
- Jaramillo, J. (2014). *Presupuesto participativo: Aplicado en el Marco de las Finanzas Publicas y la Participacion Ciudadana*. Quito - Ecuador: Universidad Andina Simon Bolivar.
- Medina, M. (2015). *Control interno en la adiministracion de los recursos publicos de la municipalidad distrital de Pucará*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Ochochoque, N. (2018). *El presupuesto participativo y su influencia en la gestion de los recursos publicos de la municipalidad distrital de Azangaro, periodo 2016*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Pino Gotuzzo, R. (2019). *Metodología de la Investigación*. Lima: San Marcos.
- Quinteros, S. (2013). *Presupuesto participativo en Bogotá*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Sauliere, S. (2009). *Presupuesto participativo en el Ecuador*. Quito: UN-HABITAT.

7.2 Fuentes bibliográficas

- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación*. Caracas: Editorial Episteme.
- Arraiza, E. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.
- Carrasco Diaz, S. (2013). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Hernandez Sampieri, R., Hernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Ley Orgánica de Municipalidades. (2003). *Ley N° 27972*. Lima: El Peruano.
- Palella Stracuzzi, S., & Martins Pestana, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL.
- Pino Gotuzzo, R. (2019). *Metodología de la Investigación*. Lima: San Marcos.
- Palella Stracuzzi, S., & Martins Pestana, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL.
- Pino Gotuzzo, R. (2019). *Metodología de la Investigación*. Lima: San Marcos.

7.3 Fuentes hemerográficas

- Carneiro, E., & Pineda, C. (2015). *el presupuesto participativo y la adiministracion municipal: los casos de Araraquara (Brasik) y Logroña (España)*. Berceo, 341 - 360.
- López, S., & Fierro, A. (2010). El ciclo del uso de los recursos públicos en el ordenamiento jurídico mexicano. En M. L. Merino, *La estructura de la Rendicion de Cuentas en Mexico* (págs. 487-522). Mexico: Instituto de Investigacion Juridica de la UNAM.
- Reyna, Y. (2017). El Control a la Gestion en la adiministración Pública: Una mirada a las legislaciones de Ecuador y Perú. *Revista San Gregorio*, 154-167.
- Sáenz, G. (2017). Bosquejo de un Presupuesto Participativo para los Municipios de Colombia. *A&D*, 110 - 135.

7.4 Fuentes electrónicas

Becerra, D. (05 de 10 de 2016). *La eficiencia en la gestion de los recursos en el sector publicos: una reflexion multidisciplinar*. Obtenido de Grupo de Investigacion en Gobierno, Adiministracion y Ploiticas Publicas: http://www.gigapp.org/administrator/components/com_jresearch/files/publications/2016-491.pdf.

Bembibre, C. (julio de 2009). *Definición ABC*. Obtenido de Definición ABC: URL: <https://www.definicionabc.com/general/coordinacion.php>.

Navarro, J. (marzo de 2017). *Sitio: Definición ABC*. Obtenido de Sitio: Definición ABC: <https://www.definicionabc.com/derecho/concertacion.php>

Sevilla, A. (05 de 11 de 2016). *Economipedia*. Obtenido de Productividad: <https://economipedia.com/>.

ANEXOS

TITULO: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IHUARÍ - 2020

	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
PRINCIPAL	¿Cómo se relaciona el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020?	Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020.	Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020.	V1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Presupuestaria ✓ Participación ✓ territorial ✓ normativo 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Enfoque de la Investigación: Cuantitativo 2. Tipo de Investigación: Básica 3. Diseño de Investigación - No experimental-trasversal 4. Nivel de Investigación Correlacional 5. Unidad de análisis: <ul style="list-style-type: none"> - Funcionarios de la municipalidad de Ihuari. - Comité de vigilancia – PP 2020 - Presidentes comunales - Ihuari 6. Población. 24 Muestra 24 7. Técnicas de recolección de datos: <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta - Entrevista - observación. 8. Análisis interpretación de la información <ul style="list-style-type: none"> - Excel versión 2019 - SPSS versión 25
ESPECÍFICOS	¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y la planeación en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020?	Identificar la relación entre el presupuesto participativo y la planeación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.	Se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la planeación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.	V2: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planeación 	
	¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y el presupuesto en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020?	Identificar la relación entre el presupuesto participativo y el presupuesto en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.	Se relaciona significativamente el presupuesto participativo y el presupuesto en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Presupuesto 	
	¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y la evaluación en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020?	Identificar la relación entre el presupuesto participativo y la evaluación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.	Se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la evaluación en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ejercicio - Evaluación 	
	¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y la fiscalización en la municipalidad distrital de Ihuarí - 2020?	Identificar la relación entre el presupuesto participativo y la fiscalización en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.	Se relaciona significativamente el presupuesto participativo y la fiscalización en la municipalidad distrital de Ihuarí – 2020.		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fiscalización 	



**Universidad Nacional
José Faustino Sánchez Carrión
ESCUELA DE POSGRADO**

**ENCUESTA SOBRE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS
PÚBLICOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARÍ - 2020.**

Buenos días, la presente encuesta tiene por objetivo conocer su opinión en referencia al presupuesto participativo 2020 y la administración de los recursos públicos de la municipalidad distrital de Huarí, por lo que agradeceremos que responda a las preguntas formuladas con mucha sinceridad, gracias.

I. DATOS DEL ENCUESTADO

1. ¿Cuál es tu género?
 - a) Femenino
 - b) Masculino
2. ¿Cuál es tu estado civil?
 - a) Soltero
 - b) Casado
 - c) Viudo
 - d) Divorciado

II. Instrucciones: Marque con una aspa "X", según corresponda de acuerdo a la escala de calificación.

1=Muy en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4=De acuerdo
5=Muy de acuerdo

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO					
I. Presupuestaria (Marcar con una "X" en el recuadro apropiado)	Calificación				
	1	2	3	4	5
1. El presupuesto de asignación para el presupuesto participativos del 2020 es razonable					
2. La implementación del PP. del 2020, fue desarrollada dentro de los plazos establecidos					
3. El presupuesto participativo del 2020, consideras que se desarrolló de lo forma más transparente					
4. Consideras que los criterios planteados en el PP. 2020, fueron de lo más idóneos					
5. Los montos de ejecución del PP. 2020 fueron distribuidos de acuerdo a lo planificado					
II. Participativo (Marcar con una "X" en el recuadro apropiado)	Calificación				
	1	2	3	4	5
6. La participación en el PP. 2020 fue una convocatoria masiva.					
7. El PP. 2020 estuvo caracterizado por la participación de la sociedad civil organizada.					
8. El PP. 2020 estuvo caracterizado por la representación pública.					
9. El PP. 2020 estuvo caracterizado por la participación de la representación privada.					
10. En el PP. 2020 la entidad municipal demostró su participación y compromiso.					
III. Territorial (Marcar con una "x" en el recuadro apropiado)	Calificación				
	1	2	3	4	5
11. Consideras que el PP. 2020 está planteado de acuerdo a su situación poblacional.					
12. Los proyectos de PP. 2020 están planteados y/o ejecutados dentro de su ámbito territorial.					
13. Los proyectos de del PP. 2020 consideras que generaran o generarían desarrollo local.					
IV. Normativo (Marcar con una "x" en el recuadro apropiado)	Calificación				
	1	2	3	4	5
14. Consideras que el PP. 2020 fue desarrollado de acuerdo a la ley de presupuesto participativo.					
15. La entidad municipal cumplió con publicar a cabalidad la ordenanza del PP.					
16. Para la implementación del PP. 2020 se consideró la Ley general de presupuesto 2020.					
ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS					

V. Planeación (Marcar con una "x" en el recuadro apropiado)	Calificación				
	1	2	3	4	5
17. Consideras que las estrategias planteadas en los proyectos de PP. 2020 son los más adecuados para el desarrollo local.					
18. Los proyectos planteados en el PP. 2020 están ligados generalmente a desarrollo sociales.					
19. Los proyectos planteados en el PP. 2020 están ligados generalmente a desarrollo culturales.					
20. Consideras que la programación de los proyectos de PP. 2020 están siendo fueron ejecutados de acuerdo a programación establecida.					
21. Los proyectos programados en el PP. 2020 fueron ejecutados al 100%					
VI. Presupuesto (Marcar con una "x" en el recuadro apropiado)	Calificación				
	1	2	3	4	5
22. El presupuesto total de PP. 2020 fue gastado al 100%.					
23. Se tuvo que financiar adicionalmente en la ejecución de los proyectos del PP. 2020 para el cumplimiento del mismo.					
24. Consideras que los costos administrativos en los proyectos ejecutados del PP. 2020 son razonables.					
VII. Ejercicio-Evaluación (Marcar con una "x" en el recuadro apropiado)	Calificación				
	1	2	3	4	5
25. Las programaciones los plazos en los proyectos de PP. 2020 fueron viables.					
26. La dirección y control en la administración de ejecución de los proyectos de PP. 2020 fueron eficientes.					
27. Consideras que la ejecución de los proyectos del PP. 2020 fueron eficientes.					
28. Las metas del PP. 2020 en la ejecución de los proyectos fueron alcanzados de acuerdo al tiempo establecido.					
VIII. Fiscalización (Marcar con una "x" en el recuadro apropiado)	Calificación				
	1	2	3	4	5
29. La verificación de los proyectos ejecutados del PP. 2020 fue de manera continua por el comité de vigilancia.					
30. La supervisión de los proyectos ejecutados del PP. 2020 fue de manera continua por las autoridades externas competentes.					
31. La evaluación de los proyectos ejecutados del PP. 2020 fue de manera continua por la Subgerencia de obras de la municipalidad distrital de Ihuari.					
32. Los responsables en la ejecución de los proyectos del PP. 2020, siempre demostraron cumplimiento y responsabilidad.					
33. Consideras que los trabajos realizados y los materiales empleados en los proyectos de PP. 2020 califican de buena calidad.					
34. Se aplicó sanciones y denuncias a los responsables de la ejecución de los proyectos del PP. 2020.					

Sin título1.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 20 de 20 variables

	X	D1	D2	D3	D4	Y	D5	D6	D7	D8	XAGRUPADO	D1AGRUPADO	D2AGRUPA
1	64	21	17	12	14	83	22	14	18	18	Bueno	Bueno	Regular
2	59	17	17	11	14	82	21	15	18	18	Bueno	Regular	Regular
3	72	22	23	13	14	81	25	13	19	19	Bueno	Bueno	Bueno
4	57	16	18	10	13	72	21	12	18	18	Regular	Regular	Regular
5	56	19	15	10	12	61	13	7	17	17	Regular	Bueno	Regular
6	68	17	24	13	14	82	25	15	18	18	Bueno	Regular	Bueno
7	59	20	16	11	12	69	17	11	15	15	Bueno	Bueno	Regular
8	73	21	24	13	15	84	23	15	20	23	Bueno	Bueno	Bueno
9	70	20	22	13	15	83	25	15	19	19	Bueno	Bueno	Bueno
10	67	21	21	13	12	78	21	13	20	22	Bueno	Bueno	Bueno
11	66	22	20	13	11	77	21	12	18	18	Bueno	Bueno	Bueno
12	62	17	20	12	13	72	19	11	19	19	Bueno	Regular	Bueno
13	50	19	12	7	12	58	18	9	10	10	Regular	Bueno	Regular
14	56	18	15	12	11	74	22	14	15	15	Regular	Regular	Regular
15	60	16	19	10	15	77	24	13	17	17	Bueno	Regular	Bueno
16	67	20	21	12	14	78	22	13	17	17	Bueno	Bueno	Bueno
17	69	19	20	15	15	84	23	14	19	19	Bueno	Bueno	Bueno
18	75	25	25	12	13	76	22	13	15	15	Bueno	Bueno	Bueno
19	57	18	18	10	11	68	19	11	15	15	Regular	Regular	Regular
20	75	22	23	15	15	79	25	15	19	22	Bueno	Bueno	Bueno
21	56	16	18	9	13	79	20	14	17	17	Regular	Regular	Regular
22	68	21	19	13	15	84	25	15	19	19	Bueno	Bueno	Bueno
23	67	22	20	12	13	83	24	15	18	18	Bueno	Bueno	Bueno
24	48	16	16	4	12	62	21	7	12	12	Regular	Regular	Regular

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode: CN

MAESTRIA WhatsApp - ... TÍTULO PLAN... Documento1 ... *Resultado1 [Sin título1.sa... 18... ESP 12:44 p.m.

[Indique los nombres y apellidos completos del asesor o director]
ASESOR

[Indique los nombres y apellidos completos del presidente]
PRESIDENTE

[Indique los nombres y apellidos completos del secretario]
SECRETARIO

[Indique los nombres y apellidos completos del primer vocal]
VOCAL

[Indique los nombres y apellidos completos del segundo vocal]
VOCAL

[Indique los nombres y apellidos completos del tercer vocal]
VOCAL