

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**PORTAL DE TRANSPARENCIA Y VALOR PÚBLICO EN LA
UNIVERSIDAD DE HUACHO**

PRESENTADO POR:

JOSÉ MIGUEL SERNAQUÉ MARROQUÍN

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
GESTIÓN PÚBLICA**

ASESOR:

Dr. ABRAHAN CESAR NERI AYALA

HUACHO – 2022

**PORTAL DE TRANSPARENCIA Y VALOR PÚBLICO EN LA
UNIVERSIDAD DE HUACHO**

JOSE MIGUEL SERNAQUE MARROQUIN

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dr. ABRAHAN CESAR NERI AYALA

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
HUACHO**

2022

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres quienes con su apoyo constante me dieron el soporte necesario para salir adelante

JOSÉ MIGUEL SERNAQUÉ MARROQUÍN



AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a todos mis compañeros de estudios de maestría con quienes logramos formar un gran equipo de estudios en base a esfuerzo y deseos de superación. A todos mis profesores por su constante apoyo académico, ellos, permitieron que culmine esta etapa de mi carrera como profesional.

JOSÉ MIGUEL SERNAQUÉ MARROQUÍN

ÍNDICE

	Página
CARÁTULA.....	I
TÍTULO.....	II
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESÚMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	2
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	2
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos de la investigación	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. Justificación de la investigación	6
1.5. Delimitaciones del estudio.....	8
1.6. Viabilidad del estudio	8
CAPÍTULO II.....	9
MARCO TEÓRICO	9
2.1. Antecedentes de la investigación.....	9
2.1.1. Investigaciones internacionales.....	9
2.1.2. Investigaciones nacionales.....	11
2.2. Bases teóricas.....	14
2.2.1. Portal de transparencia.....	14
2.2.1.1. Transparencia de la gestión pública.....	15
2.2.1.2. Historia	15
2.2.1.3. Transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas	16

2.2.1.4. La transparencia como principio constitucional.....	16
2.2.1.5. La transparencia como principio del Gobierno abierto	17
2.2.2. Valor Público	20
2.2.2.1. Dinámica del valor público.....	20
2.2.2.2. Dimensiones del valor público	20
2.3. Bases filosóficas.....	22
2.4. Definición de términos básicos	23
2.5. Hipótesis de la investigación	25
2.5.1. Hipótesis general.....	25
2.5.2. Hipótesis específicas	25
2.6. Operacionalización de variables	26
CAPÍTULO III.....	28
METODOLOGÍA	28
3.1. Diseño metodológico	28
3.2. Población y muestra	28
3.2.1. Población.....	28
3.2.2. Muestra.....	29
3.3. Técnicas de recolección de datos	29
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información	33
3.5. Matriz de consistencia.....	34
CAPÍTULO IV	36
RESULTADOS	36
4.1. Análisis de resultados	36
4.2. Contrastación de hipótesis	52
4.2.1. Prueba de Normalidad.....	52
CAPÍTULO V	66
DISCUSIÓN	66
5.1. Discusión de resultados.....	66
CAPÍTULO VI	68
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	68
6.1. Conclusiones	68
6.2. Recomendaciones	69

REFERENCIAS.....	70
7.1. Fuentes documentales	70
7.2. Fuentes bibliográficas	73
7.3. Fuentes hemerográficas	73
7.4. Fuentes electrónicas	74
ANEXOS	75



RESÚMEN

La presente investigación se ha realizado con el objetivo de determinar cuál es la relación de la información que se registra en el Portal de transparencia de la Universidad de Huacho y el valor público que esta genera. La investigación es de tipo descriptivo-correlacional, diseño de investigación no experimental, de corte transversal, correlacional causal.

Para el acopio de información se utilizó los datos los obtenidos de la encuesta que se aplicó a egresados, que culminaron estudios de maestría en la Universidad durante los dos últimos años.

Asimismo, para desarrollar el marco teórico sobre las variables relacionadas a portal de transparencia de información y valor público, se utilizó publicaciones referentes al marco normativo, compendios del INEI, de la Secretaría de Gestión Público de la PCM, así como de investigaciones y especialistas en el tema.

La encuesta, estuvo conformada por 20 ítems aplicados a 80 egresados de la escuela de pos grado cuyos datos recopilados se procesaron utilizando la estadística, donde se graficó e interpretó cada una de las preguntas del cuestionario, terminando con la contrastación de hipótesis, arribando así a conclusiones y recomendaciones que a manera de aportes se plantean en el estudio.

La relación entre las variables portal de transparencia y valor público se realizó utilizando herramientas estadísticas para calcular la normalidad y la prueba del rho de Spearman para encontrar las tablas de contingencia que permitieron determinar la relación entre la variables en estudio.

Las conclusiones a las que se llegó es que existe relación directa entre la información que se registra en el portal de transparencia y el valor público de la universidad de Huacho.

Palabras clave: Información pública, portal de transparencia, valor público

ABSTRACT

This research has been carried out with the objective of determining what is the relationship of the information that is registered in the Transparency Portal of the University of Huacho and the public value that it generates. The research is descriptive-correlational, non-experimental, cross-sectional, causal correlational research design.

For the collection of information, the data obtained from the survey applied to graduates, who completed master's studies at the University during the last two years, was used.

Likewise, to develop the theoretical framework on the variables related to the information transparency and public value portal, publications referring to the regulatory framework, compendiums of the INEI, the Ministry of Public Management of the PCM, as well as research and specialists in the topic.

The survey was made up of 20 items applied to 80 graduates of the graduate school whose data collected was processed using statistics, where each of the questions in the questionnaire was graphed and interpreted, ending with the contrasting of hypotheses, thus arriving at conclusions and recommendations that as contributions are raised in the study.

The relationship between the portal variables of transparency and public value was performed using statistical tools to calculate normality and the spearman rho test to find the contingency tables that allowed determining the relationship between the variables under study.

The conclusions reached is that there is a direct relationship between the information recorded in the transparency portal and the public value of the University of Huacho.

Keywords: Public information, transparency portal, public value.

INTRODUCCIÓN

La transparencia y el acceso a la información de las instituciones públicas en nuestro país, es una necesidad, estas instituciones deben desarrollarse en forma eficiente; su gestión tiene relación con conceptos como transparencia, acceso a la información, corrupción, democracia, confianza y credibilidad que tienen los ciudadanos acerca de las instituciones

La implementación de un Portal de Transparencia Estándar en las Entidades de la Administración Pública del estado a partir del año 2010 como una herramienta informática tuvo como objetivo mejorar la aplicación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública creando valor público en estas instituciones.

Bajo la premisa que el portal de transparencia permite el acceso a la información pública en los ciudadanos, esta investigación tiene como objetivo determinar si el portal de transparencia de la Universidad de Huacho de acuerdo a la opinión de los usuarios tiene la información necesaria para de esta manera establecer una relación con la creación de valor público.

La metodología empleada en esta investigación es de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental, de corte transversal, siendo la encuesta la técnica utilizada, la misma que se aplicó a 80 egresados de la escuela de posgrado.

Por otro lado investigación se justifica por la relevancia social, porque el País se encuentra enmarcado en un proceso de Modernización del Estado a través de proyectos generadores de concientización el cual implica satisfacer las necesidades del ciudadano, involucrarlo y que participe, supervisando, audite y generando propuestas para la mejora de la gestión pública.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La transparencia y acceso a la información de las reparticiones públicas en nuestro país, es una necesidad, estas instituciones deben desarrollarse en forma eficiente; su gestión tiene relación con conceptos como transparencia, acceso a la información, corrupción, democracia, confianza y credibilidad que tienen los ciudadanos acerca de las instituciones del estado.

Novoa (2016) tomando como referencia pronunciamientos del Tribunal Constitucional precisa que el acceso a la información pública es un derecho que presenta dos aristas; como un derecho de las personas como individuos o derecho individual y como un derecho de las personas como sociedad o derecho colectivo. Partiendo en primer lugar de considerarlo como derecho individual se garantiza que a ningún ciudadano previa solicitud se le impida acceder a información que organismos del aparato estatal tengan en su poder, por haber sido elaboradas y que tengan guardadas o archivadas en las diferentes instancias de todos aquellos organismos del sector público, teniendo en cuenta las limitaciones que estén debidamente especificadas en las normas y reglamentos; por otra parte teniendo en cuenta que es un derecho colectivo, este acceso consiste en que las instituciones públicas informen a la ciudadanía de manera oportuna con información que sea necesaria para que los ciudadanos se formen una opinión certera de las actuaciones de estas, cumpliéndose así uno de los requisitos y una de las herramientas del control ciudadano que debe existir en todo sistema democrático, valiéndose de las tecnologías de la información, del portal web o portal de transparencia de las instituciones el cual se encontrará disponible con información real y certera de todas las actuaciones de estas instituciones.

La transparencia es un principio de la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) que se formó en el año 2011; en el que establece cuatro principios fundamentales del Gobierno Abierto: la transparencia de la información, la participación de la ciudadanía, la rendición de cuentas y la innovación tecnológica. La disponibilidad de información

sobre las acciones que desarrollan los entes de gobierno permite e incrementa la participación ciudadana garantizando gobiernos transparentes, responsables y que dan respuesta a altos estándares de servicio generando valor público y social a la información (Naser, Ramírez-Alujas, y Rosales, 2017). Sobre este tema, Rivera (2012) citado por Murrieta y Poch (2018) precisa que el acceso a la información pública, es considerada en la actualidad un derecho fundamental que tienen los ciudadanos de tener conocimiento de las actuaciones de las instituciones del estado, sin que se requiera expresar causa alguna para acceder a estos requerimientos.

Salas (2018) citando a Naser et al, (2017) señala que la transparencia es posible si las entidades públicas realizan un control sobre sus estrategias de gobierno abierto y esto hará realidad en tanto existan normas y reglamentos que obliguen a su cumplimiento, pudiendo establecer un estándar de transparencia en base a indicadores como el derecho a saber, que consiste en que los gobiernos reconozcan que el acceso a la información pública es un derecho fundamental; que este derecho se aplique a toda la información en poder de los órganos que desempeñan funciones públicas, más aún si gestionan fondos públicos.

Según un artículo publicado por la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública (2018), la gestión de la información a través los portales de información de las instituciones públicas no están cumpliendo con la función por la cual se implementaron y es así como en el Informe del Primer Semestre 2018 sobre la Supervisión realizada a 234 portales de información de las Entidades del sector Público realizada por esta Autoridad se encontró que solo 15 portales alcanzaron el 100% de cumplimiento.

Asimismo Cárdenas (2020) sobre las deficiencias relacionadas con la determinación de responsabilidades por inobservancia a las normas de transparencia y acceso a la información señala que frente al incumplimiento de estas normas por parte de servidores y funcionarios públicos solo se han reportado 6 casos en los que se ha encontrado responsabilidad administrativa de servidores y se han aplicado sanciones disciplinarias, sin embargo ninguna entidad ha sido sancionada. Esta realidad así

descrita permite identificar la existencia de problemas que es necesario afrontar y sobre la cual se han escrito artículos e investigaciones que es necesario estudiar para sacar nuestras propias conclusiones y proponer recomendaciones.

Es importante y crucial la información que se brinda al ciudadano en los portales de transparencia y en el tema en estudio, por la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El enfoque para la presente investigación, se centrará en evaluar el cumplimiento del ingreso de información pública en el portal de transparencia y su incidencia en el valor público

Finalmente, de acuerdo a lo antes expuesto, es importante determinar de qué manera el ingreso de información pública por parte de la universidad en el portal de transparencia satisface las expectativas de los ciudadanos, logrando así determinar los problemas en el proceso actual y así establecer mejoras que haga una institución eficiente y ciudadano satisfecho.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera influye el ingreso de información en el portal de transparencia con el valor público de la Universidad Nacional de Huacho?

1.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera influye la Iconografía del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?

¿De qué manera influye los Datos generales del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?

¿De qué manera influye el Planeamiento y organización del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?

¿De qué manera influye el Presupuesto del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?

¿De qué manera influye los Proyectos de inversión e infobras del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?

¿De qué manera influye la Participación ciudadana del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?

¿De qué manera influye el Personal del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?

¿De qué manera influye las Contrataciones del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?

¿De qué manera influye las Actividades oficiales del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?

¿De qué manera influye el Acceso a la información del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?

¿De qué manera influye el Registro de visitas del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar de qué manera influye el ingreso de información en el portal de transparencia con el valor público de la Universidad Nacional de Huacho.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar de qué manera influye la Iconografía del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho

Determinar de qué manera influye los Datos generales del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Determinar de qué manera influye el Planeamiento y organización del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Determinar de qué manera influye el Presupuesto del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Determinar de qué manera influye los Proyectos de inversión e infobras del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Determinar de qué manera influye la Participación ciudadana del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Determinar de qué manera influye el Personal del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Determinar de qué manera influye las Contrataciones del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Determinar de qué manera influye las Actividades oficiales del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Determinar de qué manera influye el Acceso a la información del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Determinar de qué manera influye el Registro de visitas del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1 Relevancia Social

El presente trabajo es considerado como trascendente porque actualmente el país se encuentra enmarcado en la Modernización del Estado, a través de proyectos generadores de concientización el cual implica satisfacer las necesidades del ciudadano, involucrarlo y que sea actor activo, empoderarlo de alguna manera a fin de que supervise, audite y participe en la mejora de la gestión, la misma que se realiza a través del portal de transparencia.

Si bien anteriormente se realizaba la transparencia utilizando medios escritos sólo para quienes disponían de tiempo y los medios necesarios para su acceso, ahora es una realidad que la Tecnología ha calado en cuanto a herramienta de información permanente, sin exclusión alguna, al alcance de toda la población, dado que es medio digital y que la mayoría de ciudadanos cuenta con aparatos tecnológicos (desktop, laptop, Tablet, Smartphome, cabinas de internet), lo que nos convierte en una sociedad informática.

1.4.2 Justificación Práctica

Con el desarrollo de la investigación se ha logrado determinar la relación entre el cumplimiento de la transparencia del acceso de la información a través del portal de transparencia y el valor público que esta genera en el ciudadano, el cual los empodera; si se da la relevancia necesaria en cuanto al tema de transparencia se cumpliría uno de los pilares del Gobierno Electrónico, no hay exclusión alguna ya que hay diversas formas para acceder a la información, sin necesidad de invertir grandes cantidades de dinero en su difusión pues los portales son gratuitos tanto para la entidad como para el acceso del ciudadano interesado.

1.4.3 Justificación teórica

Esta investigación hizo posible profundizar el tema de la cultura de transparencia de los funcionarios públicos, que se ofrece a nombre del estado a través de publicidad, conferencias, visitas, talleres y charlas que no siempre son tomadas en cuenta por los funcionarios responsables. Si tan sólo se pudiera lograr el entendimiento sobre el presente tema tanto en servidores y ciudadanos, se generaría el valor público anhelado por cada gestión, ya que al ciudadano al estar actualizado y teniendo el conocimiento necesario podría participar no solo presencialmente, sino de manera virtual desde la comodidad de su hogar, trabajo o institución educativa usando estas herramientas tecnológicas (encuestas, buzón de sugerencias, chats, video conferencias, etc.) lo que permitiría que las autoridades tengan en cuenta la opinión y el sentir verdadero sobre las expectativas de cada ciudadano en diversos rubros de la gestión pública y así plasmarlos en los planes y proyectos en beneficio de la comunidad, generando asimismo el valor público en la población.

1.4.4 Justificación Metodológica

Esta investigación se realizó utilizando un enfoque cuantitativo haciendo referencia a la contabilización de los datos a través de recursos matemáticos relacionados con la estadística. Ha servido para demostrar la existencia de un problema, es decir, teniendo en cuenta hipótesis y variables que buscan comprobar y medir el fenómeno. Se realizó la elección de esta metodología debido a sus cualidades como: estructuración,

objetividad y rigurosidad, lo que ha permitido ciertas ventajas al momento del desarrollo de la tesis.

Se ha formulado instrumentos para medir las variables Uso de Portales de Transparencia y Valor Público, realizando una con la prueba alpha de Cronbach, posteriormente se aplicaron los instrumentos y se procesaron con el software SPSS, buscando conocer la correlación entre las variables uso de portales de transparencia y valor público en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho

1.5. Delimitaciones del estudio

1.5.1. Delimitación geográfica

La presente investigación se realizó en la Provincia de Huaura, específicamente en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

1.5.2. Delimitación temporal

La presente investigación abarca el análisis del portal de Transparencia de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho y su relación con el valor público durante el año 2020

1.5.3. Delimitación social

Comprende a los actores que participan directa o indirectamente con la dinámica del ingreso y acceso a la información pública en el portal de transparencia.

1.6. Viabilidad del estudio

Mertens (2010) y Rojas (2001) citados por Hernández, Fernández & Baptista (2014) señalan que para la viabilidad o factibilidad del estudio se debe tomar en cuenta la disponibilidad de tiempo, recursos financieros, humanos y materiales que determinarán, en última instancia, los alcances de la investigación.

En base a lo señalado, la presente investigación se hace viable o factible su desarrollo porque se cuenta con los recursos mencionados, estableciendo además que si se puede realizar la investigación en el tiempo programado.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Guillén (2019) en su tesis, se propuso analizar el proceso de incorporación del Gobierno Abierto en Costa Rica y su incidencia en la gestión pública costarricense (p. 10), en una investigación de enfoque cualitativo, utilizando la técnica de análisis de documentos, la entrevista semiestructurada, el trabajo con grupos de discusión, llegando a la conclusión que “el proceso de incorporación y desarrollo del GA en la gestión pública de Costa Rica evidencia progresos avanzados en apoyar un marco habilitante (no obstante que se carece de una norma de acceso a la información pública), aun así, es evidente que existe un desfase entre los objetivos y los progresos del proceso de implementación del GA, en lo que se refiere a un cambio en la manera de cómo se gestiona lo público en las entidades del estado, que este acorde con las expectativas de los ciudadanos sobre una forma de gobernanza más democrática y, al mismo tiempo, más efectiva. (...)” (p. 310).

Barragán (2019) en su tesis, se propuso profundizar en la reflexión de la intersección de las potencialidades de las TIC y las administraciones públicas, el Gobierno Electrónico como recurso tecnológico del sector público en el mundo, que permite la participación ciudadana, la transparencia; ofrecer servicios públicos integrados con calidad, gestión eficaz (...) (p. 17), en una investigación de tipo descriptivo-correlacional, de diseño no experimental-cuantitativo, utilizó la técnica de encuesta digital y de campo y, como instrumento, el cuestionario, el cual que fue aplicado a 309 dependencias del gobierno vía web y 3,712 ciudadanos de 8 ciudades, llegando a la conclusión que “Con esta investigación, se ha logrado determinar la existencia de una alta relación entre los componentes de las variables transparencia y participación ciudadana con los constituyentes de las variables que inciden en la adopción del GE por parte de los componentes ciudadanos (...)” (p. 265).

Segundo (2017) en su tesis, se propuso analizar las variables institucionales y coyunturales de la implementación de la política de transparencia y acceso a la información pública, en la gestión pública, en los municipios de Metepec y Zinacantepec, Estado de México para comprender los resultados de su aplicación (p. 11), es una investigación de enfoque científico de método comparativo, que utilizó la técnica de análisis documental, que se aplicó a documentos generados por los municipios, llegando a la conclusión que el hecho que se cuente con un marco normativo fuerte no implica una transparencia fuerte, asimismo, es posible que exista una normatividad débil la misma que es posible se compense con una operacionalización fuerte. Aún si existiera un único marco normativo, los resultados de la operacionalización del mismo, resulta desigual, lo que más se evidencia en el trienio 2009-2012, en los municipios; es necesario progresar en la tipificación de los factores que intervienen en una mayor o menor eficiencia en las estrategias de transparencia a nivel local con la finalidad de subsanar esas deficiencias (...) (p. 96).

Cañizares (2015) en su tesis, se propuso diseñar y proponer un modelo de transparencia para los servicios sociales, proponer los resultados de la aplicación del modelo propuesto y propiciar una cultura de transparencia en áreas concretas de la gestión pública municipal: este modelo lo aplicó en 38 ayuntamientos (p. 11). La metodología que se aplicó se puede definir como la forma como se enfoca la problemática y como se buscan respuestas y soluciones (p.33), llegando a la conclusión que los resultados de transparencia para el área de actividad ninguno de los ayuntamientos obtiene un resultado de aprobado, logrando niveles de transparencia muy bajos, lo que nos indica que en forma general los ayuntamientos no expresan a las personas el volumen de actividad que realizan; lo mismo sucede con el área presupuestaria y el área de costos, donde el nivel de transparencia es casi nulo. Esto nos revela que la información respecto a los recursos financieros disponibles por los ayuntamientos está demasiado lejos de lo que se espera como lo deseable, Por lo que se puede inferir

que estas dependencias carecen de interés en dar a conocer esta información a los ciudadanos (...) (p.252).

2.1.2. Investigaciones nacionales

Romero (2019) en su tesis, se propuso describir la presencia o ausencia de distintos elementos de transparencia en las páginas web y los Portales de Transparencia Estándar administrados por las municipalidades provinciales del Perú. Es una investigación de tipo observacional, en donde se analizan las plataformas de transparencia electrónica de los Gobiernos provinciales del Perú, se tomó el periodo del 2018 porque concuerda con la adopción de puntos de vista de apertura provocados por el Gobierno, los mismos que serán realizados en los años posteriores y podrían representar una ruptura con algunas actitudes en la gestión y publicación de información pública (p. 13), siendo la conclusión que dado que no hay un control eficiente acerca de la gestión del diseño de los portales web y de la actualización de los PTE y otros elementos de la Ley de Transparencia, la rendición de cuentas por medio de estas herramientas están en función de las características propias de cada dependencia y de sus entornos, asimismo los resultados del análisis revelan que las políticas de acceso a la información utilizando estas plataformas electrónicas se han implementado de una forma precaria (...) (p. 33).

Allauca (2018), en su tesis, se propuso determinar la incidencia del gobierno electrónico en la transparencia de la gestión pública de los Gobiernos Locales de la Región Ancash (p. 21), es una investigación de tipo aplicada, de diseño no experimental, utilizando las técnicas de encuestas, toma de información y análisis documental y, como instrumentos, el cuestionario, la ficha bibliográfica y la guía de análisis documental, que fue aplicado a 100 personas representantes de los Gobiernos Locales de la Región Ancash (p.125), llegando a la conclusión que se ha logrado determinar que el gobierno electrónico tiene incidencia en la transparencia de la gestión pública de los Gobiernos Locales de la Región Ancash; mediante la adquisición de equipos electrónicos, acceso a internet,

capacitación en informática, uso de tecnología de la información y comunicación y auditoría del gobierno corporativo (...) (p. 165).

Gonzales (2018) en su tesis, se propuso determinar la relación entre las variables Uso de Portales de Transparencia y Valor Público. Es una investigación de diseño no experimental basada principalmente en la observación, haciendo hincapié en la técnica de la encuesta y, como instrumento, el cuestionario, para la presente investigación se utilizó un muestreo de tipo Probabilístico, en cuyo cálculo se obtuvo un valor asciende a un total de 384 ciudadanos del distrito de San Juan de Miraflores-Lima (p.32), llegando a la conclusión que existe relación directa y significativa entre el Acceso a la información y el valor público en el Distrito de San Juan de Miraflores en el año 2017, habiendo logrado obtener el valor Sig. = 0,008 siendo así menor a $\alpha = 0,05$; lo que nos permite tener una seguridad con un nivel de confianza del 95%.

Simón (2018), en su tesis, se propuso determinar los factores del gobierno electrónico que influyen en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Yanacancha 2016, con la finalidad de proponer un Plan estratégico de gobierno electrónico (p. 26), es una investigación aplicada, de diseño no experimental - transversal, utilizando la técnica de la encuesta y, como instrumento, el cuestionario, que fue aplicado a 124 funcionarios de la municipalidad distrital de Yanacancha, llegando a la conclusión que se ha podido establecer la existencia de una influencia significativa entre el gobierno electrónico y la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Yanacancha; esta afirmación se sustenta en el valor de significancia del anova, es decir cuyo valor se refiere a 0.0496, en consecuencia una gestión pública está en función de factores externa, interna y relacional (...) (p. 98).

Salas (2018) en su tesis, se propuso determinar los efectos del enfoque de gobierno abierto en el modelo de gestión universitaria de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa en el periodo 2017. Es una investigación de enfoque cualitativo, de nivel aplicada, tipo descriptivo correlacional, de

diseño no experimental. Su técnica de investigación fue la observación y la revisión bibliográfica, siendo el instrumento al ficha bibliográfica (p. 7), llegando a la conclusión que hay la necesidad urgente de diseñar un enfoque de Gobierno Abierto en el modelo de gestión Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa en el periodo 2017, hay que tomarlo de lo más positivo, por cuanto permitirá una mejor gobernanza, la cual tendría relación con su transparencia y rendición de cuentas; asimismo va a tener una real importancia por cuanto esta sería una manera de hacer gestión pública con valor público en una Institución pública que se dedica formar y capacitar profesionales. Este enfoque aproxima mejor la administración universitaria con el ciudadano usuario, tanto interno como externo, los mismos que se encontrarían más implicados con esta actuación, a partir de lo cual, permitiría visualizar en forma más efectiva la gestión de esta institución con el Estado.

Ramírez (2017), en su tesis, se propuso establecer la relación de las tecnologías de la información y comunicación con la transparencia al acceso de la información pública, en los portales del Gobierno Regional de Ucayali en el año 2015 (p. 9), es una investigación descriptiva, de diseño transeccional correlacional, utilizando la técnica de la encuesta y, como instrumento, el cuestionario, que fue aplicado a 118 ciudadanos de la Región Ucayali y a 118 servidores del Gobierno Regional de Ucayali, llegando a la conclusión que existe la relación que existe entre las TICs con la transparencia al acceso de la información, en los portales del Gobierno Regional de Ucayali, 2015, es positiva baja y significativa, en merito a que se obtuvo un valor de correlación de 0.257 y el valor de significancia fue de 0.005, valor inferior al establecido 0.005, lo cual nos induce a afirmar que el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, tiene relevancia baja en la transparencia al acceso de la información pública. (...) (p. 63).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Portal de transparencia

Definición

Los portales de transparencia estándar se definen como un medio uniforme y estable de difusión de información pública promotor de acciones de transparencia evidente en las organizaciones del aparato estatal desde el año 2010. Los portales de transparencia estándar permiten, por un lado, a los funcionarios responsables renovar la información que se debe proporcionar a los ciudadanos, y, por otro lado, determinar una concordancia de buena fe con las personas interesadas en conocer cuándo y de qué modo se desarrolla la gestión de los asuntos estatales. Estos portales han sido creados como núcleos de fomento de información de las organizaciones del sector estatal de manera que hagan posible un mayor nivel de comunicación con los gobernados. La Secretaría de Gestión Pública, es la dependencia responsable de promover y llevar adelante la dirección de las políticas que se relacionan con la transparencia y acceso a la información pública (Pasco, 2015).

Objetivos del portal de transparencia

Jiménez (2015) precisa sin tener que abordar el tema ni la ley, ni de la declaración que hace el portal, todo ciudadano interesado que ingrese al mismo va a tener las siguientes expectativas:

- Encontrar la información que le es necesaria, la misma que puede provenir de alguno de los órganos que tienen relación con la Administración General del Estado, sean estos organismos autónomos o sea organismos que se encuentran vinculados a la ley de transparencia.
- Identificar la información que le es útil, que esta tiene que estar y en consecuencia debe encontrarse en el documento o documentos que están en el portal
- Localizar la información que le es útil y que necesita.
- Obtener la información en condiciones de valor que luego pueda utilizar para su fin y que pueda obtener en modo de consulta para luego compararla, difundirla o procesarla.

Siendo la transparencia y acceso a la información una obligación y una tarea aprobada en el Primer Plan de Gobierno Abierto 2012-2014 de nuestro país, a continuación se describe este término.

2.2.1.1. Transparencia de la gestión pública

Definición

Transparencia es poner a disposición de los ciudadanos, toda información, la misma que incluye documentos, datos, protocolos de toma de decisiones e información acerca de actividades incluyendo específicas de naturaleza pública de las instituciones públicas y de sus funcionarios; información que aparte de ser pública debe tener el carácter de relevante y útil para los ciudadanos, es decir debe crear un valor público (Ponce, 2019).

Para la OCDE la transparencia se define como las medidas que adopta el gobierno, así como sus determinaciones y los procesos que coadyuvan a estas iniciativas, estas determinaciones deben ser abiertas a los ciudadanos en un nivel de examen adecuado para ser materia de escrutinio por otros componentes del gobierno o por la ciudadanía y, en otros casos, instituciones de carácter externo. La transparencia en la función estatal se puede concebir como una peculiaridad, un conocer, una garantía amparada por norma legal, un importe organizacional o también como un mecanismo que coadyuva al fortalecimiento de los valores de la democracia y a optimizar la eficiencia en el quehacer gubernamental. Parece que existe una aceptación en sentido académico así como en el quehacer político en torno a los beneficios y características positivas que lleva consigo la transparencia para fortificar y democratizar al poder público (del Barrio y Bravo, 2015).

2.2.1.2. Historia

Una de las primigenias gestiones versadas a favor de una óptima transparencia de la información la hallamos en el S. XVIII en Estados Unidos, cuando unas comunidades de Nueva Inglaterra lograron llevar a cabo reuniones particulares entre ciudadanos y servidores públicos. A partir de este acontecimiento, ha existido un proceso, lento pero al mismo tiempo permanente, a favor de la libertad de información y el libre acceso a

ésta por parte de los ciudadanos (Perramon, 2013). En el año 1766 se publicó el Acta de Libertad de Prensa en Suecia, primera ley en el mundo sobre libertad de información, una legislación que trata la libertad de información como la representación de un derecho a solicitar información al gobierno y a recibirla en forma gratuita o a un mínimo costo. En la actualidad, son más de 85 países del mundo los que han adoptado medidas legislativas similares (Mendel, 2008).

2.2.1.3. Transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas

Gutiérrez (2008) precisa que el término transparencia se refiere a la política pública por medio de la cual los gobiernos, de manera proactiva, apertura su información al reconocimiento público, es decir, ponen a disposición del ciudadano información importante sobre su accionar diario para que la sociedad puedan conocerla, analizarla y evaluarla. Una política de transparencia por parte de los estados involucra un accionar que la información sea accesible, se encuentre disponible para la mayor cantidad de personas, y que esta información sea importante, pertinente, clara y de calidad.

El mismo autor precisa que el acceso a la información pública es un derecho fundamental, el mismo que se da en dos sentidos: porque preserva el acceso de los ciudadanos a información de relevancia como un bien fundamental que garantiza su autonomía personal; esta información permite que puedan elegir y desarrollar los proyectos de vida de su conveniencia; el otro sentido se da en que la información en posesión de los organismos del Estado es una condición básica para el ejercicio del acceso a la información, de los derechos políticos y la libertad de expresión, asociación, reunión y opinión, participando en la creación de la voluntad ciudadana.

2.2.1.4. La transparencia como principio constitucional

El principio de transparencia en el ejercicio del poder público, es un principio de relevancia constitucional inherente en el patrón de Estado Democrático y social de Derecho y la fórmula gobierno republicano a que aluden los artículos 3, 43 y 45 de la Constitución. Ahí donde el poder emerge del pueblo, tal como se señala en la

Constitución en su artículo 45°, éste se debe ejercer no solo en nombre del pueblo sino frente a él. La puesta en práctica del principio de transparencia ayuda a luchar contra los índices de corrupción y, asimismo, se vuelve una herramienta efectiva contra la impunidad del poder consintiendo que el pueblo tenga acceso a la manera como se ejerce la delegación del poder. Una de las expresiones del principio de transparencia es, sin lugar a dudas, el derecho de acceso a la información pública que este Colegiado ha desarrollado en la jurisprudencia emitida (véase, entre otras, la STC 1797- 2002-HD/TC). No obstante, este principio no agota aquí sus contenidos, en tanto que impone también una serie de obligaciones para las entidades públicas no solo con relación a la información (Tribunal Constitucional, 2010)

2.2.1.5. La transparencia como principio del Gobierno abierto

La transparencia es un principio de la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) que se gestó en el año 2011; en el cual se establece cuatro pilares o principios básicos del Gobierno Abierto: la transparencia de la información, la participación de la ciudadanía, la rendición de cuentas y la innovación tecnológica. El disponer de la información acerca de las acciones que desarrollan las entidades de gobierno reconoce e incrementa la participación de los ciudadanos garantizando de esta manera gobiernos transparentes, responsables y que nos dan una respuesta positiva a altos indicadores de servicio generando de esta manera valor público y social a la información (Naser, Ramírez, y Rosales, 2017). Sobre este tema, Rivera (2012) citado por Murrieta y Poch (2018) precisa que el acceso a la información pública, es considerada en la actualidad un derecho fundamental que tienen los ciudadanos de tener conocimiento de las actuaciones de las instituciones del estado, sin que se requiera expresar causa alguna para acceder a estos requerimientos.

Asimismo Naser et al, (2017) citado por Salas (2018) señala que la transparencia es posible si las entidades públicas realizan un control sobre sus objetivos, resultados y estrategias de gobierno abierto el cual hará realidad en tanto existan normas y reglamentos que exijan a su cumplimiento, pudiendo instaurar una meta estándar de transparencia en base a indicadores como el que nos puede dar el derecho a saber el cual consiste en que los gobiernos reconozcan que el acceso a la información pública

es un derecho fundamental; que este derecho se aplique a toda la información en poder de los órganos que desempeñan funciones públicas, más aún si se manejan fondos públicos.

Tipos de transparencia

Cerillo (2012) citado por Sánchez (2018) establece tres tipos de transparencia: en primer lugar se tiene la transparencia activa que hace referencia a ciertos mecanismos con los que la Administración Pública da a conocer a las personas, información relevante, por lo general a través de medios electrónicos, este mecanismo de transparencia de la administración pública ha ido alcanzando una importancia propia debido al uso de las TIC's en la difusión de información; en segundo lugar se tiene la transparencia pasiva que es el derecho al acceso de los archivos relevantes y registros administrativos importantes, es el mecanismo a través del cual las personas pueden acceder y conocer la información administrativa, con una solicitud previa a la Administración Pública para que se le permita ver o les facilite una copia; en tercer lugar se tiene la transparencia colaborativa que consiste en la réplica de la información del sector público; el progreso alcanzado con los medios electrónicos bajo la etiqueta de la Web están facilitando que las personas, más allá de ser simples observadores y receptores de la información, se conviertan en generadores, difusores y gestores de la misma.

La transparencia, como principio rector del accionar del Estado en nuestro país debe ser examinada y entendida desde dos dimensiones: transparencia activa y pasiva. La transparencia activa radica en que las instituciones de los poderes del sector público están en la obligación de poner a disposición de los ciudadanos en general y de forma proactiva determinada información relevante y actualizada como son; su organización, sus funciones, su marco normativo, sus proyectos, etc., la misma que debe ser publicada en los portales electrónicos de las instituciones; mientras que la Transparencia pasiva es la obligación a la que están sujetos los funcionarios y entidades de los poderes públicos de brindar o proporcionar información en mérito de una solicitud de acceso a la información pública por parte de un ciudadano o ciudadana la cual es presentada por propia iniciativa ante la entidad o funcionario (Novoa, 2016).

El Portal de transparencia como expresión de transparencia pasiva

Según el sitio web de la PCM-ONGEI (2021), el portal de transparencia estándar es un Portal de información único, integral y estandarizado, para mejorar y dar mayor transparencia a la gestión pública. (DS 063-2010-PCM)

Asimismo este sitio web señala que en años anteriores la información que era publicada por las dependencias podía darse el caso de no estar actualizada, o publicada de forma deficiente. Es a partir de la normativa dada en los últimos años, que ahora se tiene una versión más amigable con definiciones que se expresan en lenguaje claro y sencillo para que la ciudadanía en general lo pueda entender. Cada organización es responsable del proceso de la información y, para ello deberá responsabilizar a un coordinador para tener al día la información de transparencia de cada institución; que se realizará a través del Portal del Estado Peruano (www.peru.gob.pe), administrado por la ONGEI-PCM, esta información será visualizada en forma automática en los portales institucionales mediante el enlace de Transparencia.

Cada componente orgánico es responsable del procesamiento y difusión de la información y para ello deberá responsabilizar a un coordinador para que se encargue de tener actualizada la información de transparencia de la entidad.

Asimismo se precisa que este Portal de Transparencia Estándar incluye diez ítems de información.

- Datos generales
- Planeamiento y organización
- Presupuesto
- Proyectos de inversión e infobras
- Participación ciudadana
- Personal
- Contratación de bienes y servicios
- Acceso a la información pública
- Actividades oficiales
- Registro de visitas

2.2.2. Valor Público

El concepto de valor público es muy reciente en el sistema académico, Mark Moore fue quien implantó el punto de vista del valor público en 1995 con el objetivo de definir un razonamiento ordenado y práctico que sea como una guía o paradigma en el gestor público. Esta propuesta buscaba modificar la orientación tradicional de la gestión pública que pretendía ser eficaz y eficiente acorde con los mandatos de los políticos lo que se a su vez se traducía en tener gestores públicos con mentalidad de administradores y no de empresarios o ejecutivos que era lo que se necesitaba, lo que daba como resultado una total carencia de liderazgo en la prestación de los servicios públicos; era necesario entonces contar con funcionarios que tengan una filosofía proactiva y con punto de vista empresarial en la creación de valor. Su propuesta se traducía en que los recursos públicos sean utilizados para aumentar el valor, de igual forma en que se crea en el sector privado; teniendo en cuenta que se debería ir más allá de los impactos monetarios, se trataba de orientar a lograr beneficios sociales que sean percibidos por la sociedad (Conejero, 2014)

2.2.2.1. Dinámica del valor público

Suárez y Chumacero (2017) citado por Malpartida (2020) consideran que la dinámica del valor público se realiza a través de tres aspectos:

- Autorización: Proceso en el cual el valor público es justificado, esto significa que se puede responder a la interrogante ¿para qué sirve este servicio público?
- Creación: Proceso por el que se logra dar un tipo de prestación de servicio que compensa lo que la ciudadanía espera y permite la mejora continua; y
- Proceso que sirve para evaluar y valorar si se logró cumplir con las metas y objetivos inicialmente propuestos.

2.2.2.2. Dimensiones del valor público

Kelly et al. (2002) citado por Conejero (2014) propone que el valor público puede ser estudiado como un componente de tres dimensiones:

- Servicios: este valor se crea por medio de la dación de servicios de alta calidad que logren una satisfacción del usuario.

- Impactos: los mismos que se dan en el tema de seguridad, de reducción de la pobreza, atención en salud pública. El alcanzar estos objetivos es posible falsear con el servicio.
- Confianza: hace referencia a la relación biunívoca que se da entre las personas y la autoridad pública. Es muy común encontrar que a este elemento se le presta poca atención.

Valor creado por los servicios

Los ciudadanos emanan beneficios del uso individual de servicios públicos bajo una lógica análoga a los beneficios que se derivan del consumo de aquellos que se adquieren en el sector privado. En esta óptica, la forma de satisfacer al usuario es crítica para el valor público, lo cual se pone en evidencia porque la satisfacción es mayor en servicios que son considerados de suma importancia por los usuarios. De forma implícita o explícita, y aun teniendo en cuenta que puedan existir otros factores que sean también crucialmente importantes, el ciudadano está acostumbrado a realizar un balance entre el costo del servicio y el nivel de servicio que recibe. Como se ha mencionado, la satisfacción del ciudadano es sumamente compleja para el valor público, por lo que se hace necesario tener ciudadanos empoderados e informados, influenciados de alguna forma por su experiencia con el sector privado (Bazan y Robles, 2018).

Valor creado por los resultados o impacto.

Los impactos están relacionado en forma directa con los servicios, llegando en muchos casos a confusiones o traslapes; no obstante esta situación, es necesario que se midan y manejen de manera diferente. Es muy posible que el impacto sea el valor más esperado por los ciudadanos respecto de su gobierno, lo cual no significa que la sociedad sea quien decida o defina la forma de lograr dicho valor. Si hacemos un ejercicio mental, por ejemplo, en el decrecimiento del desempleo, estaríamos comentando de un impacto anhelado por la sociedad; la manera en que el Gobierno soluciona el problema se transforma en el propio bien o servicio brindado. La medida que el Gobierno adopta y los efectos de dicha medida serán determinantes en la agregación de valor, o no, según corresponda. El Estado busca cada vez más orientar su atención en los resultados, pero no en resultados propios y originales, que hoy son vistos como optimas metas que se puede lograr, a aquellas restringidas opciones de

actividad o producto, las cuales corren el peligro de ser deformadas y manejadas. Sin embargo, establecer el valor por medio del impacto de medidas objetivas de resultado no es sencillo (Bazan y Robles, 2018).

Valor creado por la confianza y la legitimidad.

La tercera vertiente de valor público es la confianza y legitimidad. La confianza se erige como el centro de la relación dinámica entre la ciudadanía y el Gobierno y es posible que sea determinada por tres tendencias:

- Por los niveles generales de confianza social
- Por la efectividad con que se orienta la economía y se generan servicios con valor.
- Por la forma en que los políticos y las instituciones se desenvuelven.

Hay que mencionar que durante las últimas décadas se han originado pérdidas notorias de la confianza de los ciudadanos hacia las instituciones públicas, incluidos los poderes de estado, el Ejecutivo, el Parlamento y el Poder Judicial, en consecuencia ninguna de estas instituciones debería dar por segura su evaluación de confianza y legitimidad. En estas situaciones, aun cuando exista el cumplimiento de brindar el servicio y alcanzar las metas de resultado, una falla en la confianza puede acabar en forma efectiva con el valor público. El tener un Estado con buena organización, con democracia y justicia, donde quienes nos dirigen cumple con sus promesas y obligaciones, se desenvuelven en forma correcta y con pulcritud administrativa, ofrece beneficios agregados a toda mejora que se realice en la calidad de estas políticas las cuales se pueden medir por sus resultados. Estimula una identificación de pertenencia, disminuye el resentimiento hacia lo que realiza Gobierno (legitimidad) e incrementa la confianza en que el Estado adoptará con una mayor perspectiva las mejores decisiones (Bazan y Robles, 2018).

2.3. Bases filosóficas

El sentido y filosofía del valor público se encuentra dentro de la lógica del buen gobierno. La elaboración del valor público necesita no solo de reglas que tiene que cumplir las instituciones, además de una gestión pública eficiente, sino que se debe tener valores del buen obrar que coadyuven con el fortalecimiento de los contenidos, de los objetivos y de las metas de políticas públicas. (Berrones, 2014).

Moore (2008) citado por Conejero (2014) señala que en la creación del valor público debe existir una filosofía proactiva con enfoque empresarial. La propuesta de Moore consiste en que los recursos del estado deben servir para aumentar el valor pública de la igual forma con que se crea valor en el sector privado.

Moore (2008) citado por Chica (2011) señala que el papel de la gestión pública es la creación del valor público, lo cual se traduce en la satisfacción ciudadana; los grandes retos de los gerentes públicos son; el modificar la cultura de las organizaciones; la indagación de una mayor autonomía para fijar objetivos y en el establecimiento de medios para lograrlos; la humanización de los sistemas administrativos; establecer diálogos con los ciudadanos y acciones de carácter social orientados que se reconozca la utilidad de la administración para la solución de problemas.

2.4. Definición de términos básicos

Acceso a la información

Es un derecho fundamental autónomo, que consiste en que cualquier persona puede solicitar información que se encuentra en posesión de las instituciones y organismos públicos y, en consecuencia, este debe entregarla, siempre que esta no se encuentre protegida por algunos de los supuestos o excepciones previstos en la Constitución o en la Ley 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información (Novoa, 2016).

Gestión pública

Conjunto de acciones por medio de las cuales las instituciones del estado tienden a alcanzar sus fines, objetivos y metas, los mismos que se encuentran limitados por las políticas de gobiernos señaladas por el Poder Ejecutivo (Bastidas y Pisconte, 2009).

Gobierno abierto

Es un nuevo tipo de correspondencia que se da entre los gobernantes, las administraciones del estado y la sociedad; en base a principios de transparencia, apertura y colaboración lo cuales se orientan a contar con la participación de la

ciudadanía tanto en el proyecto como en la puesta en marcha de las políticas públicas y el proceso de mejora de los servicios orientados a fortalecer la democracia, la legitimidad de la acción pública y el bienestar de la sociedad (PCM-SGP, 2014).

Información pública

Se refiere a la que está en documentos escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético o digital, o cualquier formato, siempre y cuando haya sido creada u obtenida por la entidad pública o que esté bajo su posesión o control. (Ley No. 27806. Ley de Transparencia y acceso a la información, 2002, art.10)

Portal de transparencia

Es un Portal de información único, integral y estandarizado, para mejorar y dar mayor transparencia a la gestión pública (D.S. N° 063-2010-PCM).

Transparencia

Es un principio rector de la gestión pública que asigna a las entidades del estado un conjunto de obligaciones que no solo se limitan con entregar información que produce la entidad, sino que también implican la incorporación de criterios que permitan cambiar sus paradigmas habituales de decisión y acción pública (PCM-SGP, 2014)

Valor Público

Es aquello que el público valora, lo que las administraciones públicas deben formar en las preferencias de las personas pero al mismo tiempo aprender de ellos, de lo que opinan, sus intereses, su experiencia y el conocimiento del grupo social (Blaug, 2006, citado por Conejero, 2014)

2.5. Hipótesis de la investigación

2.5.1. Hipótesis general

El ingreso de información en el portal de transparencia influye con el valor público de la Universidad Nacional de Huacho.

2.5.2. Hipótesis específicas

La Iconografía del portal de transparencia influye en el valor Público en la Universidad Nacional de Huacho.

Los Datos generales del portal de transparencia influye en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El Planeamiento y organización del portal de transparencia influye en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El Presupuesto del portal de transparencia influye en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Los Proyectos de inversión e infobras del portal de transparencia influyen en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

La Participación ciudadana del portal de transparencia influye en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El Personal del portal de transparencia influye en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Las Contrataciones del portal de transparencia influyen en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Las Actividades oficiales del portal de transparencia influyen en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El Acceso a la información del portal de transparencia influye en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El Registro de visitas del portal de transparencia influye en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho

2.6. Operacionalización de variables

Variable independiente	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Instrumentos	Ítem
Portal de transparencia	Es una herramienta informática que constituye para el ciudadano una ventana a la administración pública, a través de la cual puede acceder a información de la entidad como son datos personales, planeamiento y organización, presupuesto, proyectos de inversión e infobras, participación ciudadana, personal, contratación de bienes y servicios, actividades oficiales, acceso a la información, focalización y, registro de visitas.	- Iconografía	- Conocimiento del portal de transparencia - Frecuencia de visita al portal	Cuestionario de encuesta	1. ¿Conocer cómo ingresar al portal de transparencia de la Universidad? 2. ¿Visitas con frecuencia el portal de transparencia de la Universidad? 3. ¿Los iconos o figuritas del portal te orientan en la búsqueda de información?
		- Datos personales	- Información normativa - Información de funcionarios	Cuestionario de encuesta	4. ¿Encuentras las leyes, reglamentos y demás disposiciones legales que rigen y emite la universidad? 5. ¿En el portal se encuentra la información de declaraciones juradas de los funcionarios?
		- Planeamiento y organización	- Instrumentos de gestión	Cuestionario de encuesta	6. ¿Encuentras los instrumentos de gestión, planes y políticas, que regulan las actividades de la universidad?
		- Presupuesto	- Ingreso y gastos	Cuestionario de encuesta	7. ¿Encuentras información sobre ingresos y gastos de la entidad?
		- Proyectos de inversión e infobras	- Publicaciones sobre proyectos	Cuestionario de encuesta	8. ¿Estima que las publicaciones sobre proyectos de inversión transparentan realmente la gestión actual?
		- Participación ciudadana	- Información amigable	Cuestionario de encuesta	9. ¿Considera que los portales de transparencia fomentan la participación ciudadana y rendición de cuentas?
		- Personal	- Información del personal	Cuestionario de encuesta	10. ¿Considera que se encuentra publicada la relación del personal contratado bajo cualquier modalidad contractual y sus ingresos?

		- Contratación de bienes y servicios	- Información sobre adquisiciones	Cuestionario de encuesta	11. Encontrarás información de las compras estatales en bienes y servicios como gastos en telefonía, pasajes y viáticos, uso de vehículos y publicidad.
		- Actividades oficiales	- Conocimientos de agenda	Cuestionario de encuesta	12. ¿Encuentras información de la Agenda Institucional y comunicados de la entidad?
		- Acceso a la información	- Solicitudes de información	Cuestionario de encuesta	13. ¿Encuentras el formato de solicitud de acceso a la información pública y puedes hacer su seguimiento?
		- Registro de visitas	- Cocomiento de registro de visitas	Cuestionario de encuesta	14. ¿Encuentras en el rubro Registro de visitas, los datos de los visitantes y de las visitas a los funcionarios públicos, tales como día, hora y motivo de visita?
Variable dependiente	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Instrumentos de toma de decisión	Ítem
Valor público	Es aquello que los ciudadanos valoran de la administración pública; se crea valor a través de la calidad de los servicios, los impactos que generan y la confianza que genera la autoridad	- Servicios	- Grado de satisfacción	Cuestionario de encuesta	15. ¿Se encuentra Ud. satisfecho con la información que encuentra en el portal? 16. ¿El portal le ofrece información adecuada?
		- Impacto	- Grado de eficiencia, eficacia y calidad	Cuestionario de encuesta	17. ¿La información se encuentra correctamente distribuida? 18. ¿La información le es de utilidad?
		- Confianza	- Grado de confianza	Cuestionario de encuesta	19. ¿La información se encuentra actualizada? 20. ¿Confía Ud. en la información que se encuentra en el portal?

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

El enfoque usado en el estudio, es de tipo cuantitativo, en razón de que se utiliza la recolección de información para verificar y contrastar las hipótesis, teniendo como base la medición numérica y el análisis estadístico, con la finalidad de identificar patrones de comportamiento y comprobar teorías y su respectivo resultado (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). La investigación es de tipo descriptivo-correlacional porque pone de manifiesto las características actuales que presenta un fenómeno definido, así como la relación directa que existe entre las variables. Es descriptiva porque el objetivo es acopiar datos e información concerniente a las particularidades, propiedades, aspectos de las personas, e instituciones de los procesos que ocurren en la naturaleza y en la sociedad (Ñaupas, Mejía, Novoa, y Villagomes, 2011). Es correlacional porque su objetivo es conocer la relación o grado de concordancia que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una situación o contexto específico (Hernández et al., 2014).

Diseño de investigación

En el estudio se ha considerado un diseño de investigación no experimental, de corte transversal, correlacional causal. Según Hernández et al. (2014); la investigación no experimental es la que se realiza cuando no se manipula en forma deliberada variables; en la investigación transeccional o transversal la recolección de datos se realiza en un tiempo único; el diseño correlacional causal se circunscribe a instaurar relaciones entre variables sin que se precise algún sentido de causalidad o se pretenda realizar relaciones causales.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población es el conjunto de todos los sujetos sean estos objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc. que se va a investigar. Este conjunto de sujetos o cosas tienen una o más propiedades y características en común, se encuentran en un espacio o territorio definido y varían en el transcurso del tiempo (Vara, 2010). En la investigación a

desarrollar la población de estudio la constituyen 344,563 ciudadanos mayores de 18 años de las provincias de Huaura, Huaral, Barranca, Oyón y Cajatambo de la Región Lima Provincias (Instituto Nacional de Estadística, 2018).

3.2.2. Muestra

La muestra es el conjunto de sujetos que se extraen de la población los cuales se seleccionan siguiendo un método racional, siempre como una parte de la población. El proceso de extraer o seleccionar una muestra de una población se identifica como muestreo y este puede ser de dos tipos: probabilístico y no probabilístico. En el muestreo probabilístico todos los integrantes de una población tienen una probabilidad determinada y conocida de ser componente de la muestra y esa probabilidad es factible de ser calculada. Sin embargo en las muestras no probabilísticas sucede todo lo contrario, todos los integrantes de la población no tienen una probabilidad de ser componentes de la muestra en razón que los criterios para realizar la selección no son estadísticos, son racionales, de acuerdo a otros criterios como son: conocimientos del investigador, economía, alcance, coyuntura, etc. (Vara, 2010).

Vara señala también que existen diferentes nuestros no probabilísticos, siendo los más usados el muestro accidental, por cuotas, por rastreo “Bola de nieve”, y el muestreo intencional o por criterio, siendo este último el mejor. Este muestreo se realiza sobre la base del conocimiento y criterios del investigador.

En consecuencia en base a estos criterios para la investigación se adopta el muestreo intencional, siendo la muestra 80 ciudadanos, que culminaron estudios de maestría en la Universidad durante los dos últimos años.

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.3.1. Técnicas

Las técnicas de recolección de datos son las que se relacionan con los procedimientos usados para la obtención de los mismos pudiendo ser estas de observación documental, encuestas y otros (Hernández et al., 2014)

En el presente trabajo de investigación se utilizará la técnica de encuesta para la información de la muestra seleccionada y la observación para analizar el portal de transparencia de la universidad.

3.3.2. Instrumentos

Los instrumentos son medios auxiliares que son utilizados para recoger y registrar los datos obtenidos a través de las técnicas de investigación (Hernández et al., 2014).

En esta investigación se aplicó como instrumento un cuestionario de preguntas para la relación entre las dos variables: Uso de portales de transparencia y valor público. La escala de medición para el cuestionario es tipo ordinal: 1. Nunca, 2. Casi nunca 3. Algunas Veces 4. Casi siempre y 5. Siempre. También se utilizó la lista de cotejo para analizar el portal de transparencia.

Descripción de los instrumentos

Para la encuesta: Cuestionario (anexo 2) que se aplicó a 80 ciudadanos, que culminaron estudios de maestría en la Universidad durante los dos últimos años.

Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad de un instrumento tiene relación con el grado en que su aplicación repetida nos va a producir resultados sólidos, consistentes y coherentes (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Para determinar la confiabilidad del instrumento, en este caso la encuesta, este será sometido a la prueba estadística Alfa de Cronbach en el programa SPSS. Este coeficiente fue propuesto en 1951 por Cronbach el cual mide la confiabilidad a partir de la consistencia interna de los ítems, concibiendo por tal el valor en que los ítems de una escala se correlacionan entre sí. Este coeficiente varía entre 0 y 1 (0 es ausencia total de consistencia y 1 es consistencia perfecta) (Palella & Martins, 2012)

Tabla 1. *Criterios de decisión para la confiabilidad de un instrumento*

Rangos	Confiabilidad (dimensión)
0.81 a 1	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0 a 0.20	Muy Baja

Fuente: Palella y Martins (2012)

Aplicación de coeficiente Alfa de Cronbach

- Reporte SPSS de Confiabilidad de cuestionario Portal de transparencia

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.964	14

El alfa de Cronbach es 0.962 que es un valor que se aproxima a la unidad con lo cual podemos concluir que el instrumento utilizado es confiable y en consecuencia va a producir resultados consistentes y coherentes.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Conoces cómo ingresar al portal de transparencia de la Universidad?	37,85	44,458	,945	,957
2. ¿Visitas con frecuencia el portal de transparencia de la Universidad?	37,88	44,668	,914	,958
3. ¿Los iconos o figuritas del portal te orientan en la búsqueda de información?	37,82	44,754	,916	,958
4. ¿Los iconos o figuritas del portal te orientan en la búsqueda de información?	37,88	44,389	,948	,957
5. ¿En el portal se encuentra la información de declaraciones juradas de los funcionarios?	40,24	53,601	-,079	,973
6. ¿Encuentras los instrumentos de gestión, planes y políticas, que regulan las actividades de la universidad?	37,86	44,323	,930	,958
7. ¿Encuentras información sobre ingresos y gastos de la entidad?	37,86	44,323	,930	,958
8. ¿Estima que las publicaciones sobre proyectos de inversión transparentan realmente la gestión actual?	40,01	48,240	,654	,963
9. ¿Considera que los portales de transparencia fomentan la participación ciudadana y rendición de cuentas?	40,03	48,303	,647	,964
10. ¿Considera que se encuentra publicada la relación del personal contratado bajo cualquier modalidad contractual y sus ingresos?	37,81	43,977	,957	,957

11. ¿Encontrarás información de las compras estatales en bienes y servicios como gastos en telefonía, pasajes y viáticos, uso de vehículos y publicidad?	37,86	44,323	,930	,958
12. ¿Encuentras información de la Agenda Institucional y comunicados de la entidad?	40,20	49,985	,464	,966
13. ¿Encuentras el formato de solicitud de acceso a la información pública y puedes hacer su seguimiento?	37,96	45,328	,826	,960
14. ¿Encuentras en el rubro Registro de visitas, los datos de los visitantes y de las visitas a los funcionarios públicos, tales como día, hora y motivo de visita?	37,75	44,418	,854	,960

- El alfa de Cronbach para cada uno de los ítems también se aproxima a la unidad con lo cual queda demostrado que nuestro instrumentos es confiable Reporte SPSS de Confiabilidad de cuestionario

Reporte SPSS de Confiabilidad de cuestionario valor público

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.896	6

El alfa de Cronbach es 0.896 que es un valor que se aproxima a la unidad con lo cual podemos concluir que el instrumento utilizado es confiable y en consecuencia va a producir resultados consistentes y coherentes.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
15. ¿Se encuentra Ud. satisfecho con la información que encuentra en el portal?	16,35	7,116	,440	,913
16. ¿El portal le ofrece información adecuada?	14,29	5,752	,725	,878
17. ¿La información se encuentra bien distribuida?	14,34	5,644	,827	,860
18. ¿La información del portal le es de utilidad?	14,35	5,597	,819	,862
19. ¿La información se encuentra actualizada?	14,45	6,124	,762	,873
20. ¿Confía Ud. en la información que se encuentra en el portal?	14,29	5,676	,754	,873

El alfa de Cronbatch para cada uno de los ítems también se aproxima a la unidad con lo cual queda demostrado que nuestro instrumentos es confiable.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

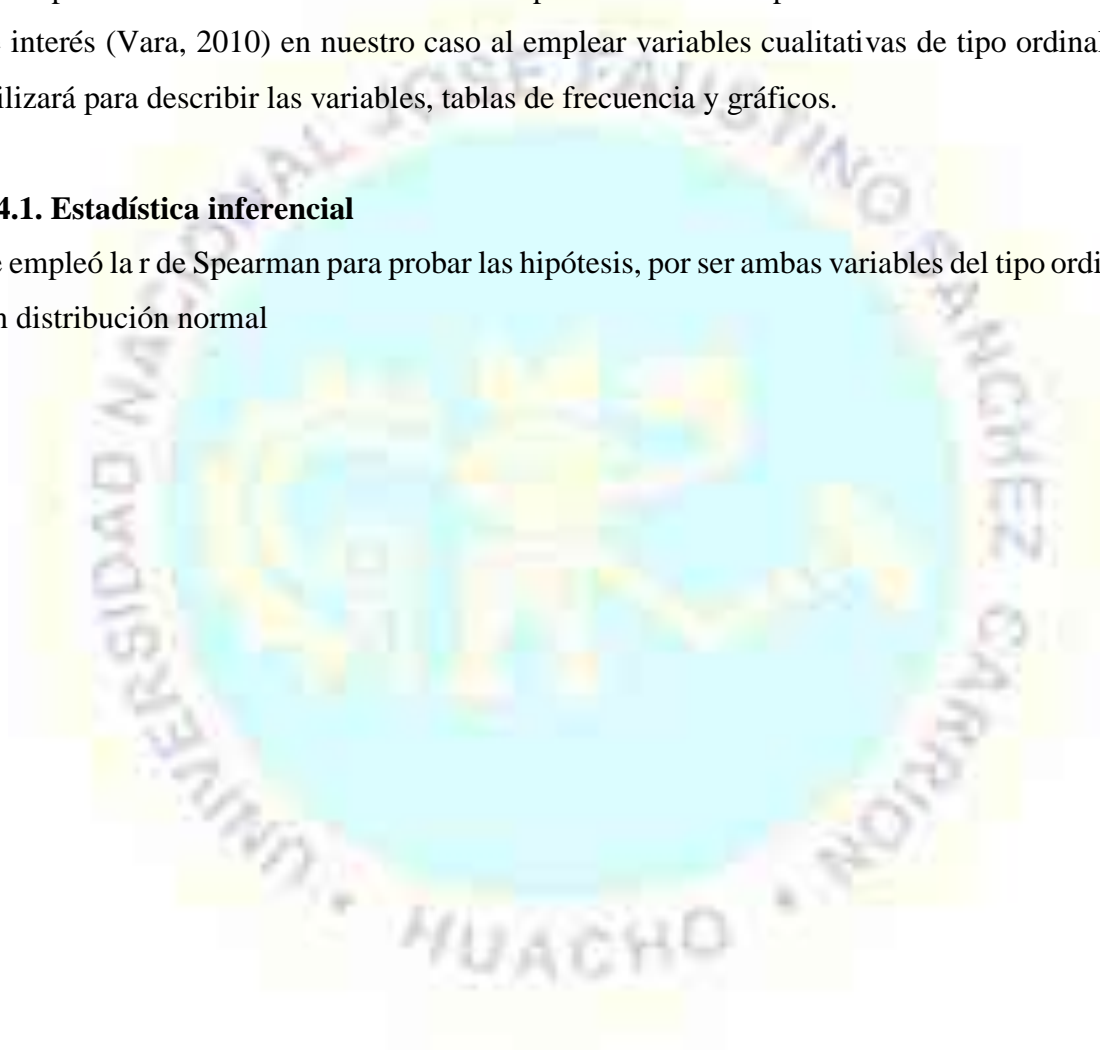
El procesamiento de datos se realizara teniendo en cuenta:

3.4.1. Estadística descriptiva

Se emplea con la finalidad de describir las particularidades o peculiaridades de la variable de interés (Vara, 2010) en nuestro caso al emplear variables cualitativas de tipo ordinal se utilizará para describir las variables, tablas de frecuencia y gráficos.

3.4.1. Estadística inferencial

Se empleó la r de Spearman para probar las hipótesis, por ser ambas variables del tipo ordinal sin distribución normal



3.5. Matriz de consistencia

TÍTULO: PORTAL DE TRANSPARENCIA Y VALOR PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUACHO

Autor: José Miguel Sernaqué Marroquín

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
<p>GENERAL:</p> <p>¿De qué manera influye el ingreso de información en el portal de transparencia con el valor público de la Universidad Nacional de Huacho?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>¿De qué manera influye la Iconografía del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?</p> <p>¿De qué manera influye los Datos generales del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?</p> <p>¿De qué manera influye el Planeamiento y organización del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?</p> <p>¿De qué manera influye el Presupuesto del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Determinar de qué manera influye el ingreso de información en el portal de transparencia con el valor público de la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar de qué manera influye la Iconografía del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho</p> <p>Determinar de qué manera influye los Datos generales del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>Determinar de qué manera influye el Planeamiento y organización del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>Determinar de qué manera influye el Presupuesto del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p>	<p>GENERAL</p> <p>El ingreso de información en el portal de transparencia influye con el valor público de la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>ESPECÍFICAS</p> <p>La Iconografía del portal de transparencia influye en el valor Público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>Los Datos generales del portal de transparencia influye en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>El Planeamiento y organización del portal de transparencia influye en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>El Presupuesto del portal de transparencia influye en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p>	<p>INDEPENDIENTE:</p> <p>Portal de transparencia</p> <p>DEPENDIENTE:</p> <p>Valor público</p>	<p>Iconografía</p> <p>Datos personales</p> <p>Planeamiento y organización</p> <p>Presupuesto</p> <p>Proyectos de inversión e infobras</p> <p>Participación ciudadana Personal</p> <p>Contratación de bienes y servicios</p> <p>Actividades oficiales</p> <p>Acceso a la información</p> <p>Registro de visitas</p> <p>Servicios</p> <p>Impactos</p> <p>Confianza</p>

<p>¿De qué manera influye los Proyectos de inversión e infobras del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?</p> <p>¿De qué manera influye la Participación ciudadana del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?</p> <p>¿De qué manera influye el Personal del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?</p> <p>¿De qué manera influye las Contrataciones del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?</p> <p>¿De qué manera influye las Actividades oficiales del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?</p> <p>¿De qué manera influye el Acceso a la información del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?</p> <p>¿De qué manera influye el Registro de visitas del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho?</p>	<p>Determinar de qué manera influye los Proyectos de inversión e infobras del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>Determinar de qué manera influye la Participación ciudadana del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>Determinar de qué manera influye el Personal del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>Determinar de qué manera influye las Contrataciones del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>Determinar de qué manera influye las Actividades oficiales del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>Determinar de qué manera influye el Acceso a la información del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>Determinar de qué manera influye el Registro de visitas del portal de transparencia con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p>	<p>Los Proyectos de inversión e infobras del portal de transparencia influyen en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>La Participación ciudadana del portal de transparencia influye en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>El Personal del portal de transparencia influye en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>Las Contrataciones del portal de transparencia influyen en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>Las Actividades oficiales del portal de transparencia influyen en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>El Acceso a la información del portal de transparencia influye en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p> <p>El Registro de visitas del portal de transparencia influye en el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.</p>		
--	--	---	--	--

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

4.1.1. Resultados descriptivos

Tabla 1. Nivel de la variable Portal de Transparencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	23	28.8	28.8	28.8
	Medio	51	63.8	63.8	92.5
	Alto	6	7.5	7.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 28.8% indica que la información que brinda el portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 63.8% opina que la información que se brinda está en un nivel medio y el 7.5% está en un nivel alto.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la información que brinda el Portal de transparencia se encuentra en un nivel medio.

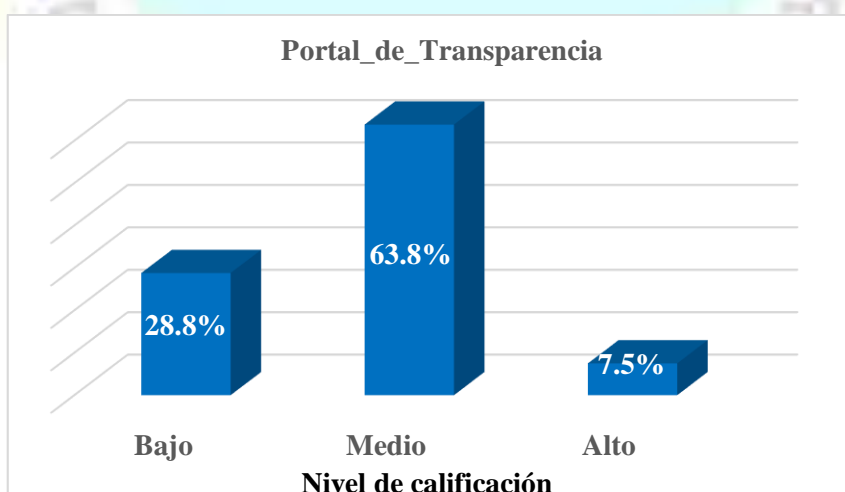


Gráfico 1. Portal de transparencia

Tabla 2. Nivel de la dimensión Iconografía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0.0	0.0	0.0
	Medio	72	90.0	90.0	90.0
	Alto	8	10.0	10.0	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 90.0% indica que la información que la Iconografía del portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel medo, mientras que el 10.0% opina que la información que se brinda está en un nivel alto.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la iconografía del Portal de transparencia se encuentra en un nivel medio.

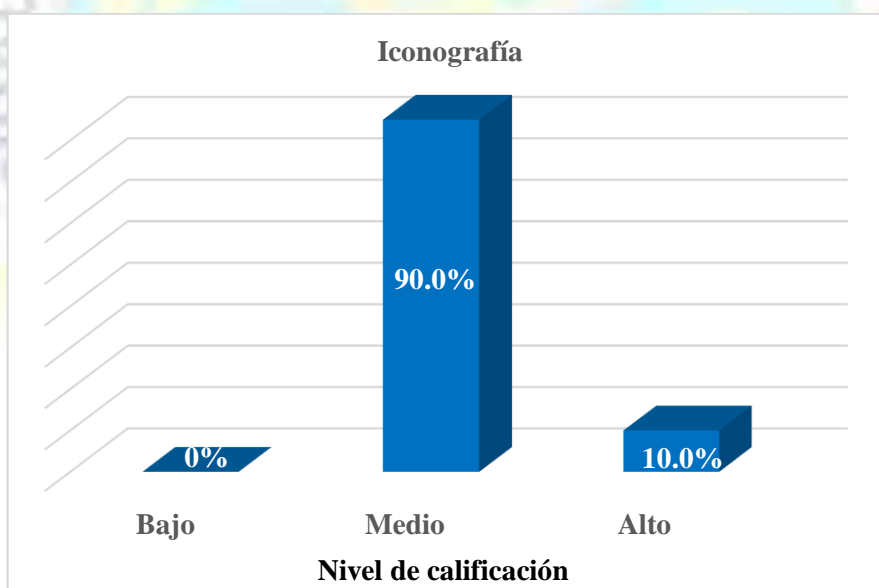


Gráfico 2. Dimensión Iconografía

Tabla 3: Nivel de la dimensión Datos personales

		Datos personales			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	30	37.5	37.5	37.5
	Medio	50	62.5	62.5	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 37,5% indica que la información que se encuentra en Datos personales del portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 62.5% opina que la información que se brinda está en un nivel medio.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la información que se encuentra en Datos personales del Portal de transparencia se encuentra en un nivel medio.

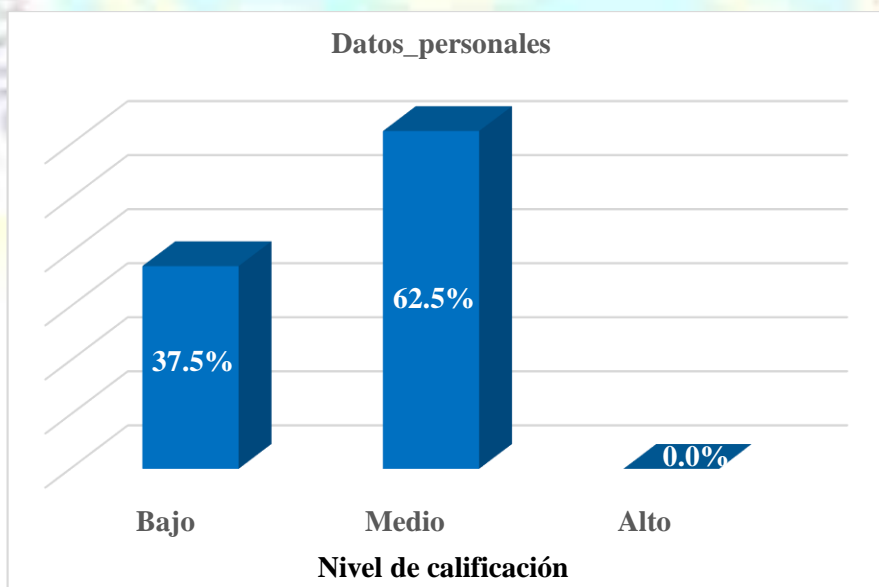


Gráfico 3. Dimensión datos personales

Tabla 4: Nivel de la dimensión Planeamiento y organización

		Planeamiento_y_organización			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0.0	0.0	0.0
	Medio	71	88.8	88.8	88.8
	Alto	9	11.3	11.3	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 88.8% indica que la información que se encuentra en Planeamiento y organización del portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel medio, mientras que el 11.3% opina que la información que se brinda está en un nivel alto.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la información que se encuentra en Planeamiento y organización del portal de transparencia en un nivel medio.



Gráfico 4. Dimensión Planeamiento y organización

Tabla 5: Nivel de la dimensión Presupuesto

		Presupuesto			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	0	0.0	0.0	0.0
	Medio	71	88.8	88.8	88.8
	Alto	9	11.3	11.3	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 88.8% indica que la información que se encuentra en Presupuesto del portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel medio, mientras que el 11.3% opina que la información que se brinda está en un nivel alto.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la información que se encuentra en Presupuesto del Portal de transparencia se encuentra en un nivel medio.

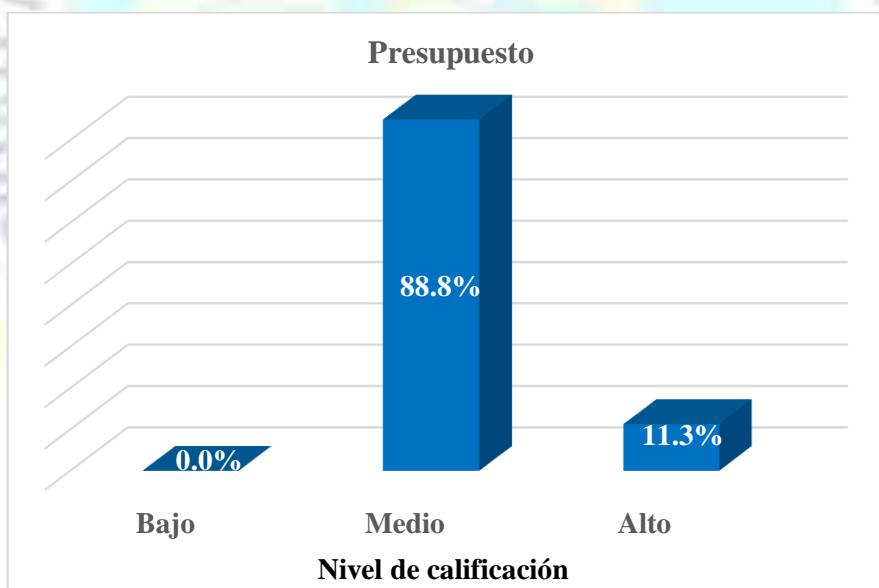


Gráfico 5. Dimensión Presupuesto

Tabla 6. Nivel de la dimensión Proyectos de inversión e infobras

		Proyectos_de_inversión_e_infobras			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	79	98.8	98.8	98.8
	Medio	1	1.3	1.3	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 98.8% indica que la información que se encuentra en Proyectos de inversión e infobras del portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 1.3% opina que la información que se brinda está en un nivel medio.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la información que se encuentra en proyectos de inversión e infobras del Portal de transparencia se encuentra en un nivel bajo

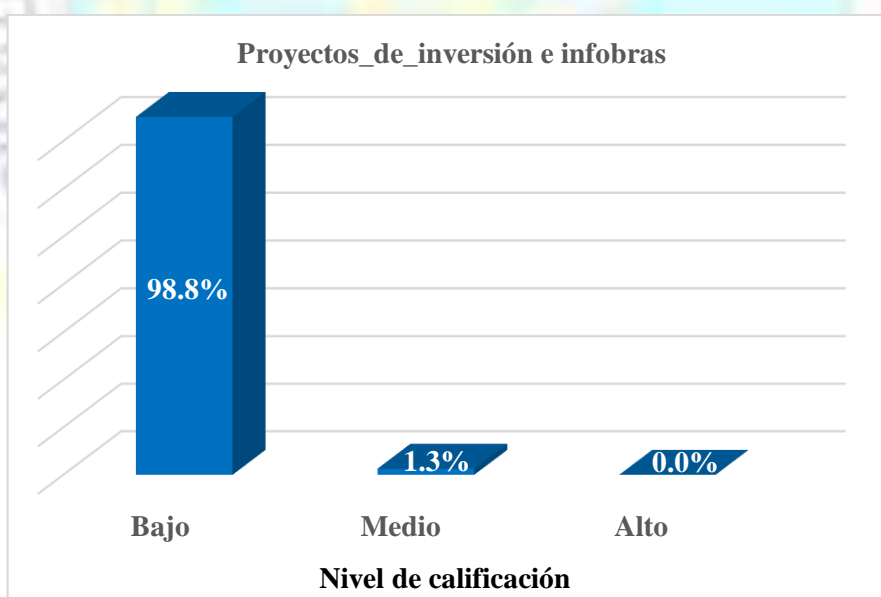


Gráfico 6. Dimensión Proyectos de inversión e infobras

Tabla 7. Nivel de la dimensión Participación ciudadana

		Participación_ciudadana			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	79	98.8	98.8	98.8
	Medio	1	1.3	1.3	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 98.8% indica que la información que se encuentra en Participación ciudadana del portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 1.3% opina que la información que se brinda está en un nivel medio.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la información que se encuentra en Participación ciudadana del Portal de transparencia se encuentra en un nivel bajo.

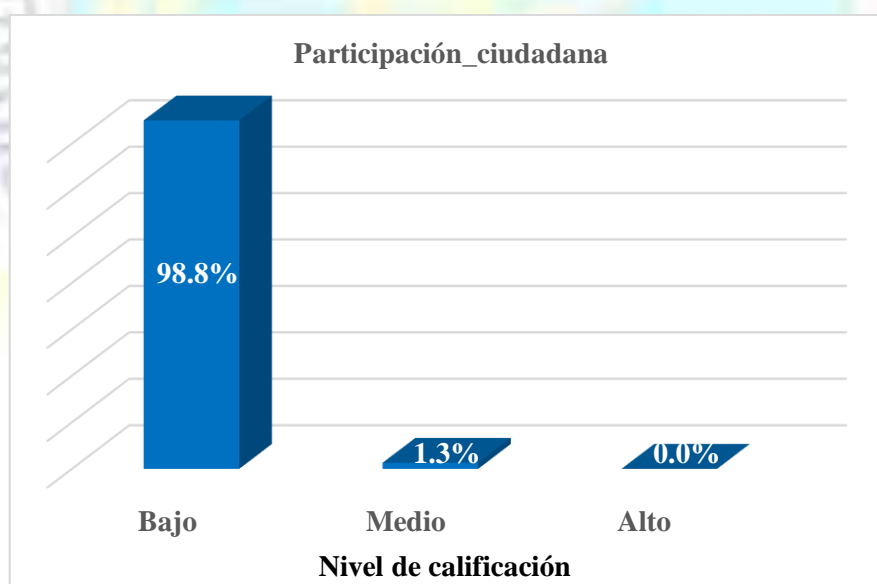


Gráfico 7. Dimensión Participación ciudadana

Tabla 8. Nivel de la dimensión Personal

		Personal			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	0	0.0	0.0	0.0
	Medio	70	87.5	87.5	87.5
	Alto	10	12.5	100.0	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 87,5% indica que la información que se encuentra en Personal del portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel medio, mientras que el 12.5% opina que la información que se brinda está en un nivel alto.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la información que se encuentra en Personal del Portal de transparencia se encuentra en un nivel medio.

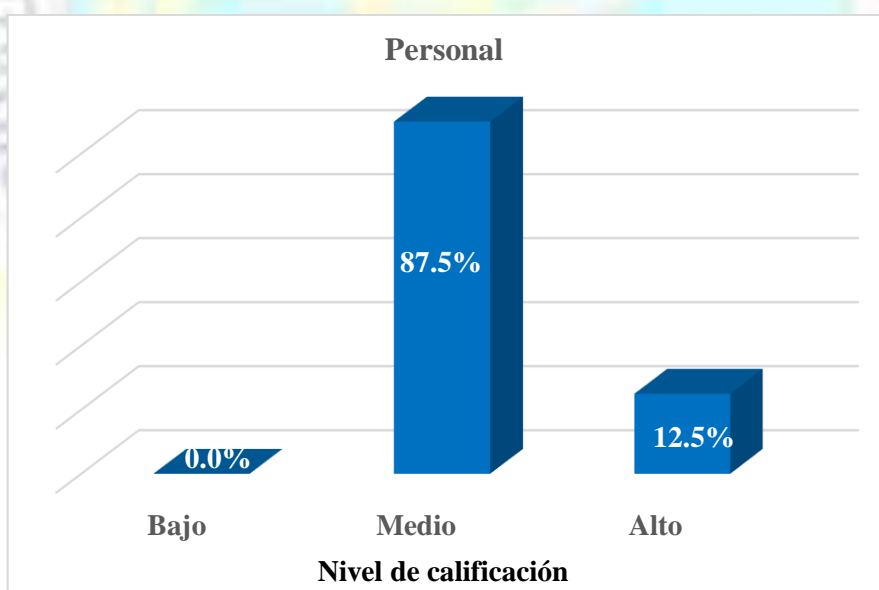


Gráfico 8. Dimensión Personal

Tabla 9. Nivel de la dimensión Contratación de bienes y servicios

		Contratación_de_bienes_y_servicios			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0.0	0.0	88.8
	Medio	71	88.8	88.8	100.0
	Alto	9	11.3	100.0	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 88.8% indica que la información que se encuentra en Contratación de bienes y servicios del portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel medio, mientras que el 11.3% opina que la información que se brinda está en un nivel alto.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la información que se encuentra en Contratación de bienes y servicios del Portal de transparencia se encuentra en un nivel medio.

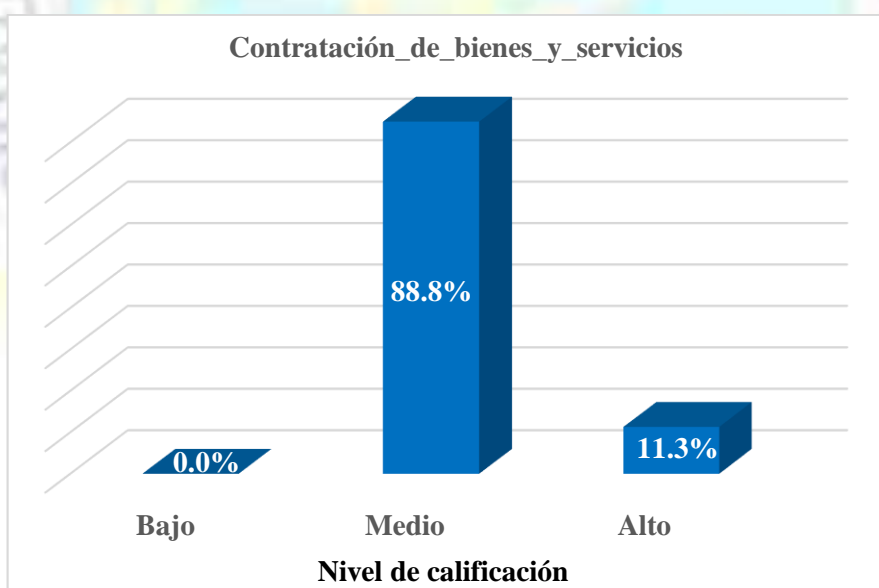


Gráfico 9. Dimensión Contratación de bienes y servicios

Tabla 10: Nivel de la dimensión Actividades oficiales

		Actividades_oficiales			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	79	98.8	98.8	100.0
	Medio	1	1.3	100.0	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 98.8% indica que la información que se encuentra en Actividades oficiales del portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 1.3% opina que la información que se brinda está en un nivel medio.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la información que se encuentra en Actividades oficiales del Portal de transparencia se encuentra en un nivel bajo.

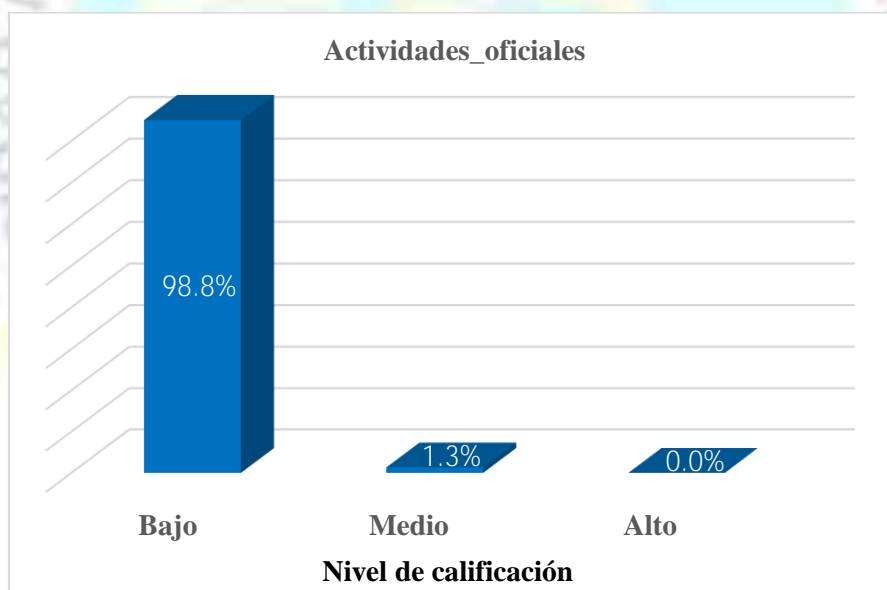


Gráfico 10. Dimensión Actividades oficiales

Tabla 11. Nivel de la dimensión Acceso a la información

		Acceso_a_la_información			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	0	0.0	0.0	0.0
	Medio	45	56.3	56.3	56.3
	Alto	35	43.8	43.8	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 56.3% indica que la información que se encuentra en Acceso a la información del portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel medio, mientras que el 43.8% opina que la información que se brinda está en un nivel alto.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la información que se encuentra en Acceso a la información del Portal de transparencia se encuentra en un nivel medio.

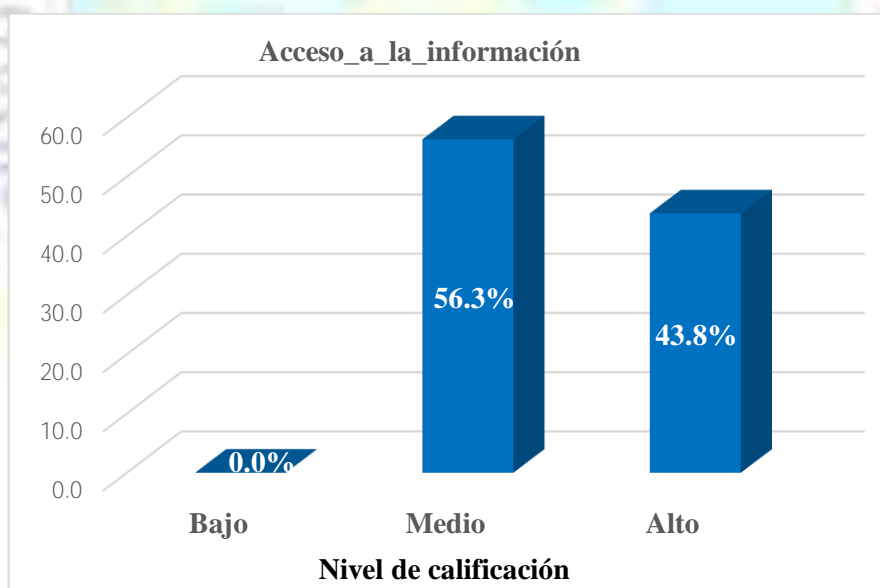


Gráfico 11. Dimensión Acceso a la información

Tabla 12: Nivel de la dimensión Registro de visitas

		Registro de visitas			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	79	98.8	98.8	98.8
	Medio	1	1.3	1.3	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 98.8% indica que la información que se encuentra en Registro de visitas del portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 1.3% opina que la información que se brinda está en un nivel medio.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la información que se encuentra en Registro de visitas del Portal de transparencia se encuentra en un nivel medio.

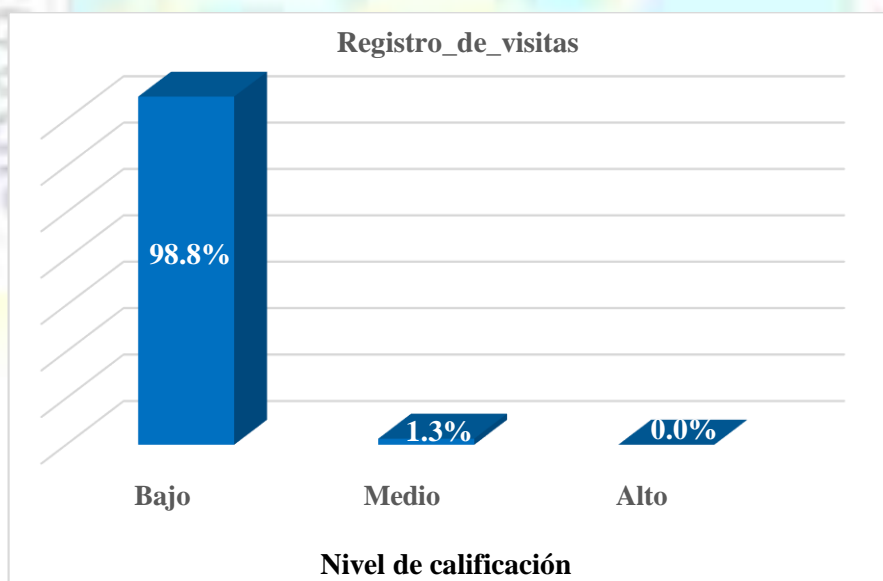


Gráfico 12. Dimensión Registro de visitas

Tabla 13: Nivel de la variable Valor público

		Valor_público			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	8.8	8.8	8.8
	Medio	60	75.0	75.0	83.8
	Alto	13	16.3	16.3	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 8.8% indica que el valor público que genera el portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 75.0% opina que la información que se brinda está en un nivel medio y el 16.3% está en un nivel alto.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la información que el valor público que genera el Portal de transparencia se encuentra en un nivel medio.

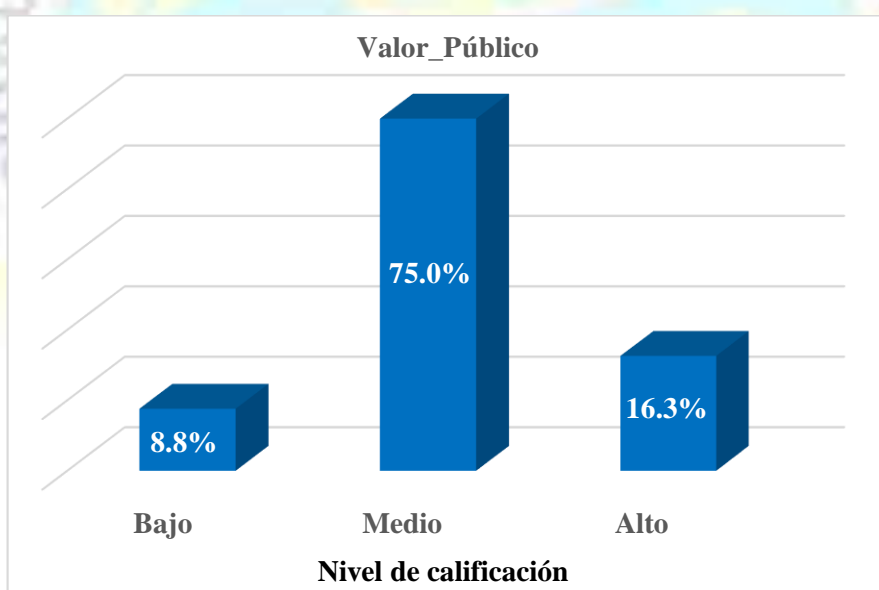


Gráfico 13. Variable Valor público

Tabla 14: Nivel de la dimensión Servicios

		Servicios			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	6	7.5	7.5	7.5
	Medio	72	90.0	90.0	97.5
	Alto	2	2.5	2.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 7,5% indica que la Dimensión Servicios componente del Valor Público generado por el Portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 90.0% opina que la información que se brinda está en un nivel medio y el 2.5% se encuentra en un nivel alto.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la Dimensión Servicios del Valor Público generado por el Portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel medio.



Gráfico 14. Dimensión Servicios

Tabla 15: Nivel de la dimensión Impacto

		Impacto			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	8.8	8.8	8.8
	Medio	72	90.0	90.0	98.8
	Alto	1	1.3	1.3	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 8.8% indica que la Dimensión Impacto componente del Valor Público generado por el Portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 90.0% opina que la información que se brinda está en un nivel medio y el 1.3% se encuentra en un nivel alto.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la Dimensión Impacto del Valor Público generado por el Portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel medio.

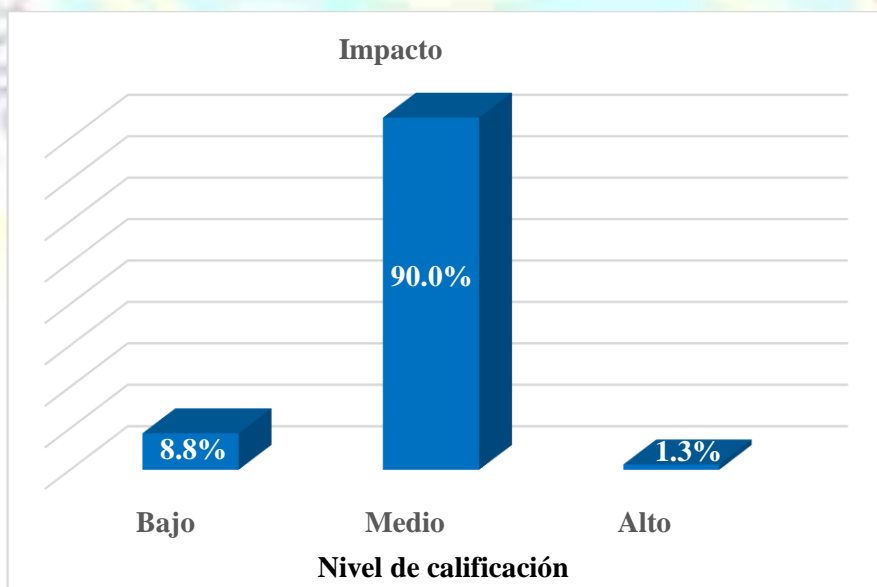


Gráfico 15. Dimensión Impacto

Tabla 16: Nivel de la dimensión Confianza

		Confianza			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	8.8	8.8	8.8
	Medio	72	90.0	90.0	98.8
	Alto	1	1.3	1.3	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia

Interpretación: De la totalidad de ciudadanos que participan en la encuesta, se puede apreciar del 100% de encuestados, un 8.8% indica que la Dimensión Confianza componente del Valor Público generado por el Portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 90.0% opina que la información que se brinda está en un nivel medio y el 1.3% se encuentra en un nivel alto.

Decisión: De los resultados obtenidos se concluye que la Dimensión Confianza del Valor Público generado por el Portal de transparencia de la Universidad se encuentra en un nivel medio.

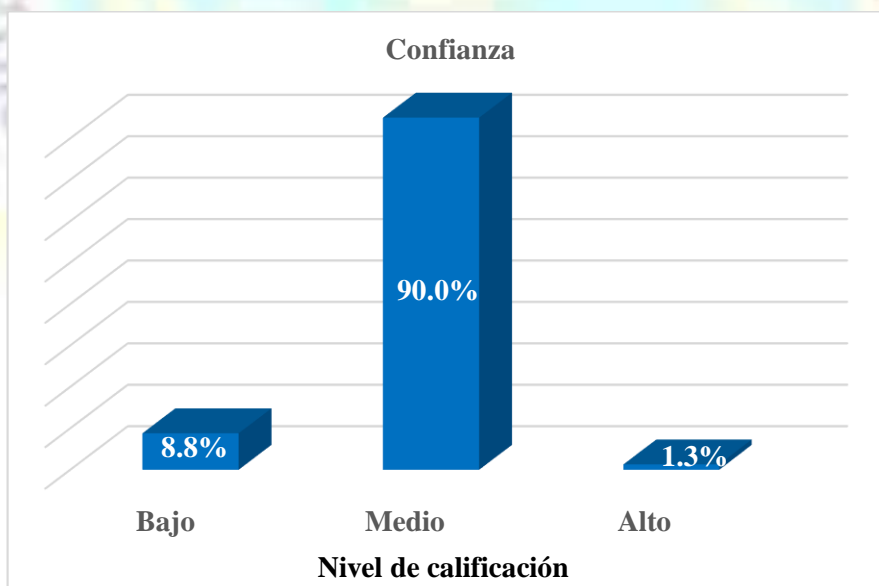


Gráfico 16. Dimensión Confianza

4.1.1. Resultados inferenciales

4.2. Contratación de hipótesis

4.2.1. Prueba de Normalidad

Antes de realizar la prueba de hipótesis se debe determinar el tipo de instrumento a utilizar para la contrastación. Aquí se aplica la prueba de normalidad del SPSS para establecer si los instrumentos obedecerán a la estadística paramétrica o no paramétrica

Galindo (2020) señala que para determinar si una muestra sigue una distribución normal se aplicando una prueba estadística debiendo decidir entre aplicar la prueba de Kolmogorov-Smirnov o la prueba de Shapiro-Wilk. Si se trata de una muestra menor a 50 casos se hace uso de Shapiro-Wilk y si es superior a 50 casos se usa Kolmogorov-Smirnov.

En esta investigación por tratarse de 80 casos se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1_Portal_de_transparencia	0.238	80	0.000	0.849	80	0.000
V2_Valor_público	0.219	80	0.000	0.882	80	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

El valor de significación que se usara será de 0.05 (margen de error de 5%). Comprobamos el nivel de significación, si es menor que 0.05 la distribución no es normal, si es mayor que 0.05 la distribución es normal. En los datos de las variables Portal de transparencia y Valor público el valor de significancia es 0.000, valor inferior a 0.05; se infiere entonces que afirmar que no existe normalidad en los datos de las dos variables y en consecuencia para la prueba de hipótesis se debe aplicar la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman

Análisis de datos

Obtenidos los datos en la encuesta aplicada, el siguiente paso consistió en realizar el análisis de los mismos para dar respuesta a la pregunta inicial y, si corresponde poder aceptar o rechazar las hipótesis planteadas en la investigación. El análisis a realizar es cuantitativo la respuesta de cada ítem de la encuesta tiene un valor numérico. Si las variables son cualitativas, para el análisis descriptivo se ha hecho uso de las tablas de frecuencias y gráficos mediante el diagrama de barras. Para la prueba de hipótesis tal como lo señala (Valderrama, 2015) se utiliza el coeficiente correlación de Spearman el cual sirve para medir el grado de correlación de dos variables cualitativas cuando por lo menos una de ellas es ordinal.

Interpretación del Coeficiente de correlación de Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a 0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: (Martínez & Campos, 2015)

Correlación general

Tabla 17. Correlación entre las variables portal de transparencia y valor público

			Correlaciones	
			Portal_de_transp arencia	Valor_público
Rho de Spearman	Portal_de_transp arencia	Coefficiente de correlación	1.000	,540**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
	Valor_público	Coefficiente de correlación	,540**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

Interpretación

La tabla 17 evidencia que existe una correlación moderada entre las variables portal de transparencia y valor público porque el valor de rho de Spearman es 0.540 y la significancia es 0.000

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H0)

La información del portal de transparencia no se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Hipótesis alternativa (H1)

La información del portal de transparencia se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El valor de significancia obtenido Sig = 0.000 es menor a 0.05, esto permite aceptar con un nivel de confianza del 95% la Hipótesis alternativa en consecuencia hay una relación entre la información del portal de transparencia y el valor público, indicando que si mejora la información del portal de transparencia también mejora el valor público de la Universidad de Huacho.

Tabla 18. *Correlación entre la dimensión iconografía y la variable valor Público*

Correlaciones				
		D1_Iconografía		V2_Valor_público
Rho de Spearman	D1_Iconografía	Coeficiente de correlación	1.000	,862**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
	V2_Valor_público	Coeficiente de correlación	,862**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

Interpretación

La tabla 18 evidencia que existe una correlación muy alta entre la dimensión iconografía y la variable valor público porque el valor de rho de Spearman es 0.862 y la significancia es 0.000

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H0)

La iconografía del portal de transparencia no se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Hipótesis alternativa (H1)

La iconografía del portal de transparencia se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El valor de significancia obtenido Sig = 0.000 es menor a 0.05, esto permite aceptar con un nivel de confianza del 95% la hipótesis alternativa, en consecuencia hay una relación entre la iconografía del portal de transparencia y el valor público, indicando que si mejora la iconografía del portal de transparencia también mejora el valor público de la Universidad de Huacho.

Tabla 19. *Correlación entre la dimensión datos personales y la variable valor público*

			Correlaciones	
			D2_Datos_personales	V2_Valor_público
Rho de Spearman	D2_Datos_personales	Coeficiente de correlación	1.000	,725**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
	V2_Valor_público	Coeficiente de correlación	,725**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

Interpretación

La tabla 19 evidencia que existe una correlación alta entre la dimensión datos personales del portal de transparencia y la variable valor público porque el valor de rho de Spearman es 0.725 y la significancia es 0.000

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H0)

La información de datos personales del portal de transparencia no se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Hipótesis alternativa (H1)

La información de datos personales del portal de transparencia se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El valor de significancia obtenido Sig = 0.000 es menor a 0.05, esto permite aceptar con un nivel de confianza del 95% la hipótesis alternativa, en consecuencia hay una relación entre la información de datos personales del portal de transparencia y el valor público, indicando que si mejora información de datos personales del portal de transparencia también mejora el valor público de la Universidad de Huacho.

Tabla 20. *Correlación entre la dimensión planeamiento y organización y la variable Valor Público*

Correlaciones				
		D3_Planeamiento_y _organización		Valor_público
Rho de Spearman	D3_Planeamiento _y_organización	Coeficiente de correlación	1.000	,721**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
	Valor_público	Coeficiente de correlación	,721**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

**.

Fuente: SPSS

Interpretación

La tabla 20 evidencia que existe una correlación alta entre la dimensión planeamiento y organización del portal de transparencia y la variable valor público porque el valor de rho de Spearman es 0.721 la significancia es 0.000

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H0)

La información de planeamiento y organización del portal de transparencia no se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Hipótesis alternativa (H1)

La información de planeamiento y organización del portal de transparencia se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El valor de significancia obtenido Sig = 0.000 es menor a 0.05, esto permite aceptar con un nivel de confianza del 95% la hipótesis alternativa, en consecuencia hay una relación entre la información de planeamiento y organización del portal de transparencia y el valor público, indicando que si mejora información de planeamiento y organización del portal de transparencia también mejora el valor público de la Universidad de Huacho.

Tabla 21. *Correlación entre la dimensión presupuesto y la variable Valor Público*

			Correlaciones	
			D4_Presupuesto	Valor_público
Rho de Spearman	D4_Presupuesto	Coeficiente de correlación	1.000	,721**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
	Valor_público	Coeficiente de correlación	,721**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

**.

Fuente: SPSS

Interpretación

La tabla 21 evidencia que existe una correlación alta entre la dimensión presupuesto del portal de transparencia y la variable valor público porque el valor de rho de Spearman es 0.721 y la significancia es 0.000

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H0)

La información de presupuesto del portal de transparencia no se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Hipótesis alternativa (H1)

La información de presupuesto del portal de transparencia se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El valor de significancia obtenido Sig = 0.000 es menor a 0.05, esto permite aceptar con un nivel de confianza del 95% la hipótesis alternativa, en consecuencia hay una relación entre la información de presupuesto del portal de transparencia y el valor público, indicando que si mejora información de presupuesto del portal de transparencia también mejora el valor público de la Universidad de Huacho.

Tabla 22. *Correlación entre la dimensión proyectos de inversión y la variable valor Público*

			Correlaciones	
			D5_Proyectos_de_inversión	V2_Valor_público
Rho de Spearman	D5_Proyectos_de_inversión	Coeficiente de correlación	1.000	,685**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
V2_Valor_público	D5_Proyectos_de_inversión	Coeficiente de correlación	,685**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

Interpretación

La tabla 22 evidencia que existe una correlación moderada entre la dimensión proyectos de inversión del portal de transparencia y la variable valor público porque el valor de rho de Spearman es 0.685 y la significancia es 0.000

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H0)

La información de proyectos de inversión del portal de transparencia no se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Hipótesis alternativa (H1)

La información de proyectos de inversión del portal de transparencia se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El valor de significancia obtenido Sig = 0.000 es menor a 0.05, esto permite aceptar con un nivel de confianza del 95% la hipótesis alternativa, en consecuencia hay una relación entre la información de proyectos de inversión del portal de transparencia y el valor público, indicando que si mejora información de proyectos de inversión del portal de transparencia también mejora el valor público de la Universidad de Huacho.

Tabla 23. *Correlación entre la dimensión participación ciudadana y la variable valor Público*

Correlaciones				
		D6_Participación_ciudadana		V2_Valor_público
Rho de Spearman	D6_Participación_ciudadana	Coeficiente de correlación	1.000	,664**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
	V2_Valor_público	Coeficiente de correlación	,664**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

Interpretación

La tabla 23 evidencia que existe una correlación moderada entre la dimensión participación ciudadana del portal de transparencia y la variable valor público porque el valor de rho de Spearman es 0.664 y la significancia es 0.000

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H0)

La información de participación ciudadana del portal de transparencia no se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Hipótesis alternativa (H1)

La información de participación ciudadana del portal de transparencia se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El valor de significancia obtenido Sig = 0.000 es menor a 0.05, esto permite aceptar con un nivel de confianza del 95% la hipótesis alternativa, en consecuencia hay una relación entre la información de participación ciudadana del portal de transparencia y el valor público, indicando que si mejora información de participación ciudadana del portal de transparencia también mejora el valor público de la Universidad de Huacho.

Tabla 24. Correlación entre la dimensión personal y la variable valor público

Correlaciones			D7_Personal	V2_Valor_público
Rho de Spearman	D7_Personal	Coeficiente de correlación	1.000	,849**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
	V2_Valor_público	Coeficiente de correlación	,849**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

Interpretación

La tabla 24 evidencia que existe una correlación alta entre la dimensión personal del portal de transparencia y la variable valor público porque el valor de rho de Spearman es 0.849 y la significancia es 0.000

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H0)

La información de personal del portal de transparencia no se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Hipótesis alternativa (H1)

La información de personal del portal de transparencia se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El valor de significancia obtenido Sig = 0.000 es menor a 0.05, esto permite aceptar con un nivel de confianza del 95% la hipótesis alternativa, en consecuencia hay una relación entre la información de personal del portal de transparencia y el valor público, indicando que si mejora información de personal del portal de transparencia también mejora el valor público de la Universidad de Huacho.

Tabla 25. Correlación entre la dimensión contratación de bienes y servicios y la variable Valor Público

		Correlaciones	
		D8_Contratación_ de_bienes_y_serv icios	V2_Valor_público
Rho de Spearman	D8_Contratación_d e_bienes_y_servici os	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,787**
		N	80
	V2_Valor_público	Coeficiente de correlación	,787**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

Interpretación

La tabla 25 evidencia que existe una correlación alta entre la dimensión contratación de bienes y servicios del portal de transparencia y la variable valor público porque el valor de rho de Spearman es 0.725 y la significancia es 0.000

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H0)

La información de dimensión contratación de bienes y servicios del portal de transparencia no se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Hipótesis alternativa (H1)

La información de dimensión contratación de bienes y servicios del portal de transparencia se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El valor de significancia obtenido Sig = 0.000 es menor a 0.05, esto permite aceptar con un nivel de confianza del 95% la hipótesis alternativa, en consecuencia hay una relación entre la información de dimensión contratación de bienes y servicios del portal de transparencia y el valor público, indicando que si mejora información de datos personales del portal de transparencia también mejora el valor público de la Universidad de Huacho.

Tabla 26. *Correlación entre la dimensión actividades oficiales y la variable valor público*

Correlaciones			
		D9_Actividades_oficiales	V2_Valor_público
Rho de Spearman	D9_Actividades_oficiales	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,523**
		N	80
	V2_Valor_público	Coeficiente de correlación	,523**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

Interpretación

La tabla 26 evidencia que existe una correlación moderada entre la dimensión actividades oficiales del portal de transparencia y la variable valor público porque el valor de rho de Spearman es 0.523 y la significancia es 0.000

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H0)

La información de actividades oficiales del portal de transparencia no se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Hipótesis alternativa (H1)

La información de actividades oficiales del portal de transparencia se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El valor de significancia obtenido Sig = 0.000 es menor a 0.05, esto permite aceptar con un nivel de confianza del 95% la hipótesis alternativa, en consecuencia hay una relación entre la información de actividades oficiales del portal de transparencia y el valor público, indicando que si mejora información de actividades oficiales del portal de transparencia también mejora el valor público de la Universidad de Huacho.

Tabla 27. *Correlación entre la dimensión acceso a la información y la variable valor público*

			Correlaciones	
			D10_Acceso_a_la_información	V2_Valor_público
Rho de Spearman	D10_Acceso_a_la_información	Coeficiente de correlación	1.000	,784**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
	V2_Valor_público	Coeficiente de correlación	,784**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

Interpretación

La tabla 27 evidencia que existe una correlación alta entre la dimensión acceso a la información del portal de transparencia y la variable valor público porque el valor de rho de Spearman es 0.784 y la significancia es 0.000

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H0)

La información de acceso a la información del portal de transparencia no se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Hipótesis alternativa (H1)

La información de acceso a la información del portal de transparencia se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El valor de significancia obtenido Sig = 0.000 es menor a 0.05, esto permite aceptar con un nivel de confianza del 95% la hipótesis alternativa, en consecuencia hay una relación entre la información de acceso a la información del portal de transparencia y el valor público, indicando que si mejora el acceso a la información del portal de transparencia también mejora el valor público de la Universidad de Huacho.

Tabla 28. *Correlación entre la dimensión registro de visitas y la variable valor público*

Correlaciones			
		D11_Registro_de_visitas	V2_Valor_público
Rho de Spearman	D11_Registro_de_visitas	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,523**
		N	80
	V2_Valor_público	Coeficiente de correlación	,523**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

Interpretación

La tabla 28 evidencia que existe una correlación moderada entre la dimensión registro de visitas del portal de transparencia y la variable valor público porque el valor de rho de Spearman es 0.523 y la significancia es 0.000

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H0)

La información de registro de visitas del portal de transparencia no se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

Hipótesis alternativa (H1)

La información de registro de visitas del portal de transparencia se relaciona con el valor público en la Universidad Nacional de Huacho.

El valor de significancia obtenido Sig = 0.000 es menor a 0.05, esto permite aceptar con un nivel de confianza del 95% la hipótesis alternativa, en consecuencia hay una relación entre la información de registro de visitas del portal de transparencia y el valor público, indicando que si mejora información de registro de visitas del portal de transparencia también mejora el valor público de la Universidad de Huacho.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

De los 10 rubros temáticos que contiene el Portal de Transparencia Estándar de la Universidad de Huacho 5 presentan un nivel bajo de información y los otros 5 presentan un nivel medio de información; mi opinión es que esto se debe por la carencia de una entidad supervisora del cumplimiento de la información en los portales, opinión que coincide con lo planteado por Romero (2019) en su investigación realizada en los Portales de Gobiernos provinciales el año 2018, concluye que no hay un control efectivo sobre la gestión del diseño de estos y de su actualización por lo que del resultado de sus análisis estos muestran que las políticas de acceso a la información a través de estas plataformas han sido implementadas de manera precaria.

Existe una correlación moderada entre las variables portal de transparencia y valor público porque el valor de rho de Spearman es 0.540; el valor de significancia obtenido Sig = 0.000 es menor a 0.05, esto permite aceptar con un nivel de confianza del 95% la Hipótesis alternativa en consecuencia hay una relación entre la información del portal de transparencia y el valor público, indicando que si mejora la información del portal de transparencia también mejora el valor público de la Universidad de Huacho.

Esta situación también se da en España, según Cañizares (2015) en su tesis, se diseñó y propuso un modelo de transparencia para los servicios sociales; los resultados de la aplicación del modelo propuesto en áreas concretas de la gestión pública municipal: en 38 ayuntamientos llegó a la conclusión que los resultados de transparencia para el área de actividad ningún ayuntamiento obtiene el indicador de aprobado, se obtuvieron niveles de transparencia muy bajos, lo que nos induce a precisar que en términos generales que estos organismos no muestran a la ciudadanía el volumen de trabajo que realizan; lo mismo sucede con el área presupuestaria y el área de costos, donde el nivel de transparencia es casi nulo. Esto nos revela que la información

respecto a los recursos financieros disponibles por los ayuntamientos está muy lejos de lo que sería lo deseable.

Esto se refleja también en lo señalado por Barragán (2019) en su investigación realizada en Ecuador donde concluye que existe una alta relación entre los indicadores de las variables de transparencia y participación ciudadana con los indicadores de las variables que determina la adopción del gobierno electrónico por parte de los ciudadanos.

Asimismo Gonzales (2018) en una investigación realizada en San Juan de Miraflores-Lima, llegó a la conclusión que existe relación directa y significativa entre el Acceso a la información y el valor público en el Distrito de San Juan de Miraflores en el año 2017, habiéndose obtenido el valor Sig. = 0,008 siendo así menor a $\alpha = 0,05$; el cual nos permite afirmar con un nivel de confianza del 95% esta relación, valores aproximadamente similares a los obtenidos en la investigación que he realizado

De igual forma Salas (2018) determinó que plantear una orientación de gobierno abierto con transparencia y rendición de cuentas en el modelo de gestión en la Universidad Nacional San Agustín permite una óptima gobernanza y esto sería una nueva manera de hacer gestión pública que conlleve valor público a partir de la cual permitiría tener una mayor y mejor visión de la gestión de esta entidad del Estado. En consecuencia la transparencia está asociada con el valor público en las instituciones públicas. El resultado de esta investigación confirma a lo planteado en la hipótesis general de investigación que he realizado.

Simón (2018) en su investigación realizada para determinar los factores de gobierno electrónico que influyen en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Yanacancha concluye que se ha determinado la influencia significativa entre el gobierno electrónico y la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Yanacancha, esta decisión se sustenta en el valor de significancia del anova, es decir cuyo valor se refiere a 0.0496 en consecuencia una gestión pública está en función de los factores externa, interna y relacional que se transparentan en el portal tal como lo he planteado en la investigación realizada.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- La información que brinda el Portal de transparencia se encuentra en un nivel medio.
- De los 10 rubros temáticos que contiene el Portal de Transparencia Estándar de la Universidad de Huacho 5 presentan un nivel bajo de información: proyectos de inversión e infobras, participación ciudadana, actividades oficiales, acceso a la información y registro de visitas
- Los otros 5 rubros temáticos presentan un nivel de información medio; datos generales, planeamiento y organización, presupuesto, persona y contratación de bienes y servicios
- El valor público que genera el Portal de transparencia se encuentra en un nivel medio como consecuencia que sus componentes; servicio impacto y confianza dan un término medio al valor público generado.
- Existe una correlación moderada entre las variables portal de transparencia y valor público porque el valor de rho de Spearman es 0.540 y la significancia es 0.000
- Existe correlación entre los la información proporcionada por rubros temáticos del portal de transparencia y el valor público

6.2. Recomendaciones

- Identificar el área administrativa que debe suministrar información a los rubros temáticos del portal de transparencia
- Designar a un servidor administrativo de cada área identificada para que en forma periódica suministre información a la persona responsable de ingreso de información al portal
- Capacitar al personal designado para suministrar la información de cada área en temas de políticas de transparencia y acceso a la información.
- Fomentar en el personal administrativo la necesidad de contar con un portal de transparencia amigable que permita crear valor público de la institución en la ciudadanía.
- El funcionario responsable del portal de transparencia estándar de la institución debe informar periódicamente a su jefe inmediato sobre el cumplimiento de la información que proporcionan las áreas administrativas

REFERENCIAS

7.1. Fuentes documentales

- Allauca, W. (2018). Gobierno electrónico como herramienta de transparencia en la gestión pública de los gobiernos locales de la región Áncash 2014-2015. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2017>
- Barragán, X. (2019). Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana en la gestión pública local del Ecuador. Universidad Andina Simón Bolívar. (Tesis de Doctorado), Quito, Ecuador.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7416/1/TD135-DA-Barragan-Factores.pdf>
- Bazán, B., y Robles, G. (2018). El control previo y la creación del valor público en las instituciones públicas de Distrito de Yanacancha. Período 2018. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco.
<http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/645/1/TESIS-BAZAN-ROBLES.pdf>
- Cañizares, M. (2015). Análisis de la transparencia en la información y gestión telemática de los servicios sociales españoles a nivel municipal. (Tesis Doctoral), Madrid, España.
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/40729/1/T38177.pdf>
- Cárdenas, H. (2020). Deficiencias y limitaciones normativas al derecho de acceso a la información pública en el Perú. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15612/Cardenas_a_h.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- D.S. N° 063-2010-PCM. Decreto Supremo que aprueba la implementación del Portal de Transparencia Estándar en las Entidades de la Administración Pública. (02 de junio de 2010). Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú: Congreso de la República.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/357116/DS_N__063-2010-PCM.pdf
- del Barrio, D., y Bravo, Á. (2015). Generación de valor público por medio de la transparencia. XX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. Lima.

- [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/3A0E8B56B517D25905258030007BBD7C/\\$FILE/barrivas.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/3A0E8B56B517D25905258030007BBD7C/$FILE/barrivas.pdf)
- Gonzales, S. (2018). Uso de portales de transparencia y valor público. (Tesis de Maestría). Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo, Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19294/Gonzales_PSY.pdf?sequence=1
- Guillén, R. (2019). Incorporación y desarrollo del gobierno abierto en la gestión pública costarricense. (Tesis de Doctorado). Universidad de Costa Rica, Costa Rica. <http://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/80727/Documento%20tesis%20final%20rev%20SEP.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Instituto Nacional de Estadística. (2018). Región Lima. Compendio Estadístico 2017. INEI, Lima. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1535/libro.pdf
- Ley No. 27806. Ley de Transparencia y acceso a la información. (02 de agosto de 2002). Diario oficial El Peruano. Lima, Perú: Congreso de la República. https://www.peru.gob.pe/normas/docs/ley_27806.pdf
- Malpartida, V. (2020). Cadena de producción pública relacionada a la inversión y su influencia en la generación del valor público en investigación formativa para los estudiantes de las escuelas de ingeniería en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, año 2018. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú. http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/4066/281_2020_mapartida_arrieta_vj_espg_gestion_empresarial.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Murrieta, C., y Poch, C. (2018). Análisis y evaluación de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública en el II Semestre 2012 del Gobierno Regional de Ucayali: Aportes para mejorar su implementación y eficiencia de gestión. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12486/Murrieta%20V%20a%20squez_Poch%20Ca%20b%20ari_An%20a%20l%20lisis_evaluaci%20b%20n_ley1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ponce, M. (2019). Gestión de las políticas de transparencia. Propuesta de tipología. (Tesis de Maestría). PUCP, Lima, Perú. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16057/PONCE_

BASURTO_MERCEDES_MARGOT_GESTION_POLITICAS_TRANSPARENCIA.pdf?sequence=1

- Ramírez, K. (2017). Las tecnologías de la información y comunicación y la transparencia al acceso de la información pública, en los portales del Gobierno Regional de Ucayali, en el año 2015. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa, Perú. <http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3882/00000158TM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Romero, J. (2019). Implementación Precaria de Políticas de Acceso a la Información Pública: Niveles de Transparencia en las Páginas Web Institucionales y en los Portales de Transparencia Estándar (PTE) de las Municipalidades Provinciales del Perú en el 2018. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14533/ROMERO_JOEL_ACCESO_INFORMACION_PUBLICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salas, W. (2018). Enfoque de gobierno abierto en la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Agustín en el periodo 2017. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8432/CHDsarawa1.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Segundo, C. (2017). Transparencia y acceso a la información en la gestión pública municipal. Metepec y Zinacantepec Estado de México: 2009-2015. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma del Estado de México. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/68197/Tesis%20Maestr%C3%ADa%202017%20C%C3%A9sar%20Alfredo%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Simón, W. (2018). Gobierno Electrónico y su Influencia en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital de Yanacancha - Pasco, 2016. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, Perú. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/978/1/T026_04072772_M.pdf
- Tribunal Constitucional. (2010). EXP. N.º 00566-2010-PHD/TC. Sentencia. <https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2010/00566-2010-HD.html>

7.2. Fuentes bibliográficas

- Bastidas, D., y Pisconte, J. (2009). *Gestión pública*. Lima, Perú: PNUD
- Galindo, H. (2020). *Estadística para no estadísticos. Una Guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. (1a ed.). Alicante, España: Área de Innovación y Desarrollo S.L.
- Gutiérrez, P. (2008). *El derecho de acceso a la información pública. Una herramienta para el ejercicio de los derechos fundamentales*. Ciudad de México, México.: InfoDF
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México D.F., México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Mendel, T. (2008). *Libertad de información: comparación jurídica*. Paris: UNESCO.
- Naser, A., Ramírez, Á., y Rosales, D. (2017). *Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagomes, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis* (2a. ed.). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Parella, S., y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa* (3a ed.). Caracas: FEDUPEL.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (2a. ed.). Lima, Lima: San Marcos.
- Vara, A. (2010). *7 Pasos para una tesis exitosa: Desde la idea inicial hasta la sustentación*. Lima, Perú: USMP.

7.3. Fuentes hemerográficas

- Berrones, R. (2014). La importancia de la ética en la formación de valor público. *Estudios políticos*, 32, 59-81.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185161614705815>
- Chica, S. (2011). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. *Administración y desarrollo*, 39(53), 57-74. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3776682.pdf>
- Conejero, E. (2014). Valor público: una aproximación conceptual. *3C Empresa*, 3(1).
<https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2014/02/VALOR-P%C3%9ABLICO2.pdf>

- Martínez, A., y Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 3(3). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-95322015000300004
- Novoa, Y. (2016). El derecho de acceso a la información pública: acceso e importancia. *Forseti*(1). <http://forseti.pe/revista/derecho-constitucional-y-derechos-humanos/articulo/el-derecho-de-acceso-a-la-informacion-publica-contenido-e-importancia>
- Pasco, J. (2015). La modernización del estado en el Perú. *Estudio de Políticas Públicas*, 1(2), 246-252. <https://revistaestudiospoliticaspUBLICAS.uchile.cl/index.php/REPP/article/view/38487/40136>
- Perramon, J. (2013). La transparencia: concepto, evolución y retos actuales. *Revista de Contabilidad y dirección*, 16, 11-27. https://accid.org/wp-content/uploads/2018/10/La_transparencia._Concepto_evolucion_y_retos_a.pdf
- Sánchez, J. (2018). Transparentando los poderes públicos: Gobierno abierto, parlamento abierto y justicia abierta. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81). https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29055767002/html/index.html#redalyc_29055767002_ref7

7.4. Fuentes electrónicas

- Jiménez, S. (2015). El portal de transparencia: Presentación general. *Analítica Pública*. <https://analiticapublica.es/el-portal-de-transparencia-i-presentacion-general/>
- PCM-ONGEI. (2021). Portal de Transparencia Estándar. Gobierno electrónico del Perú: https://www.peru.gob.pe/transparencia/pep_transparencia_que_es.asp
- PCM-SGP. (2014). Gobierno abierto. Lima, Lima: PCM-SGP. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-4-Gobierno-Abierto.pdf>
- PCM-SGP. (2014). Transparencia. Lima, Perú: PCM-SGP. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-1-Transparencia.pdf>

ANEXOS

Ficha de recolección de datos

El presente **CUESTIONARIO** tiene por finalidad recabar información importante para el estudio “Portal de transparencia y valor público en la Universidad Nacional de Huacho”.

Instrucciones: Este cuestionario es anónimo por lo que se le solicita su colaboración marcando con una X o encerrando con un círculo el número de la alternativa respectiva

No.	Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Conoces cómo ingresar al portal de transparencia de la Universidad?	1	2	3	4	5
2	¿Visitas con frecuencia el portal de transparencia de la Universidad?	1	2	3	4	5
3	¿Los iconos o figuritas del portal te orientan en la búsqueda de información?	1	2	3	4	5
4	¿Encuentras las leyes, reglamentos y demás disposiciones legales que rigen y emite la universidad?	1	2	3	4	5
5	¿En el portal se encuentra la información de declaraciones juradas de los funcionarios?	1	2	3	4	5
6	¿Encuentras los instrumentos de gestión, planes y políticas, que regulan las actividades de la universidad?	1	2	3	4	5
7	¿Encuentras información sobre ingresos y gastos de la entidad?	1	2	3	4	5
8	¿Estima que las publicaciones sobre proyectos de inversión transparentan realmente la gestión actual?	1	2	3	4	5
9	¿Considera que los portales de transparencia fomentan la participación ciudadana y rendición de cuentas?	1	2	3	4	5
10	¿Considera que se encuentra publicada la relación del personal contratado bajo cualquier modalidad contractual y sus ingresos?	1	2	3	4	5
11	¿Encontrarás información de las compras estatales en bienes y servicios como gastos en telefonía, pasajes y viáticos, uso de vehículos y publicidad?	1	2	3	4	5

12	¿Encuentras información de la Agenda Institucional y comunicados de la entidad?	1	2	3	4	5
13	¿Encuentras el formato de solicitud de acceso a la información pública y puedes hacer su seguimiento?	1	2	3	4	5
14	¿Encuentras en el rubro Registro de visitas, los datos de los visitantes y de las visitas a los funcionarios públicos, tales como día, hora y motivo de visita?	1	2	3	4	5
15	¿Se encuentra Ud. satisfecho con la información que encuentra en el portal?	1	2	3	4	5
16	¿El portal le ofrece información adecuada?	1	2	3	4	5
17	¿La información se encuentra bien distribuida?	1	2	3	4	5
18	¿La información del portal le es de utilidad?	1	2	3	4	5
19	¿La información se encuentra actualizada?	1	2	3	4	5
20	¿Confía Ud. en la información que se encuentra en el portal?	1	2	3	4	5



Anexo: Portal de transparencia de la Universidad de Huacho

Universidad Nacional
José Faustino Sánchez Carrión

Portal de Transparencia Universitaria Acceso a la Información Pública

Ver administradores de la información

Monitor de Control y Transparencia COVID-19

Datos generales	Planeamiento y organización	Presupuesto	Proyectos de Inversión e Infobras	Participación ciudadana	Personal
Contratación de bienes y servicios	Actividades oficiales	Acceso a la información	Registro de Visitas	Información focalizada	

Dr. ABRAHAN CESAR NERI AYALA
ASESOR

Dr. RAYMUNDO JAVIER HIJAR GUZMAN
PRESIDENTE

Dra. YANETH MARLUBE RIVERA MINAYA
SECRETARIO

Dra. JULIA MARINA BRAVO MONTOYA
VOCAL