

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

**GESTIÓN AMBIENTAL URBANA Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN
LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS ATALAYA Y MANZANARES DEL
DISTRITO DE HUACHO, 2016**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADOS EN SOCIOLOGÍA

Presentado Por:

Bach. Cristina Del Pilar ESTELA GARCÍA

Bach. Waldir Elwin MANTILLA PUMACHAGUA

Asesor:

Dr. Marcelo Gumercindo ZÚÑIGA ROJAS

Huacho – Perú

2020

The logo of the Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrion Huacho is a circular emblem. It features a central yellow figure that is a stylized representation of a person or deity, possibly a sun god, with a crown and a staff. The figure is set against a light blue background. The text "UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRION" is written in a circular path around the central figure, and "HUACHO" is written at the bottom of the circle. The entire logo is rendered in a light, semi-transparent yellow color.

**Gestión Ambiental Urbana Y Desarrollo Sostenible En Los Asentamientos
Humanos Atalaya Y Manzanares Del Distrito De Huacho, 2016**



ASESOR

Dr. Marcelo Gumercindo Zúñiga Rojas

MIEMBROS DEL JURADO

M(o) Guillermo Ramírez La Rosa

Presidente

Lic. Jorge Samuel Canales Fuster

Secretario

Lic. Francisco Rodrigo Maya Silva

Vocal





DEDICATORIA:

A nuestras familias y a aquellas personas que pudieron hacer posible la realización de esta investigación.



AGRADECIMIENTO:

A nuestros padres y hermanos por su apoyo incondicional, a nuestro asesor, docentes, amigos y pobladores de los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares que nos apoyaron en la realización de esta tesis. Y finalmente a Dios, sus principios nos guiarán siempre para ser buenas personas y profesionales.

ÍNDICE

Portada

Título

Asesor

Miembros del Jurado

Dedicatoria

Agradecimiento

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN1

Capítulo I.-PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática3

1.2 Formulación del problema6

1.2.1 Problema general6

1.2.2 Problemas Específicos.....6

1.3 Objetivos de la investigación7

1.3.1 Objetivo General7

1.3.2 Objetivos Específicos7

1.4 Justificación de la investigación.....7

1.4.1 Justificación Práctica7

1.5 Delimitación de la investigación8

1.5.1 Delimitación de Tiempo8

1.5.2 Delimitación del Espacio o Territorio8

Capítulo II. -MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación9

2.2 Bases Teóricas26

2.2.1 Gestión Ambiental Urbana26

2.2.2 Desarrollo Sostenible.....47

2.3 Definiciones Conceptuales64

2.3.1 Gestión Ambiental Urbana64

2.3.2 Desarrollo Sostenible.....	65
2.3.3 Gestión.....	65
2.3.4 Urbanismo	65
2.3.5 Desarrollo	65
2.3.6 Sostenibilidad	65
2.3.7 Participación Ciudadana.....	66
2.3.8 Calidad de vida.....	66
2.3.9 Equidad.....	66
2.3.10 Ecología.....	66
2.4 Formulación de Hipótesis.....	67
2.4.1 Hipótesis general	67
2.4.2 Hipótesis específicas	67
Capítulo III. -METODOLOGÍA	
3.1 Diseño Metodológico	68
3.1.1 Tipo de Investigación	68
3.1.2 Enfoque.....	68
3.2 Población y Muestra	69
3.2.1 La Población.....	69
3.2.2 La Muestra.....	70
3.3 Operacionalización de Variables e Indicadores	74
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	75
3.4.1 Técnicas a emplear	75
3.4.2. Descripción de los instrumentos	75
3.5 Técnicas para el Procesamiento de la Información.....	76
Capítulo IV. –RESULTADOS	
4.1 Prueba de hipótesis.....	77
4.1.1 Prueba de hipótesis general	77
4.1.2 Prueba de hipótesis específicas	80
Capítulo V. –DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1 Discusión.....	95
5.2 Conclusiones	101

5.3 Recomendaciones.....	103
Capítulo VI. –FUENTES DE INFORMACIÓN	
6.1 Fuentes Bibliográficas.....	106
6.2 Fuentes Hemerográficas.....	106
6.3 Fuentes Documentales.....	107
6.4 Fuentes Electrónicas.....	107

ANEXOS

- Anexo 1
- Anexo 2
- Anexo 3
- Anexo 4
- Anexo 5
- Anexo 6
- Anexo 7



Índice de Tablas

Tabla 1. Condiciones Ambientales en la ciudad de Huacho.....	44
Tabla 2. Número de familias por etapa.....	69
Tabla 3. Muestra estratificada por AA.HH y etapas	73
Tabla 4. Operacionalización de las variables y sus indicadores	74
Tabla 5. Relación entre la gestión ambiental urbana y desarrollo sostenible	77
Tabla 6. Relación entre la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho con el desarrollo sostenible	80
Tabla 7. Relación entre la creación de proyectos de preservación y/o creación de áreas verdes por parte de la gestión ambiental urbana con el desarrollo sostenible	84
Tabla 8. Inadecuada utilización de los recursos naturales por parte de los pobladores y el desarrollo sostenible inadecuado	88
Tabla 9. La poca participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad con el inadecuado desarrollo sostenible.	91

Índice de gráficos

Gráfico 1. Relación significativa entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016.....	78
Gráfico 2. Relación significativa entre la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho con el desarrollo sostenible de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares.	82
Gráfico 3. Relación porcentual entre la creación de proyectos de preservación y/o creación de (áreas verdes) por parte de la gestión ambiental urbana con el desarrollo sostenible	85
Gráfico 4. Relación entre la utilización de los recursos naturales por parte de los pobladores y el desarrollo sostenible inadecuado.	89
Gráfico 5. Relación la poca participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad con el inadecuado desarrollo sostenible.	93

Índice de Figuras

Figura 1. Vínculos entre las Dimensiones: Social, Ambiental y Económica del Desarrollo Sostenible.....	64
--	----

RESUMEN

El 4 de agosto de 1987 se acuñó el término “desarrollo sostenible”, la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de Naciones Unidas en el Informe Brundtland propuso el concepto de este término como un *“desarrollo que satisface las necesidades actuales, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades”*.

En el Perú, el desarrollo sostenible es una preocupación que se dio recién en el S.XXI. Desde que la ONU planteara los Objetivos del Milenio, en la cual uno de ellos es “garantizar la sostenibilidad del medio ambiente”, el Perú ha respondido a tales objetivos. Actualmente desde el primero de enero del 2016, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) han empezado a orientar las políticas públicas de los países del mundo hasta el año 2030, siendo el Perú uno de ellos.

Por otro lado la Gestión Ambiental Urbana es un proceso en el cual se dirige, planea, controla y organiza los recursos, optimizando su utilización mediante estrategias y herramientas técnicas las cuales nos ayudaran a tener un desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida de un determinado territorio.

La presente investigación busca indicar la existencia de una relación directa entre la Gestión Ambiental Urbana y el Desarrollo Sostenible, es por ello que dentro de este contexto nos enfocamos en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares pertenecientes al distrito de Huacho, un ejemplo claro para empezar a ver la relación entre estas dos variables, es la contaminación de la playa Chorrillos, el cual por el manejo inadecuado, al año actual, tiene los problemas de falta de tratamiento de las aguas residuales urbanos e industriales, el uso como colectores de residuos sólidos que desembocan en la playa, falta de políticas y normas de educación ambiental para su conservación y falta de sanción y control por parte de la autoridad competente.

Es así como se planteó la pregunta general de la siguiente manera: ¿Qué relación existe entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016?, el objetivo general que responde a la pregunta es: Determinar la relación entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016, y la hipótesis general es la siguiente: Existe una relación significativa entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016.

De acuerdo a la investigación de la presente tesis se obtuvieron las siguientes conclusiones:

a. De la investigación se concluye que de los 318 pobladores encuestados de los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares, 33,6% (107) dijeron que existía una mala Gestión Ambiental Urbana y un Desarrollo Sostenible inadecuado en su localidad, por lo tanto existe una relación directa entre estas dos variables, **b.** En la hipótesis específica 1, también se puede apreciar como la ocupación del espacio en la zona sur y el desarrollo sostenible tienen una relación directa ya que 28,6% (91) dijeron que estaban en desacuerdo con la ubicación de industrias pesqueras en esta zona sur y también que existía un Desarrollo Sostenible inadecuado, **c.** De acuerdo a la investigación en la hipótesis específica 2, nos dice que la creación de proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales por parte de la gestión ambiental urbana tienen relación significativa con el desarrollo sostenible, ya que 30,5% (97) respondieron que es falso que existiera un proyecto para impulsar la preservación y/o creación de áreas verdes en sus localidades y también que existía un desarrollo sostenible inadecuado, **d.** La investigación concluye que la inadecuada utilización de recursos naturales por parte de los pobladores contribuyen a un desarrollo sostenible inadecuado, ya que 41,2% (131) dijeron que no habían respetado un espacio dentro del perímetro de su vivienda para la creación de áreas verdes y también que existía un

desarrollo sostenible inadecuado, e. Por último la poca participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos, contribuyen a un desarrollo sostenible inadecuado, ya que 26,1% (83) dijeron que nunca contribuían en dicho programa y también que existía un desarrollo sostenible inadecuado en su localidad.

Palabras claves: Gestión ambiental urbana, desarrollo sostenible, gestión, urbanismo, desarrollo, sostenibilidad, participación ciudadana, calidad de vida, equidad, ecología.



ABSTRACT

On August 4, 1987 the term "sustainable development" was coined, the World Commission on Environment and Development UN Brundtland proposed the concept of this term as a "development that satisfies present needs without compromising the ability of future generations to satisfy their own needs. "

In Peru, sustainable development is a concern that it happened recently in the XXI century. Since the UN raised the Millennium Development Goals, in which one of them is "ensuring environmental sustainability" Peru has responded to these objectives. Currently, since the first of January 2016, the Sustainable Development Goals (SDG) it have begun to guide public policies of countries in the world until 2030, Peru being one of them.

On the other hand Urban Environmental Management it's a process in which it is leads, plans, controls and organizes resources, optimizing their use through strategies and technical tools which will help us to have sustainable development and improve the quality of life of a particular territory.

This research seeks to indicate the existence of a direct relationship between the Urban Environmental Management and Sustainable Development, which is why in this context we focus on Human Settlements Atalaya and Manzanares belonging to the district of Huacho, a clear example to start see the relationship between these two variables, is the contamination of Chorrillos's beach, which by improper handling, the current year has problems of lack of treatment of urban and industrial wastewater, use as collectors of solid waste lead to the beach, lack of policies and standards of environmental education for conservation and lack of punishment and control by the competent authority.

Thus the general question as follows arose: What is the relationship between urban environmental management and sustainable development in Human Settlements Atalaya and Manzanares district of Huacho, 2016?, the general objective answer to the question is to determine the relationship between urban environmental management and sustainable development in Human Settlements Atalaya and Manzanares district of Huacho, 2016, and the general hypothesis is: There is a significant relationship between urban environmental management and sustainable development in the Human settlements Atalaya and Manzanares district of Huacho, 2016.

According to the research of this thesis the following conclusions:

a. Research concludes that of the 318 people surveyed of the Human Settlements Atalaya and Manzanares, 33.6% (107) they said there was a bad Urban Environmental Management and Sustainable Development inadequate in your area, therefore there is a direct relationship between these two variables, **b.** In the hypothesis specifies 1, also can be seen as the occupation of space in south and sustainable development have a direct relationship as 28.6% (91) they said they disagreed with the location of fish industries in this area south and also that there was inadequate Sustainable Development, **c.** According to research on the hypothesis specifies 2 it said that the creation of preservation projects and / or creation of natural resources by urban environmental management have significant relationship with sustainable development, as 30.5% (97) responded that it is false that there was a project to promote the preservation and / or creation of green areas in their localities and also that there was inadequate sustainable development, **d.** The research concludes that the misuse of natural resources by villagers contribute to inadequate sustainable development, since 41.2% (131) they said that had not respected a space within the perimeter of your home to create green areas and also that there was inadequate sustainable development, **e.** Finally the low participation of the population in the program solid waste segregation, contribute

to inadequate sustainable development, since 26.1% (83) they said never contributed in the program and that there was inadequate sustainable development in their location.

Keywords: urban environmental management, sustainable development, management, planning, development, sustainability, citizen participation, quality of life, equity, ecology.



INTRODUCCIÓN

Desde hace cinco décadas el mundo empezó a sentir los efectos provenientes del desarrollo y crecimiento económico e industrial en los países desarrollados, no solo en los aspectos económicos y sociales, también en el medioambiente; donde gradualmente se han presentado problemas ambientales como el cambio climático y ruptura de la capa de ozono.

El deterioro del medioambiente y las amenazas contra los recursos y el desarrollo económico y social que se daba en el mundo permitió que las Naciones Unidas en Asamblea General aprobara en 1982 la Carta Mundial de la Tierra y creara en 1983 la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo, la cual presentó, después de celebrar numerosos encuentros participativos por todo el planeta, a la Asamblea General, en 1987, el Informe “Nuestro Futuro Común”. En este informe se presenta oficialmente el término y concepto de “desarrollo sostenible”, como *“el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”*.

Para lograr el desarrollo sostenible es fundamental que la gestión pública, en especial la gestión ambiental urbana, la población y todos los grupos de interés participen.

La presente tesis busca describir la relación entre la Gestión Ambiental Urbana y el Desarrollo sostenible, es por ello que la tesis consta de la siguiente estructura:

En el primer capítulo se verá lo que es el Planteamiento del problema donde se describiremos la realidad problemática, en cuanto a las variables a nivel internacional, nacional y local, de la misma forma se formulara las preguntas de la investigación, los objetivos de la investigación, se justificara y por último se delimitara la investigación.

En el segundo capítulo se hablara sobre el Marco Teórico, dentro del cual veremos los antecedentes de la investigación, las bases teóricas donde se definirán y se hará una investigación detallada sobre la variable Gestión Ambiental Urbana y también de la variable Desarrollo Sostenible, también se verán lo que son las definiciones conceptuales y por último la formulación de las hipótesis.

En el tercer capítulo de la investigación veremos todo lo concerniente a la Metodología, donde encontraremos el diseño metodológico de la investigación, la población y muestra, operacionalización de variables e indicadores, técnicas e instrumentos de recolección de datos y las técnicas para el procesamiento de la información.

En el cuarto capítulo de la investigación se encuentran los Resultados, donde se presentan los cuadros, gráficos e interpretaciones, en el quinto capítulo veremos la Discusión, conclusiones y recomendaciones, en el sexto capítulo se verán las Fuentes de información y por último van los Anexos donde se verán las evidencias del trabajo de investigación y del trabajo estadístico.

Esperemos que la presente tesis sirva de guía práctica sobre los temas de Gestión Ambiental Urbana y Desarrollo Sostenible, e incentive a la discusión teórica de las mismas y como se ve reflejado en la realidad objetiva.

LOS AUTORES

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Desde la revolución industrial el mundo ha estado sometido a múltiples cambios - económicos, sociales y ambientales- que han contribuido al crecimiento urbano, disminuyendo las zonas rurales agrícolas. La superpoblación y la sobreexplotación de los recursos han generado un impacto negativo en el medio ambiente (sociedad, naturaleza y cultura) y ha traído consigo fenómenos secundarios como la pobreza, desnutrición, hacinamiento, mala calidad de vida, contaminación ambiental, etc. Siendo en la actualidad uno de los principales problemas de los países desarrollados y en vías de desarrollo, motivo por el cual los organismos a escala mundial como la ONU, han creado programas de cooperación con los Estados nacionales a fin de contrarrestar estos fenómenos; surgiendo así el concepto de desarrollo sostenible.

“El término “desarrollo sostenible”, hace su primera aparición en un documento oficial firmado por treinta y tres países africanos en 1969, bajo los auspicios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)” (Sostenibilidad, 2014). Pero fue el 4 de agosto de 1987 cuando se acuña el término “desarrollo sostenible”, la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de Naciones Unidas en el Informe Brundtland propuso el concepto de este término como un *“desarrollo que satisface las necesidades actuales, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades”*.

Según el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), a nivel mundial Cuba es el único país con desarrollo sostenible. Esta organización sobrepone dos variables para medir el desarrollo sostenible, el índice de desarrollo humano y la huella ecológica, sólo Cuba tiene en ambos casos niveles suficientes ya que alcanza un buen nivel de desarrollo según la ONU, gracias a su alto

nivel de alfabetización y una esperanza de vida bastante alta, mientras que su huella ecológica no es grande al ser un país con bajo consumo de energía. “Por otro lado la región latinoamericana en general parece ser la que se encuentra más cerca de la sostenibilidad, ya que otros países como Brasil o México están cerca de los mínimos necesarios, frente a la situación de regiones como África, que tiene un bajo consumo energético pero se encuentra subdesarrollada, o Europa, un continente sumamente desarrollado pero con un alto consumo energético”. (Broto, 2006)

En el Perú, el desarrollo sostenible es una preocupación que se dio recién en el S.XXI. Desde que la ONU planteara los Objetivos del Milenio, en la cual uno de ellos es “garantizar la sostenibilidad del medio ambiente”, el Perú ha respondido significativamente a tales objetivos. Actualmente desde el primero de enero de 2016, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) han empezado a orientar las políticas públicas de los países del mundo hasta el año 2030, siendo el Perú uno de ellos.

Pero en la práctica, “El Perú ha conducido esfuerzos importantes para consolidar una estructura organizacional que pueda responder a los desafíos ambientales nacionales. Estos esfuerzos, han generado considerables dividendos, particularmente en la conservación de la biodiversidad y el manejo de los recursos naturales. Sin embargo, la estructura organizacional existente tiene severas limitaciones que dificultan una respuesta eficiente a los desafíos ambientales actuales y futuros. Estas limitaciones se originan de tres fuentes principales: (a) falta de un sistema integrado de planeamiento ambiental, (b) carencia de capacidad de gestión suficiente, y (c) poca responsabilidad, monitoreo y capacidad de aplicación de la norma.” “Una de las más serias debilidades del marco de gestión ambiental en el Perú, es la falta de capacidad para la planeación ambiental. Una evaluación de los costos de la degradación ambiental y una revisión de encuestas de la percepción de la opinión pública, indican que los problemas de

saneamiento ambiental y la reducción de la vulnerabilidad a los desastres naturales son los problemas que requieren la atención más urgente.” (Banco Mundial, 2007)

En cuanto a la Municipalidad Provincial de Huaura, se da la misma perspectiva de acuerdo a lo que ya se ha descrito, el manejo inadecuado de los recursos naturales, “la calidad ambiental ha sido afectada por el desarrollo de actividades extractivas, productivas y de servicios sin medidas adecuadas de manejo ambiental, una limitada ciudadanía ambiental y otras acciones que se reflejan en la contaminación del agua, del aire y del suelo.” (Instrumento de Gestión Ambiental, 2016)

Dentro de las experiencias realizadas por la Municipalidad Provincial de Huaura para la gestión y mitigación de los problemas ambientales, se encuentra el Programa De Segregación, el cual tiene el objetivo de, “Promover una estrategia de acciones compartidas para fomentar el desarrollo de la responsabilidad socio-ambiental y eco-eficiencia entre las personas, familias comunidad educativa, empresas, instituciones y gobiernos locales, así como la participación ciudadana en la protección del ambiente, la disminución de residuos sólidos para la mitigación y adaptación al cambio climático.” (Gerencia de Gestión Ambiental y Servicios a la ciudad, s.f.)

Un caso muy significativo para ver el problema de gestión ambiental urbana y desarrollo sostenible en el distrito de Huacho, es la contaminación de la playa Chorrillos, el cual por el manejo inadecuado, al año actual, tiene los problemas de falta de tratamiento de las aguas residuales urbanos e industriales, el uso como colectores de residuos sólidos que desembocan en la playa, falta de políticas y normas de educación ambiental para su conservación y falta de sanción y control por parte de la autoridad competente. Así como la ubicación de industrias pesqueras cercanas a la playa y el puerto. Este problema afecta el desarrollo sostenible de la zona donde colindan los Asentamientos humanos de Atalaya y Manzanares, ya que los pobladores, la

playa y el muelle (lugares con potencial turístico), así como los restaurantes cercanos que a diario reciben la visita de turistas nacionales y extranjeros, se ven afectados por la contaminación de la playa y los residuos que la fábrica arroja cuando entra en periodos de producción. Por otro lado, la falta de proyectos de gestión ambiental urbana para la conservación y creación de áreas verdes y adecuados servicios públicos (recojo de residuos sólidos, pavimentación de pistas y veredas, etc.) que mejoren la calidad de vida de los habitantes de los asentamientos humanos de Atalaya y Manzanares, son algunos de los principales problemas por los cuales no se tiene un desarrollo sostenible dentro de las dimensiones ambientales, económicas y sociales en el distrito de Huacho, principalmente en los asentamientos humanos de Atalaya y Manzanares.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema General

¿Qué relación existe entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016?

1.2.2 Problemas Específicos

1. ¿Cómo se relaciona la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho con el desarrollo sostenible de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares?
2. ¿De qué manera se relaciona la creación de proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales por parte de la gestión ambiental urbana con el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares?
3. ¿Cómo la utilización de los recursos naturales por parte de los pobladores contribuye al desarrollo sostenible?
4. ¿Cómo la participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad contribuye al desarrollo sostenible?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la relación entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016.

1.3.2 Objetivos Específicos

1. Determinar la relación entre la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho y el desarrollo sostenible de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares.
2. Determinar la relación entre la creación de proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales por parte de la gestión ambiental urbana con el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares.
3. Describir si la utilización de recursos naturales por parte de los pobladores contribuye al desarrollo sostenible.
4. Describir si la participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad, contribuye al desarrollo sostenible.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación Práctica

Nuestra investigación tiene una justificación práctica porque describiremos y analizaremos la relación entre las variables de gestión ambiental urbana y desarrollo sostenible.

Esta investigación permitirá mejorar o realizar cambios en la gestión municipal que contribuya a generar un desarrollo sostenible adecuado, ya que se plantearán algunas recomendaciones o posibles soluciones al problema.

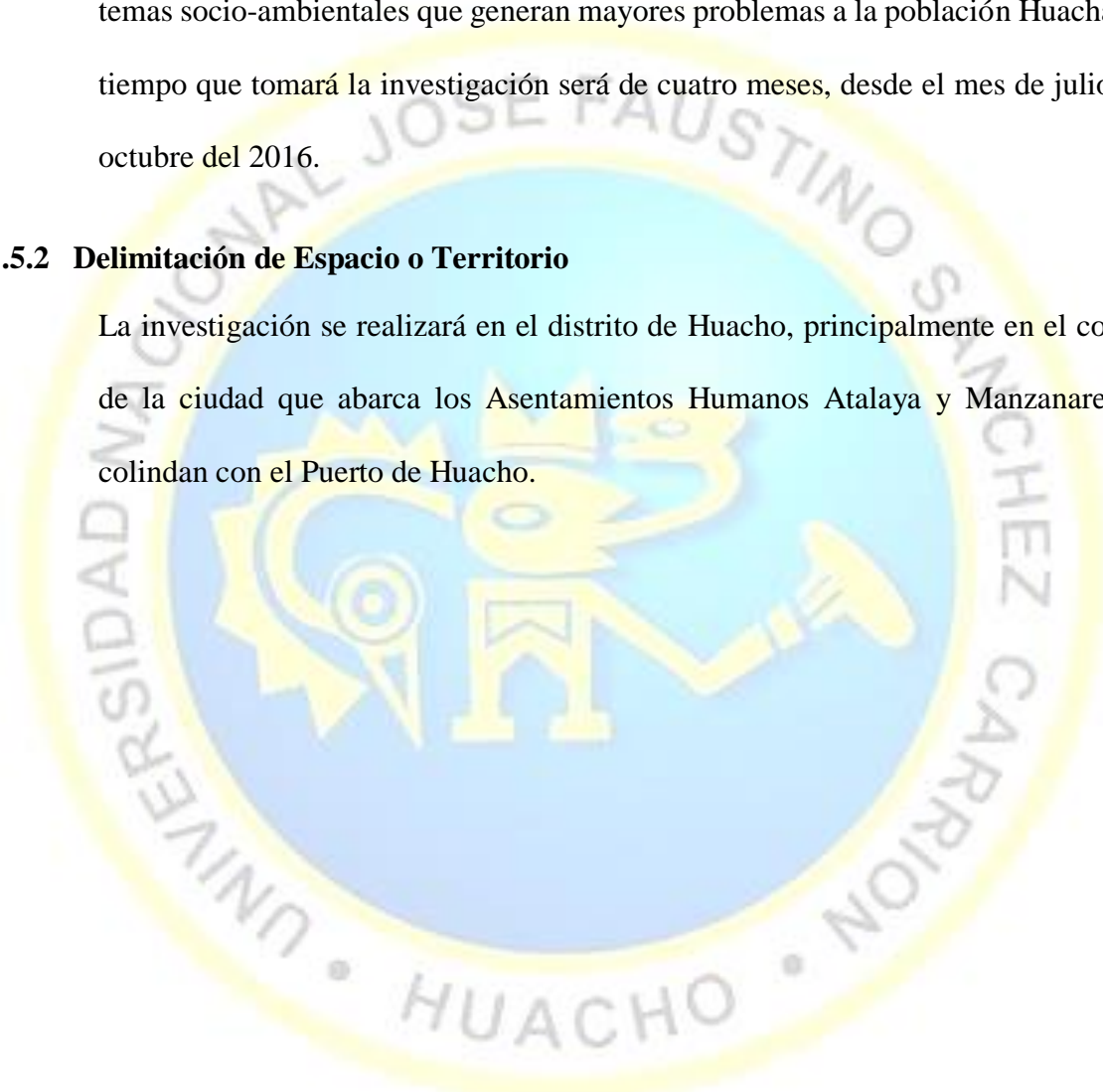
1.5 Delimitación de la investigación

1.5.1 Delimitación de Tiempo

La presente investigación será una investigación prospectiva ya que abarca fenómenos que con el transcurrir de los años tendrán mayor impacto y relevancia dentro de los temas socio-ambientales que generan mayores problemas a la población Huachana. El tiempo que tomará la investigación será de cuatro meses, desde el mes de julio hasta octubre del 2016.

1.5.2 Delimitación de Espacio o Territorio

La investigación se realizará en el distrito de Huacho, principalmente en el cono sur de la ciudad que abarca los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares, que colindan con el Puerto de Huacho.



Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

- **Villadiego Coneo, Leopoldo (2012) *Modelo de Gestión Urbana para la Sustentabilidad del Desarrollo Territorial en Comunidades Marginales Ubicadas en Zonas Costeras del Caribe Colombiano Caso la Boquilla.* (tesis doctoral). Universidad del Bio Bio, Concepción, Chile.**

La tesis tiene como propósito diseñar un modelo de gestión urbana apropiado y apropiable para la sustentabilidad del desarrollo territorial en las zonas costeras del Caribe Colombiano caso la Boquilla, en el que se propicie una propuesta de articulación cultural, económica, ambiental y política de los habitantes en su territorio.

Desarrolla una investigación descriptiva que va de lo particular a lo general, aplicada a una muestra de 49 personas, las cuales después de aplicar el instrumento de recolección llegaron a las siguientes conclusiones:

- En Colombia no existe un modelo de gestión urbana que garantice la sustentabilidad del desarrollo territorial en las zonas costeras del Caribe colombiano, sólo se identifican instrumentos que nos sirven de herramientas básicas para tomar y aplicarlas dentro del modelo, que garanticen la aplicabilidad y cumplimiento de este dentro del marco normativo colombiano, soportado desde la Carta Magna (Constitución Política Colombiana) aterrizado en leyes para la aplicabilidad de esta en los territorios y zonas costeras colombianas.

- Los modelos de gestión urbana no garantizan la participación de todos y cada uno de los actores que en ellos participan, principalmente de la comunidad.
- **Combariza González, Juliana Andrea (2012) *El turismo rural como estrategia de desarrollo sostenible: caso municipio de La Mesa (Cundinamarca)*, (tesis de maestría), Cundinamarca, Colombia.**

Resumen:

Se determinó el aporte del turismo rural en el cambio del estado de desarrollo de los habitantes del municipio de La Mesa (Cundinamarca), bajo el enfoque de “desarrollo humano sostenible”. Se elaboró una revisión de los conceptos: medio rural, turismo, turismo rural, desarrollo y sostenibilidad que permitió enmarcar la investigación. Con la Metodología de Sistemas Suaves adaptada de Checkland se construyó un modelo ideal de un turismo rural que contribuyera al “desarrollo humano sostenible”. El modelo se contrastó con lo encontrado en el Municipio, donde, a través de la misma metodología en conjunto con la “inmersión social” se caracterizó el sistema turístico de la Mesa en el momento de la investigación. Al realizar el análisis se evidenciaron conflictos originados por las cosmovisiones divergentes sobre el turismo rural en el territorio, de diferentes grupos de actores locales interesados o afectados por la actividad turística. Se encontró que en el municipio no existía un sistema de turismo rural claramente delimitado y que el modelo de turismo que se realizaba no estaba contribuyendo al desarrollo sostenible de sus habitantes de manera generalizada. (Combariza González, 2012)

La metodología que empleó la investigadora fue un diseño metodológico no experimental. La investigación fue realizada durante 2010, esta se dividió en dos fases: la primera de indagación-creación conceptual sobre el TR y el Desarrollo Humano Sostenible y

la segunda de exploración en campo del sistema turístico del municipio de La Mesa (Cundinamarca).

Conclusiones:

La construcción de la definición de desarrollo, tomó elementos de los paradigmas del Desarrollo Humano, del de Capacidades y Libertades de Amartya Sen y del Desarrollo Sostenible; lo definió como: desarrollo debe ser entendido como un estado donde las personas tienen la vida que desean y valoran vivir, pero que además ese logro no interviene negativamente en el logro del desarrollo de los otros individuos de la sociedad. Para llegar a ese estado de desarrollo los individuos deben tener una serie de libertades, capacidades y funcionamientos que les permita este objetivo. De otro lado el desarrollo no debe concebirse fuera del marco de la sostenibilidad, la cual se entiende como: las condiciones necesarias para que la calificación del desarrollo en el tiempo se mantenga en una valoración positiva, dada una escasez de recursos en el entorno del sistema social, que son necesarios para el funcionamiento del mismo.

El Turismo Rural se propuso como una estrategia de desarrollo. Es un tipo de turismo que tiene como propósito el mejoramiento del estado de desarrollo de una población rural (transformación); a través del uso de la cultura rural local, los paisajes propios del medio y las actividades cotidianas; para la consolidación de productos turísticos que satisfagan los deseos y necesidades de la demanda turística de conocer y vivir la experiencia rural (transformación); en periodos de ocio y descanso de menos de un año, en lugares diferentes a los sitios habituales de residencia. Cuya identidad es dada por una serie de atributos dados por el entorno en el que se desarrolla (lo rural). (Combariza González, 2012)

- **Inga Méndez, Deyssi del Rosario (2013) *El Sistema De Gestión Ambiental Local En El Distrito De San Borja* (tesis de maestría). Universidad Católica Del Perú, Lima, Perú.**

La tesis tiene como propósito reconocer el aporte de la gestión de las áreas verdes y la gobernanza ambiental en el mejoramiento ambiental del distrito de San Borja, en el marco de su sistema de gestión ambiental local.

Desarrolla una investigación descriptiva, aplicada a una muestra de 77 personas, las cuales después de aplicar el instrumento de recolección llegó a las siguientes conclusiones:

- La Gobernanza ambiental, según el concepto que se ha expresado en el estudio; no se refleja en su totalidad en el distrito, debido a que existe solo la participación de la Municipalidad y un débil rol de los demás actores.
- San Borja no ha logrado sosteniblemente involucrar a los vecinos en el cuidado de los parques. Los vecinos expresan la importancia del cuidado del medio ambiente y de la conservación de los parques, pero aún no asumen compromisos para su cuidado y delegan la responsabilidad a la municipalidad.

- **Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2012). *Educación para el Desarrollo Sostenible, Libro de Consulta*.**

En este libro de consulta publicado por la UNESCO, para afianzar y reformar la educación básica de los niños y jóvenes, contiene informes dirigidos a los docentes primarios y secundarios. “El objetivo de esta publicación consiste en describir métodos para integrar la educación para el desarrollo sostenible (EDS) en la educación primaria y secundaria” (UNESCO, 2012). Contiene una estructura en la cual explica detalladamente los conceptos de desarrollo sostenible y sostenibilidad. Explica que el desarrollo sostenible es el paradigma

general de las Naciones Unidas, su concepto fue descrito por el Informe de la Comisión Brundtland en 1987 como “el desarrollo que satisface las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer sus propias necesidades”. Por otro lado describe que

“la sostenibilidad es un paradigma para pensar en un futuro en el cual las consideraciones ambientales, sociales y económicas se equilibran en la búsqueda del desarrollo y de una mejor calidad de vida. Estos tres ámbitos –la sociedad, el medio ambiente y la economía– están entrelazados.” (UNESCO, 2012)

Ambos términos son bastante parecidos y en ocasiones son considerados homónimos, es por ello que la UNESCO da una diferenciación entre ambos y considera a la sostenibilidad “como un objetivo a largo plazo (es decir, un mundo más sostenible)”, mientras que a el desarrollo sostenible lo manifiesta como “los muchos procesos y caminos que existen para lograr ese objetivo (por ejemplo, la agricultura y silvicultura sostenible, la producción y consumo sostenible, el buen gobierno, la investigación y transferencia tecnológica, la educación y formación, etc.). (UNESCO, 2012).

Ponen de manifiesto también que todos los programas que se crean en afán de lograr el desarrollo sostenible deben considerar los tres ámbitos o dimensiones de la sostenibilidad ya conocidos como medio ambiente, sociedad y economía, así como también una dimensión subyacente de la cultura, que varía y es diferente en cada país. La publicación también muestra otro punto importante, los ideales y principios que constituyen la sostenibilidad, tales como equidad entre las generaciones, equidad de género, reducción de la pobreza, tolerancia, conservación de los recursos naturales, preservación y restauración del medio ambiente, paz y justicia social.

También abarca otros temas como: Perspectivas del Desarrollo Sostenible, Valores dentro del paradigma de la sostenibilidad, Temas sobre Desarrollo Sostenible, Crear objetivos y planes de sostenibilidad, Coordinación de esfuerzos, Reorientar el plan de estudios para abordar el tema de la sostenibilidad.

➤ **GUDINAS Eduardo. (2004) *Ecología, Economía y Ética del Desarrollo Sostenible.***

Montevideo, Uruguay: Corcodoba

El autor trata en el último capítulo de su libro “Ecología, Economía y Ética del desarrollo sostenible”, sobre el tema Nueva ciudadanía y política del desarrollo sostenible, en el cual detalla que “Los nuevos desafíos que plantea el desarrollo sostenible tienen una expresión política, entendiéndola en un sentido amplio como una discusión pública y plural. El surgimiento de la temática ambiental ha significado que se sumaran nuevos temas y nuevas exigencias para el campo político en sus variados niveles, tanto en los gobiernos como en los propios partidos políticos.” (Gudinas, 2004). También analiza aspectos relacionados con fortalecer la participación ciudadana en los espacios políticos necesarios para la lograr la sustentabilidad.

Plantea que una política que incorpora temas ambientales y ecológicos, “política verde”, “no puede reemplazar, por ejemplo, a la construcción de una política social. Pero lo que sucede es que la perspectiva ambiental impone nuevas condiciones a esos otros campos de debate; por ejemplo, en el caso de las estrategias sociales, será necesario atender a conceptos de calidad de vida que también incluyan los aspectos ambientales. Otro tanto sucede con el concepto de justicia social, donde las reflexiones sobre la justicia ambiental hacen que sea necesario redefinir la justicia social.” (Gudinas, 2004).

El autor explica que existe una sucesión de fases en la ecología política en América Latina.

En la fase cero no existen temas ambientales en el debate político, los partidos políticos no los consideran y en la estructura del Estado tampoco se encuentra una agencia ambiental. (...) En la Fase 1 se incorporan los temas ambientales pero como una cuestión técnica; en realidad no existe una “política ambiental” propiamente dicha sino que prevalece la gestión y el gerenciamiento. (...) Los partidos políticos incorporan en sus programas una sección en temas ambientales, en muchos casos desvinculada (y hasta contradictoria) con sus metas económicas y productivas. (...)

En la Fase 2 la incorporación de los temas ambientales se hace desde la perspectiva de aquello que es mejor para las personas y la sociedad; la protección ambiental se encuentra entonces directamente vinculada a la calidad de vida. Se comienza con un debate propiamente político sobre la gestión ambiental, y se intenta avanzar transectorialmente sobre otros sectores de las estrategias de desarrollo. (...)

En la Fase 3 los temas ambientales están plenamente incorporados en el debate ambiental, pero con la particularidad que se va más allá del “bien común” humano, hacia el “bien de la Naturaleza”. En este caso la marcha desde el antropocentrismo hacia el biocentrismo desencadena una redefinición de los debates políticos. (...) Otra particularidad en esta fase es que el debate político no es únicamente una discusión sobre estrategias instrumentales sino que incorpora una dimensión ética, en tanto es necesario clarificar cómo se asignan los valores, su diversidad, y los códigos de comportamiento que se derivan de éstos. Esta fase se corresponde con la sustentabilidad superfuerte.” (Gudinas, 2004)

➤ **Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (2008) *Política de Gestión Ambiental Urbana*. Bogotá, Colombia.**

El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de la República de Colombia en su política denominada “Gestión Ambiental Urbana”, presenta los siguientes alcances, objetivos y estrategias:

Alcance:

El alcance de esta Política comprende un enfoque integral de la gestión ambiental urbana soportado en las políticas existentes, para lo cual define directrices y criterios de articulación de las diferentes políticas, programas y planes sectoriales formulados o en proceso de formulación, así como las acciones para atender los problemas ambientales de las áreas urbanas, según sus características propias. Esta política aborda como estratégico los problemas de falta de articulación y coordinación que tradicionalmente se han presentado entre las autoridades ambientales de los Grandes Centros Urbanos y las de los Distritos definidos por la Ley 768/02 con las Corporaciones Autónomas Regionales vecinas, para lo cual se propone un enfoque de coordinación y cooperación para la gestión ambiental. Por último, el alcance de esta Política se inscribe en la visión de una ‘ciudad sostenible’ deseada en el territorio colombiano. (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2008)

Objetivo:

Establecer directrices para el manejo sostenible de las áreas urbanas, definiendo el papel y alcance e identificando recursos e instrumentos de los diferentes actores involucrados, de acuerdo con sus competencias y funciones, con el fin de armonizar la gestión, las políticas sectoriales y fortalecer los espacios de coordinación interinstitucional y de participación

ciudadana, para contribuir a la sostenibilidad ambiental urbana y a la calidad de vida de sus pobladores, reconociendo la diversidad regional y los tipos de áreas urbanas en Colombia. (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2008)

Estrategias:

Estrategia 1 - Coordinación y cooperación interinstitucional: Esta estrategia se orienta a mejorar, ampliar y consolidar espacios de coordinación, cooperación y cogestión entre los entes territoriales y las autoridades ambientales para la implementación y seguimiento de la Política de Gestión Ambiental Urbana.

Estrategia 2 - Participación ciudadana: Esta estrategia se orienta a incrementar la cultura, la conciencia ambiental y el grado de participación de los ciudadanos urbanos en la solución de los problemas ambientales urbanos regionales.

Estrategia 3 - Articulación y consolidación de la planificación ambiental y territorial: Esta estrategia busca la articulación de los instrumentos de planificación ambiental con el sistema de planificación urbano regional, con el fin de lograr la profundización de la incorporación de la dimensión ambiental en el desarrollo urbano; así, las acciones previstas para el desarrollo de los objetivos de la Política de Gestión Ambiental Urbana, se incorporarán en los instrumentos de planificación y ordenamiento territorial, como los planes de desarrollo regional y local y los planes de ordenamiento territorial.

- **QUIROGA M. Rayén. (2007) *Indicadores ambientales y de desarrollo sostenible: avances y perspectivas para América Latina y el Caribe* CEPAL, Santiago de Chile, Chile**

En este documento se presentan las principales iniciativas de diseño e implementación de indicadores ambientales y de desarrollo sostenible en el mundo, con énfasis en América Latina y el Caribe. Tratándose de un ámbito en desarrollo conceptual, metodológico e instrumental, se consideró oportuno ofrecer una visión panorámica sobre los indicadores, estructurando y sistematizando experiencias seleccionadas que pudieran ser de utilidad en el desarrollo de iniciativas similares por parte de agencias gubernamentales, grupos de actores principales y organismos regionales en los países de la región.

Todo conjunto de indicadores constituye un sistema de señales que puede orientar respecto del avance en la consecución de objetivos y metas determinados. Así, los Indicadores Ambientales permiten objetivizar las principales tendencias de las dinámicas ambientales y realizar una evaluación, los indicadores de Desarrollo Sostenible pueden interpretarse como signos que pueden robustecer nuestra evaluación sobre el progreso de nuestros países y regiones hacia el desarrollo sostenible.

Estas herramientas se producen para contribuir en el diseño, a lo largo del monitoreo y hasta la consecuente evaluación de las políticas públicas y programas sectoriales o transversales. Los indicadores ambientales y de desarrollo sostenible pueden fortalecer decisiones informadas, así como la participación ciudadana, para impulsar a nuestros países hacia el desarrollo sostenible. (Quiroga Martínez, 2007)

La publicación tiene las siguientes conclusiones:

- Insuficiente estadística ambiental para calcular y sostener indicadores
 - Débil valoración de los indicadores como herramienta en las políticas públicas
 - Desarticulación y debilidad institucional para desarrollo y sostenimiento de indicadores
 - Limitado conocimiento y uso por parte de directivos en los países
- **BERMEJO GÓMEZ DE SEGURA, Roberto.** *Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis.* Bilbao, España

Este texto pretende analizar el concepto de sostenibilidad, partiendo del concepto de desarrollo sostenible del Informe Brundtland, y utilizando este como vara de medir de lo que plantean sobre el tema las instituciones de gobierno directamente o por medio de los acuerdos de las Conferencias mundiales. Además, se repasa el debate académico sobre el concepto de sostenibilidad, para pasar a presentar la interpretación del mismo como imitación de la naturaleza y las transformaciones epistemológicas que provoca en la economía neoclásica. Por último, se evalúan someramente los factores que se proponen para generar la transformación. (Bermejo Gómez de Segura)

El documento concluye que las instituciones de gobierno han vaciado de contenido transformador la visión del Informe Brundtland, directamente y a través de las Conferencias mundiales. El Desarrollo Sostenible deja de ser un concepto y se convierte en un término de referencia, en un icono. Declaran reiteradamente que van a promocionar políticas interesantes (eliminación de subsidios perversos, internalización de la externalidades, desarrollo de las tecnologías verdes y su difusión a escala planetaria, la cooperación y solidaridad internacional, disminuir la pobreza y la desigualdad, etc.). Ello supone otro modelo (como dice la UE), el de la economía verde, que “ofrece un camino efectivo de promoción del desarrollo sostenible,

erradicando la pobreza y afrontando los desafíos emergentes (COM, 2011-363 final). En esencia, el libre comercio (que ahora pasa a ser “justo y equitativo”) (HLPEP, 2013:10) y la aplicación de políticas verdes resolverán todos los problemas, porque van a impulsar un “crecimiento rápido (...) sostenido a largo plazo e incluyente” (2013:8). Pero la UE viene fracasando en la aplicación de tales políticas.

Ello explica que la visión del DS del IB no haya sido puesta en práctica y que lo que propone para el futuro tampoco lo va a hacer. El PNUD afirma que “las tendencias de los pasados 20 años muestran que, en muchos aspectos, el desarrollo no ha sido sostenible (UNDP, 2012:11). High Level Panel on Global Sustainability (HLPGS) coincide con el diagnóstico al afirmar que “el concepto de desarrollo sostenible aún no ha sido puesto en práctica (2012:11). Y este resultado es debido a “un fallo de voluntad política” (HLPGS, 2012:12). Ello se refleja en el hecho de que las estrategias nacionales de desarrollo sostenible (ENDS) nunca (salvo excepciones raras y parciales) han pasado de ser estrategias ambientales impulsadas por las áreas ambientales (Drexhage y Murphy, 2010:13-17). Una muestra de ello es que la EDS de la UE “no alcanza las expectativas implícitas en la estrategia. Tampoco ofrece guía para otras políticas y programas de la UE, ni ha servido para lograr la protección ambiental: “muchos desafíos ambientales no han sido resueltos y se han vuelto más agudos (EEAC, 2012:3-9). Y ello ocurre a pesar de la UE pretende ser líder en la protección ambiental. Así que esta red de consejos asesores de las ENDS sigue intentando “hacer más verde la Estrategia de Desarrollo Sostenible de la UE” (EEAC, 2012:1). En el lado positivo hay que destacar, aparte de la preocupación creciente por la agravación de muchos problemas, la lenta consolidación de elementos de un paradigma de sostenibilidad, aunque aún no están integrados en una visión de futuro.

Entre ellos están la aceptación de que somos parte de la naturaleza, que es nuestra casa, y que debemos vivir en armonía con ella porque, en caso contrario, la especie humana no podrá sobrevivir. A ello hay que añadir que crece el número de estados que reflejan esos elementos en constituciones y en leyes. Sin embargo, estamos muy lejos de cumplir la “Carta Mundial de la Naturaleza”, aprobada en 1982 por la AG, especialmente, en el reconocimiento de que “toda forma de vida es única y debe ser respetada, cualquiera que sea su utilidad para el hombre”; “los principios enunciados en la presente Carta se incorporarán según corresponde en el derecho y la práctica de cada Estado” (UN, 1982). (Bermejo Gómez de Segura)

- **Moreno Suarez, Marcela. (2008) La Gestión Ambiental Urbana, el caso de la contaminación ambiental atmosférica en Bogotá Revista EAN:**

Marcela Moreno Suarez en su publicación desarrolla los siguientes temas:

- La ciudad según el enfoque sistemático
- Una nueva visión de Bogotá
- Gestión integral del aire en Bogotá
- Fortalecimiento Institucional
- Transporte
- Industria
- Información, participación ciudadana y educación
- Investigación, tecnología y salud pública

La gestión ambiental, urbana desarrollada en el marco de un enfoque sistémico, permite concebir a las ciudades como sistemas abiertos, donde sus elementos y procesos que la

conforman, determinan las causas y efectos de los problemas ambientales que aquejan a las ciudades actuales.

Un plan de gestión integral del aire para Bogotá, con objetivos a largo plazo, políticas y estrategias que involucren a todos los actores, directa e indirectamente implicados en esta problemática ambiental, reduciría considerablemente los efectos negativos de la contaminación atmosférica sobre la salud y el bienestar de los bogotanos. (Moreno Suarez, 2008)

- **Moreno Flores, Osvaldo. (2009) Gestión ambiental urbana y desarrollo sustentable. Consideraciones desde un enfoque social sobre nuestro hábitat urbano. *Revista Electrónica Ambiente Total. Ecología, Geografía, Urbanismo y Paisaje.***

Osvaldo Moreno Flores en su publicación: “Gestión ambiental urbana y desarrollo sustentable. Consideraciones desde un enfoque social sobre nuestro hábitat urbano”, para la Revista Electrónica Ambiente Total. Ecología, Geografía, Urbanismo y Paisaje (2009) desarrolla los siguientes temas:

- Sustentabilidad Ambiental Urbana
- La Problemática Ambiental Urbana
- Algunas Definiciones
- Impacto y Evaluación
- Gestión Ambiental Urbana

A nuestro entender, la gestión ambiental urbana sería ante todo, una gestión de conflictos entre los intereses propios del desarrollo económico, la demanda social, y la

capacidad del territorio y sus recursos para satisfacer ambos requerimientos. En otras palabras, la gestión ambiental urbana se constituiría como la mediación entre el hábitat y el habitar.

“Si bien es evidente que no existe un único enfoque sobre el concepto de sustentabilidad, probablemente, la problemática del desarrollo sustentable a nivel global, impondrá en el futuro, sus propias condiciones de producción y consumo locales.”

“La gestión ambiental, debe fundarse en las formas, intereses y aspiraciones locales; promoviendo a través de estrategias e instrumentos de acción, una estrecha articulación entre la dimensión económica, ecológica y social del desarrollo, convocando a los distintos actores urbanos involucrados, hacia un proyecto de intervención integral sobre el territorio.” (Moreno Flores, 2009)

- **Rodríguez Domínguez Luisa, López Bastidas Eduardo, Goicochea Borrell Tania. (2009) La Necesidad de una correcta Gestión Ambiental Urbana para la Localidad. *Revista Desarrollo Local Sostenible.***

Los doctores Luisa De Los Ángeles Rodríguez Domínguez, Eduardo López Bastidas y la Lic. Tania Goicochea Borrell en su publicación: “La necesidad de una correcta gestión ambiental urbana para la localidad”, para la Revista Desarrollo Local Sostenible (2009) desarrolla los siguientes temas:

- Dimensión física y funcional de los centros urbanos
- Dimensión administrativa y financiera para la Gestión Ambiental Urbana
- Dimensión social del crecimiento urbano y su relación con el medio ambiente

La consideración de la temática ambiental en el espacio urbano, desde una perspectiva global es un fenómeno nuevo, al menos, en América Latina. Desde hace varias décadas, los esfuerzos por mejorar las condiciones ambientales en nuestras ciudades se limitaron a la construcción progresiva de sistema de captación de agua y transporte de aguas servidas, sistemas de recolección de basura, entre otros. A partir de los años 60, y con más fuerza en décadas posteriores, el creciente interés por la ecología, la temática ambiental y por último el desarrollo sostenible, se expresó en las ciudades por la construcción de sistemas de tratamiento de aguas, de residuos urbanos, de tratamiento de residuos tóxicos, etc. Nuevamente se consideró que incorporar la dimensión ambiental en la ciudad se traducía en obras de infraestructura de interés colectivo. La gestión ambiental urbana tiene como fin mantener y preservar el ambiente urbano, y redefinir en el tiempo y en el espacio las relaciones entre los seres humanos y su ambiente, en especial en relación a los patrones de vida y consumo. Esta redefinición procura revertir los efectos de la degradación del suelo, del aire y agua producidos por los modelos de desarrollo urbano insostenibles que reiteran la exclusión y empeoran las condiciones y calidad de vida de los seres humanos que habitan las ciudades. (Rodríguez Domínguez , López Bastidas, & Goicochea Borrell, 2009)

- **Mateu I G. Jaume. (1995) Teoría del Desarrollo Sostenible y el Objeto de la Educación Ambiental. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado.***

El artículo explica que entre las décadas del 70, 80 y 90, el objeto de la educación ambiental no había sido interpretado adecuadamente por muchos educadores. Desde que se ejecutó la Conferencia de Tbilisi (1977) hasta la Cumbre de Río de Janeiro en 1992, la educación ambiental no había logrado los objetivos propuestos.

La teoría del desarrollo sostenible mantiene –según el artículo- conceptos y principios criticados por diferentes pensadores. Es por ello que se reflexiona sobre la evolución de la educación ambiental y se debaten posibles perspectivas de futuro.

El artículo concluye que los grupos radicales sostienen posicionamientos férreos en favor de la naturaleza en las relaciones territorio-sociedad. Probablemente, sin proponérselo estos grupos han colaborado en convertir el ecologismo en una moda que la industria “pseudoecológica” ha aprovechado y aprovecha para negociar y comerciar, sin demasiados escrúpulos, con las etiquetas verdes.

Se cuestiona “¿Cuál es el modelo de desarrollo sostenible aconsejable para las futuras generaciones?” a la cual responde “un desarrollo sostenible que no comprometa a nuestros descendientes. Ahora bien, esta respuesta es débil ya que nuestro compromiso hacia las futuras generaciones pasa, necesariamente, por establecer un modelo. Y determinar un modelo es muy arriesgado, ya que puede ser útil hoy, pero resultar poco útil o inútil mañana. (...) Y puede suceder que este modelo no sea aplicable a la historia del futuro, es decir al modelo social y cultural deseado por nuestros hijos o sus descendientes. (Mateu I Giral, 1995)

Entre sus conclusiones determinan que el término “desarrollo sostenible” es de procedencia occidental y se sustenta en “presupuestos occidentalistas”. Si observamos los componentes socio-económicos y los resultados de bienestar social adquiridos en los países industrializados, a lo largo de las últimas décadas, probablemente nos parezcan satisfactorios y en consecuencia, puede ser deseable trasladar sus resultados hacia las futuras generaciones.

Ahora bien, si el observador se sitúa en la perspectiva del mundo no industrializado, sospechamos que la situación es radicalmente diferente. Con toda seguridad, un amplio número de ciudadanos de países pobres no deben estar interesados en sostener o perpetuar en

sus hijos y descendientes, el superlativo grado de insatisfacción que padecen (analfabetismo, mortalidad infantil, déficits alimenticios, higiénicos y sanitarios, luchas étnicas, conflictos tribales armados y... un largo etcétera).

Por tanto, el problema en estas deprimidas regiones del planeta debe plantearse de una forma muy diferente: en ellas la cuestión no reside en aplicar las formulas del desarrollo sostenible, sino que las preocupaciones de los ciudadanos se dirigen a evitar la actual insostenibilidad; a superar el complejo y, para ellos, maldito abismo que separa el anunciado desarrollo sostenible para una minoría y el subdesarrollo insostenible de una gran mayoría. (Mateu I Giral, 1995)

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Gestión Ambiental Urbana

2.2.1.1. Concepto

La Gestión Ambiental Urbana es un proceso en el cual se dirige, planea, controla y organiza los recursos, optimizando su utilización, mediante estrategias y herramientas técnicas las cuales nos ayudaran a tener un desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida de un determinado territorio. De las lecturas hechas, extraemos los siguientes conceptos que permiten mayor claridad del tema:

La gestión ambiental urbana se refiere a la gestión de los recursos naturales renovables y los problemas ambientales urbanos y sus efectos en la región o regiones vecinas. La gestión ambiental urbana es una acción conjunta entre el Estado y los actores sociales, que se articula con la gestión territorial, las políticas ambientales y las políticas o planes sectoriales que tienen relación o afectan el medio ambiente en el ámbito urbano regional. Esta gestión, demanda el uso selectivo y combinado de herramientas jurídicas, de planeación, técnico, económico,

financiero y administrativo para lograr la protección y funcionamiento de los ecosistemas y el mejoramiento de la calidad de vida de la población, dentro de un marco de ciudad sostenible. (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2008)

La gestión ambiental urbana es el conjunto de acciones, actividades, mecanismos e instrumentos dirigidos a la administración, uso sostenible de los recursos naturales y sociales de las zonas urbanas y de las aledañas interrelacionadas con ellas. Tienen en cuenta las relaciones e interrelaciones con otras zonas urbanas y naturales, así como las necesidades y objetivos de desarrollo del país. (Serrano, 2006). (Rodríguez Domínguez , López Bastidas, & Goicochea Borrell, 2009)

La gestión ambiental urbana está compuesta de mecanismos, procedimientos, actos de gobierno y gestión de una ciudad, que se distinguen por incorporar en la toma de decisiones acciones dirigidas al mejoramiento ambiental, debidamente articuladas o ajustadas a las tendencias de crecimiento urbano y al desarrollo local sostenible. (Municipalidad Provincial de Arequipa, 2000)

2.2.1.2. Breve Historia

Anthony Giddens planteó que “la utilización rápida de los recursos no renovables o limitados pone en peligro los ecosistemas” (Giddens, 1991), la idea de Gestión Ambiental Urbana, nace a partir de la mala administración de recursos tangibles e intangibles, es por ello que instituciones y organismos internacionales dan más relevancia al tema ambiental y empiezan a generar políticas estratégicas a nivel mundial, con las que se pretende mitigar los impactos ambientales tales como en temas mineros, industriales, residuos sólidos, etc.

Anthony Giddens en su libro “Sociología”, también nos da algunos alcances en los cuales también desencadenarían en poner mayor énfasis en los temas de gestión ambiental, el cual nos dice que hoy la agresión de los seres humanos al entorno natural es tan intenso, que hay pocos procesos naturales que no sean afectados por sus actividades, a lo que Ulrich Beek denominaría esta situación como una sociedad del riesgo.

Es por ello que la Gestión Ambiental Urbana nace a partir de la Gestión Ambiental, siendo como un derivado para explicar los fenómenos que se dan en un determinado territorio, en este caso el espacio urbano.

En la siguiente cita veremos el origen de la Gestión Ambiental de donde proviene la Gestión Ambiental Urbana:

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente Humano y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CNUMAD), realizadas en 1972 y 1992, respectivamente, son dos hitos de la historia de la segunda mitad del siglo XX, que tomamos como puntos de referencia para la exposición de los antecedentes históricos de la gestión ambiental en la última década. Es una aproximación que podría parecer un tanto convencional, pero existen suficientes pruebas para demostrar que estos dos eventos desencadenaron procesos catalíticos de un alto valor, así se señale hoy que éstos han estado lejos de tener la adecuada dirección y suficiente fuerza para detener y revertir el deterioro ambiental. Las dos conferencias contribuyeron a incrementar la conciencia ambiental y a formar nuevas visiones sobre el manejo del medio ambiente, dieron lugar a convenios multilaterales y acuerdos no jurídicamente vinculantes, y detonaron una sustantiva respuesta de los gobiernos, la sociedad civil y el sector privado que se ha traducido en avances concretos

de la gestión ambiental en los países de América Latina y el Caribe. A su vez, la CNUMAD adoptó el desarrollo sostenible como la meta hacia la cual se deben dirigir todas las naciones de la tierra, un concepto que aborda el tema del desarrollo a partir de una visión integradora de las dimensiones económica, social y ambiental.

La Conferencia de Estocolmo de 1972, se constituyó en un impulso definitivo de la gestión ambiental en los países de la región, iniciándose un nuevo período que se extiende hasta la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro en 1992.

En la década de los setenta y en especial a partir de 1972, se pusieron en marcha en América Latina y el Caribe legislaciones e instituciones ambientales, y se expidieron las primeras políticas nacionales sobre medio ambiente. En 1973, Brasil creó la Secretaría Especial del Medio Ambiente y México estableció la Subsecretaría para el Mejoramiento del Medio Ambiente, iniciándose un proceso de construcción de agencias ambientales a nivel nacional y subnacional. A su vez, el Código de Recursos Naturales y del Medio Ambiente de Colombia, 1974, y la Ley Orgánica y el Ministerio del Medio Ambiente de Venezuela, 1976, fueron creaciones pioneras, en comparación con el caso de los países en desarrollo ubicados en otras regiones del mundo. (Antecedentes de la Gestión Ambiental, s.f.)

2.2.1.3. Bases Legales

Dentro de las bases legales para la Gestión Ambiental Urbana, en la Ley Orgánica de Municipalidades, en el Título V, Las competencias y funciones específicas de los gobiernos locales, Capítulo I, Las competencias y funciones específicas generales, Artículo 73°.- Materia de competencia municipal; Inciso 3. Protección y conservación del ambiente, nos dice lo siguiente:

- Formular, aprobar, ejecutar y monitorear los planes y políticas locales en materia ambiental, en concordancia con las políticas, normal y planes regionales, sectoriales y nacionales.
- Proponer la creación de áreas de conservación ambiental.
- Promover la educación e investigación ambiental en su localidad e incentivar la participación ciudadana en todos sus niveles.
- Participar y apoyar a las comisiones ambientales regionales en el cumplimiento de sus funciones.
- Coordinar con los diversos niveles de gobierno nacional, sectorial y regional, la correcta aplicación local de los instrumentos de planeamiento y de gestión ambiental, en el marco del sistema nacional y regional de gestión ambiental.

Por otro lado dentro del marco de la gobernabilidad para la gestión ambiental urbana las municipalidades toman un valor relevante, ya que son estas las que van a fiscalizar y regular las directrices y objetivos que se quieran alcanzar en dicho tema.

En este sentido la municipalidad es el actor fundamental para la resolución de la problemática de la Gestión Ambiental Urbana:

Es importante destacar que existe un marco institucional de carácter general, compuesto por normas, leyes y regulaciones, así como por las respectivas organizaciones responsables de ejercer dichos mandatos, el cual brinda una estructura para la gestión del medio ambiente y los recursos naturales en los ámbitos urbanos. Dicho marco, determina los mecanismos a través de los cuales los diversos actores interesados en o afectados por la problemática ambiental, pueden administrar las mejoras relativas al medio ambiente y asegurar las

sostenibilidad de los recursos naturales que influyen directa e indirectamente en la funcionalidad de los centros urbanos. Por ejemplo, dichos mecanismos incluyen la participación pública en procesos de planificación estratégica y toma de decisiones, la supervisión y monitoreo ambiental auditada por terceros, y la rendición de cuentas a los ciudadanos. Estos mecanismos contribuyen al desarrollo de un marco de gobernabilidad transparente y equitativo para la gestión ambiental. Como se mencionó en el numeral anterior, las responsabilidades, atribuciones y capacidades de la gestión ambiental urbana se sitúan dentro del marco administrativo municipal, o en casos específicos, dentro de mancomunidades conformadas por entidades intermunicipales. Por tal motivo, este documento enfatiza el papel del gobierno municipal como actor principal en el marco de la gobernabilidad para la gestión ambiental urbana. Wilk, Mannheim Pineda, & Moyer (2006), identifican los aspectos clave que el gobierno municipal, como actor fundamental para la resolución de la problemática de la gestión ambiental urbana, debe tener en cuenta para consolidar un buen desempeño sobre el manejo de los recursos naturales y el medio ambiente y en consecuencia, contribuir a la buena gobernabilidad ambiental.

a. Cobertura, calidad y administración de infraestructura y servicios básicos

De acuerdo a este aspecto nos dice que el gobierno municipal debe ampliar su capacidad de gobernabilidad a todos los ámbitos de su jurisdicción, brindando servicios básicos y una infraestructura de calidad, para tener un óptimo desarrollo de la calidad de vida de sus habitantes. Todo esto desencadenaría en una administración óptima de recursos naturales, que ayuden a tener una buena Gestión Ambiental, teniendo un desarrollo sostenible y equitativo en temas de gobernabilidad ambiental de una ciudad.

b. Planificación y ordenamiento territorial

En este aspecto nos señala que la mala e inadecuada gestión en temas de planificación y ordenamiento territorial, conlleva a un deterioro y agotamiento de los recursos naturales, la mala zonificación, el no cumplimiento de áreas verdes, etc., muchas veces ayudan a que la gestión ambiental no solo urbana sino rural sea deficiente, casos de contaminación industrial que afecta a las comunidades, y el constante riesgo que se tiene ante estas medidas, son compromisos que el gobierno municipal debe tener en cuenta para la solución de problemas de gestión ambiental urbana, para mejorar la calidad de vida de la comunidad.

c. Control ambiental en actividades productivas

De acuerdo a la capacidad y efectividad de las municipalidades en este aspectos los autores nos dicen que se tiene que plantear medidas, instrumentos y herramientas de regulación o de control que ayuden a mitigar los impactos sufridos por la mala gestión ambiental en los centros urbanos, herramientas de carácter económico como las rentas, los arbitrarios, subsidios, etc., que sirvan como intermediarios para que tanto personas como empresas tomen conciencia del impacto negativo causado al medio ambiente.

Por otro lado también nos dice que la administración municipal mediante estos instrumentos económicos se autofinancia para obtener una sostenibilidad en los servicios municipales de carácter ambiental, permite fortalecer la planificación, la regulación, el monitoreo y poder plantear estrategias que mitiguen o eliminen los impactos negativos que conlleva usualmente una gestión ambiental urbana responsable.

d. Capacidad institucional de los gobiernos municipales

En cuanto a este aspecto nos dicen que la capacidad financiera y administrativa son los que constituyen un factor primordial para la gestión ambiental urbana, así como el desempeño y manejo de la institución municipal en su conjunto.

La capacidad institucional del gobierno municipal, será eficaz en la medida que puedan generar y administrar sus propios recursos para la gestión adecuada del medio ambiente, contribuyendo así al desarrollo local y generando un desarrollo ambiental sostenible dentro de su jurisdicción.

También nos habla de la relación entre el gobierno central y los gobiernos municipales, por lo cual el gobierno central muchas de las veces incide en temas ambientales, mediante políticas, programas y proyectos, que tal vez muchas de las veces no sean las apropiadas en cuanto a los aspectos físicos y de gobernabilidad de cada municipio.

Por otro lado nos habla del compromiso de las autoridades, tanto a nivel central, como municipal a fin de asegurar que la gestión ambiental urbana sea adecuada para los diferentes problemas que se puedan suscitar.

e. Participación de la sociedad civil y el sector privado

En este aspecto nos dice que tanto la articulación, participación e inclusión de los gobiernos municipales, entes privados y los actores de la sociedad civil organizada, van a estructurar de manera más eficiente programas, estrategias y políticas de gestión ambiental, que ayuden a prevenir y resolver problemas de este ámbito.

Mediante la planificación y la toma de decisiones, tanto del sector privado, los municipios y la sociedad civil organizada, conllevaran a consolidar una gobernabilidad ambiental óptima y eficaz.

2.2.1.4. Principios

En relación a los principios según Lescano Sandoval, Valdéz Sena, Lescano Valdéz , Reyes Peña, & Belaunde Suárez, (2015), consideran que se dividen en dos grandes campos: a nivel internacional y a nivel nacional.

➤ Nivel Internacional

- a. Lo económico es ecológico
- b. Responsabilidad compartida
- c. Subsidiariedad
- d. Es mejor prevenir que curar
- e. Sostenibilidad de las actividades
- f. El que contamina paga
- g. El que conserva cobra
- h. Internalizar los costos ambientales
- i. Integración de la sensibilidad ambiental en las actividades
- j. Gerencia ambiental
- k. Pensar globalmente y actuar individual y localmente

➤ Nivel nacional

- a. Obligatoriedad en el cumplimiento de la Política Nacional Ambiental, el Plan de la Agenda Nacional de Acción Ambiental y las normas transectoriales que se dicten para alcanzar sus objetivos.
- b. Articulación en el ejercicio de las funciones públicas, de acuerdo con el carácter transectorial de la gestión ambiental.
- c. Coherencia, orientada a eliminar y evitar superposiciones, omisiones, duplicidades y vacíos en el ejercicio de las competencias ambientales.
- d. Descentralización y desconcentración de capacidades y funciones ambientales.
- e. Simplificación administrativa, a fin de unificar, simplificar y dar transparencia a los procedimientos y trámites administrativos en materia ambiental.
- f. Garantía al derecho de información ambiental.
- g. Participación y concertación, a fin de promover la integración de las organizaciones representativas del sector privado y la sociedad civil en la toma de decisiones ambientales.
- h. Promoción y apoyo a las iniciativas voluntarias dirigidas a la prevención de la contaminación.
- i. Promoción de mecanismos alternativos para la resolución de conflictos ambientales.
- j. Priorización de mecanismos e instrumentos de prevención y producción limpia.
- k. Aplicación del criterio de precaución, de modo que cuando haya peligro de daño grave o irreversible, la falta de certeza absoluta no debe utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces y eficientes para impedir la degradación del ambiente.

- l.** La inversión nacional y la extranjera se sujeta a las mismas condiciones y exigencias establecidas en la legislación ambiental nacional y en la internacional aplicable al Perú.
- m.** Complementariedad entre los instrumentos de incentivo y sanción, privilegiando la protección efectiva, la eficiencia, la eficacia, la prevención, el mejoramiento continuo del desempeño ambiental y la recuperación y manejo del pasivo ambiental o zonas ambientalmente degradadas.
- n.** Valorización e internalización de los costos ambientales, bajo el principio contaminador-pagador.
- o.** Articulación del crecimiento y transparencia de las acciones de fiscalización
- p.** Articulación del crecimiento económico, el bienestar social y la protección ambiental, para el logro del desarrollo sostenible.

2.2.1.5. Objetivos de la Descentralización de la Gestión Ambiental

Son objetivos de la descentralización en materia de gestión ambiental los siguientes:

- a.** El ordenamiento territorial y del entorno ambiental, desde los enfoques de sostenibilidad del desarrollo.
- b.** La gestión sostenible de los recursos naturales y mejoramiento de la calidad ambiental en el marco establecido por la Ley N° 28245 y su reglamento.
- c.** La coordinación y concertación interinstitucional y participación ciudadana en todos los niveles del Sistema Nacional de Gestión Ambiental (SNGA). (Lescano Sandoval, Valdéz Sena, Lescano Valdéz , Reyes Peña, & Belaunde Suárez, 2015)

2.2.1.6. Enfoque teórico sobre el proceso urbano

En cuanto al enfoque teórico, la Escuela De Chicago nos da una pequeña perspectiva sobre el tema ecológico dentro de un proceso urbano, la cual nos dice que existen dos conceptos desarrollados por dicha escuela, las cuales son: el urbanismo como enfoque ecológico y el urbanismo como forma de vida.

➤ Ecología urbana:

Tomando el concepto de las ciencias naturales, sobre la adaptación de las plantas o animales a su medio alcanzando un equilibrio entre diferentes especies; la Escuela De Chicago creía que la localización de las grandes ciudades urbanas y la distribución de los diferentes tipos de barrio podían entenderse en función de principios similares. Las ciudades no crecen al azar, sino como respuesta a las ventajas que les ofrece el entorno. Por ejemplo, las grandes áreas urbanas de las sociedades modernas suelen desarrollarse a las orillas de los ríos, en llanuras fértiles o intersección de las rutas comerciales o de ferrocarriles. Las ciudades se ordenan en áreas naturales mediante procesos de competición, invasión y sucesión que se dan en la biología. (Zúñiga Rojas, 2006)

El texto nos hace referencia a que los procesos urbanos son a causa de las ventajas que les ofrece el entorno, entendiéndose por entorno el lugar que nos rodea, el ambiente o medio físico que está lleno de recursos naturales, el cual puede ser aprovechado por los pobladores para su beneficio. La Gestión Ambiental Urbana, trata de que los recursos naturales en dicha zona sean utilizados óptimamente para generar un desarrollo sostenible, que beneficie a las generaciones presentes, sin perturbar el beneficio de las generaciones futuras.

2.2.1.7. Ejes principales de la Gestión Ambiental Urbana

Los ejes principales de la Gestión Ambiental Urbana, son dos, donde se centraran todos los objetivos para tener un mejor resultado y llevar los recursos naturales a un desarrollo sostenible.

El primero, la gestión ambiental de los componentes constitutivos del medio ambiente, comúnmente denominados recursos naturales renovables:

- Agua (en cualquier estado)
- Atmósfera (troposfera y estratosfera)
- Suelo y subsuelo
- Biodiversidad (ecosistemas, especies, recursos genéticos)
- Fuentes primarias de energía no agotable
- Paisaje

El segundo eje, la gestión ambiental de los problemas ambientales, entendida como la gestión sobre los elementos o factores que interactúan e inciden sobre el ambiente en las áreas urbanas, entre los cuales se pueden mencionar:

- Factores que ocasionan contaminación y deterioro de los recursos naturales renovables
- Factores que ocasionan pérdida o deterioro de la biodiversidad
- Factores que ocasionan pérdida o deterioro del espacio público y del paisaje
- Inadecuada gestión y disposición de residuos sólidos, líquidos y gaseosos
- Uso ineficiente de la energía y falta de uso de fuentes no convencionales de energía
- Riesgos de origen natural y antrópico
- Pasivos ambientales

- Patrones insostenibles de ocupación del territorio
- Patrones insostenibles de producción y consumo
- Baja o falta de conciencia y cultura ambiental de la población de las áreas urbanas
- Pérdida de valores socio - culturales de la población urbana, que puede llevar a la pérdida de su identidad cultural y en consecuencia de su sentido de pertenencia del entorno
- Insuficiente respuesta institucional del SINA, en términos de escasos niveles de coordinación y baja capacidad técnica y operativa para atender la problemática urbana. (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2008)

2.2.1.8.. Dimensiones de la Gestión Ambiental Urbana

Las dimensiones de la gestión ambiental urbana son 3 las cuales se presentan a continuación:

2.2.1.8.1 Dimensión física y funcional de los centros urbanos.

Una primera variable que permite identificar el contexto de lo urbano es su escala o tamaño. De acuerdo a esta variable y en términos generales para Latinoamérica, podemos encontrar ciudades “pequeñas” que pueden estar compuestas por más de 50 mil habitantes, ciudades “intermedias” que suelen situarse en un rango de hasta 500 mil habitantes; ciudades “grandes”, con poblaciones que pueden alcanzar hasta los 2 millones de habitantes y finalmente, las grandes metrópolis cuyo número de habitantes puede alcanzar los varios millones, como es el caso de Río de Janeiro, Sao Paulo, Ciudad de México, Buenos Aires o Lima y en las cuales, su administración puede abarcar por lo general a varias municipalidades o jurisdicciones territoriales. En el contexto Centroamericano se identifican ciudades de diversos tamaños, abarcando principalmente

ciudades pequeñas e intermedias, con algunas grandes como son la mayoría de las ciudades capitales del istmo.

Una segunda característica de los centros urbanos es la de su actividad o función económica dentro del contexto territorial, ya sea local, regional o nacional. En la mayoría de los casos, los centros urbanos ofrecen una diversidad de actividades y funciones y de acuerdo a éstas, enfrentan problemas ambientales específicos. Por ejemplo, en una ciudad cuya actividad primordial es la industria, la regulación de la contaminación del aire y de los establecimientos industriales tenderá a ser un tema prioritario de la gestión ambiental local. En otra ciudad cuya vocación sea la prestación de servicios, aspectos como la movilidad y el transporte y su relación con la calidad de vida de sus habitantes serán temas prioritarios en la agenda ambiental.

Por otro lado, una ciudad portuaria cuya influencia puede ser regional y a la vez nacional, afronta prioridades en temas de manejo de sus zonas costeras (uso del suelo), control de la contaminación de aguas y aire, y gestión de residuos, aspectos sobre los cuales una adecuada gestión ambiental puede tener impactos económicos no sólo locales sino que trascender sus beneficios a la escala regional. En el caso de la gran mayoría de las ciudades centroamericanas, sus principales actividades económicas giran alrededor de la prestación de servicios comerciales o gubernamentales, actividades manufactureras o de industria básica y dependiendo de las oportunidades de su ubicación, pueden también estar ligadas al desarrollo de dinámicas específicas como el turismo o la actividad portuaria. Por otra parte, y de acuerdo a su escala y función, los centros urbanos guardan una estrecha relación con su periferia y los ecosistemas que los rodean. Desde la perspectiva de la gestión ambiental urbana, dicha relación está determinada por la

demanda de los recursos naturales y los impactos que las actividades urbanas ejercen sobre los mismos. Por ejemplo, las ciudades dependen del agua que proveen las cuencas hidrográficas, por lo que su protección (en cuanto a cantidad y calidad del recurso hídrico) resulta primordial para el sostenimiento del ecosistema “urbano”, que incluye tanto las áreas urbanas así como su entorno rural inmediato. Esto requiere la protección de fuentes de agua en áreas periféricas de la ciudad o microcuencas aledañas, el control de descargas contaminantes y el impulso de actividades económicas ambientalmente sostenibles, tanto en áreas urbanas como rurales del territorio municipal.

2.2.1.8.2 Dimensión administrativa y financiera para la gestión ambiental urbana.

Los centros urbanos poseen estructuras administrativas que a su vez integran instrumentos financieros que posibilitan el desarrollo, operación y mantenimiento de la infraestructura básica local (agua y saneamiento, manejo y disposición de desechos sólidos, transporte, vivienda, otros), el manejo de los recursos naturales y el medio ambiente. En su gran mayoría y dependiendo del grado de avance del proceso de descentralización en cada país, los gobiernos municipales son los principales responsables de las actividades de planificación territorial y el control del uso del suelo en sus territorios, la administración del catastro, la provisión de servicios básicos y la conservación de su entorno natural. En la medida que estas funciones se vean fortalecidas, los centros urbanos tienen mayores posibilidades de alcanzar un adecuado desempeño frente a los retos que impone el acelerado crecimiento urbano y así poder ofrecer mejores condiciones de vida para sus habitantes. A su vez, la administración municipal es responsable de asegurar la operación, expansión y sostenibilidad financiera de los servicios a su cargo a través de la implantación y recaudación de un adecuado régimen de

tarifas, el acceso a fuentes de financiamiento nacional e internacional y la generación de ingresos propios.

2.2.1.8.3 Dimensión social del crecimiento urbano y el medio ambiente.

La gestión ambiental urbana está estrechamente ligada a problemas de orden social y de atención a la pobreza. Se estima que un 50% de las poblaciones urbanas en Latinoamérica y el Caribe viven en condiciones de pobreza y Centroamérica representa claramente esta realidad. Las poblaciones pobres están generalmente localizadas en asentamientos o barrios marginales, los cuales en su gran mayoría carecen de una adecuada cobertura y calidad de los servicios básicos que reciben. En consecuencia, las condiciones ambientales y de salubridad de estas poblaciones, tienden a presentar mayores riesgos y vulnerabilidades, siendo en muchos casos críticas. En las ciudades de Centroamérica, es notoria la relación directa entre el deterioro ambiental y de la calidad de vida con las principales zonas de localización de la pobreza urbana. Muchos de los barrios pobres están por lo general ubicados en sitios poco propicios para el crecimiento urbano, zonas de alto riesgo (zonas de altas pendientes, humedales y otros suelos ambientalmente frágiles) lo cual incrementa la vulnerabilidad de estos asentamientos ante los impactos derivados de las amenazas naturales tales como deslizamientos, inundaciones y sismos, además de impedir o imposibilitar la ordenada expansión de las infraestructuras de vialidad, transporte, alcantarillado, alumbrado público y otras infraestructuras de servicios.” (Wilk, Mannheim Pineda, & Moyer , 2006)

2.2.1.9. Breve historia del distrito de Huacho y su Sistema Ambiental

El distrito de huacho fue creado en la época de la independencia, mediante el Reglamento Provisional que dictó San Martín en Huaura, al asumir la jefatura civil y militar del Perú libre, que comprendía desde Guayaquil hasta huacho con fecha del 12 de febrero de 1821, esta provincia figuró integrando el departamento de la costa. En los años siguientes, el Primer Congreso Peruano de 1823 creó el distrito de Huacho y por Ley del 4 de noviembre de 1823 se incorporó al departamento de Lima. El decreto supremo del 23 de enero de 1866, expresa que la Villa de Huacho será la capital de la provincia de Chancay (hoy provincia de Huaura), teniendo en cuenta que Huacho había progresado en relación a la villa de Huaura. Su capital es la ciudad de Huacho. (Municipalidad Provincial de Huaura, 2009)

En cuanto al sistema ambiental del Distrito de Huacho, el texto del Dr. Marcelo Zúñiga nos dice lo siguiente:

La mayor parte del territorio del distrito de Huacho está ocupado por ecosistemas urbanos e industriales, debido al tipo de urbanización con escasos o nulas áreas libres o verdes y por la ubicación de industrial, mercados, hospitales, etc.; así como la idiosincrasia, usos y costumbres de la población.

Además nos muestra una tabla donde nos especifica cuáles son las condiciones ambientales en la ciudad de Huacho, tanto en zonas urbanas formales, como en zonas populares y AA.HH.

Tabla 1*Condiciones Ambientales en la ciudad de Huacho*

	ÁREA CENTRAL	URB. FORMAL	URB. POPULARES Y AA.HH
FACTORES	<ul style="list-style-type: none"> - Escasa vegetación. - Vías angostas y pavimentadas. - Subdivisión de lotes, produciendo hacinamiento. - Mayor concentración de comercio formal e informal. - Mayor concentración de zona industrial. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor vegetación. - Lotes más grandes. - Viviendas con áreas de retiro (vegetación). 	<ul style="list-style-type: none"> - Escasa vegetación. - Vías pavimentada o sin pavimentar pero más anchas. - Mayor concentración de equipamientos urbanos: hospitales, cementerio, etc.
CONSECUENCIAS	<ul style="list-style-type: none"> - Elevación de la temperatura con recalentamiento de edificaciones y espacios abiertos. - Mayor contaminación: sonora, aire, olores, etc. - Mayor flujo vehicular: contaminación sonora y congestión vehicular. - Mayores problemas de seguridad ciudadana; robos, drogas, prostitución. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se logra un microclima de sensación agradable. 	<ul style="list-style-type: none"> - Elevación de la temperatura con recalentamiento de las edificaciones y espacios abiertos, no existiendo en consecuencia un confort bio climático.

Fuente: (Zúñiga Rojas, 2006)

En el proceso histórico de la conformación del distrito de Huacho, entre los años 1960-1972, es la de mayor expansión física, así nos dice el Dr. Marcelo Zúñiga en su libro Espacio y Ciudadanía, nos dice que este periodo corresponde “del boom pesquero y el de mayor

impulso migratorio, ya como efecto de la diversificación económica del país y la región, ya como efecto del terremoto de 1966 y 1970.

Es por este motivo por el cual nuevas zonas de espacio físico son habitadas llegando así a los AA.HH de Atalaya y Manzanares, el cual nos dice que se encuentran ubicadas en el cuadrante C. Quien realizó esta ubicación fue el sociólogo Abraham Fudrimi, quien trazó dos líneas rectas; “la primera conformada por las avenidas Túpac Amaru y 28 de julio que se cruza transversalmente con la avenida Echenique y el Jr. Atahualpa, de sur a norte, formando cuatro coordenadas, sub áreas o cuadrantes.

2.2.1.10. ¿Cuál es el área de la municipalidad que se aboca a la Gestión Ambiental Urbana?

Dentro de la Municipalidad Provincial de Huaura – Huacho, está la Gerencia de Gestión Ambiental y Servicios a la Ciudad, el cual detallaremos a continuación cuáles son sus funciones, su subgerencia y los programas que está empleando para el cuidado del ambiente.

➤ GERENCIA DE GESTIÓN AMBIENTAL Y SERVICIOS A LA CIUDAD

1.- Nosotros

Somos el órgano encargado de planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades relacionadas con la limpieza pública, el cuidado de parques, y asimismo, en preservar la calidad ambiental y asegurar una mejor calidad de hábitat en cuanto al ambiente y el saneamiento público de la ciudad.

2.- Funciones

- Formular y presentar los planes y programas de trabajo, relacionados a los servicios de salud, saneamiento ambiental, limpieza pública y ornato de la ciudad.

- Planificar, coordinar, supervisar y ejecutar en coordinación con la oficina respectiva la recolección, acumulación, transporte y disposición final de los residuos sólidos doméstico, industriales y de salud.
- Coordinar con la oficina correspondiente las acciones relacionadas con el ordenamiento del transporte urbano, plan vial y operativo permanente de control.

➤ **SUBGERENCIA DE GESTIÓN AMBIENTAL Y VIGILANCIA SANITARIA**

Marco legal general ambiental

- Ley del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental y su Reglamento
- Ley General del Ambiente
- Ley Marco de Sistema Nacional de Gestión Ambiental
- Reglamento de la Ley Marco de Sistema Nacional de Gestión Ambiental
- Reglamento de la Ley de Áreas Naturales Protegidas, aprobado por Decreto Supremo N° 038-2001-AG
- Ley General de Residuos Sólidos
- Decreto Legislativo N° 1065, que modifica la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos
- Reglamento de la Ley General de Residuos Sólidos
- Ley Orgánica para el Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales
- Ley del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental
- Ley Forestal y de Fauna Silvestre y Reglamento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre y su modificatoria
- El Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) y el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP)

- Aprueban Estándares Nacionales de Calidad Ambiental para Aire
- Reglamento de Estándares Nacionales de Calidad Ambiental del Aire
- Aprueban Estándares Nacionales de Calidad Ambiental para Agua
- Aprueban Estándares de Calidad Ambiental (ECAs) para Radiaciones No Ionizantes
- Establecen valor anual de concentración de plomo
- Aprueban el Reglamento de Estándares Nacionales de Calidad Ambiental para Ruido
- Ley de Recursos Hídricos
- Reglamento de la Ley de Recursos Hídricos

Marco legal local ambiental

- OM-007_2016- Ordenanza que aprueba la PAL
- OM-008_2016 - Ordenanza que aprueba el PLAAL
- rap-467-2015 - Resolución que aprueba el CVERDE Prov. Huaura
- Resolución del Planefa 2016

➤ **PROGRAMA DE SEGREGACIÓN**

El Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos contribuye entre otros aspectos a evitar seguir arrojando y quemando residuos en los lugares denominados botaderos municipales y aprovechar los residuos como recursos para la fabricación de nuevos productos u otros similares, fomentado la confluencia de esfuerzos interinstitucionales para el éxito del Programa. (Municipalidad Provincial de Huaura, 2016)

2.2.2 Desarrollo Sostenible

2.2.2.1 Concepto

Consideramos oportuno definir antes, qué entendemos por desarrollo sostenible, desde que la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo, presidida por Gro Harlem

Bundtland presentara en 1987 de forma oficial el término “desarrollo sostenible”, se han creado múltiples interpretaciones del concepto que dicha comisión presentó como “*el desarrollo que satisface las necesidades actuales, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades*”. Lo cierto es que a partir de entonces también se ha manipulado el concepto dependiendo de cada enfoque o dimensión (ambiental o ecológica, económica y social).

En la presente investigación conceptualizaremos al desarrollo sostenible como un proceso a largo plazo que busca satisfacer las necesidades de las personas de forma generalizada, tanto en el presente como en el futuro, sin afectar con ello los recursos para las generaciones venideras, para lograrlo es necesario unificar los aspectos económicos, ecológicos y sociales, a fin de generar medidas que deberán ser económicamente viables, respetando el medio ambiente y siendo socialmente equitativas.

El desarrollo sostenible no es un desarrollo meramente económico como en un principio se interpretó, ni únicamente ecológico como se suele pensar; es un desarrollo que busca integrar el crecimiento económico, respetando y conservando la naturaleza al igual que los recursos que ésta brinda, con la finalidad de dar una mejor calidad de vida a las personas y al hábitat donde estas conviven. Socialmente busca crear equidad y justicia social, así como el desarrollo de las capacidades e igualdad de derechos y beneficios entre los países desarrollados y en vías de desarrollo.

Por otro lado el capítulo 2 del Informe Brundtland señala textualmente lo siguiente:

El desarrollo duradero es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.

Encierra en sí dos conceptos fundamentales:

- El concepto de “necesidades”, en particular las necesidades esenciales de los pobres, a las que se debería otorgar prioridad preponderante.
- La idea de limitaciones impuestas por la capacidad del ambiente para satisfacer las necesidades presentes y futuras. (Lescano Sandoval, Valdéz Sena, Lescano Valdéz , Reyes Peña, & Belaunde Suárez, 2015)

Si consideramos el término de “desarrollo sostenible” como “desarrollo duradero” tal y como lo menciona el Informe Brundtland al principio de su concepto, entenderemos que:

El desarrollo duradero es un proceso de cambio en el cual la explotación de los recursos, la orientación de la evolución tecnológica y la modificación de las instituciones están acordes y acrecientan el potencial actual y futuro para satisfacer las necesidades y aspiraciones humanas. (Lescano Sandoval, Valdéz Sena, Lescano Valdéz , Reyes Peña, & Belaunde Suárez, 2015)

El colombiano Julio Carrizosa (1998), experto en materia ambientalista explica:

El desarrollo sostenible es aquel que hace perpetua la elevación de la calidad de vida en una sociedad dada, con toda la complejidad que agrega el concepto de calidad de vida, o expresar cosas muy amplias y muy abstractas como decir que el desarrollo sostenible es

aquel que asegura a perpetuidad la vida humana en el planeta, con lo cual incluimos también problemas que tienen que ver con la teoría de la evolución.

Los autores Jesús Collazos Cerrón, Jorge Collazos Beltrán y Francisco Collazos Beltrán en su libro “Estructura Económica Mundial, Medioambiente y Desarrollo Sostenible” comentan lo siguiente:

El desarrollo sostenible puede ser definido como un proceso de cambio de estructuras económicas, sociales y ambientales que satisfaga las necesidades de las generaciones presentes sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades.

... el desarrollo sostenible es un proceso de cambio progresivo en la calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto primordial del desarrollo, por medio del crecimiento económico con equidad social y la transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo y que se sustenta en el equilibrio ecológico y el soporte vital de la región.

2.2.2.2 Breve Historia

Después de la Segunda Guerra Mundial se produce un mayor crecimiento económico en la historia del capitalismo. Los centros de poder y la economía ortodoxa propagan, dos ideas básicas, la primera es que la paz constituye la oportunidad de lograr un fuerte y prolongado crecimiento económico que permitiría que los llamados países desarrollados sirvan de guía hacia el desarrollo a aquellos países subdesarrollados, esta idea es conocida como la teoría de las etapas de Rostow. Por otro lado, propugna que los recursos planetarios son ilimitados, lo cual permite un crecimiento sin fin. Estas ideas se reflejan en el discurso

de conclusiones que realizó W. Morgenthau, Secretario del Tesoro de EEUU, en la Conferencia de Bretton Woods (1944), en la que se pusieron las bases del sistema económico internacional. En él enfatizaba la oportunidad de crear “una economía mundial en la que las personas de cada nación tendrán la oportunidad de poner en práctica sus potencialidades en paz (...) y disfrutar cada vez más de los frutos del progreso material en una tierra infinitamente bendecida con riquezas naturales” (Daly/Farley, 2004).” (Bermejo Gómez de Segura)

Sin embargo, posteriormente en la década de los sesenta se empieza a tomar conciencia de los graves problemas ambientales que se producían sobre todo en los países desarrollados. Después se hizo evidente que las destrucciones producto del crecimiento urbano e industrial, así como la acumulación de emisiones y descarga de contaminantes, generaban impactos medioambientales y planetarios, viéndose esto reflejado en efectos negativos como el cambio climático, la contaminación del océano, erosión de la capa de ozono, destrucción de la masa forestal, etc. Y muchos de los bosques destruidos se situaban en países subdesarrollados, de los cuales se sobreexplotaba y aun sobreexplota sus recursos naturales,

Por lo que “el acelerado deterioro del medio ambiente y de los recursos naturales y las consecuencias para el desarrollo económico y social de tal deterioro” fue la causa de que la Asamblea General aprobara en 1982 la Carta Mundial de la Tierra y creara en 1983 la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo” (Drexhage/ Murphy, 2010:7). La cual presentó, después de celebrar numerosos encuentros participativos por todo el planeta, a la Asamblea General en 1987 el Informe “Nuestro Futuro Común”. Aunque es

más conocido como Informe Brundtland (IB), debido a que Gro Harlem Brundtland presidió la Comisión. (Bermejo Gómez de Segura)

El Informe Brundtland afirma -en su capítulo 2- que los países subdesarrollados no pueden desarrollarse con el modelo de la zona de países desarrollados, debido a la escasez de recursos naturales, especialmente “de la energía, de los materiales, del agua y de tierras”. (WCED, 1987).

Por otro lado cabe precisar que antes de los ochenta no se solía emplear el término “desarrollo sostenible”, así lo explica Luis Jorge Garay en su publicación “Modelo de Desarrollo y Sostenibilidad”: “En general, entre los economistas, antes de que surgiera el tema ambiental, sostenibilidad se consideraba el ambiente y las condiciones necesarias para garantizar que la economía en sí misma tuviera un patrón de crecimiento dinámico, que pudiera retroalimentarse a través del tiempo para garantizar unas tasas de crecimiento de mediano y largo plazo perdurables. Y en ese sentido, la sostenibilidad hacía básicamente referencia al patrón de acumulación y de especialización de la economía que garantizara tasas de crecimiento sostenibles en el mediano y largo plazo. (Garay, 1998)

A pesar de plantearse posibles soluciones al problema, Julio Carrizosa en su artículo “Construcción de la Teoría de la Sostenibilidad” plantea:

A pesar de esa aparente solución del problema con estos modelos de producción sostenibles, no se hablaba de desarrollo sostenible. En ese momento se hablaba de producción sostenible y se aplicaba a recursos naturales; en los años ochenta estos términos sufrieron una transformación a raíz de un trabajo que hizo la Unión Internacional por la conservación de la Naturaleza, UNIC, que fue la estrategia mundial de la conservación con la UNESCO. Se transformaron en el sentido de que fueron más allá del concepto de

producción sostenible hacia un concepto de desarrollo sostenible y esta transformación del concepto de producción sostenible a desarrollo sostenible indujo complicaciones muy grandes en todo lo que se ha venido llamando el desarrollo sostenible a nivel político.

Es necesario señalar que esa introducción del concepto a nivel de la estrategia de la conservación fue el fundamento claro para que la Comisión Brundtland en el año 1987 introdujera con tanta fuerza en el medio político el concepto de Desarrollo Sostenible. Y con esa introducción en el medio político pasamos a la visión económica de lo sostenible a visión de producción material de lo sostenible, de una visión conservacionista a una visión puramente política de lo sostenible; esta visión política ha tenido tanto auge, debido, sobre todo, a que empezó a ser difundida por la Comisión Brundtland apoyada por las Naciones Unidas y puesta como una alternativa al desarrollo tal como se conocía en ese momento en que el proceso de Desarrollo estaba siendo sometido a críticas y dudas muy grandes, tanto que las teorías del desarrollo prácticamente habían desaparecido del medio económico académico, con los especialistas en las teorías del desarrollo eran muy escasos y en las principales facultades de economía las teorías del desarrollo prácticamente se habían echado a un lado, inclusive en las facultades de economía de los países que se habían clasificado en los años cincuenta como países en desarrollo. (Carrizosa, 1998)

2.2.2.3 Objetivos del Desarrollo Sostenible

La Asamblea General de las Naciones Unidas en su Septuagésimo período de sesiones formuló y planteo los siguientes objetivos:

Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo

Objetivo 2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades

Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos

Objetivo 5. Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas

Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos

Objetivo 7. Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos

Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

Objetivo 9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

Objetivo 10. Reducir la desigualdad en los países y entre ellos

Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos*

Objetivo 14. Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible

Objetivo 15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas

Objetivo 17. Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

Reconociendo que la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático es el principal foro intergubernamental internacional para negociar la respuesta mundial al cambio climático. (Naciones Unidas, 2015)

2.2.2.4 Enfoque

Esta investigación por ser de base sociológica, se centrará en el enfoque del desarrollo humano sostenible por ser, como se explicará más adelante, el enfoque de desarrollo sostenible que más énfasis pone en la dimensión social. Por otra parte se toma en cuenta también el enfoque de sostenibilidad fuerte.

2.2.2.4.1 Desarrollo Humano Sostenible

Este enfoque tiene como representantes a Amartya Sen y Anand, quienes sistematizan al desarrollo humano sostenible por medio del análisis del desarrollo humano y la calidad de vida aplicado al estudio del desarrollo sostenible. Es por ello que el desarrollo humano no es un concepto ajeno o distante del desarrollo sostenible ya que se encuentra inmerso en él, y le permite ahondar y priorizar en la dimensión social ya que el desarrollo sostenible casi siempre suele tener una concepción equivocada que solo abarca a la dimensión ecológica.

Ambos autores toman el principio del universalismo o imparcialidad aplicada a las generaciones presentes y futuras, este principio también conocido como ética del universalismo, exige equidad tanto dentro de una misma generación como entre distintas generaciones, cada individuo tiene derecho a una oportunidad equitativa para poder desempeñarse y hacer uso de sus capacidades. Este universalismo se basa en la búsqueda de lograr el bienestar y la satisfacción de las necesidades humanas que son fundamentales en cada generación. En cuanto a necesidades humanas fundamentales se refiere, al acceso de la gente para poder tomar decisiones, hacer uso y defensa de los derechos humanos (económicos, sociales, políticos, civiles) alimentación, etc., a la vez exige respeto hacia las personas independientemente de su sexo, raza, etnia, religión e ideología política, y por la soberanía nacional. “El universalismo aboga por la igualdad de oportunidades, y no por la igualdad de ingresos, aunque una sociedad civilizada debe garantizarse a todos un ingreso mínimo básico.” (Lescano Sandoval, Valdéz Sena, Lescano Valdéz , Reyes Peña, & Belaunde Suárez, 2015)

El bienestar según Amartya Sen puede definirse como la libertad que tiene una persona para llevar a cabo una determinada calidad de vida. Esta libertad es evaluada en términos de la capacidad que tiene esta persona para lograr la satisfacción de sus necesidades. Satisfacción se refiere al estado de una persona, o sea a las cosas que logra hacer o ser al vivir y que le da bienestar. Por ejemplo, la habilidad para estar bien nutrido, tener buena vivienda, la posibilidad de escapar a la morbilidad y la mortalidad prematura, el respeto propio, preservación de la dignidad, la participación social, entre otros. La capacidad entonces es un conjunto de acciones y destrezas que puede lograr una persona

y entre los cuales escoge una combinación, así que el bienestar debe evaluarse en términos de la capacidad que tiene una persona para lograr funcionamientos valiosos.

Desde la economía del desarrollo ha primado el enfoque de maximización de la riqueza, y aunque esta es importante en la generación de bienestar y no puede ser calificada de irrelevante en el éxito de la vida humana el enfoque descarta factores como la atención pública o la organización social que contribuyen al bienestar y libertades de los individuos, tampoco tiene en cuenta la distribución de la riqueza. Anand y Sen ilustran que en muchos países han alcanzado tasas de crecimiento altas sin un impacto considerable sobre las condiciones de vida y lo más importante es que algunos países han alcanzado alta calidad de vida con tasas de crecimiento del producto per cápita relativamente moderadas.

También hacen notar que la relación estadística positiva que se ha encontrado entre el producto per cápita y los indicadores de calidad de vida entre países se debe en gran parte al uso de ingresos extra en campos específicos de educación y salud y en la reducción de la pobreza absoluta (...) puede verse el desarrollo humano como un medio para la sostenibilidad.

El trabajo de Anand y Sen es el primer indicio sistemático de contribuir a la conceptualización del desarrollo sostenible desde dimensión social, dimensión que es uno de los pilares débiles en la discusión sobre desarrollo sostenible donde los puntos de vistas predominantes han sido el ecológico y el económico. Recientemente se ha sumado Lehtonen (2004) quien profundiza sobre la relación entre capacidades y el desarrollo

sostenible propuesta inicialmente por Sen, y además presenta la relación entre capital social y las instituciones con el desarrollo sostenible.

Lehtonen sustenta que tanto el enfoque de las capacidades como el capital social parecen proveer un apoyo analítico a la dimensión social del desarrollo sostenible pero no están en una etapa de aplicación práctica, no obstante, ambos enfoques sugieren un conjunto de temas que se deben tener en cuenta a la hora de considerar la sostenibilidad social: 1. La equidad es el centro de la dimensión social y en la perspectiva de la sostenibilidad tiene especial atención la equidad intergeneracional, 2. no es suficiente una mirada a los resultados sociales, provenientes por ejemplo del fortalecimiento del capital social, sino también considerar las capacidades individuales y 3. La existencia de participación y diálogo genuino entre los actores como prerequisite para la sostenibilidad, es indispensable reconocer la perversidad de la distribución inequitativa del poder y fortalecer a los grupos en desventaja. (Arias Arbeláez, 2006)

2.2.2.4.2 *Sostenibilidad fuerte (Economía Ecológica)*

Este enfoque aboga por que debería sostenerse la estructura y características de los sistemas ecológicos de la tierra, las funciones de soporte de la vida o el acervo de capital natural. Esta sostenibilidad ecológica se representa a través de los conceptos de estabilidad y resiliencia, el primero se refiere a la capacidad de las poblaciones de especies para retornar al equilibrio después de una perturbación, y el segundo, mide la propensión del ecosistema para retornar a su estructura principal después de una perturbación. La principal perturbación de los ecosistemas son los impactos de las actividades humanas y el argumento para lograr la sostenibilidad es evitar los impactos que reducen estas dos

propiedades de los sistemas ecológicos. Se puede notar que este enfoque reduce el papel del sistema humano a la generación de impactos sobre los ecosistemas y no profundiza sobre aspectos sociales del desarrollo sostenible. Quienes abogan por la sostenibilidad fuerte, Daly y Cobb (1989) entre otros, lo hacen por tres razones: primero, algunos recursos son esenciales para la producción y su agotamiento llegarían a ser un evento catastrófico, segundo, aunque los recursos naturales no sean esenciales en la producción su potencial de sustitución declina con la reducción de su acervo, y tercero, no hay posibilidades de sustitución para muchos recursos naturales, por ejemplo, la vida silvestre. Lo anterior implica que determinadas cantidades de capital natural deben ser conservadas sin importar el costo de oportunidad de hacerlo. La sostenibilidad fuerte está claramente influenciada por los desarrollos en biología y ecología, sobre las preocupaciones por los sistemas naturales: mantenimiento de las poblaciones de especies, biodiversidad, bosques y en la irreversibilidad de las acciones humanas sobre los ecosistemas.

El enfoque ecológico resta importancia al papel de los precios y al cambio tecnológico, Victor (1991). Los precios son señales imperfectas de la escasez por las fallas de mercado que surgen por el poder de grandes compañías propietarias de los recursos o porque los efectos ambientales de la extracción de los recursos no están contenidos en los precios de mercado. Además, los precios no incorporan los intereses de las generaciones futuras y reflejan condiciones marginales que no pueden ser usadas para valorar acervos completos de recursos naturales. El enfoque ecológico es pesimista sobre la contribución futura del cambio tecnológico, este es incierto para confiarle la solución de los problemas ambientales.

La implicación principal es que no es recomendable mantener el acervo de capital agregado, sino el capital natural y el capital hecho por el hombre de forma separada. Sin embargo, dentro del enfoque de la sostenibilidad fuerte hay diversos puntos de vista sobre el capital natural; ya que esta es una categoría demasiado amplia. Mientras unos insisten en tratar la totalidad de elementos de capital natural y las relaciones entre estos elementos, otros proponen proteger elementos específicos mientras exista la posibilidad de sustitución.

Pearce y Atkinson (1995) son representantes de esta última corriente, que se expone independientemente como el enfoque del Departamento de Economía de la University College London.

El acervo de capital natural es una abstracción donde se incluyen el estado de la calidad ambiental y de los recursos naturales, por tanto es difícil obtener una medida agregada del capital natural. Regularmente se divide en categorías como: contaminación, recursos renovables, biodiversidad, capacidad de asimilación, recursos no renovables etc. Una vez separado en sectores se debe definir las unidades en que se van a medir los diferentes tipos calidad ambiental y todas las clases de recursos naturales, por ejemplo, niveles concentración de los contaminantes, poblaciones viables de especies, áreas de hábitats, patrones de clima, etc. Después de definidas las unidades físicas de medición se requiere establecer cuál y cuánto capital natural se debe mantener constante como establece la regla de sostenibilidad fuerte, para lo cual hay tres respuestas, el capital natural actual, un capital natural mínimo crítico, una cantidad promedio de los dos anteriores. Ya definida la agregación y medición del capital natural un indicador de

desarrollo sostenible es relativamente fácil de construir si se cuenta con información disponible por cada tipo de recurso.” (Arias Arbeláez, 2006)

2.2.2.5 Dimensiones

El desarrollo sostenible tiene fundamentalmente tres dimensiones: la ecológica, la económica y la social, pero será ésta última aquella dimensión en la cual nos enfocaremos, precisamente por el enfoque que elegimos para esta investigación, la del desarrollo humano sostenible.

2.2.2.5.1 Dimensión Ecológica

El desarrollo sostenible y por lo tanto la sostenibilidad en términos ecológicos suponen que la economía debe ser circular, es decir, debe existir un cierre de los ciclos, tratando de imitar a la naturaleza. Es importante diseñar sistemas productivos que sean capaces de utilizar únicamente recursos y energías renovables, y no producir residuos, ya que éstos vuelven a la naturaleza o se convierten en input de otro producto manufacturado.

Esta dimensión está estrechamente vinculada al cuidado y la preservación del medio ambiente, al uso y empleo de tecnologías apropiadas que no agredan al entorno y al uso racional de los recursos naturales, sin comprometer el futuro de las generaciones venideras.

2.2.2.5.2 Dimensión Económica

Entendemos que no debemos hablar de sostenibilidad sin tomar en cuenta los aspectos económicos. Cualquier proceso de desarrollo, deberá ser sustentable en el tiempo, siempre y cuando sea capaz de autosostenerse desde el punto de vista económico.

Desde la crisis económica internacional de 1973 se puso en duda por un lado, el modelo económico de crecimiento, que consideraba que la naturaleza ofrecería de forma ilimitada los recursos físicos (materias primas, energía, agua), y por otro lado, su compatibilidad con la conservación del medio ambiente. Según Redclift (1996), "los efectos externos, entre los que destaca el efecto invernadero y la destrucción de la capa de ozono, no son consecuencia de la escasez, sino de la imprudencia e insostenibilidad características de los sistemas de producción".

En 1990 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en su primer Informe sobre Desarrollo Humano, elaboró el Índice de Desarrollo Humano, que mide el progreso de un país a partir de la esperanza de vida, el nivel educacional y el ingreso per cápita. Esto supondría el primer paso para pasar de la noción de Crecimiento, que es lo que mide el PIB, a la de Desarrollo, un concepto más cualitativo en lo que a calidad de vida se refiere.

2.2.2.5.3 *Dimensión Social*

Es una de las más importantes porque pone al ser humano como sujeto del desarrollo, en esta dimensión se encuentra inmersa toda la vida política, espiritual, justicia social, igualdad de oportunidades, necesidades básicas satisfechas, participación ciudadana, pluralismo, relaciones humanas y de otros aspectos que la compone.

Según Redclift (1996), "la gestión y los conflictos ambientales están relacionados con dos procesos: la forma en que las personas dominan la naturaleza y la dominación ejercida por algunas personas sobre otras". La dominación que ejercen los seres humanos sobre el medio ambiente, es algo muy evidente. En cuanto al poder que ejercen los países desarrollados sobre los países en vías de desarrollo debido a las exportaciones de recursos

naturales, existe por parte de los primeros sobre los segundos lo que se conoce como deuda ecológica, ya que si no se consideran las externalidades ni los costos sociales, los precios que pagan los países desarrollados no reflejan el valor real del recurso y su extracción. Además, si se aplica la valoración ambiental en términos de costos y beneficios, es decir, cuantificar la disposición a pagar por la mejora de la calidad ambiental, la diferencia entre países es enorme, ya que "el sustento básico en los países subdesarrollados requiere el sacrificio de la calidad ambiental a favor de la ganancia económica a corto plazo"

En esta dimensión social está además implícito el concepto de equidad. Existen tres tipos de equidad. El primer tipo es la equidad intergeneracional propuesta en la propia definición de desarrollo sostenible del Informe Brundtland. Esto supone considerar en los costos de desarrollo económico presente la demanda de generaciones futuras. El segundo tipo es la equidad intrageneracional, e implica el incluir a los grupos hasta ahora más desfavorecidos (por ejemplo mujeres y discapacitados) en la toma de decisiones que afecten a lo ecológico, a lo social y a lo económico. El tercer tipo es la equidad entre países, siendo necesario el cambiar los abusos de poder por parte de los países desarrollados sobre los que están en vías de desarrollo. Este Informe comenta el satisfacer las necesidades esenciales de las personas, y esto supone dar más importancia a los desfavorecidos que la que han tenido hasta el momento." (Artaraz, 2002)

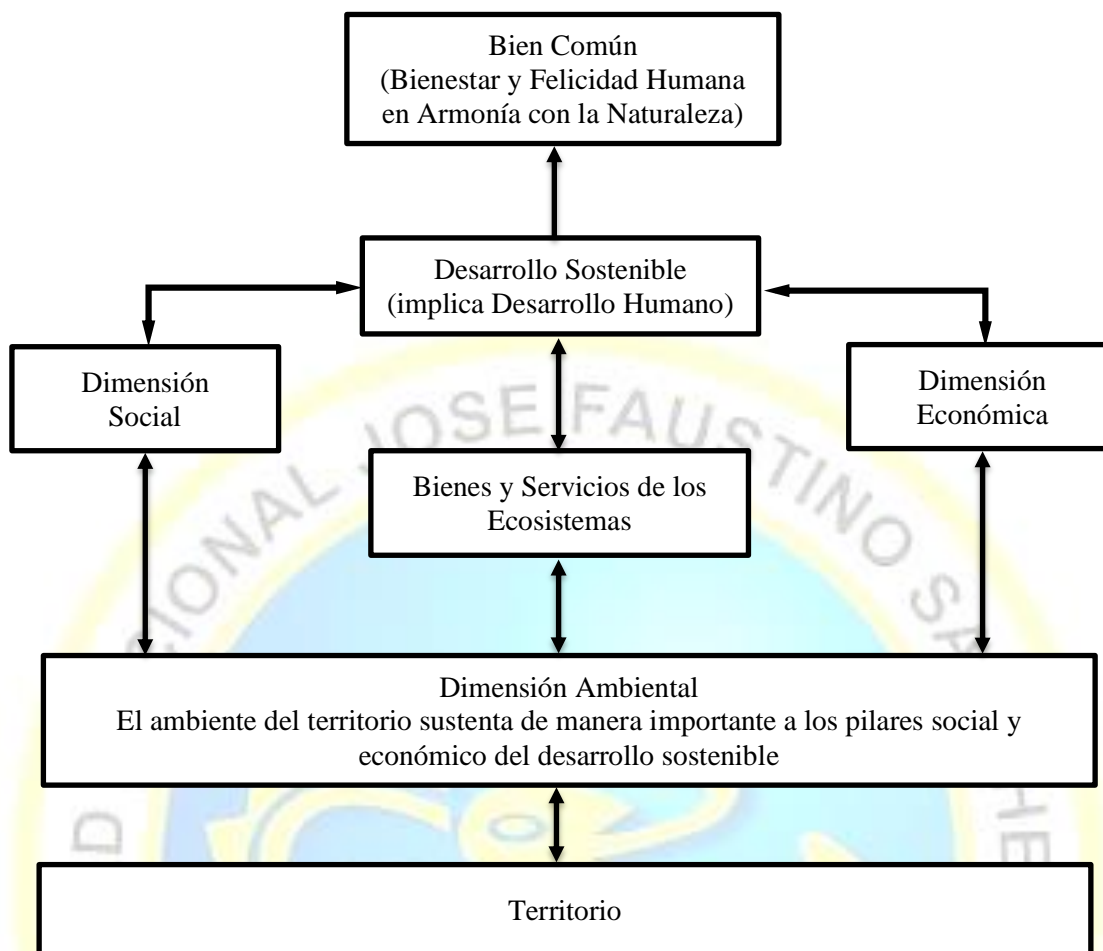


Figura. 1 Vínculos entre las Dimensiones: Social, Ambiental y Económica del Desarrollo Sostenible.

Fuente: Lescano & Valdéz (2014)

(Lescano Sandoval, Valdéz Sena, Lescano Valdéz , Reyes Peña, & Belaunde Suárez, 2015)

2.3 Definiciones Conceptuales

2.3.1 Gestión Ambiental Urbana

Es un conjunto de acciones, actividades, mecanismos e instrumentos dirigidos a la administración, uso sostenible de recursos naturales y sociales de las zonas urbanas y de las aledañas interrelacionadas con ellas. Tienen en cuenta las relaciones e interrelaciones con otras zonas urbanas y naturales, así como las necesidades y objetivos de desarrollo del país.”

2.3.2 Desarrollo Sostenible

El desarrollo sostenible es un proceso de cambio progresivo en la calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto primordial del desarrollo, por medio del crecimiento económico con equidad social y la transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo y que se sustenta en el equilibrio ecológico y el soporte vital de la región.”

2.3.3 Gestión

Es un conjunto de acciones u operaciones relacionadas con la administración y dirección de una organización.

2.3.4 Urbanismo

El urbanismo trata del desarrollo de las ciudades y de sus alrededores. Durante la mayor parte de su historia el urbanismo se centró, sobre todo, en la regulación del uso de la tierra y en la disposición física de las estructuras urbanas en función de los criterios estipulados por la arquitectura, la ingeniería y el desarrollo territorial.

2.3.5 Desarrollo

Se trata de incrementar, agrandar, extender, ampliar o aumentar alguna característica de algo físico (concreto) o intelectual (abstracto).

2.3.6 Sostenibilidad

Cualidad de sostenible, especialmente las características del desarrollo que asegura las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de futuras generaciones.

2.3.7 Participación Ciudadana

Es un derecho humano fundamental, que garantiza la acción deliberada y consciente de la ciudadanía, tanto de manera individual como colectiva, a través de los distintos mecanismos e instrumentos contenidos en la Constitución Política y la Ley, con la finalidad de incidir en la toma de decisiones de los entes públicos, fiscalización, control y ejecución de los asuntos políticos, administrativos, ambientales, económicos, sociales, culturales y de interés general, que mejore la calidad de vida de la población.

2.3.8 Calidad de vida

El concepto de calidad de vida representa un “término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida ‘objetivas’ y un alto grado de bienestar ‘subjetivo’, y también incluye la satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades”.

2.3.9 Equidad

La equidad es la cualidad que consiste en dar a cada uno lo que se merece en función de sus méritos o condiciones.

2.3.10 Ecología

La ecología es el estudio de la relación entre las plantas, animales y las personas con su ambiente físico y biológico. Incluye las leyes fundamentales que regulan el funcionamiento de los ecosistemas. Es una ciencia integradora de los diversos conocimientos de las ciencias naturales.

2.4 Formulación de Hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

- Existe una relación significativa entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016.

2.4.2 Hipótesis Específicas

1. Existe una relación significativa entre la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho y el desarrollo sostenible de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares.
2. Existe una relación significativa entre la creación de proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales por parte de la gestión ambiental urbana con el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares.
3. La inadecuada utilización de los recursos naturales por parte de los pobladores contribuye a un desarrollo sostenible inadecuado.
4. La poca participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad contribuye a un desarrollo sostenible inadecuado.

Capítulo III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño Metodológico

3.1.1 Tipo de Investigación:

La presente investigación es aplicada según su finalidad porque resolveremos problemas de naturaleza práctica y aplicaremos los resultados obtenidos en las investigaciones básicas. Según su alcance temporal es sincrónica o seccional ya que estudiaremos el problema en un corto periodo de tiempo.

Según su profundidad es descriptivo - correlacional, porque describiremos situaciones y de qué manera se manifiesta el fenómeno o problema, correlacional porque mediremos dos variables para ver su relación.

Por su amplitud es una investigación micro social, ya que estudiaremos dos variables y su relación en grupos poblacionales pequeños.

3.1.2 Enfoque

La investigación es cuantitativa – cualitativa no experimental porque se apoyará en escalas numéricas teniendo un tratamiento estadístico con niveles de cuantificación, se usará la recolección de datos para probar hipótesis, es no experimental porque no se basará en fenómenos provocados ni manipulados ya que se estudiarán en su ambiente original.

3.2 Población y Muestra

3.2.1 La Población

La población es el conjunto formado por todos los elementos a estudiar y la muestra es la parte de una población que se considera representativa de la misma, el muestreo es la acción de escoger muestras representativas.

En la presente investigación la población está conformada por los pobladores, hombres y mujeres con edad entre 18 y 65 años, jefes de hogar con residencia permanente de los AA.HH. Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho. Teniendo referencia de un aproximado del número de familias que habitan, se muestran en la Tabla 1 los datos por cada Asentamiento Humano y sus etapas.

Tabla 2

Número de familias por etapa

AA.HH Y ETAPAS	N° DE FAMILIA
Atalaya	780
Manzanares I Etapa	2500
Manzanares II Etapa	120
Manzanares III Etapa	42
Manzanares IV Etapa	114
TOTAL	3556

Fuente: Datos proporcionados por los dirigentes de los AA.HH

Obteniendo así un total de 3556 familias, que conforman la población y de donde se obtendrá una muestra representativa mediante una fórmula estadística.

Unidad de Análisis

Criterios de inclusión:

- Ser mayor de 18 y menor de 65 años.
- Hombre o mujer, jefe de hogar.
- Residencia permanentemente.
- Por cada vivienda a un solo jefe de hogar.

Criterios de exclusión:

- Menores de edad
- Residencia intermitente

3.2.2 La Muestra

El tipo de muestra de la investigación es muestra probabilística estratificada, es decir, cualquier poblador tiene la probabilidad de ser encuestado. Por otro lado debido a que son dos asentamientos humanos y por tener uno de ellos cuatro etapas, se hará una estratificación de la muestra, a fin de poder encuestar de forma equitativa a los pobladores, ya que existen diferencias en el número de familias por etapas y asentamientos.

Muestreo

N = 3556

FÓRMULA:

$$n = \frac{Z^2 (p.q) N}{E^2(N - 1) + Z^2 (p.q)}$$

Dónde:

n = es el numero óptimo de jefes de familia a entrevistar.

z = valor de la tabla z- normal estándar para un 95 % de confianza para estimar la proporción P (éxito) en la población:= 1.96.

p = proporción = 0.5.

q= precisión = 0.5.

E= error de muestreo: 0,05

Aplicación de la Fórmula para hallar la Muestra Poblacional

$$n = \frac{1.96^2 (0.5)(0.5) 3556}{0.05^2(3556 - 1) + 1.96^2 (0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{3.84 (0.25) 3556}{8.89 + 0.96}$$

$$n = \frac{3413.76}{9.85}$$

$$n = 346.5$$

n= 347

Ajustamos la muestra mediante la siguiente fórmula:

FÓRMULA:

$$n_0 = \frac{n}{1 + \frac{(n - 1)}{N}}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra

n - 1 = tamaño de la muestra menos 1

N = tamaño de la población

Aplicación de la Formula para ajustar la Muestra Poblacional

$$n_0 = \frac{346.7}{1 + (346.7 - 1)}$$

3556

$$n_0 = \frac{346.7}{1 + (345.7)}$$

3556

$$n_0 = \frac{346.7}{1 + 0.09}$$

$$n_0 = \frac{346.7}{1.09}$$

$$n_0 = 318.07$$

n= 318

Para estratificar la muestra se utilizó la fórmula:

FÓRMULA:

$$fh = \frac{n}{N}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población

Reemplazamos:

$$fh = \frac{318}{3556}$$

$$fh = 0.09$$

Para estratificación muestral se multiplicará la población de cada asentamiento por etapa por el factor de estrato que se obtuvo de la fórmula anterior.

O sea, el tamaño de la muestra de familias es 318, donde el factor de estrato es **0.09**. Si se tiene en el AA.HH Atalaya 780 familias, el tamaño de la muestra estratificada será de 70 familias.

A continuación se especifica en la Tabla 3

Tabla 3

Muestra estratificada por AA.HH y etapas

AA.HH Y ETAPAS	N° DE FAMILIA	N° de familias x fh	MUESTRA ESTRATIFICADA
Atalaya	780	780 x 0.09	70
Manzanares I Etapa	2500	2500 x 0.09	223
Manzanares II Etapa	120	120 x 0.09	11
Manzanares III Etapa	42	42 x 0.09	4
Manzanares IV Etapa	114	114 x 0.09	10
TOTAL	3556		318

Fuente: Elaboración propia

3.3 Operacionalización de Variables e Indicadores

Tabla 4

Operacionalización de las variables y sus indicadores

Variables	Concepto	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Gestión Ambiental Urbana	“Es un conjunto de acciones, actividades, mecanismos e instrumentos dirigidos a la administración, uso sostenible de recursos naturales y sociales de las zonas urbanas y de las aldeñas interrelacionadas con ellas. Tienen en cuenta las relaciones e interrelaciones con otras zonas urbanas y naturales, así como las necesidades y objetivos de desarrollo del país.”	<ul style="list-style-type: none"> - Física y funcional de los centro urbanos - Administrativa y Financiera - Social del Crecimiento Urbano y el Medio Ambiente 	<ul style="list-style-type: none"> - Ocupación del espacio físico - Gestión Ambiental Municipal - Utilización de los recursos naturales - Recoyo de residuos sólidos - Áreas verdes - Participación ciudadana en los programas de gestión ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> - 24, 25 29, 31, 35, 40 - 23, 26, 30, 37, 38, 39 - 36 - 32, 33, 34 - 27 y 28 - 41, 42 y 43
Desarrollo Sostenible	“El desarrollo sostenible es un proceso de cambio progresivo en la calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto primordial del desarrollo, por medio del crecimiento económico con equidad social y la transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo y que se sustenta en el equilibrio ecológico y el soporte vital de la región.”	<ul style="list-style-type: none"> - Económico - Social 	<ul style="list-style-type: none"> - Empleo y gastos económicos del hogar. - Gasto mensual de agua y electricidad - Acceso a servicios básicos - Reutilización de elementos reciclados - Acceso a seguro de salud y programas sociales - Características de la vivienda y el hogar - Prevención de Riesgos naturales 	<ul style="list-style-type: none"> - 4 , 12 - 14 , 16 - 13, 15, 21, 22 - 19 - 17, 18 - 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 - 20

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.4.1 Técnicas a emplear

- Observación directa
- Entrevista no estructurada
- Encuesta

3.4.2 Descripción de los instrumentos

- **Cuestionario:** Es un medio para la recolección de datos de forma directa que provienen de experiencias tanto objetivas como subjetivas de personas que conforman la muestra poblacional, permitiendo la obtención de informaciones sobre el problema de investigación.

El cuestionario estuvo estructurado y conformado por “43” preguntas, algunas de ellas con categorías dicotómicas y otras politómicas (escala de Lickert) y de acuerdo a las variables. (Anexo 2)

Para la variable desarrollo sostenible, se tomaron algunas preguntas de la “Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza – 2015”, mediante las cuales se obtuvo información sobre empleo, gastos económicos del hogar (agua y electricidad), acceso a servicios básicos, acceso a seguro de salud y programas sociales, características de la vivienda y el hogar, uso de objetos reciclados y prevención de riesgos naturales; por otro lado también se formularon 4 preguntas complementarias para saber el nivel de satisfacción de la población con respecto al estilo de vida y ambiente en el que habitan, de las cuales 3 tienen categoría de la escala de Lickert.

Para la variable gestión ambiental urbana, se formularon 21 preguntas, de las cuales 14 preguntas fueron formuladas con categorías de la escala de Lickert, que fueron sometidas

al alfa de Crombach para medir su nivel de confiabilidad. En esta variable se formularon preguntas correspondientes a la ocupación del espacio físico, percepción de la población respecto a la gestión Ambiental Municipal, utilización de los recursos naturales, recojo de residuos sólidos, disponibilidad o creación de áreas verdes y participación ciudadana en los programas de gestión ambiental.

3.4.3 Confiabilidad del instrumento

El instrumento demostró una confiabilidad satisfactoria, con *un coeficiente de alfa de Cronbach igual a .763*. (Anexo 3)

Se realizó el análisis de discriminación estadística de los ítems, se midió la confiabilidad de cada uno de los reactivos, que constituyeron la escala de Lickert.

De acuerdo al análisis de confiabilidad para alcanzar el alfa de Cronbach adecuado se tuvo que eliminar 2 preguntas o ítems, quedando así un nuevo instrumento que se aplicó al total de la muestra poblacional. (Anexo 4)

3.5 Técnicas para el Procesamiento de la Información

Con la información proporcionada por los instrumentos, se elaboró una base de datos para realizar el análisis estadístico. Para ello, se utilizó el paquete estadístico IBM SPSS Statistics 20.0. Con la obtención de dicha información estadística, se elaboraron tablas de distribución de frecuencias simples que incluyen variables sociodemográficas y; el análisis de correlación de las variables del estudio (gestión ambiental urbana y desarrollo sostenible), mediante correlaciones bivariadas (tablas cruzadas) y prueba de Chi cuadrado, a un nivel de significatividad estadística de $< .05$; junto con las medias y desviaciones típicas de cada variable.

Capítulo IV

RESULTADOS

En este capítulo se presentan las tablas cruzadas y gráficos que muestran los resultados obtenidos del procesamiento de los datos mediante la encuesta aplicada a los pobladores jefes(as) de familia de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares, que muestra la contrastación de hipótesis relacionadas a la investigación.

4.1 Prueba de hipótesis

4.1.1 Prueba de hipótesis general

EXISTE UNA RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE LA GESTIÓN AMBIENTAL URBANA Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS ATALAYA Y MANZANARES DEL DISTRITO DE HUACHO, 2016.

Tabla 5

Tabla de contingencia, relación entre la gestión ambiental urbana y desarrollo sostenible en los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016.

		Desarrollo Sostenible			Total
		Adecuado	Regular	Inadecuado	
Gestión ambiental urbana	Bueno	15	4	10	29
	%	4,7%	1,3%	3,1%	9,1%
	Ni bueno ni malo	13	17	51	81
	%	4,1%	5,3%	16,1%	25,5%
	Malo	39	62	107	208
	%	12,3%	19,5%	33,6%	65,4%
Total	Total	67	83	168	318
	%	21,1%	26,1%	52,8%	100,0%

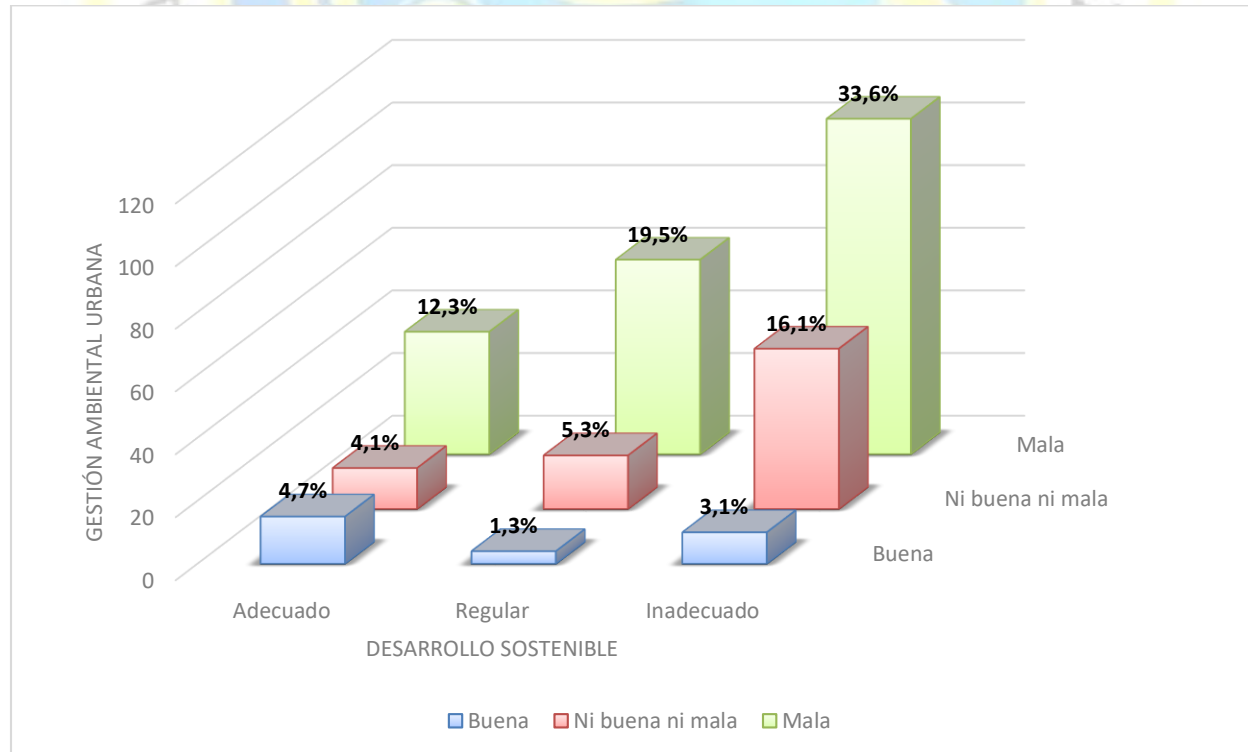
Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 se observa que de un total de 318 jefes(as) de familia, 29 (9,1%) de ellos calificaron como buena a la gestión ambiental urbana que se da en su comunidad, dentro de esta

cantidad 15 (4,7%) lo considera adecuado, 4 (1,3%) lo califica como un desarrollo sostenible regular y 10 (3,1%) considera que existe un desarrollo sostenible inadecuado en su comunidad. Asimismo, 81 (25,5%) jefes(as) de familia calificaron como ni buena ni mala a la gestión ambiental urbana, dentro de las cuales 13 (4,1%) un desarrollo sostenible adecuado, 17 (5,3%) consideran un desarrollo sostenible regular y 51 (16,1%) sostienen que hay un desarrollo sostenible inadecuado. Por otro lado, 208 jefes(as) de familia que hacen un 65,4% del total, calificaron como mala a la gestión ambiental urbana actual, de los cuales 39 (12,3%) consideración que existía un desarrollo sostenible adecuado, 62 (19,5%) dijeron que se daba de forma regular y 107 (33,6%) consideraron un desarrollo sostenible inadecuado. **Ver gráfico 1**

Gráfico 1

Relación significativa entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016.



Fuente: Tabla 5

HIPOTESIS NULA $H_0: > 0.05$

No existe relación significativa entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016.

HIPOTESIS ALTERNATIVA $H_i: < 0.05$

Existe relación entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016.

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Nivel de confianza: 95%
- El estadístico de prueba: Chi-cuadrado

$$x^2 = \sum \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i}$$

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	56,005 ^a	12	,000
Razón de verosimilitudes	56,145	12	,000
Asociación lineal por lineal	5,829	1	,016
N de casos válidos	318		

a. 4 casillas (20,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,09.

En el resultado del Chi-cuadrado el valor de la significación $p = 0,000 < 0,05$; que cae en el nivel de significancia estadística, por consiguiente la decisión es rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que determina la relación entre las dos variables.

Existe relación significativa entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016, debido a que un 65,4 % de los jefes de familia calificaron de mala la gestión ambiental urbana y un 52,9 % consideró que hay un desarrollo sostenible inadecuado. Por lo tanto se demuestra que existe relación directa entre las variables, ya que al darse una mala gestión ambiental urbana se dará un inadecuado desarrollo sostenible en los asentamientos humanos de Atalaya y Manzanares.

4.1.2 Prueba de hipótesis específicas

➤ Hipótesis específica 1

EXISTE UNA RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE LA OCUPACIÓN DEL ESPACIO EN LA ZONA SUR DE HUACHO CON EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS ATALAYA Y MANZANARES.

Tabla 6

Relación significativa entre la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho con el desarrollo sostenible de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares.

		Desarrollo Sostenible			Total
		Adecuado	Regular	Inadecuado	
Ocupación del espacio en la zona sur (industrias pesqueras)	En desacuerdo	53	47	91	191
	%	16,7%	14,8%	28,6%	60,1%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	10	26	42
	%	1,9%	3,1%	8,2%	13,2%
	de acuerdo	8	26	51	85
	%	2,5%	8,1%	16,1%	26,7%
Total	Total	67	83	168	318
	%	21,1%	26%	52,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 6 se observa que de un total de 318 pobladores de los asentamientos humanos de Atalaya y Manzanares, 191 (60,1%) manifiestan estar en desacuerdo con la forma de ocupación del espacio en la zona sur de Huacho, especialmente con las industrias pesqueras ubicadas en el puerto y adyacentes a las áreas turísticas como el muelle y los diferentes restaurantes, de ellos 53 (16,7%) a pesar de estar en desacuerdo con la ocupación del espacio de las industrias pesqueras, consideran que hay un desarrollo sostenible adecuado, 47 (14,8%) manifiestan estar en un desarrollo sostenible regular y por último 91 (28,6%) consideran estar viviendo en un desarrollo sostenible inadecuado para su sector.

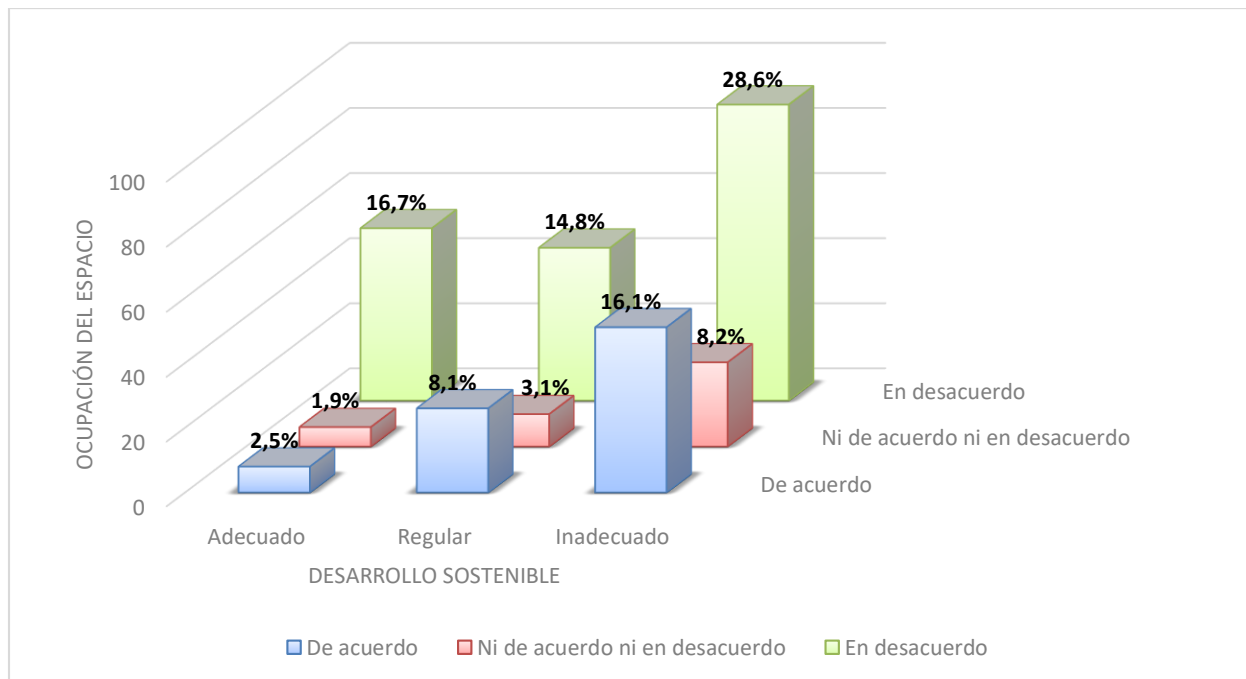
De la misma forma 42 (13,2%), consideran estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la ocupación de la zona sur de Huacho por parte de las industrias pesqueras, de las cuales 6 (1,9%) considera que existe un desarrollo sostenible adecuado, 10 (3,1%) un desarrollo sostenible de manera regular y 26 (8,2%) considera un desarrollo sostenible de forma inadecuada.

De la misma forma 85 (26,7%), dijo estar de acuerdo con la ocupación de la zona sur de Huacho por parte de las industrias pesqueras, de las cuales 8 (2,5%) considero que existe un adecuado desarrollo sostenible, 26 (8,1%) considera que existe un desarrollo sostenible de forma regular y 51 (16,1%) considero la existencia de un desarrollo sostenible de manera inadecuada.

Ver gráfico 2.

Gráfico 2

Relación significativa entre la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho con el desarrollo sostenible de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares.



Fuente: Tabla 6

HIPOTESIS NULA $H_0: > 0.05$

No existe relación significativa entre la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho con el desarrollo sostenible de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares.

HIPOTESIS ALTERNATIVA $H_i: < 0.05$

Existe relación entre la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho con el desarrollo sostenible de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares.

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Nivel de confianza: 95%
- El estadístico de prueba: Chi-cuadrado

$$x^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,944 ^a	16	,018
Razón de verosimilitudes	38,945	16	,001
Asociación lineal por lineal	11,608	1	,001
N de casos válidos	318		

a. 8 casillas (32.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.06.

En el resultado del Chi-cuadrado el valor de la significación $p = 0,018 < 0,05$; que cae en el nivel de significancia estadística, por consiguiente la decisión es rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que determina la relación entre las dos variables.

Existe relación significativa entre la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho con el desarrollo sostenible de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares, debido a que un 60,1% manifestaron su negativa o desacuerdo con la forma en que se ocupaba el espacio de la zona sur de Huacho, a la vez que del total de 318 jefes de familia un 52,9% percibe un desarrollo sostenible inadecuado. Por lo tanto se demuestra que existe relación directa entre las variables, ya que los jefes de familia de los asentamientos humanos de Atalaya y Manzanares se muestran en desacuerdo con la ocupación de la zona sur de Huacho, donde ellos habitan, y debido a ello perciben un inadecuado desarrollo sostenible.

➤ **Hipótesis específica 2**

EXISTE UNA RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE LA CREACIÓN DE PROYECTOS DE PRESERVACIÓN Y/O CREACIÓN DE RECURSOS NATURALES POR PARTE DE LA GESTIÓN AMBIENTAL URBANA CON EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS ATALAYA Y MANZANARES.

Tabla 7

Relación entre la creación de proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales (áreas verdes) por parte de la gestión ambiental urbana con el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares.

		Desarrollo Sostenible			Total
		Adecuado	Regular	Inadecuado	
¿Existen proyectos para impulsar la preservación y/o creación de áreas verdes en su localidad?	FALSO	24	37	97	158
	%	7,6%	11,6%	30,5%	49,7%
	Ni verdadero ni falso	7	8	23	38
	%	2,2%	2,5%	7,2%	11,9%
	VERDADERO	36	38	48	122
	%	11,3%	11,9%	15,2%	38,4%
Total	Total	67	83	168	318
	%	21,1%	26,0%	52,9%	100,0%

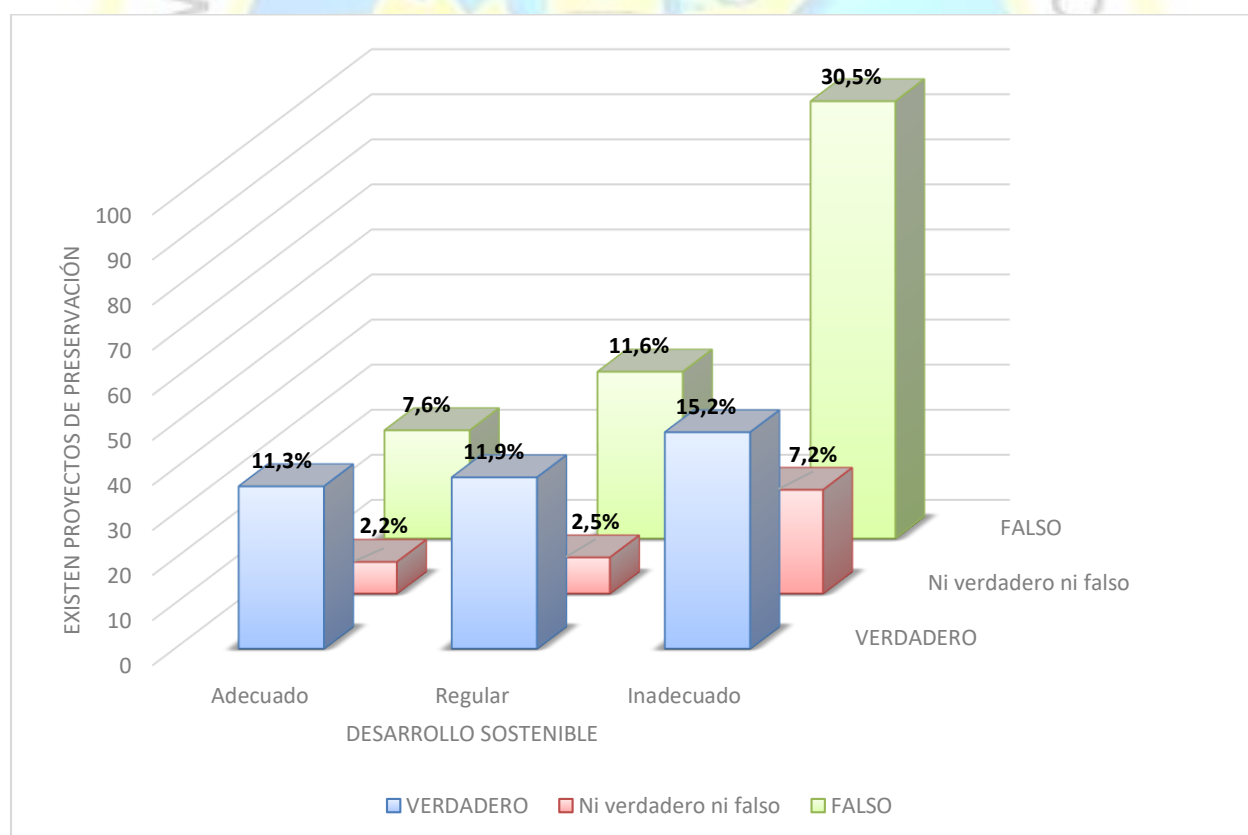
Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7 se puede notar que de un total de 318 jefes(as) de familia de los asentamientos humanos, 158 (49,7%) manifestaron que es falso que existan proyectos para la preservación y/o creación de áreas verdes en sus localidades, dentro de los cuales 24 (7,6%) de ellos consideran que a pesar de no existir tales proyectos creen que hay un adecuado desarrollo sostenible en su sector, 37 (11,6%) un desarrollo sostenible regular y otros 97 (30,5%) un desarrollo sostenible inadecuado. Por otro lado, 38 encuestados no afirmaron ni desmintieron o no sabían si actualmente

existen proyectos de preservación y/o creación de áreas verdes, de los cuales 7 (2,2%) considera que hay un desarrollo sostenible adecuado, 8 (2,5%) un desarrollo sostenible regular, mientras que 23 (7,2%) consideran un desarrollo sostenible inadecuado. Se puede observar también que del total de encuestados (318), 122 (38,4%) de ellos manifestaron que es verdadero que existan proyectos para la preservación y/o creación de áreas verdes, dentro de ellos 36 (11,3%) considera que hay un desarrollo sostenible adecuado, 38 (11,9%) regular y 48 (15,2%) un desarrollo sostenible inadecuado. **Ver gráfico 3**

Gráfico 3

Relación porcentual entre la creación de proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales (áreas verdes) por parte de la gestión ambiental urbana con el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares.



Fuente: Tabla 7

HIPOTESIS NULA $H_0: > 0.05$

No existe relación significativa entre la creación de proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales (áreas verdes) por parte de la gestión ambiental urbana con el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares.

HIPOTESIS ALTERNATIVA $H_i: < 0.05$

Existe relación entre la creación de proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales (áreas verdes) por parte de la gestión ambiental urbana con el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares.

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Nivel de confianza: 95%
- El estadístico de prueba: Chi-cuadrado

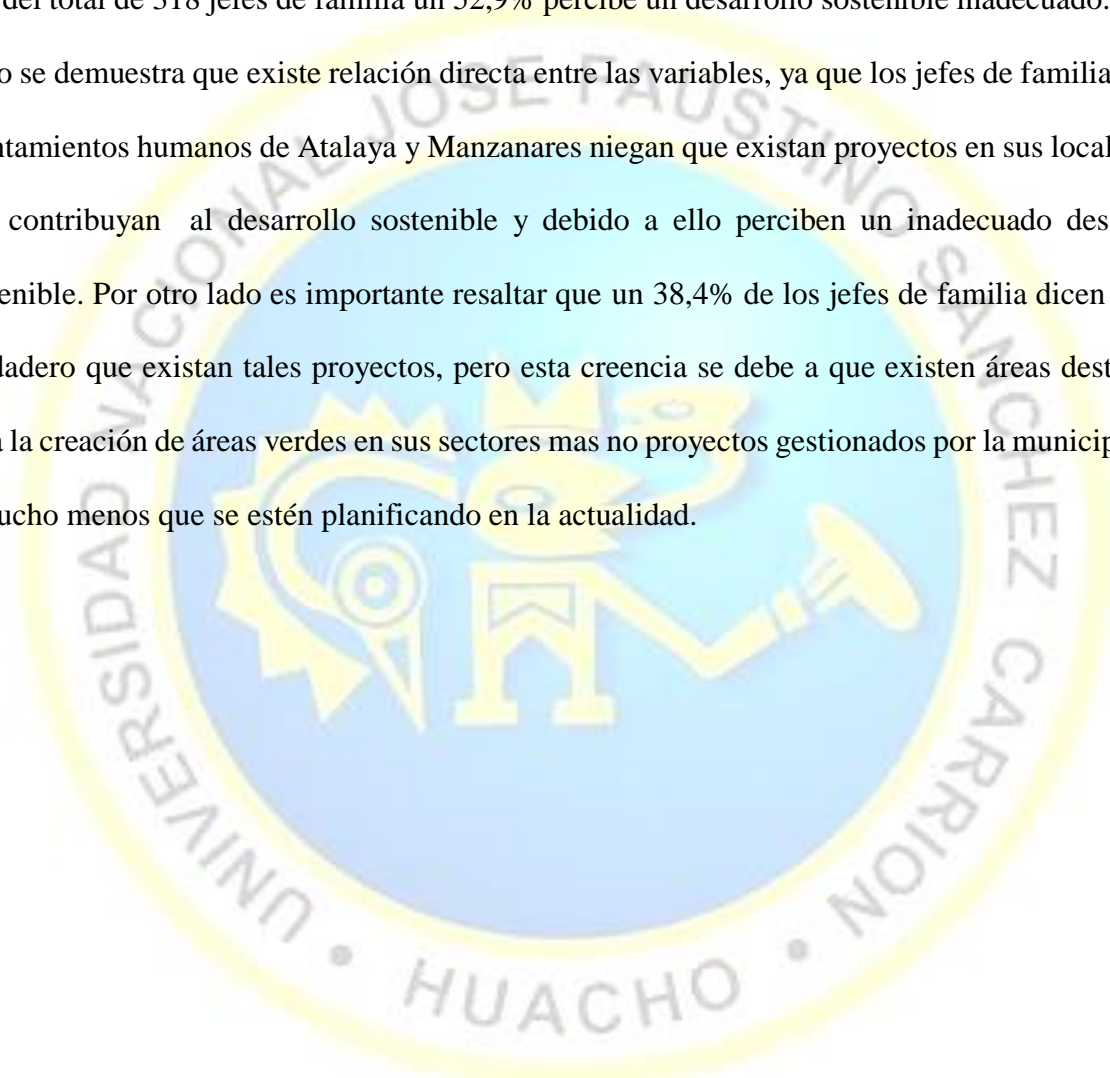
$$x^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	39,959 ^a	16	,001
Razón de verosimilitudes	42,169	16	,000
Asociación lineal por lineal	16,940	1	,000
N de casos válidos	318		

a. 9 casillas (36.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.02.

En el resultado del Chi-cuadrado el valor de la significación $p = 0,001 < 0,05$; que cae en el nivel de significancia estadística, por consiguiente la decisión es rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que determina la relación entre las dos variables.

Existe relación entre la creación de proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales (áreas verdes) por parte de la gestión ambiental urbana con el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares, debido a que un 49,7% niega que existan proyectos por parte de la municipalidad y la gestión ambiental urbana en sus localidades, a la vez que del total de 318 jefes de familia un 52,9% percibe un desarrollo sostenible inadecuado. Por lo tanto se demuestra que existe relación directa entre las variables, ya que los jefes de familia de los asentamientos humanos de Atalaya y Manzanares niegan que existan proyectos en sus localidades que contribuyan al desarrollo sostenible y debido a ello perciben un inadecuado desarrollo sostenible. Por otro lado es importante resaltar que un 38,4% de los jefes de familia dicen que es verdadero que existan tales proyectos, pero esta creencia se debe a que existen áreas destinadas para la creación de áreas verdes en sus sectores mas no proyectos gestionados por la municipalidad y mucho menos que se estén planificando en la actualidad.



➤ **Hipótesis específica 3**

LA INADECUADA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES POR PARTE DE LOS POBLADORES CONTRIBUYE A UN DESARROLLO SOSTENIBLE INADECUADO.

Tabla 8

Inadecuada utilización de los recursos naturales por parte de los pobladores y el desarrollo sostenible inadecuado.

		Desarrollo Sostenible			Total	
		Adecuado	Regular	Inadecuado		
¿Al construir su vivienda respeto el espacio para la creación de áreas verdes?	Si		27	25	37	89
		%	8,5%	7,9%	11,6%	28,0%
	No		40	58	131	229
		%	12,6%	18,2%	41,2%	72,0%
Total	Total	67	83	168	318	
	%	21,1%	26,1%	52,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

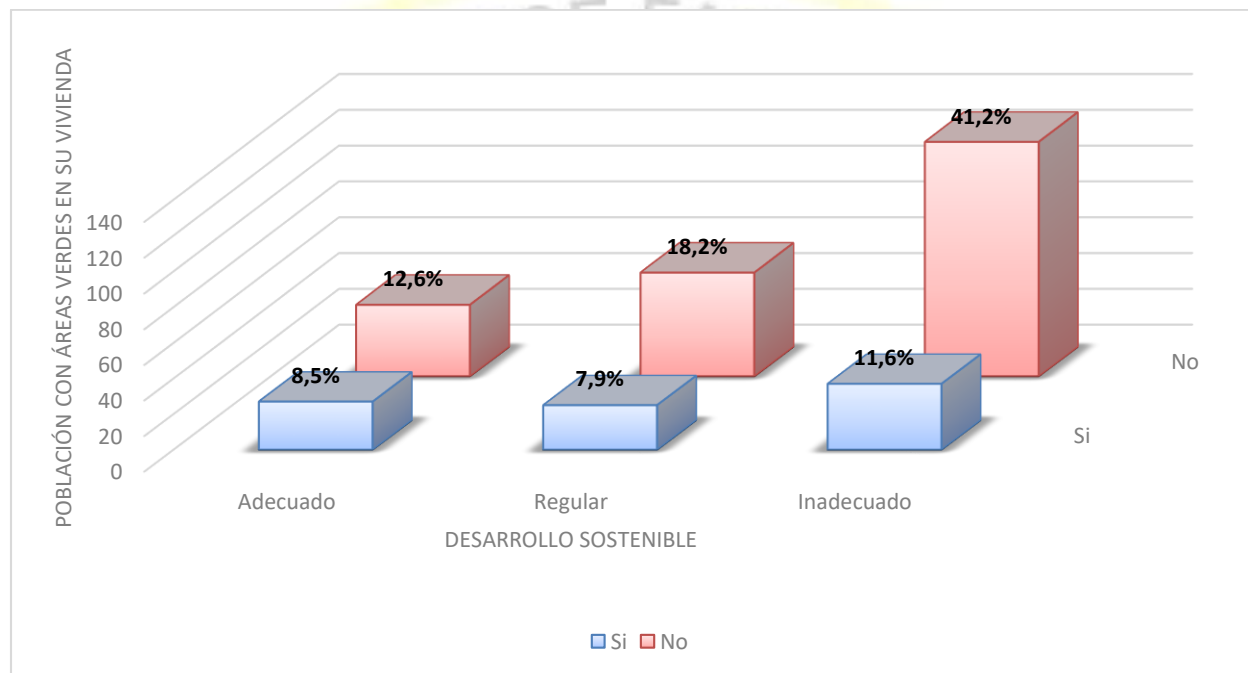
En la tabla 8 se puede observar que de un total de 318 personas, 89 (28%) dijo que sí respetó un espacio para la creación de áreas verdes dentro del perímetro de su vivienda, de las cuales 27 (8,5%) dijo que existe un desarrollo sostenible adecuado, 25 (7,9%) que el desarrollo sostenible se daba en forma regular y 37 (11,6%) de ellos que existía un desarrollo sostenible inadecuado para su localidad.

Por otro lado 229 (72%) pobladores de un total de 318, dijo que no respetó espacio alguno para la creación de áreas verdes dentro del perímetro de su vivienda, de los cuales 40 (12,6%) dijo que existía un desarrollo sostenible adecuado dentro de su localidad, 58(18,2) que existía un

desarrollo sostenible de manera regular y por último 131 (41,2%) dijo que se estaba dando un desarrollo sostenible de manera inadecuada. **Ver gráfico 4.**

Gráfico 4

Relación entre la utilización de los recursos naturales por parte de los pobladores y el desarrollo sostenible inadecuado.



Fuente: Tabla 8

HIPOTESIS NULA $H_0: > 0.05$

La inadecuada utilización de los recursos naturales por parte de los pobladores no contribuye a un desarrollo sostenible inadecuado.

HIPOTESIS ALTERNATIVA $H_i: < 0.05$

La inadecuada utilización de los recursos naturales por parte de los pobladores contribuye significativamente a un desarrollo sostenible inadecuado.

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Nivel de confianza: 95%
- El estadístico de prueba: Chi-cuadrado

$$x^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,476 ^a	4	,022
Razón de verosimilitudes	10,958	4	,027
Asociación lineal por lineal	7,230	1	,007
N de casos válidos	318		

a. 1 casillas (10,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,36.

En el resultado del Chi-cuadrado el valor de la significación $p = 0,022 < 0,05$; que cae en el nivel de significancia estadística, por consiguiente la decisión es rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que determina la relación entre las dos variables.

Existe relación significativa entre la utilización de los recursos naturales por parte de los pobladores y el desarrollo sostenible inadecuado, debido a que un 72% de las personas encuestadas dijo que no había respetado espacio alguno para la creación de áreas verdes dentro del perímetro de su vivienda, y otro 52,9 % percibe un desarrollo sostenible inadecuado. Por lo tanto se demuestra que existe relación directa entre las variables, ya que pobladores al no respetar el espacio adecuado para la creación de áreas verdes contribuye a que exista un desarrollo sostenible inadecuado.

➤ **Hipótesis específica 4**

LA POCA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN EL PROGRAMA DE SEGREGACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS DE LA MUNICIPALIDAD CONTRIBUYE A UN DESARROLLO SOSTENIBLE INADECUADO.

Tabla 9

La poca participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad con el inadecuado desarrollo sostenible.

		Desarrollo Sostenible			Total
		Adecuado	Regular	Inadecuado	
¿Contribuye usted en el programa de segregación de residuos sólidos brindado por la municipalidad?	Siempre	9	4	11	24
	%	2,8%	1,3%	3,5%	7,6%
	Casi siempre	2	1	7	10
	%	0,6%	0,3%	2,1%	3,1%
	Regularmente	2	18	17	37
	%	0,6%	5,7%	5,3%	11,6%
A veces	31	29	50	110	
%	9,8%	9,1%	15,7%	34,6%	
Nunca	23	31	83	137	
%	7,1%	9,8%	26,1%	43,1%	
Total	Total	67	83	168	318
	%	21,1%	26,1%	52,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9 se observa que de un total de 318 personas, 24 (7,6%) de ellos respondieron que siempre contribuyen en el programa de segregación de residuos sólidos brindado por la municipalidad, de las cuales 9 (2,8%) indicaron que existe un desarrollo sostenible adecuado, 4 (1,3%) dijeron que se da un desarrollo sostenible de forma regular y 11 (3,5%) lo considera inadecuado. Asimismo del total de encuestado, 10 (3,1%) respondieron que casi siempre contribuyen dicho programa, dentro de los cuales 2 (0,6%) de ellos consideran que existe un

desarrollo sostenible adecuado, 1 (0,3%) un desarrollo sostenible regular y 7 (2,1%) un desarrollo sostenible inadecuado. Por otro lado, 37 (11,6%) de los encuestados dijeron participar regularmente, de éstos, 2 (0,6%) indicaron que existe un desarrollo sostenible adecuado, 18 (5,7%) indicaron que hay un desarrollo sostenible regular y 17 (5,3%) lo considera inadecuado. De la misma forma 110 (34,6%) de los 318 encuestados, dijeron que solo a veces participaban del programa, de los cuales 31 (9,8%) indicaron que existía un desarrollo sostenible adecuado, también 29 (9,1%) respondieron que el desarrollo sostenible se daba de manera regular y 50 (15,7%) que el desarrollo sostenible era de forma inadecuada. Por ultimo 137 (43,1%) del total, dijo que nunca participaba de dicho programa, de los cuales 23 (7,1%) de ellos dijeron que se daba un desarrollo sostenible de forma adecuada, 31 (9,8%) que existía un desarrollo sostenible que se daba de manera regular y 83 (26,1%) respondieron que se daba el desarrollo sostenible de forma muy inadecuada.

Ver gráfico 5.

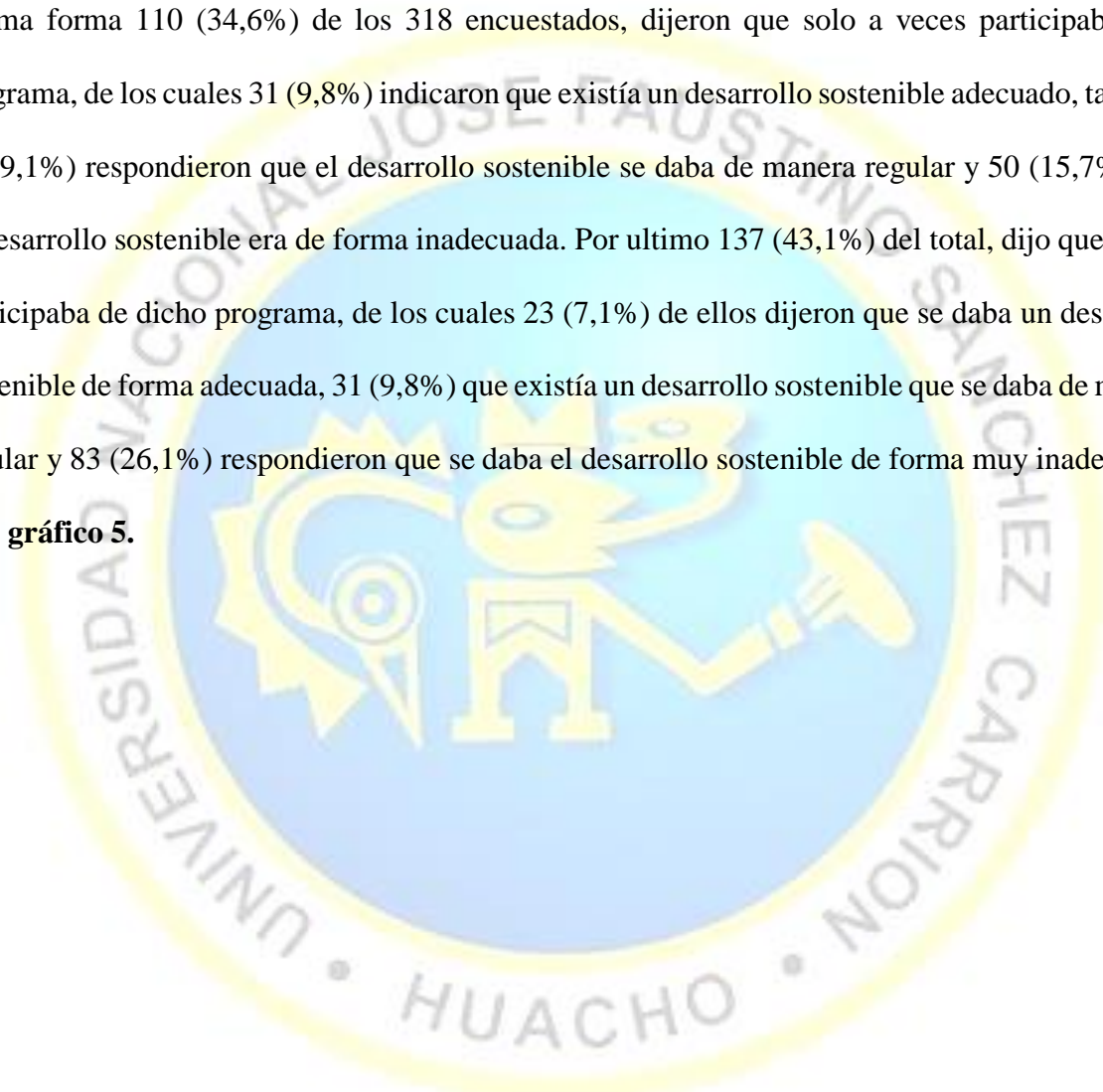
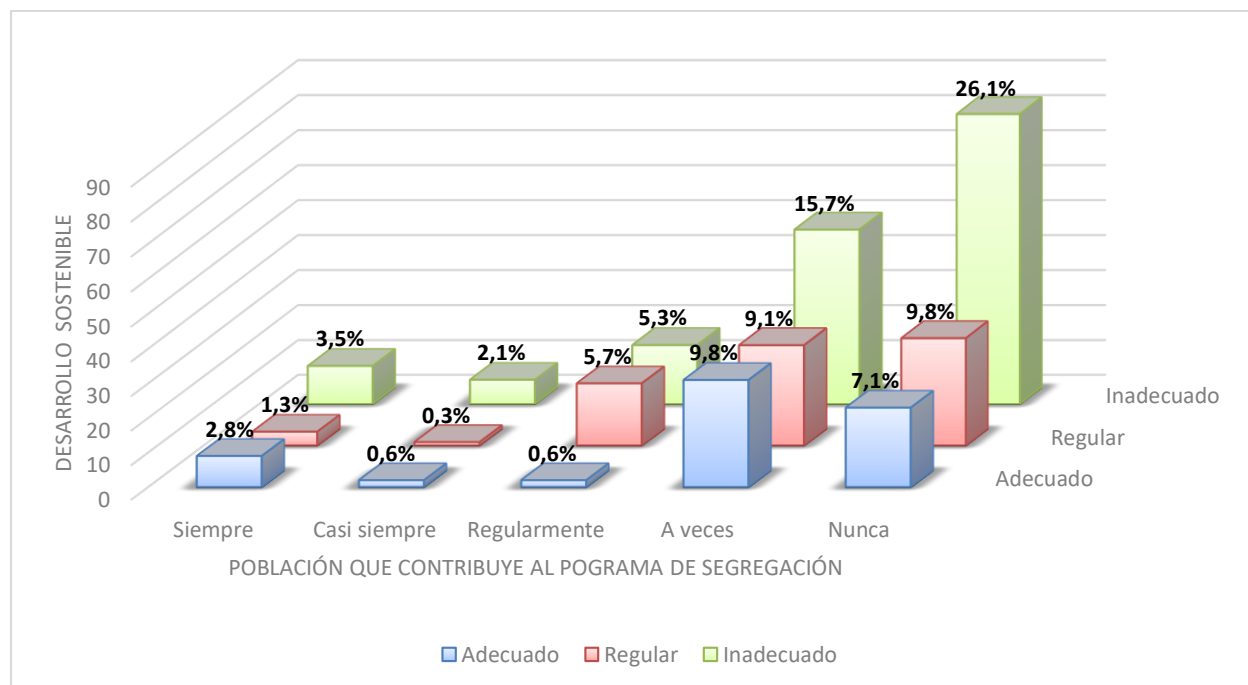


Gráfico 5

Relación la poca participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad con el inadecuado desarrollo sostenible.



Fuente: Tabla 9

HIPOTESIS NULA $H_0: > 0.05$

La poca participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad no contribuye a un inadecuado desarrollo sostenible.

HIPOTESIS ALTERNATIVA $H_i: < 0.05$

La poca participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad contribuye significativamente a un desarrollo sostenible inadecuado.

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Nivel de confianza: 95%
- El estadístico de prueba: Chi-cuadrado

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	43,804 ^a	16	,000
Razón de verosimilitudes	40,539	16	,001
Asociación lineal por lineal	2,221	1	,136
N de casos válidos	318		

a. 11 casillas (44,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,38.

En el resultado del Chi-cuadrado el valor de la significación $p = 0,000 < 0,05$; que cae en el nivel de significancia estadística, por consiguiente la decisión es rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que determina la relación entre las dos variables.

Como se pudo apreciar si existe relación significativa entre la poca participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad con el inadecuado desarrollo sostenible. Ya que 137 (43,1%) del total de personas respondieron que nunca participan del programa de segregación de residuos sólidos brindado por la municipalidad y 168 (52,9%) dijeron que el desarrollo sostenible se daba de forma inadecuada. Se demuestra entonces que la poca o nula participación de los pobladores en el programa de segregación de residuos sólidos contribuye significativamente a que exista un desarrollo sostenible inadecuado.

Capítulo V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

En la presente investigación se ha analizado la relación entre la Gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016. Al observar la realidad problemática de los asentamientos humanos en el presente año 2016, se notó un inadecuado desarrollo sostenible y una mala gestión ambiental urbana, esto ha conllevado a plantear nuestra hipótesis general. El análisis de los datos obtenidos muestra que un 65,4% (208) de los jefes de familia manifiestan que existe una mala gestión ambiental urbana y un 52,8% (168) de los jefes de familia consideran que existe un desarrollo sostenible inadecuado. Esto se ve reflejado en múltiples problemas y carencias que afectan su calidad de vida, como la falta de proyectos que impulsen la preservación y/o creación de áreas verdes, un ineficiente sistema de recojo de residuos sólidos, la ocupación del espacio físico (industrias pesqueras) y algo fundamental que apoye un adecuado proceso de estas dos variables como es la participación y el compromiso de los actores sociales, es decir pobladores y autoridades locales. En tal sentido el resultado indica que existe relación entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares. Este resultado coincide con el estudio de Rodríguez Domínguez , López Bastidas, & Goicochea Borrell (2009), La Necesidad de una Correcta Gestión Ambiental Urbana para la Localidad, donde afirman que la gestión ambiental urbana debe tener como fin, mantener y preservar el ambiente urbano, redefinir en el tiempo y en el espacio las relaciones entre los seres humanos y su ambiente, en relación a los patrones de vida y consumo. Los autores plantean que esta redefinición debe procurar revertir los efectos de la degradación del suelo, del aire y agua producidos por los modelos de desarrollo urbano

insostenibles que reiteran la exclusión y empeoran las condiciones y calidad de vida de los seres humanos del lugar que habitan. Por otro lado Wilk, Mannheim Pineda, & Moyer (2006) en su publicación Lineamientos estratégicos para la Gestión Ambiental Urbana en Centroamérica, afirman desde la dimensión social del crecimiento urbano y el medio ambiente, que la gestión ambiental urbana está estrechamente ligada a problemas de orden social y de atención a la pobreza, generalmente las poblaciones pobres están localizadas y habitan en asentamientos o barrios marginales, los cuales en su gran mayoría carecen de una adecuada cobertura y calidad de los servicios básicos que reciben. En consecuencia, las condiciones ambientales y de salubridad de estas poblaciones, tienden a presentar mayores riesgos y vulnerabilidades, siendo en muchos casos críticas. Por otro lado, Moreno Flores, (2009) en su publicación, Gestión ambiental urbana y desarrollo sustentable. Consideraciones desde un enfoque social sobre nuestro hábitat urbano, afirma que la gestión ambiental urbana debe priorizar las formas, intereses y aspiraciones locales; promoviendo mediante la creación de estrategias e instrumentos de acción, una estrecha articulación entre la dimensión económica, ecológica y social del desarrollo, buscando la participación de los distintos actores urbanos involucrados, hacia un proyecto de intervención integral sobre el territorio donde habitan. Es por ello que una eficiente gestión ambiental urbana, que plantee políticas y lineamientos adecuados conllevara al desarrollo sostenible, donde el principal benefactor será la población, sobretodo aquella que se ubica e asentamientos o lugares de riesgo, donde pocas veces llegan los recursos necesarios que eleven su calidad de vida. Es fundamental que la población en sí misma tome iniciativas que permitan su adecuada organización a fin de hacer conocer sus incertidumbres y necesidades a las autoridades locales pertinentes, así como su participación para ser agentes de ayuda y cambio en temas ambientales.

Con respecto a la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho con el desarrollo sostenible de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares, se determinó que la mayoría de los jefes de familia mostraron su descontento con la ocupación del espacio en la zona sur, ya que estaban en desacuerdo con la ubicación de las industrias pesqueras aledañas al puerto y la playa de Huacho. En este sentido, el resultado indicó que existe relación entre la ocupación del espacio de la zona sur de Huacho y el desarrollo sostenible, debido a que un 60,1% (192) de los jefes de familia manifestó estar en desacuerdo o en contra con la ocupación de la zona sur por parte de las industrias pesqueras y 52,9% (168) del total de jefes de familia considera que existe un desarrollo sostenible inadecuado. Es importante mencionar que la zona sur de Huacho donde se ubican el puerto y diferentes restaurantes turísticos, está ocupada también por industrias pesqueras que en periodos de producción contaminan el medioambiente, principalmente el mar y el aire, sin un debido control por parte de las autoridades locales y la gestión ambiental urbana; perjudicando así potenciales lugares turísticos, como la playa, el muelle y los restaurantes donde llegan a diario comensales y turistas nacionales y extranjeros. Wilk, Mannheim Pineda, & Moyer (2006), mencionan que en una ciudad cuya actividad primordial es la industria, la regulación de la contaminación del aire y de los establecimientos industriales tenderá a ser un tema prioritario de la gestión ambiental local. Por otra parte los autores consideran que una ciudad portuaria cuya influencia puede ser regional y a la vez nacional, afronta prioridades en temas de manejo de sus zonas costeras (uso del suelo), control de la contaminación de aguas y aire, y gestión de residuos, aspectos sobre los cuales una adecuada gestión ambiental puede tener impactos económicos no sólo locales sino que trascender sus beneficios a la escala regional. Asimismo, Moreno Suarez, Marcela (2008) manifiesta en su publicación, *La Gestión Ambiental Urbana, el caso de la contaminación ambiental atmosférica en Bogotá*, que la gestión ambiental urbana desarrollada en el marco de un enfoque sistémico, permite

concebir a las ciudades como sistemas abiertos, donde sus elementos y procesos que la conforman, determinan las causas y efectos de los problemas ambientales que aquejan a las ciudades actuales. Por tal motivo la forma como la gestión ambiental urbana ordene la ocupación del espacio físico de la zona sur, permitirá un uso adecuado de los suelos y un debido control del mismo.

Con respecto a la relación entre la creación de proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales por parte de la gestión ambiental urbana con el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares, se determinó que sí existe relación ya que un 49,7% (158) de los jefes de familia manifestó que es falso que existan o se pretendan llevar a cabo proyectos que impulsen la preservación y/o creación de áreas verdes (recursos naturales) en sus localidades, y un 52,9% (168) de los jefes de familia consideran que existe un desarrollo sostenible inadecuado. Esto coincide con el estudio de Inga Méndez (2013), El Sistema de Gestión Ambiental Local en el distrito de San Borja, donde manifiesta que es necesario comprender como se relaciona la ciudad con las áreas verdes, esto implica un análisis de la construcción de la ciudad, que surge a partir del ejercicio político del Estado. Sin embargo, la ciudad cada vez se encuentra desarticulada de procesos sostenibles, eso explicaría el debilitamiento de Gobernanza en la ciudad. Es importante reconocer también que la OMS señala que el mínimo deseable para ciudades sustentables es de 8m² de áreas verdes por habitante, esto contribuye de alguna forma a mejorar la calidad del uso del suelo y la calidad de vida de la personas. Por lo tanto una gestión ambiental urbana que no se preocupe por la preservación de áreas verdes y mucho menos se proyecte a su creación principalmente en zonas urbanas donde abundan arenales, no está contribuyendo a que exista un desarrollo sostenible adecuado ni mucho menos al uso de los recursos naturales de forma responsable. Es por ello que la población se ve afectada por ambos bandos, uno el de la

contaminación proveniente de las industrias pesqueras y por otro lado la falta de áreas verdes que aminoren tal contaminación.

Asimismo, como la propia gestión ambiental urbana no proyecta la creación de áreas verdes, la población misma tampoco toma conciencia de ello, son conscientes de que viven en un ambiente poco agradable para sus familias por la abundancia de polvo y tierra en sus calles que afectan en gran medida a sus viviendas, pero no toman acciones que resten tales efectos. Ellos tampoco hacen un uso adecuado de los recursos naturales, claro ejemplo de ello es que no destinan un área de sus viviendas para la creación de áreas verdes. En este sentido, el resultado indicó que existe relación entre la inadecuada utilización de los recursos naturales por parte de los pobladores que contribuye a un desarrollo sostenible inadecuado, debido que un 72% (229) de los jefes de familia afirmó que no respetó el espacio para la creación de áreas verdes al momento de construir sus viviendas, el 41,2% (131) de ellos no respeto este espacio y a la vez considera que existe un desarrollo sostenible inadecuado. Este resultado concuerda con el estudio de Moreno Suarez, Marcela (2008), en la que determina que tanto la gestión ambiental urbana como la población deben de trabajar de manera integral para lograr un desarrollo sostenible adecuado, un plan de gestión integral, con objetivos a largo plazo, políticas y estrategias que involucren a todos los actores, directa e indirectamente implicados en la problemática ambiental, reduciría considerablemente los efectos negativos de la contaminación sobre la salud y el bienestar de las personas. En base a este resultado coincidimos también con el estudio de Inga Méndez (2013), donde concluye que la gestión municipal no ha logrado sosteniblemente involucrar a la población en el cuidado de los parques ni la áreas verdes, los pobladores expresan la importancia del cuidado del medio ambiente y de la conservación de los parques, pero aún no asumen compromisos para su cuidado y delegan la responsabilidad a la municipalidad y su gestión.

Así como el resultado anterior demuestra que la población es consciente de la importancia del cuidado del medio ambiente pero no muestra compromiso con ello, otro claro ejemplo de esto es la poca participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad. En este sentido, el resultado indicó que existe relación entre la poca participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad y un desarrollo sostenible inadecuado, debido que el 43,1% (137) de los jefes de familia afirmaron que nunca participan del programa de segregación de residuos sólidos, el 26,1% (83) del total de encuestados afirmó que nunca participa y a la vez considera que existe un desarrollo sostenible inadecuado. Así como un 34,6% (110) manifestó que participa solo a veces del programa.

Para lograr el desarrollo sostenible es necesario que las autoridades locales, regionales y locales así como la población y las organizaciones sociales trabajen de manera integral, tomando consciencia y compromiso para el cuidado del medio ambiente y lograr desarrollo sostenible. El enfoque de desarrollo humano sostenible ubica al proceso de desarrollo dentro de la capacidad de sustento de la naturaleza y otorga prioridad a la regeneración del ambiente, para proteger las oportunidades de futuras generaciones frente a los recursos naturales que gozamos en el presente. Dicha sostenibilidad abarca muchos aspectos, como la capacidad, el ambiente mismo y las instituciones; si en el proceso de desarrollo no se crean instituciones públicas y privadas que apoyen los derechos de las personas, no se puede lograr un desarrollo sostenible, ya que su finalidad es que todos los individuos aumenten sus capacidades humanas que le permitirán desenvolverse adecuadamente en todos los aspectos de la vida cotidiana, ya sea económico, político, social o cultural.

5.2 Conclusiones

1. De la investigación se concluye que, los pobladores de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares perciben una mala gestión ambiental urbana (65,4%) y un desarrollo sostenible inadecuado (52,9%). Esto da una clara muestra como existe una relación directa entre estas dos variables, ya que la mala gestión por parte de las autoridades competentes, la mala administración y el mal uso de recursos tanto económicos, tecnológicos y humanos, ayudan a no tener un óptimo estado de estos dos Asentamientos, la precariedad en temas de recursos naturales, falta de pistas y veredas, un mal uso y recojo de los residuos sólidos, hacen que el desarrollo de manera sostenida no sea percibida por los pobladores, obteniendo así una baja calidad de vida, un bajo crecimiento económico, un desequilibrio social, un débil e insuficiente ordenamiento territorial y por último que no exista armonía ecológica (entre el hombre y la naturaleza).
2. En la hipótesis específica 1, se concluye que la ocupación del espacio en la zona sur y el desarrollo sostenible tienen una relación directa, ya que el 60,1% mencionaron estar en desacuerdo con la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho por parte de las industrias pesqueras y el 52,9% dijeron que existía un Desarrollo Sostenible inadecuado.

Producto de ello, no hay un debido ordenamiento territorial ni adecuada ubicación de las industrias pesqueras en el distrito, ya que la emisión de olores fétidos y los residuos sólidos vertidos en las playas de la ciudad y cerca al puerto, traen consigo contaminación y mal aspecto, perdiendo así esta zona de Huacho uno de sus principales atractivos turísticos y perjudicando a los restaurantes que albergan a los turistas nacionales y extranjeros que visitan la ciudad, obteniendo así un débil proceso de desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares.

3. De acuerdo a la investigación en la hipótesis específica 2, se concluye que la creación de proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales por parte de la gestión ambiental urbana tienen relación significativa con el desarrollo sostenible, ya que un 49,7% dijeron que es falso la existencia de proyectos de carácter ecológico, y un 52,9% que existía un Desarrollo Sostenible inadecuado.

Los resultados muestran que la Municipalidad y la gestión ambiental urbana no han creado proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales en los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares, generando malestar en los pobladores que en su mayoría viven rodeados de zonas llenas de tierra, con escasas o nulas áreas verdes, viéndose perjudicadas sus viviendas y familias. Por otro lado se denota que existe polarización en el centro de las ciudades que siempre tienen la preferencia en temas de administración y gestión, no solo de áreas verdes sino también de servicios básicos, es ahí donde radica el gran abismo entre el centro de Huacho que cuenta con una mejor calidad de vida en todos los aspectos frente a los Asentamientos Humanos de Atalaya y Manzanares que también son lugares urbanizados pero que no se encuentran en un proceso adecuado de desarrollo sostenible.

4. La investigación concluye que la inadecuada utilización de recursos naturales por parte de los pobladores contribuyen a un desarrollo sostenible inadecuado, ya que 72% dijeron que no habían respetado espacio alguno para la creación de áreas verdes y 52,9% dijo que existía un desarrollo sostenible inadecuado.

Determinando así que la mayoría de personas que viven en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares, consideran que la municipalidad es el único responsable de la creación y mantenimiento de áreas verdes en su localidad. Se nota la falta de


consciencia y cultura ecológica, compromiso y responsabilidad social frente a las obras que se dan en sus localidades, así como la poca participación como ciudadanos en la preservación de los recursos naturales y el medio ambiente. Recurren a culpar a otros de problemas de las cuales ellos mismos pueden dar soluciones, como es el caso del uso de adecuado de los recursos naturales (áreas destinadas para la creación de áreas verdes en sus viviendas).

5. Por último la poca participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos, contribuyen a un desarrollo sostenible inadecuado, ya que el 43,1% dijeron que nunca contribuyeron en el programa de segregación de residuos sólidos y un 52,9% que percibían un desarrollo sostenible de manera inadecuada.

De acuerdo al estudio realizado para estas categorías, la población no contribuía a este problema por dos razones, la primera que los agentes de la municipalidad pagaban poco por los objetos reciclados y segundo porque era una pérdida de tiempo en escoger cada objeto que sea reciclable. De acuerdo a lo explicado se puede definir el poco interés y compromiso de la población en temas de cuidado ambiental y una dejadez por parte de la municipalidad en temas de gestión municipal urbana. La mayoría de los pobladores dicen estar comprometidos con el cuidado y preservación del medio ambiente, pero en la práctica no suelen participar en programas que contribuyen a su mejoramiento y conservación, mostrando una contradicción entre sus palabras y acciones.

5.3 Recomendaciones

1. El gobierno local, debe implementar una gerencia ambiental urbana que responda a la realidad del distrito de Huacho y sus necesidades. Se debe realizar un diagnóstico que

- permita identificar las fortalezas y debilidades de la población a fin de lograr potenciar sus capacidades, empoderarlos a ser los gestores de su propio desarrollo.
2. En el caso de las industrias pesqueras, la municipalidad mediante la gestión ambiental urbana debe fiscalizar la forma como se deshacen de los residuos sólidos y en caso de contaminación aplicar las sanciones pertinentes, así como crear un adecuado sistema de tratamiento de residuos sólidos.
 3. La gestión municipal urbana debe implementar prácticas de planificación, diseño, operación y formas que ayuden a minimizar los posibles daños ambientales que las industrias pesqueras y los mismos colectores provocan en la playa Chorrillos.
 4. La población debe organizarse formalmente para presentar proyectos ante la municipalidad, que les permita obtener mejoras en sus espacios públicos, como es la creación de parques y áreas de esparcimiento, así como áreas verdes en las calles de los asentamientos para contrarrestar los espacios de tierra y polvo que tanto afecta a las viviendas.
 5. El gobierno local, regional y nacional deberían incrementar los recursos asignados a la reducción del riesgo de desastres, así como asignar un presupuesto para la prevención de desastres naturales, principalmente en estos asentamientos humanos cercanos al mar y que se ubican en zonas de riesgo.
 6. El gobierno local y la gerencia ambiental urbana deben crear programas de sensibilización para que la población tome consciencia de la importancia de participar en el cuidado del medioambiente, así como capacitarlos para que brinden un adecuado empleo de los materiales reciclados y de cómo puedan contribuir eficazmente de los programas ambientales.
- 

7. El gobierno local y las empresas privadas deberían crear asociaciones estratégicas entre ellos y los pobladores de los asentamientos humanos de Atalaya y Manzanares para realizar inversiones que contribuyan al desarrollo sostenible.
8. La municipalidad mediante la gestión ambiental urbana debe potenciar el aspecto turístico del puerto de Huacho, para ello es necesario descontaminar la playa y emitir ordenanzas que prohíban a las industrias pesqueras botar sus residuos tóxicos al mar huachano.
9. La municipalidad puede brindar ayuda técnica e incentivos para que los pobladores de los asentamientos humanos de Atalaya y Manzanares sean quienes estén al cuidado sus áreas verdes.
10. El gobierno local debe contar con un plan de desarrollo actualizado, que le permita identificar posibles focos de contaminación, así como posibles potenciales turísticos dentro del distrito. Crear programas de protección social y desarrollo de capacidades para las poblaciones vulnerables que se ubican mayormente en los asentamientos humanos y otras zonas críticas, con la finalidad de que tengan oportunidades para desempeñarse en cualquier ámbito.

Capítulo VI

FUENTES DE INFORMACIÓN

6.1 Fuentes Bibliográficas

Collazos Cerrón, J., Collazos Beltrán, J., & Collazos Beltrán, F. (2010). *Estructura Económica Mundial, Medioambiente y Desarrollo Sostenible*. Lima: San Marcos E.I.R.L.

Giddens, A. (1991). *Sociología*. Madrid: Alianza Editoral.

Gudinas, E. (2004). *Ecología, Economía y Ética del desarrollo sostenible* (5ta revisada ed.). Montevideo, Uruguay: Coscoroba.

Lescano Sandoval, J., Valdéz Sena, L., Lescano Valdéz, L., Reyes Peña, C., & Belaunde Suárez, M. (2015). *Manual del Desarrollo Sostenible*. Lima, Perú: Macro.

Ley Orgánica De Municipalidades. (2015). Lima: Mv Fenix E.I.R.L.

Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (2008). *Política de Gestión Ambiental Urbana*. Bogotá.

UNESCO. (2012). *Educación para el Desarrollo Sostenible, Libro de consulta*. París.

Zúñiga Rojas, M. G. (2006). *Espacio y Ciudadanía*. Huacho.

6.2 Fuentes Hemerográficas

Bermejo Gómez de Segura, R. (S.F.). Del Desarrollo Sostenible según Brundtland a la Sostenibilidad como Biomimesis. Bilbao.

Carrizosa, J. (1998). Construcción de la Teoría de la Sostenibilidad. *Misión Rural, Transición, Convivencia y Sostenibilidad*, 28.

Garay, L. (1998). Modelo de Desarrollo y Sostenibilidad. *Misión Rural, Transición, Convivencia y Sostenibilidad*, 9.

Mateu I Giral, J. (1995). Teoría del Desarrollo Sostenible y el Objeto de la Educación Ambiental. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 62.

Moreno Flores, O. (2009). Gestión Ambiental Urbana y Desarrollo Sustentable Consideraciones desde un enfoque social sobre nuestro hábitat urbano. *Ambiente Total. Ecología, Geografía, Urbanismo y Paisaje*, 8.

Moreno Flores, O. (2009). Gestión Ambiental Urbana y Desarrollo Sustentable Consideraciones desde un enfoque social sobre nuestro hábitat urbano. *Ambiente Total. Ecología, Geografía, Urbanismo y Paisaje.*, 7.

Moreno Zuares, M. (2008). "La gestión ambiental urbana, el caso de la contaminación atmosférica en bogotá". *EAN*, 29.

Rodriguez Dominguez, L., Lopez Bastidas, E., & Goicochea Borrell, T. (2009). La Necesidad de una Correcta Gestión Ambiental Urbana para la Localidad . *Desarrollo Local Sostenible*, 1.

6.3 Fuentes Documentales

Municipalidad Provincial de Arequipa. (2000). *Agenda 21 Local: Plan de Gestión Ambiental Urbana de Arequipa*. AREQUIPA.

Municipalidad Provincial de Huaura. (2009). *Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Huaura 2009 - 2021*. Huacho.

Naciones Unidas. (2015). *Objetivos del Desarrollo Sostenible*.

Quiroga Martínez, R. (2007). Indicadores ambientales y de desarrollo sostenible: avances y perspectivas para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, Chile.

WCED, W. (1987). *Our Common Future, United Nations*.

Wilk, D., Mannheim Pineda, C., & Moyer, D. (2006). *Lineamientos Estratégicos para la Gestión Ambiental Urbana en Centroamérica*. Washington, D.C.

6.4 Fuentes Electrónicas

Antecedentes de la Gestión Ambiental. (s.f.). Recuperado el 9 de AGOSTO de 2016, de es.slideshare.net

Arias Arbeláez, F. (Diciembre de 2006). *Desarrollo Sostenible y sus indicadores*. Cali, Colombia. Obtenido de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/cidse/Doc93.pdf>

Artaraz, M. (2002). *Teoría de las Tres Dimensiones de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <http://www.aeet.org/ecosistemas/022/informe1.htm>

Banco Mundial. (Mayo De 2007). Recuperado el 31 de Julio de 2016, de http://siteresources.worldbank.org/intperuinspanish/resources/resumen_ejecutivo_final_publicado_corregido_junio_11.pdf

Broto, A. (24 de octubre de 2006). *20minutos*. Recuperado el 31 de Julio de 2016, de <http://www.20minutos.es/noticia/165354/0/cuba/desarrollo/sostenible/>

Gerencia de Gestion Ambiental y Servicios a la Ciudad . (S.F.). *Municipalidad Provincial de Huaura* . Recuperado el 31 de JULIO de 2016, de <http://www.munihuacho.gob.pe/portal/index.php/desarrollo-humano/gerencia-de-gestion-ambiental-y-servicios-a-la-ciudad/programa-de-segregacion>

Instrumento de Gestión Ambiental. (Enero De 2016). *Politica Ambeintal Local*. Recuperado el 31 de JULIO de 2016, de <https://drive.google.com/file/d/0Bxlv7imce53yYWttazFMUIFhU2c/view?pref=2&pli=1>

Municipalidad Provincial de Huaura. (1 De Enero De 2016). *Municipalidad Provincial de Huaura*. Recuperado el 12 de AGOSTO de 2016, de <http://www.munihuacho.gob.pe/portal/>

Sostenibilidad. (2014). *Sostenibilidad para todos*. Recuperado el 31 de julio de 2016, de <http://www.sostenibilidad.com/sabes-cuando-nace-la-sostenibilidad>



ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				DISEÑOS METODOLÓGICO
GENERAL	GENERAL	GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INDICES	1. TIPO
<p>¿Qué relación existe entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016?</p> <p>ESPECIFICOS</p> <p>1. ¿Cómo se relaciona la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho con el desarrollo sostenible de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares?</p> <p>2. ¿De qué manera se relaciona la creación de proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales por parte de la gestión ambiental urbana con el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares?</p> <p>3. ¿Cómo la utilización de los recursos naturales por parte de los pobladores contribuye al desarrollo sostenible?</p> <p>4. ¿Cómo la participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad contribuye al desarrollo sostenible?</p>	<p>Determinar la relación entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016.</p> <p>ESPECIFICOS</p> <p>1. Determinar la relación entre la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho y el desarrollo sostenible de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares.</p> <p>2. Determinar la relación entre la creación de proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales por parte de la gestión ambiental urbana con el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares.</p> <p>3. Describir si la utilización de recursos naturales por parte de los pobladores contribuye al desarrollo sostenible.</p> <p>4. Describir si la participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad, contribuye al desarrollo sostenible.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016.</p> <p>ESPECIFICOS</p> <p>1. Existe una relación significativa entre la ocupación del espacio en la zona sur de Huacho y el desarrollo sostenible de los asentamientos humanos Atalaya y Manzanares.</p> <p>2. Existe una relación significativa entre la creación de proyectos de preservación y/o creación de recursos naturales por parte de la gestión ambiental urbana con el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares.</p> <p>3. La inadecuada utilización de los recursos naturales por parte de los pobladores contribuye a un desarrollo sostenible inadecuado.</p> <p>4. La poca participación de la población en el programa de segregación de residuos sólidos de la municipalidad contribuye a un desarrollo sostenible inadecuado.</p>	<p>Gestión Ambiental Urbana</p> <p>“Es un conjunto de acciones, actividades, mecanismos e instrumentos dirigidos a la administración, uso sostenible de recursos naturales y sociales de las zonas urbanas y de las aledañas interrelacionadas con ellas. Tienen en cuenta las relaciones e interrelaciones con otras zonas urbanas y naturales, así como las necesidades y objetivos de desarrollo del país.”</p>	<p>Física y funcional de los centro urbanos</p> <p>Administrativa y Financiera</p> <p>Social del Crecimiento Urbano y el Medio Ambiente</p>	<p>Ocupación del espacio físico</p> <p>Gestión Ambiental Municipal</p> <p>Utilización de los recursos naturales</p> <p>Recojo de residuos sólidos</p> <p>Áreas verdes</p> <p>Participación ciudadana en los programas de gestión ambiental</p> <p>Empleo y gastos económicos del hogar.</p> <p>Gasto mensual de agua y electricidad</p> <p>Acceso a servicios básicos</p> <p>Reutilización de elementos reciclados</p> <p>Acceso a seguro de salud y programas sociales</p> <p>Características de la vivienda y el hogar</p> <p>Prevención de Riesgos naturales</p>	<p>24, 25, 29, 31, 35, 40</p> <p>23, 26, 30, 37, 38, 39</p> <p>36</p> <p>32, 33, 34</p> <p>27 y 28</p> <p>41, 42 y 43</p> <p>4, 12</p> <p>14, 16</p> <p>13, 15, 21, 22</p> <p>19</p> <p>17, 18</p> <p>5, 6, 7, 8, 9, 10, 11</p> <p>t</p> <p>20</p>	<p>1. TIPO Descriptivo – Correlacional</p> <p>2. DISEÑO Cuantitativo – cualitativo No experimental</p> <p>3. Población y muestra La población de informantes está conformada por los pobladores de los AA.HH de Atalaya y Manzanares, del Distrito de Huacho. La muestra es estratificada, probabilística – aleatoria simple</p> <p>4. Método Descriptivo – Prospectivo</p> <p>5. Técnicas e instrumentos - Encuesta - cuestionario - Observación</p>

Anexo 2

Instrumento para la toma de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

E.P. Sociología

- **Objetivo:** El siguiente cuestionario tiene como objetivo principal determinar la relación entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos de Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016

CUESTIONARIO

I. Datos Generales:

- Edad: _____ 5) Otros
 - Sexo: Femenino Masculino 6. ¿Cuál es el material predominante en las paredes de su vivienda?
 - Ladrillos o bloque de cemento
 - Adobe
 - Prefabricado (madera)
 - Estera
 - Otros
 - Nivel de educación:
 - Sin nivel
 - Primaria completa
 - Secundaria completa
 - Educación superior técnica
 - Educación superior universitaria
- II. Desarrollo Sostenible (VD): El desarrollo sostenible es un proceso de cambio progresivo en la calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto primordial del desarrollo, por medio del crecimiento económico con equidad social y la transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo y que se sustenta en el equilibrio ecológico y el soporte vital de la región.
- Situación laboral
 - Independiente
 - Dependiente
 - No trabaja/No remunerado
 - Dueño de una PyME
 - Otros
 - La vivienda que ocupa su hogar es:
 - Alquilada
 - Propia por medio de compra
 - Propia por invasión
 - Cedida por centro de trabajo
 - ¿Cuál es el material predominante en el piso de su vivienda?
 - Losetas
 - Madera entablada
 - Cemento
 - Tierra
 - Otros
 - ¿Cuál es el material predominante en el techo de su vivienda?
 - Concreto armado
 - Caña Chancada
 - Calamina
 - Estera
 - Otros
 - ¿Cuántas personas habitan en su vivienda?
 - 1 - 5
 - 6 - 10
 - 11 - 15

- 4) 16 - 20
5) 20 – a más
10. **¿Cuántas habitaciones en total tiene su vivienda? (excepto baño, cocina y garaje)**
- 1) 1 - 3
2) 4 - 6
3) 7 - 9
4) 10 – 12
5) 13 – a más
11. **¿Del total de habitaciones cuántas son exclusivamente para dormir?**
- 1) 1 habitación
2) 2 habitaciones
3) 3 habitaciones
4) 4 a más habitaciones
5) Ninguna
12. **¿Entre cuánto oscila su gasto económico mensual?**
- 1) S/. 0 - 499
2) S/. 501 - 999
3) S/. 1,000 - 1,499
4) S/. 1,500 - 1,999
5) S/. 2,000 – a más
13. **¿De dónde procede el abastecimiento de agua en su hogar?**
- 1) Red pública
2) Pílon de uso público
3) Camión cisterna u otro similar
4) Pozo
5) Otros
14. **¿Cuánto gasta al mes por el abastecimiento de agua en su vivienda?**
- 1) S/. 0 - 19
2) S/. 20 - 39
3) S/. 40 - 59
4) S/. 60 – 79
5) 80 – a más
15. **¿Cuál es el tipo de alumbrado que tiene en su hogar?**
- 1) Electricidad
2) Mechero (kerosene)
3) Lámpara (petróleo/ gas)
4) Velas
5) Otros
16. **¿Cuánto gasta al mes por alumbrado en su vivienda?**
- 1) S/. 0 - 19
2) S/. 20 - 39
3) S/. 40 - 59
4) S/. 60 – 79
5) 80 – a más
17. **¿Se encuentra afiliado a algún seguro de salud?**
- 1) Essalud
2) Seguro privado de salud
3) Seguro Integral de Salud (SIS)
4) Otros
5) No afiliado
18. **¿A qué programa social lleva afiliado más tiempo?**
- 1) Vaso de leche
2) Comedor popular
3) Pensión 65
4) Cuna más
5) No afiliado
19. **¿Hace uso de objetos reciclados?**
- 1) Siempre
2) Casi siempre
3) Regularmente
4) A veces
5) Nunca
20. **¿Se encuentra Ud. preparado para algún desastre natural?**

- 1) Sí 2) No

21. **¿En qué medida el nivel de vida de su hogar mejoró en el último año?**

- 1) Bastante
2) Mucho
3) Regular
4) Poco
5) Nada

22. **¿Usted se siente cómodo en el ambiente donde vive?**

- 1) Bastante
2) Mucho
3) Regular
4) Poco
5) Nada

III. Gestión Ambiental Urbana (V₁): Es un conjunto de acciones, actividades, mecanismos e instrumentos dirigidos a la administración, uso sostenible de recursos naturales y sociales de las zonas urbanas y de las aledañas interrelacionadas con ellas. Tienen en cuenta las relaciones e interrelaciones con otras zonas urbanas y naturales, así como las necesidades y objetivos de desarrollo del país.

23. **¿Su vivienda cuenta con título de propiedad?**

- 1) Sí
2) No

24. **Al momento de construir una vivienda, ¿Cree que es adecuado contar con licencia de construcción de la municipalidad?**

- 1) Muy adecuado
2) Adecuado
3) Indiferente
4) Inadecuado
5) Muy inadecuado

25. **¿Su cuadra cuenta con asfaltado de pistas y veredas?**

- 1) Ambos
2) Solo veredas
3) Solo pistas

- 4) En construcción

- 5) Ninguno

26. **¿Existen proyectos para impulsar la preservación y/o creación de áreas verdes en su localidad?**

- 1) Completamente verdadero
2) Verdadero
3) Ni falso ni verdadero
4) Falso
5) Completamente falso

27. **¿En qué condiciones se encuentra las áreas destinadas a la creación de parques y áreas verdes en su localidad?**

- 1) Muy malo
2) Malo
3) Ni malo ni bueno
4) Bueno
5) Muy bueno

28. **¿Al construir su vivienda respetó el espacio para la creación de áreas verdes?**

- 1) Sí 2) No

29. **¿Está de acuerdo con las industrias pesqueras ubicadas en el puerto?**

- 1) Totalmente de acuerdo
2) De acuerdo
3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4) En desacuerdo
5) Totalmente en desacuerdo

30. **¿Usted se ha visto afectado con la emisión de olores fétidos por parte de las industrias pesqueras?**

- 1) Bastante
2) Mucho
3) Regular
4) Poco
5) Nada

31. **¿La industria pesquera ha generado mayor desarrollo en su comunidad?**
- 1) Totalmente de acuerdo
 - 2) De acuerdo
 - 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4) En desacuerdo
 - 5) Totalmente en desacuerdo
32. **¿Con qué frecuencia viene el camión recolector de la basura?**
- 1) Una vez al día
 - 2) Dejando un día
 - 3) Dos veces a la semana
 - 4) Una vez a la semana
 - 5) Otros
33. **¿De qué manera cree Ud. que sus vecinos se deshacen de la basura cuando no pasa el camión recolector?**
- 1) Lo deposita en los contenedores o tachos públicos
 - 2) Lo deja en la calle
 - 3) Lo tira en lugares descampados
 - 4) Los quema
 - 5) Lo tira al mar
34. **¿En qué medida considera que las calles están contaminadas por la basura?**
- 1) Bastante
 - 2) Mucho
 - 3) Regular
 - 4) Poco
 - 5) Nada
35. **¿En qué medida se ve afectada su vivienda por la dispersión de tierra y polvo?**
- 1) Bastante
 - 2) Mucho
 - 3) Regular
 - 4) Poco
- 5) Nada
36. **¿Qué uso le da Ud. A los recursos naturales que le brinda el mar?**
- 1) Para consumo
 - 2) Para negocio
 - 3) Recreación
 - 4) Todas las anteriores
 - 5) Ninguno
37. **¿Conoce si existe algún programa de prevención sobre desastres naturales en su localidad?**
- 1) Sí
 - 2) No
38. **¿En qué medida cree Ud. que la Municipalidad contribuye en mantener un ambiente limpio y saludable?**
- 1) Bastante
 - 2) Mucho
 - 3) Regular
 - 4) Poco
 - 5) Nada
39. **¿Ud. cómo calificaría la labor de la Municipalidad en temas de gestión ambiental?**
- 1) Muy malo
 - 2) Malo
 - 3) Ni malo ni bueno
 - 4) Bueno
 - 5) Muy bueno
40. **¿Qué tan informado esta Ud. de los colectores que desembocan en las playas de su ciudad?**
- 1) Bastante
 - 2) Mucho
 - 3) Regular
 - 4) Poco

5) Nada

41. ¿Contribuye usted en el programa de segregación de residuos sólidos brindado por la municipalidad?

- 1) Siempre
- 2) Casi siempre
- 3) Regularmente
- 4) A veces
- 5) Nunca

42. ¿Cuánto contribuye Ud. al cuidado del medio ambiente?

- 1) Bastante
- 2) Mucho
- 3) Regular
- 4) Poco
- 5) Nada

43. ¿Se siente comprometido con el cuidado del ambiente donde habita?

- 1) Siempre
- 2) Casi siempre
- 3) Regularmente
- 4) A veces
- 5) Nunca



Anexo 3

ANALISIS DE CONFIABILIDAD, ALFA DE CROMBACH

Los resultados obtenidos de la encuesta piloto aplicados a 35 pobladores de los Asentamientos Humanos Atalaya y Manzanares, en relación a la Gestión Ambiental Urbana y el Desarrollo Sostenible, se procesaron en SPSS versión 20.0.

El coeficiente de confiabilidad calculado para el instrumento fue el siguiente:

Instrumento de medición: Gestión Ambiental Urbana y Desarrollo Sostenible

Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach = 0.763

Las formulas empleadas para los cálculos fue la siguiente:

Coeficiente de Confiabilidad según la Fórmula de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \left[\frac{m}{m - 1} \right] \cdot \left[1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma^2_{\Sigma x_t}} \right]$$

Dónde: m: Número de Ítems

$\sigma^2_{\Sigma x_t}$: Varianza del Test

Como se puede observar nuestro valor calculado para el instrumento de medición nos da coeficientes de 0. 763 (Alfa de Cronbach) **CONFIABLES.**

Los estadísticos calculados de la escala fueron los siguientes:

Fiabilidad de la versión piloto del instrumento de escala

	Piloto
Alfa de Cronbach	0.763
N° de Ítems	15
N° de Casos	35

Estadístico de resumen

Estadísticos de resumen de los elementos							
	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo/ mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de los elementos	3,331	2,086	4,743	2,657	2,274	,460	15
Varianzas de los elementos	,920	,608	1,938	1,329	3,185	,110	15

Discriminación Estadística de los Ítems (VALIDEZ)

Estadísticas de fiabilidad

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Hace uso de objetos reciclados?	46,43	44,193	,191	,652	,767
¿En qué medida el nivel de vida de su hogar mejoró en el último año?	45,23	44,417	,205	,674	,764
¿Usted se siente cómodo en el ambiente donde vive?	46,71	44,681	,251	,658	,759
Al momento de construir una vivienda, ¿Cree que es adecuado contar con licencia de construcción de la municipalidad?	47,34	45,761	,137	,553	,768
¿Existe un proyecto para impulsar la preservación y/o creación de áreas verdes en su localidad?	47,20	44,400	,234	,698	,761
¿En qué condiciones se encuentran las áreas destinadas a la creación de parques y áreas verdes en su localidad?	47,89	46,398	,041	,517	,779

¿Está de acuerdo con las industrias pesqueras ubicadas en el puerto?	46,57	43,546	,293	,803	,756
¿Usted se ha visto afectado con la emisión de olores fétidos por parte de las industrias pesqueras?	46,63	35,064	,662	,755	,713
¿La industria pesquera ha generado mayor desarrollo en su comunidad?	47,26	42,197	,470	,625	,742
¿En qué medida cree usted que la municipalidad contribuye en mantener un ambiente limpio y saludable?	46,20	40,282	,589	,979	,730
¿Usted cómo calificaría la labor de la municipalidad en temas de gestión ambiental?	46,23	40,417	,596	,975	,730
¿Qué tan informado está usted de los colectores que desembocan en las playas de su ciudad?	46,17	39,205	,523	,617	,733
¿Contribuye usted en el programa de segregación de residuos sólidos brindado por la municipalidad?	45,74	43,785	,247	,712	,761
¿Cuánto contribuye usted al cuidado del medio ambiente?	46,97	40,911	,586	,707	,732
¿Se siente comprometido con el cuidado del ambiente donde habita?	47,03	41,382	,490	,754	,739

Consistencia interna de Los ítems - total de la escala

Alfa de Cronbach si se ha eliminado el elemento



Discriminación Estadística de los ítems (VALIDEZ)

Como se puede observar nuestro valor calculado para los ítems – total cada del instrumento de escala de los coeficientes de (Alfa de Cronbach) es $\alpha > 0.700$, eso quiere decir que todos los ítems son. **CONFIABLES**

Anexo 4

Nuevo Instrumento para la toma de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

E.P. Sociología

- **Objetivo:** El siguiente cuestionario tiene como objetivo principal determinar la relación entre la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en los Asentamientos Humanos de Atalaya y Manzanares del distrito de Huacho, 2016

CUESTIONARIO

i. Datos Generales:

1. Edad: ____

2. Sexo: Femenino Masculino

3. Nivel de educación:

- 1) Sin nivel
- 2) Primaria completa
- 3) Secundaria completa
- 4) Educación superior técnica
- 5) Educación superior universitaria

ii. **Desarrollo Sostenible (VD):** El desarrollo sostenible es un proceso de cambio progresivo en la calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto primordial del desarrollo, por medio del crecimiento económico con equidad social y la transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo y que se sustenta en el equilibrio ecológico y el soporte vital de la región.

4. Situación laboral

- 1) Independiente
- 2) Dependiente
- 3) No trabaja/No remunerado
- 4) Dueño de una PyME
- 5) Otros

5. La vivienda que ocupa su hogar es:

- 1) Alquilada
- 2) Propia por medio de compra
- 3) Propia por invasión
- 4) Cedida por centro de trabajo
- 5) Otros

6. ¿Cuál es el material predominante en las paredes de su vivienda?

- 1) Ladrillos o bloque de cemento
- 2) Adobe
- 3) Prefabricado (madera)
- 4) Estera
- 5) Otros

7. ¿Cuál es el material predominante en el piso de su vivienda?

- 1) Losetas
- 2) Madera entablada
- 3) Cemento
- 4) Tierra
- 5) Otros

8. ¿Cuál es el material predominante en el techo de su vivienda?
- 1) Concreto armado
 - 2) Caña Chancada
 - 3) Calamina
 - 4) Estera
 - 5) Otros
9. ¿Cuántas personas habitan en su vivienda?
- 1) 1 - 5
 - 2) 6 - 10
 - 3) 11 - 15
 - 4) 16 - 20
 - 5) 20 - a más
10. ¿Cuántas habitaciones en total tiene su vivienda? (excepto baño, cocina y garaje)
- 1) 1 - 3
 - 2) 4 - 6
 - 3) 7 - 9
 - 4) 10 - 12
 - 5) 13 - a más
11. ¿Del total de habitaciones cuantas son exclusivamente para dormir?
- 1) 1 habitación
 - 2) 2 habitaciones
 - 3) 3 habitaciones
 - 4) 4 a más habitaciones
 - 5) Ninguna
12. ¿Entre cuánto oscila su gasto económico mensual?
- 1) S/. 0 - 499
 - 2) S/. 501 - 999
 - 3) S/. 1, 000 - 1, 499
 - 4) S/. 1, 500 - 1, 999
 - 5) S/. 2, 000 - a más
13. ¿De dónde procede el abastecimiento de agua en su hogar?
- 1) Red pública
 - 2) Pilón de uso público
 - 3) Camión cisterna u otro similar
 - 4) Pozo
 - 5) Otros
14. ¿Cuánto gasta al mes por el abastecimiento de agua en su vivienda?
- 1) S/. 0 - 19
 - 2) S/. 20 - 39
 - 3) S/. 40 - 59
 - 4) S/. 60 - 79
 - 5) 80 - a más
15. ¿Cuál es el tipo de alumbrado que tiene en su hogar?
- 1) Electricidad
 - 2) Mechero (kerosene)
 - 3) Lámpara (petróleo/ gas)
 - 4) Velas
 - 5) Otros
16. ¿Cuánto gasta al mes por alumbrado en su vivienda?
- 1) S/. 0 - 19
 - 2) S/. 20 - 39
 - 3) S/. 40 - 59
 - 4) S/. 60 - 79
 - 5) 80 - a más

17. ¿Se encuentra afiliado a algún seguro de salud?

- 1) Essalud
- 2) Seguro privado de salud
- 3) Seguro Integral de Salud (SIS)
- 4) Otros
- 5) No afiliado

18. ¿A qué programa social lleva afiliado más tiempo?

- 1) Vaso de leche
- 2) Comedor popular
- 3) Pensión 65
- 4) Cuna más
- 5) No afiliado

19. ¿Hace uso de objetos reciclados?

- 1) Siempre
- 2) Casi siempre
- 3) Regularmente
- 4) A veces
- 5) Nunca

20. ¿Se encuentra Ud. preparado para algún desastre natural?

- 1) Sí
- 2) No

21. ¿En qué medida el nivel de vida de su hogar mejoro en el último año?

- 1) Bastante
- 2) Mucho
- 3) Regular
- 4) Poco
- 5) Nada

22. ¿Usted se siente cómodo en el ambiente donde vive?

- 1) Bastante
- 2) Mucho
- 3) Regular
- 4) Poco
- 5) Nada

III. Gestión Ambiental Urbana (VI): Es un conjunto de acciones, actividades, mecanismos e instrumentos dirigidos a la administración, uso sostenible de recursos naturales y sociales de las zonas urbanas y de las aledañas interrelacionadas con ellas. Tienen en cuenta las relaciones e interrelaciones con otras zonas urbanas y naturales, así como las necesidades y objetivos de desarrollo del país.

23. ¿Su vivienda cuenta con título de propiedad?

- 1) Sí
- 2) No

24. Al momento de construir una vivienda, ¿Cree que es adecuado contar con licencia de construcción de la municipalidad?

- 1) Muy adecuado
- 2) Adecuado
- 3) Indiferente
- 4) Inadecuado
- 5) Muy inadecuado

25. ¿Su cuadra cuenta con asfaltado de pistas y veredas?

- 1) Ambos
- 2) Solo veredas
- 3) Solo pistas
- 4) En construcción
- 5) Ninguno

26. ¿Existen proyectos para impulsar la preservación y/o creación de áreas verdes en su localidad?

- 1) Completamente verdadero
- 2) Verdadero
- 3) Ni falso ni verdadero
- 4) Falso
- 5) Completamente falso

27. ¿En qué condiciones se encuentra las áreas destinadas a la creación de parques y áreas verdes en su localidad?

- 1) Muy malo
- 2) Malo
- 3) Ni malo ni bueno
- 4) Bueno
- 5) Muy bueno

28. ¿Al construir su vivienda respetó el espacio para la creación de áreas verdes?

- 1) Sí
- 2) No

29. ¿Está de acuerdo con las industrias pesqueras ubicadas en el puerto?

- 1) Totalmente de acuerdo
- 2) De acuerdo
- 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4) En desacuerdo
- 5) Totalmente en desacuerdo

30. ¿Usted se ha visto afectado con la emisión de olores fétidos por parte de las industrias pesqueras?

- 1) Bastante
- 2) Mucho
- 3) Regular
- 4) Poco
- 5) Nada

31. ¿La industria pesquera ha generado mayor desarrollo en su comunidad?

- 1) Totalmente de acuerdo
- 2) De acuerdo
- 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4) En desacuerdo
- 5) Totalmente en desacuerdo

32. ¿Con qué frecuencia viene el camión recolector de la basura?

- 1) Una vez al día
- 2) Dejando un día
- 3) Dos veces a la semana
- 4) Una vez a la semana
- 5) Otros

33. ¿De qué manera cree Ud. que sus vecinos se deshacen de la basura cuando no pasa el camión recolector?

- 1) Lo deposita en los contenedores o tachos públicos
- 2) Lo deja en la calle
- 3) Lo tira en lugares descampados
- 4) Los quema
- 5) Lo tira al mar

34. ¿Qué uso le da Ud. A los recursos naturales que le brinda el mar?

- 1) Para consumo
- 2) Para negocio
- 3) Recreación
- 4) Todas las anteriores
- 5) Ninguno

35. ¿Conoce si existe algún programa de prevención sobre desastres naturales en su localidad?

- 1) Sí
- 2) No

36. ¿En qué medida cree Ud. que la Municipalidad contribuye en mantener un ambiente limpio y saludable?

- 1) Bastante
- 2) Mucho
- 3) Regular
- 4) Poco
- 5) Nada

37. ¿Ud. cómo calificaría la labor de la Municipalidad en temas de gestión ambiental?

- 1) Muy malo
- 2) Malo
- 3) Ni malo ni bueno
- 4) Bueno
- 5) Muy bueno

38. ¿Qué tan informado esta Ud. de los colectores que desembocan en las playas de su ciudad?

- 1) Bastante
- 2) Mucho
- 3) Regular
- 4) Poco
- 5) Nada

39. ¿Contribuye usted en el programa de segregación de residuos sólidos brindado por la municipalidad?

- 1) Siempre
- 2) Casi siempre
- 3) Regularmente
- 4) A veces
- 5) Nunca

40. ¿Cuánto contribuye Ud. al cuidado del medio ambiente?

- 1) Bastante
- 2) Mucho
- 3) Regular
- 4) Poco
- 5) Nada

41. ¿Se siente comprometido con el cuidado del ambiente donde habita?

- 1) Siempre
- 2) Casi siempre
- 3) Regularmente
- 4) A veces
- 5) Nunca

ANEXO 5

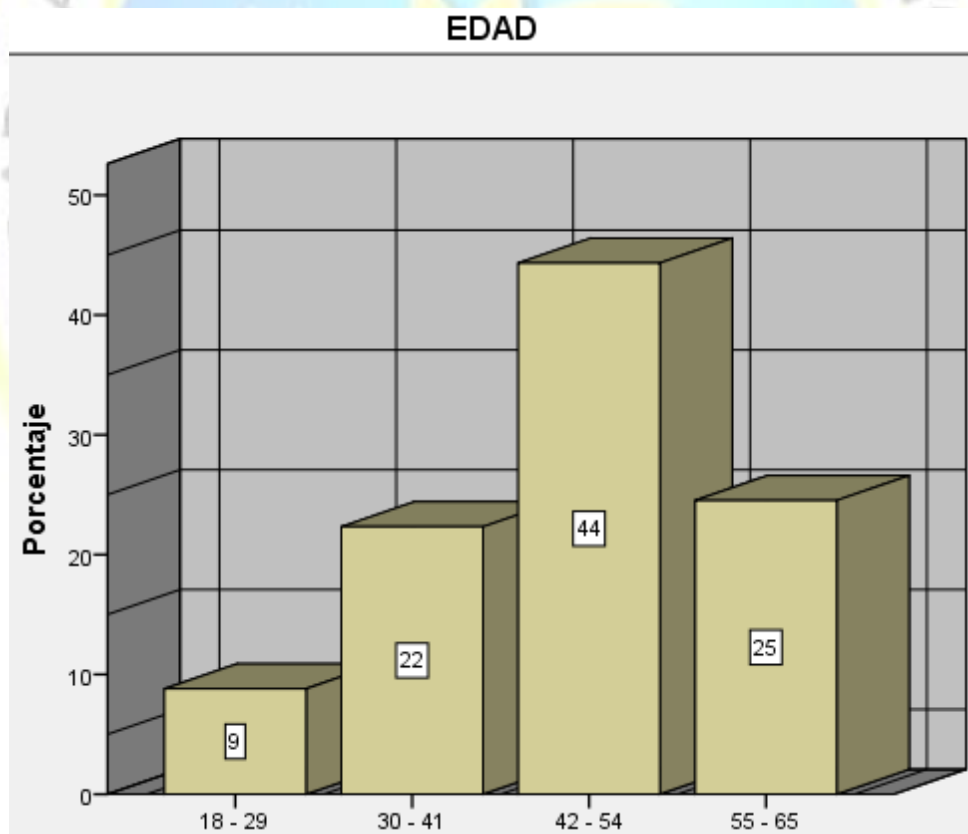
TABLAS UNIVARIADAS

PREGUNTA 1

TABLA

EDAD				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	18 - 29	28	8,8	8,8
	30 - 41	71	22,3	31,1
Válidos	42 - 54	141	44,3	75,5
	55 - 65	78	24,5	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

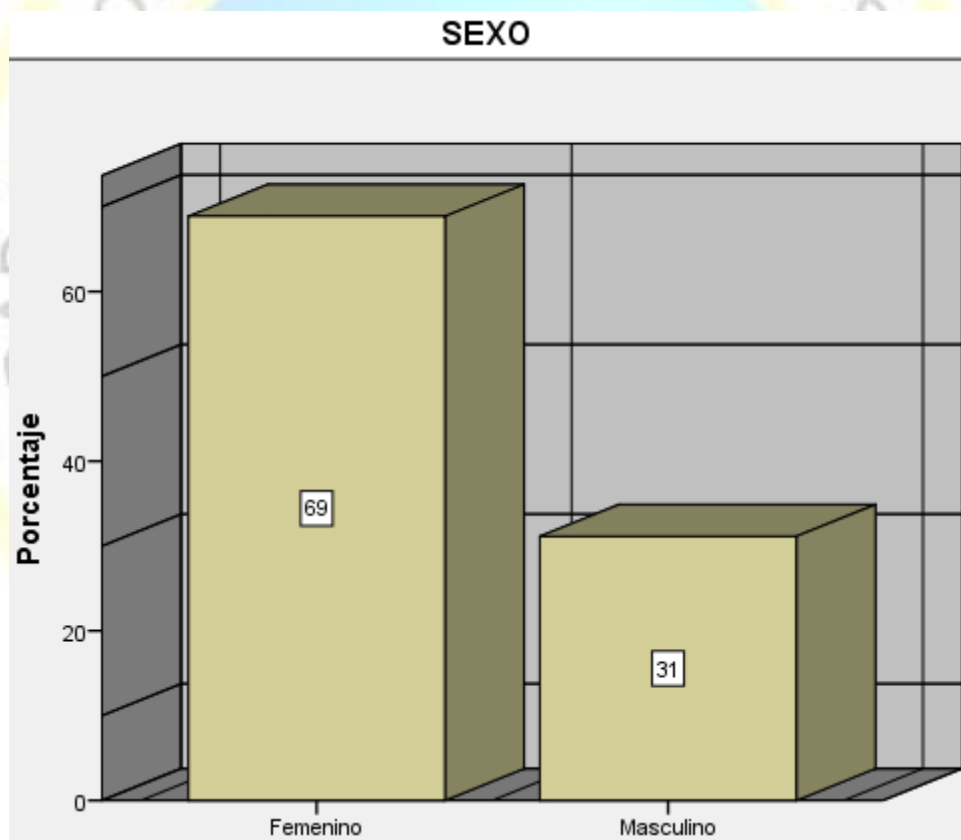


PREGUNTA 2

TABLA

SEXO				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Femenino	219	68,9	68,9
	Masculino	99	31,1	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

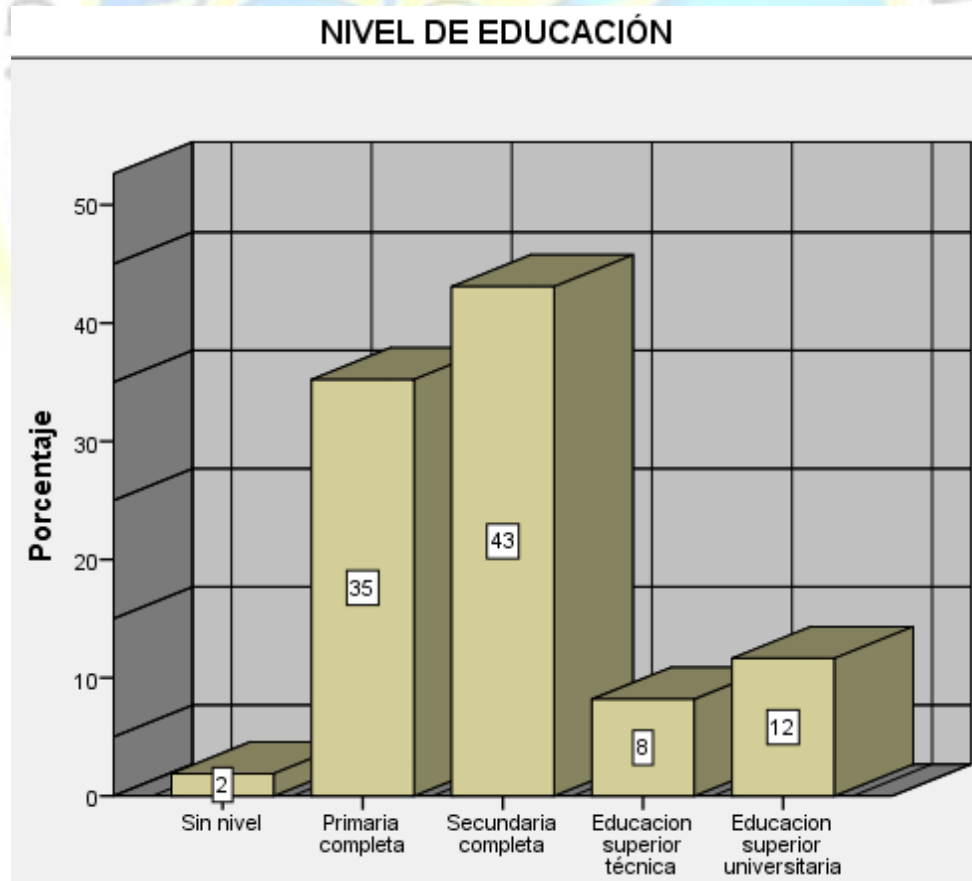


PREGUNTA 3

TABLA

NIVEL DE EDUCACIÓN				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin nivel	6	1,9	1,9	1,9
Primaria completa	112	35,2	35,2	37,1
Secundaria completa	137	43,1	43,1	80,2
Válidos Educación superior técnica	26	8,2	8,2	88,4
Educación superior universitaria	37	11,6	11,6	100,0
Total	318	100,0	100,0	

GRÁFICO

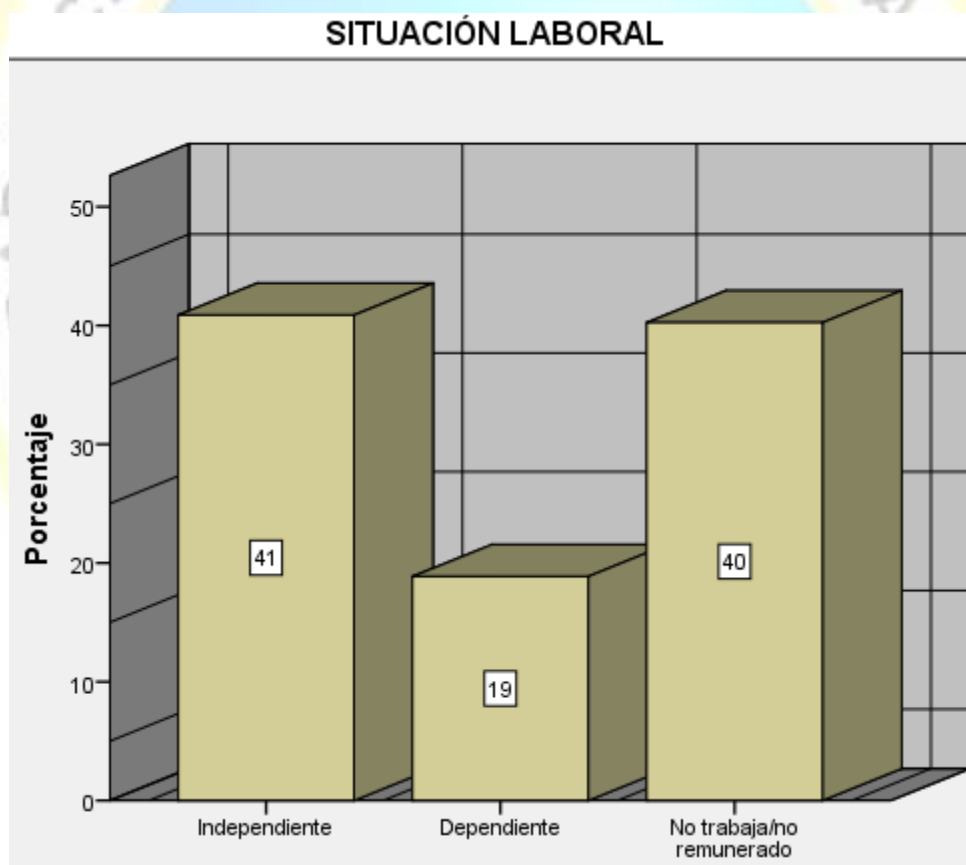


PREGUNTA 4

TABLA

SITUACIÓN LABORAL				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Independiente	130	40,9	40,9
	Dependiente	60	18,9	59,7
	No trabaja/no remunerado	128	40,3	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

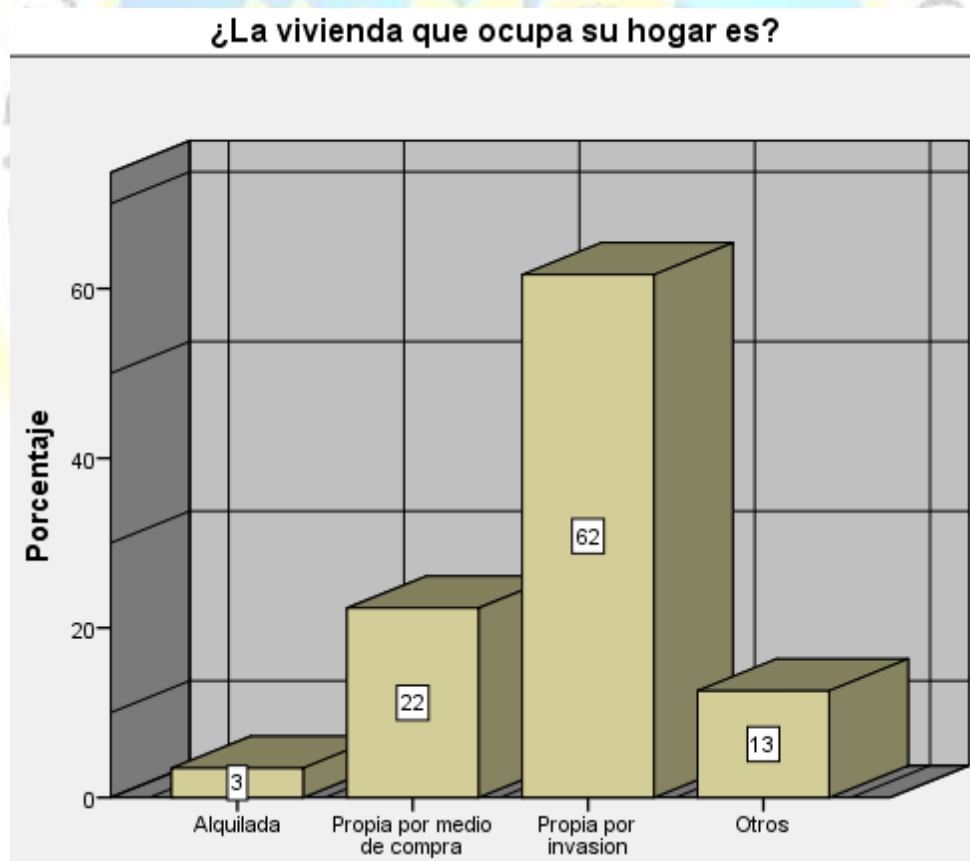


PREGUNTA 5

TABLA

¿La vivienda que ocupa su hogar es?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Alquilada	11	3,5	3,5	3,5
Propia por medio de compra	71	22,3	22,3	25,8
Propia por invasión	196	61,6	61,6	87,4
Otros	40	12,6	12,6	100,0
Total	318	100,0	100,0	

GRÁFICO

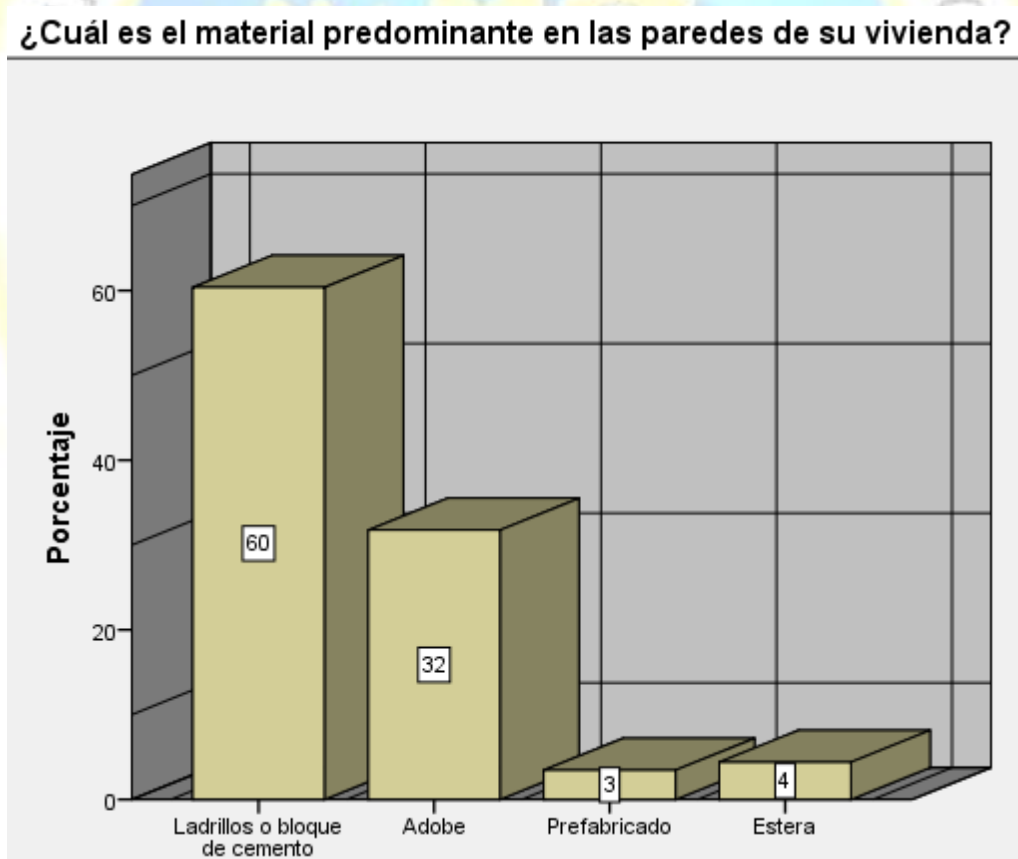


PREGUNTA 6

TABLA

¿Cuál es el material predominante en las paredes de su vivienda?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ladrillos o bloque de cemento	192	60,4	60,4
	Adobe	101	31,8	92,1
	Prefabricado	11	3,5	95,6
	Estera	14	4,4	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

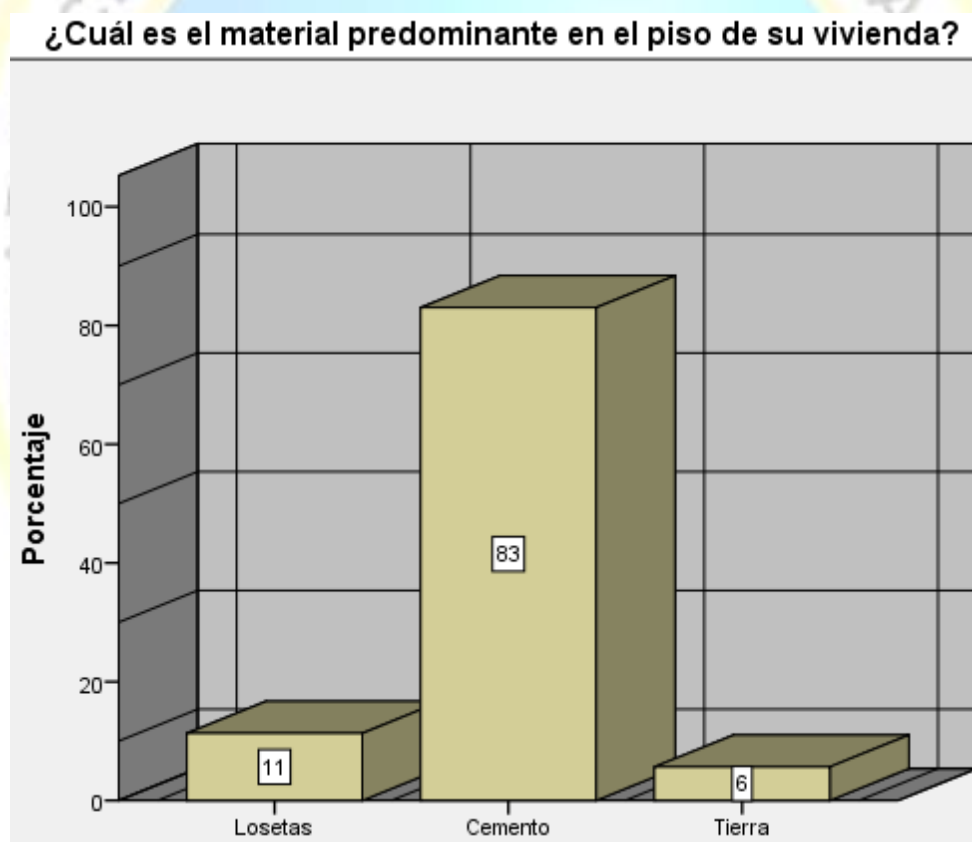


PREGUNTA 7

TABLA

¿Cuál es el material predominante en el piso de su vivienda?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Losetas	36	11,3	11,3
	Cemento	264	83,0	94,3
	Tierra	18	5,7	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

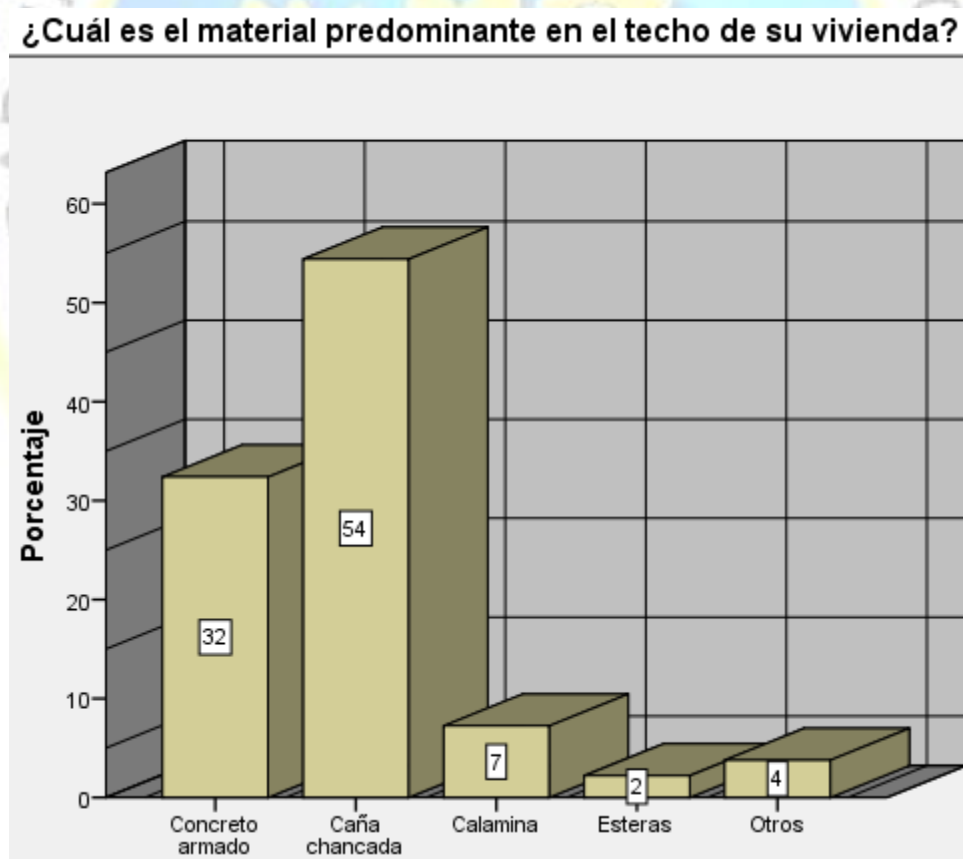


PREGUNTA 8

TABLA

¿Cuál es el material predominante en el techo de su vivienda?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Concreto armado	103	32,4	32,4
	Caña chancada	173	54,4	86,8
	Calamina	23	7,2	94,0
	Esteras	7	2,2	96,2
	Otros	12	3,8	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO



PREGUNTA 9

TABLA

¿Cuántas personas habitan en su vivienda?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 - 5	215	67,6	67,6
	6 - 10	101	31,8	99,4
	11 - 15	2	,6	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO



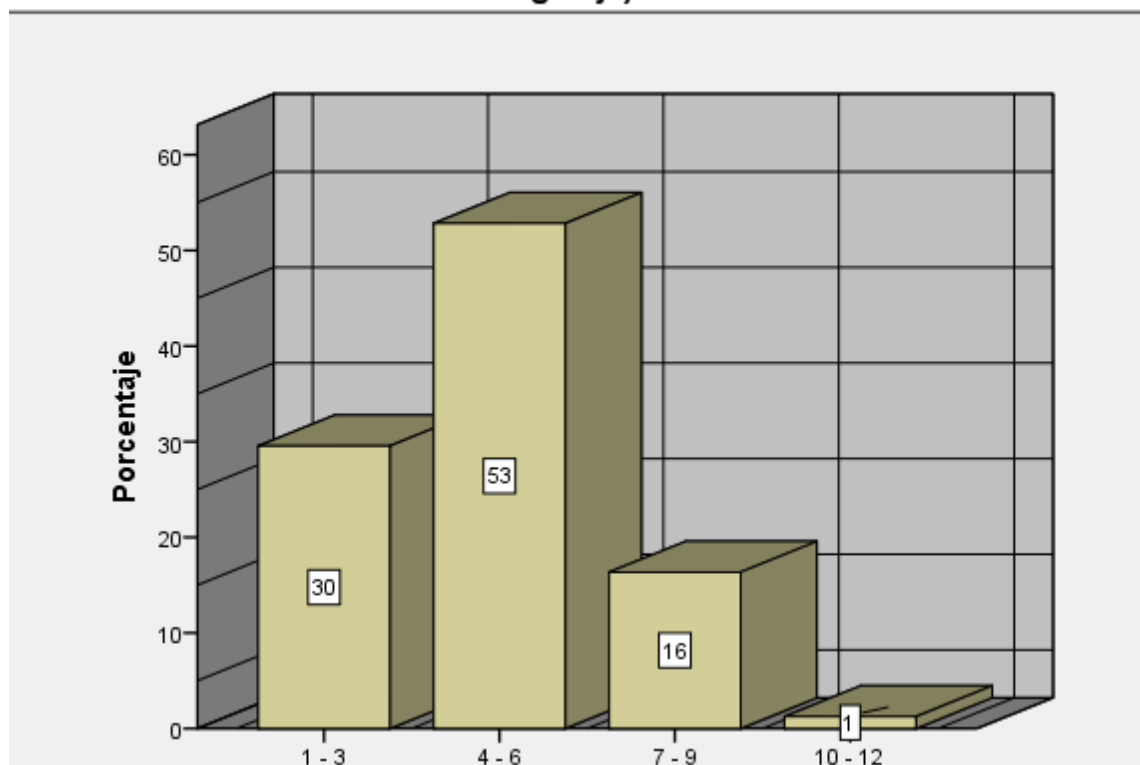
PREGUNTA 10

TABLA

¿Cuántas habitaciones en total tiene su vivienda? (excepto baño, cocina y garaje)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 - 3	94	29,6	29,6
	4 - 6	168	52,8	82,4
Válidos	7 - 9	52	16,4	98,7
	10 - 12	4	1,3	100,0
	Total	318	100,0	

GRÁFICO

¿Cuántas habitaciones en total tiene su vivienda? (excepto baño, cocina y garaje)

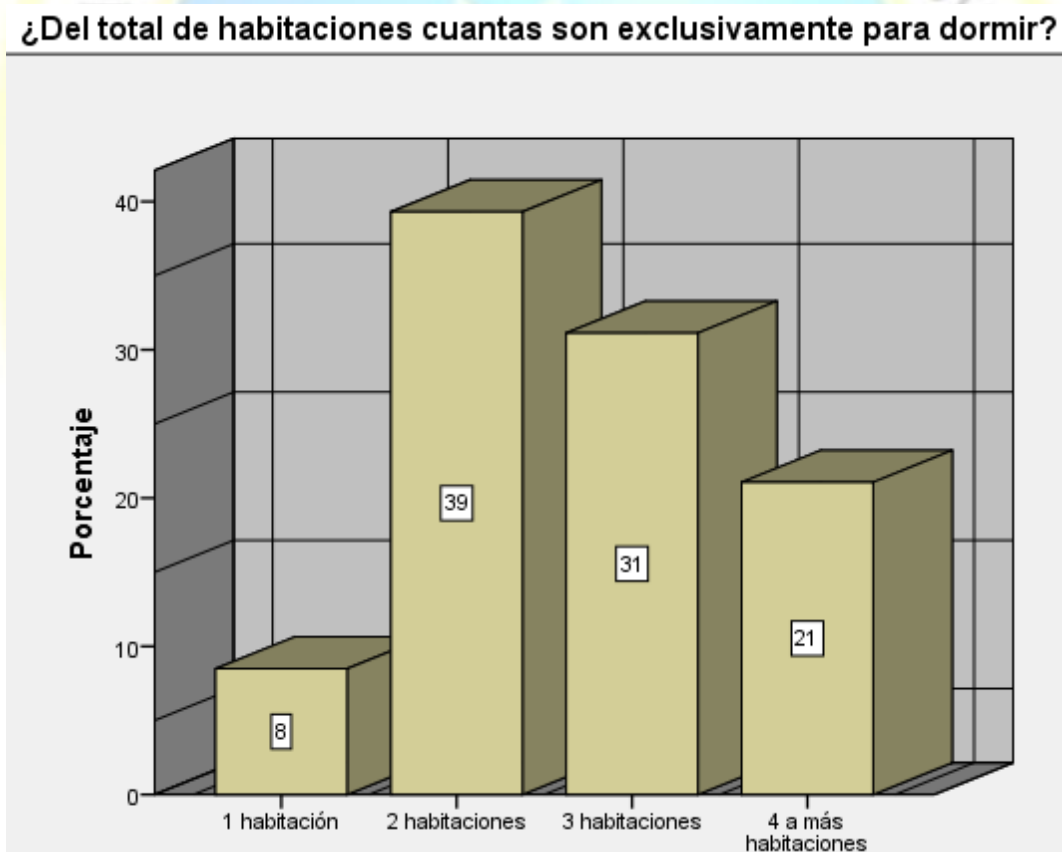


PREGUNTA 11

TABLA

¿Del total de habitaciones cuantas son exclusivamente para dormir?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 habitación	27	8,5	8,5	8,5
2 habitaciones	125	39,3	39,3	47,8
Válidos 3 habitaciones	99	31,1	31,1	78,9
4 a más habitaciones	67	21,1	21,1	100,0
Total	318	100,0	100,0	

GRÁFICO

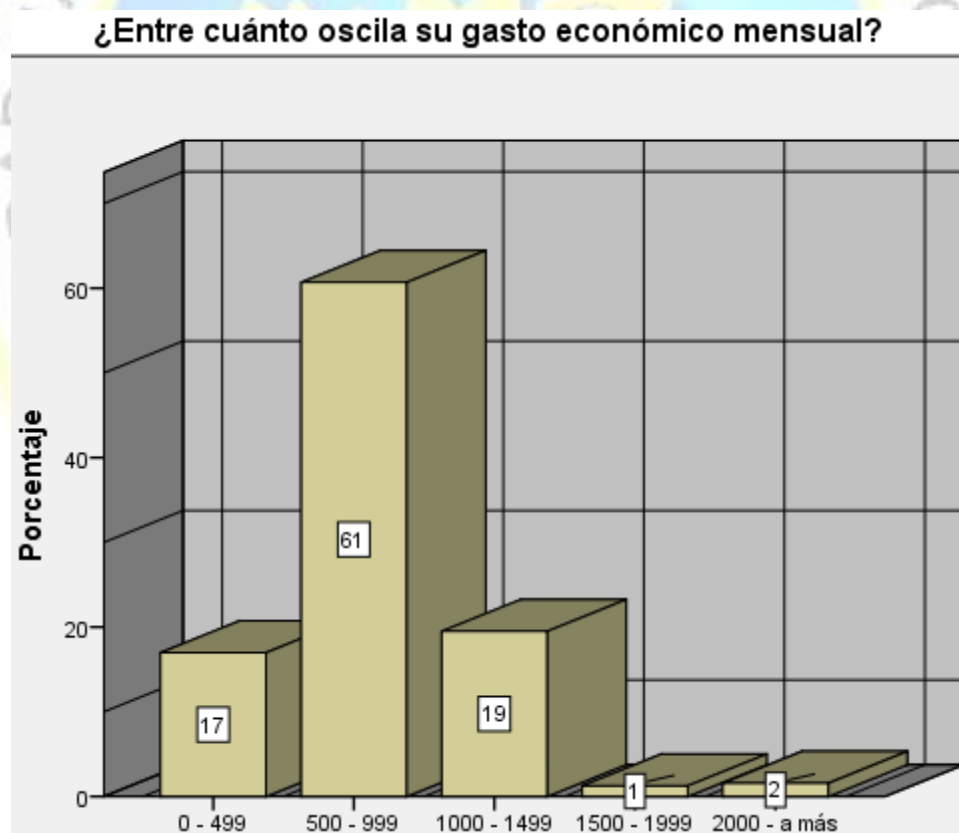


PREGUNTA 12

TABLA

¿Entre cuánto oscila su gasto económico mensual?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 - 499	54	17,0	17,0
	500 - 999	193	60,7	77,7
	1000 - 1499	62	19,5	97,2
	1500 - 1999	4	1,3	98,4
	2000 - a más	5	1,6	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

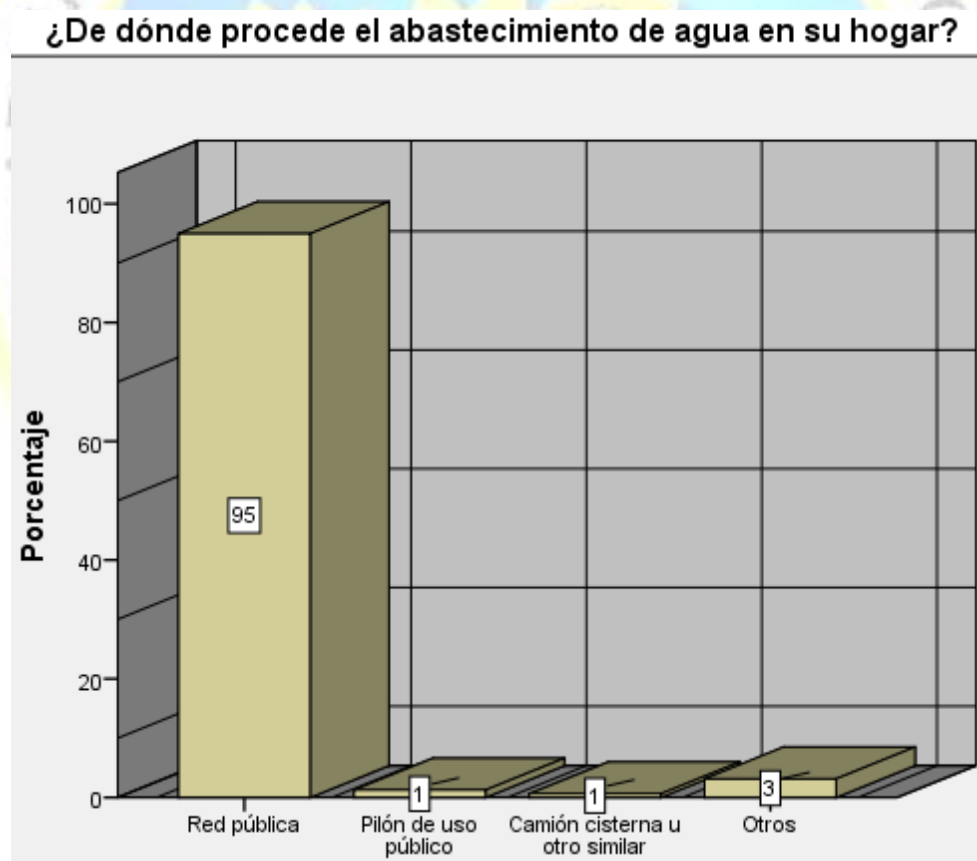


PREGUNTA 13

TABLA

¿De dónde procede el abastecimiento de agua en su hogar?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Red pública	302	95,0	95,0	95,0
Pilón de uso público	4	1,3	1,3	96,2
Válidos Camión cisterna u otro similar	2	,6	,6	96,9
Otros	10	3,1	3,1	100,0
Total	318	100,0	100,0	

GRÁFICO



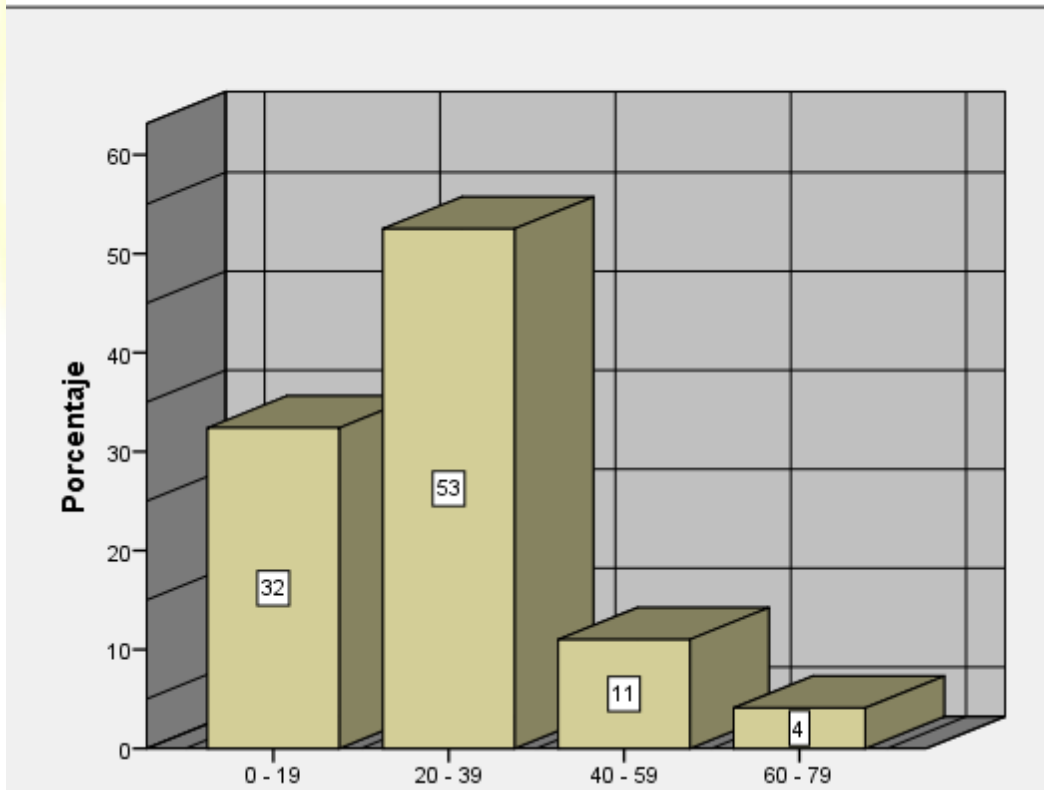
PREGUNTA 14

TABLA

¿Cuánto gasta al mes por el abastecimiento de agua en su vivienda?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	0 - 19	103	32,4	32,4
	20 - 39	167	52,5	84,9
Válidos	40 - 59	35	11,0	95,9
	60 - 79	13	4,1	100,0
	Total	318	100,0	

GRÁFICO

¿Cuánto gasta al mes por el abastecimiento de agua en su vivienda?



PREGUNTA 15

TABLA

¿Cuál es el tipo de alumbrado que tiene en su hogar?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Electricidad	312	98,1	98,1
	Mechero (kerosene)	4	1,3	99,4
	Otros	2	,6	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

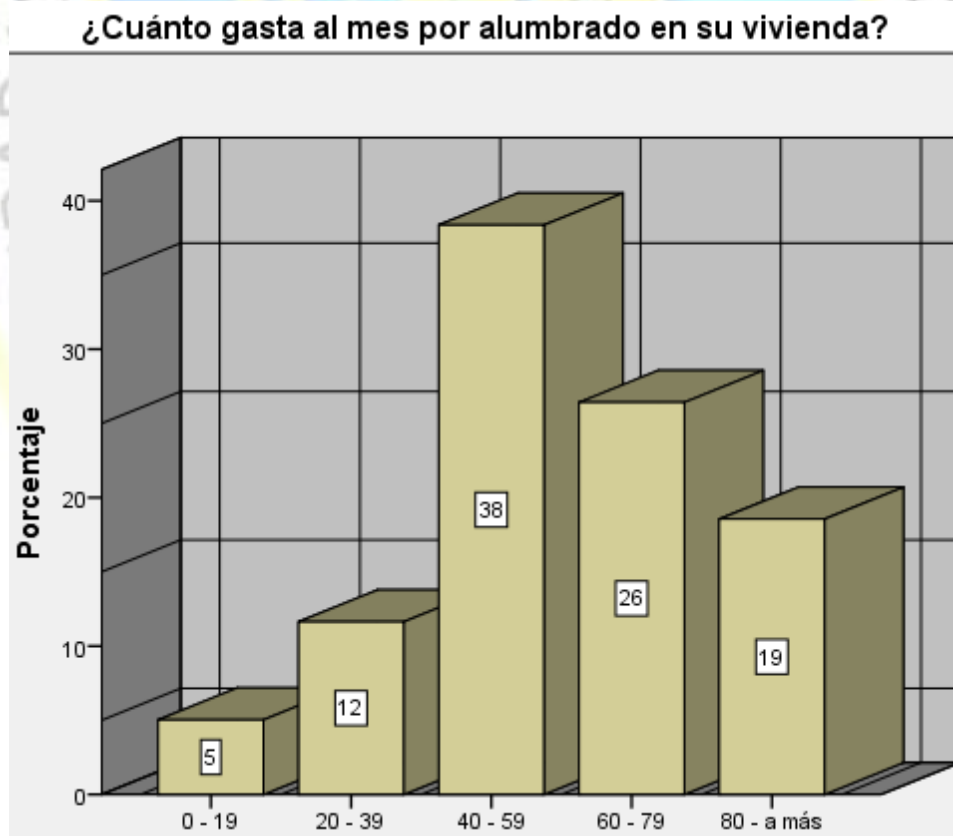


PREGUNTA 16

TABLA

¿Cuánto gasta al mes por alumbrado en su vivienda?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 - 19	16	5,0	5,0
	20 - 39	37	11,6	16,7
	40 - 59	122	38,4	55,0
	60 - 79	84	26,4	81,4
	80 - a más	59	18,6	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

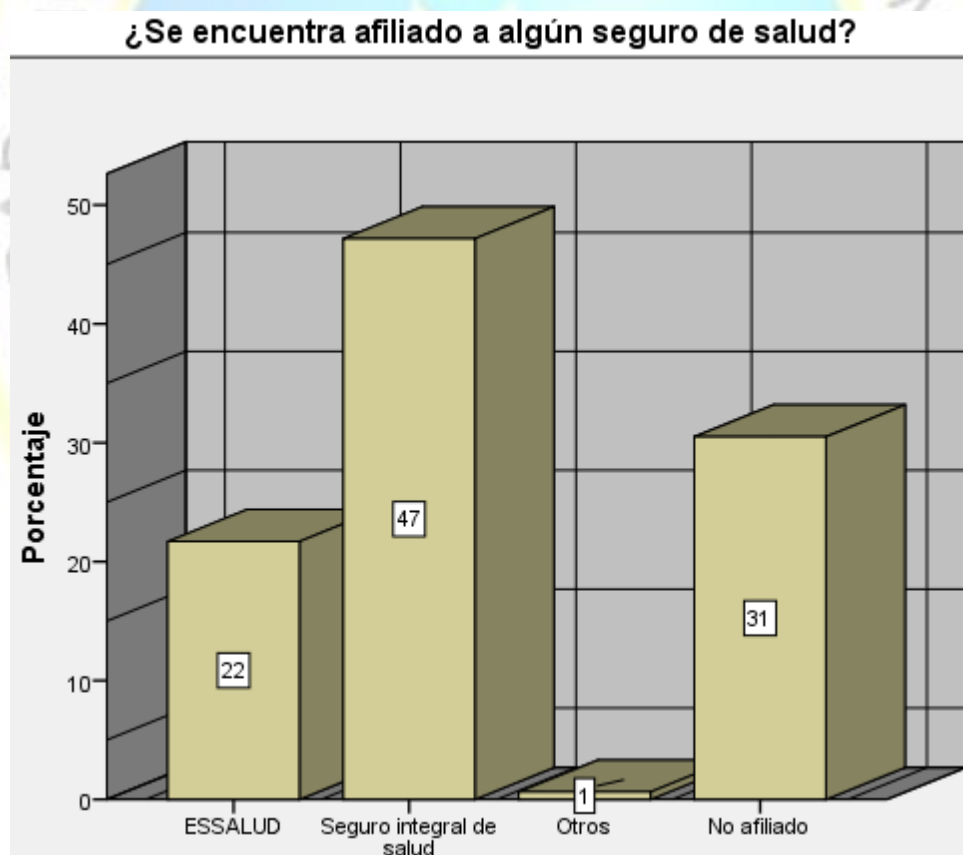


PREGUNTA 17

TABLA

¿Se encuentra afiliado a algún seguro de salud?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
ESSALUD	69	21,7	21,7	21,7
Seguro integral de salud	150	47,2	47,2	68,9
Válidos Otros	2	,6	,6	69,5
No afiliado	97	30,5	30,5	100,0
Total	318	100,0	100,0	

GRÁFICO



PREGUNTA 18

TABLA

¿A qué programa social lleva afiliado más tiempo?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Vaso de leche	30	9,4	9,4	9,4
Pensión 65	4	1,3	1,3	10,7
Cuna más	4	1,3	1,3	11,9
No afiliado	280	88,1	88,1	100,0
Total	318	100,0	100,0	

GRÁFICO

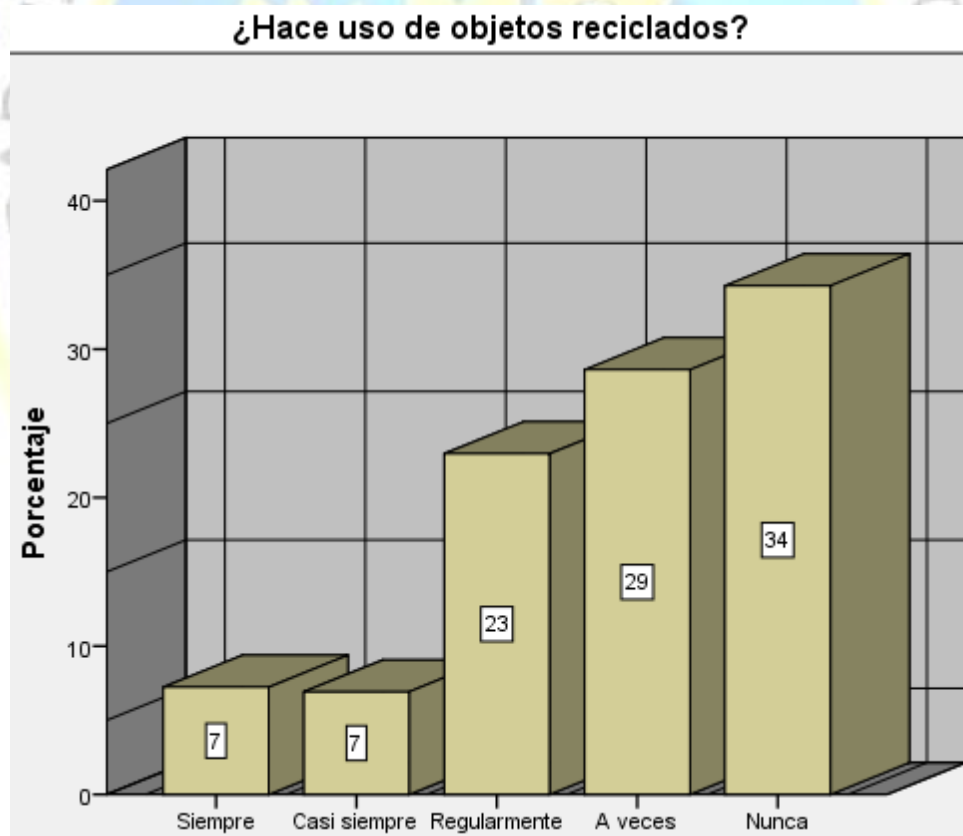


PREGUNTA 19

TABLA

¿Hace uso de objetos reciclados?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	23	7,2	7,2
	Casi siempre	22	6,9	14,2
	Regularmente	73	23,0	37,1
	A veces	91	28,6	65,7
	Nunca	109	34,3	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

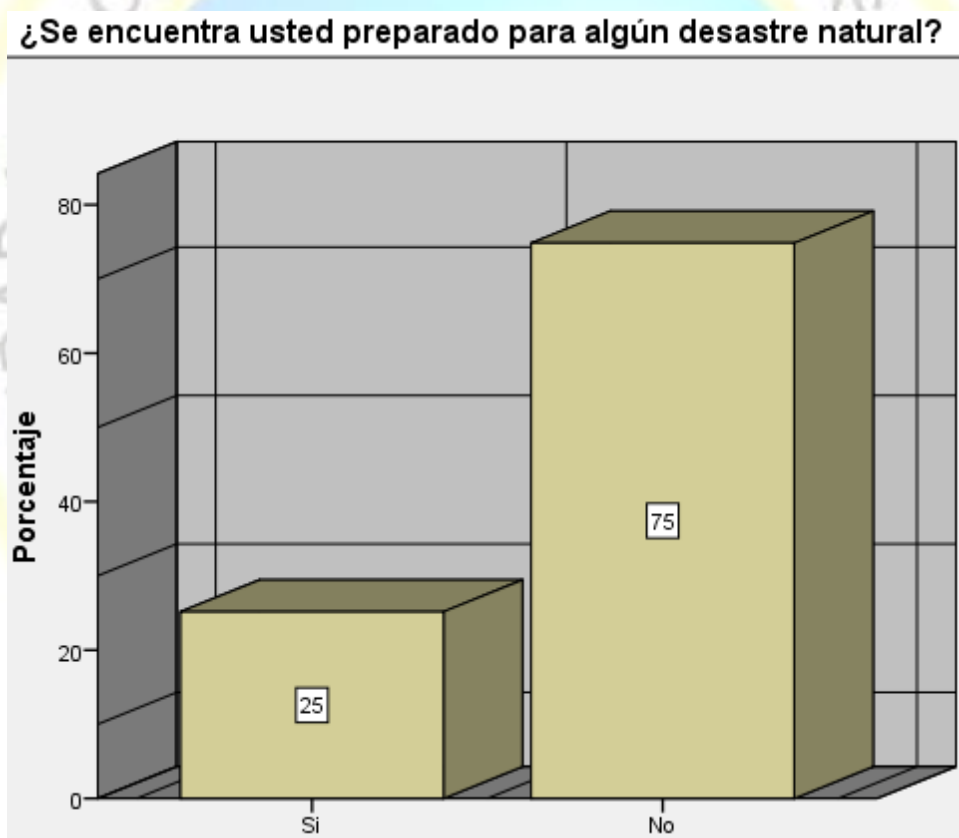


PREGUNTA 20

TABLA

¿Se encuentra usted preparado para algún desastre natural?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	80	25,2	25,2
	No	238	74,8	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

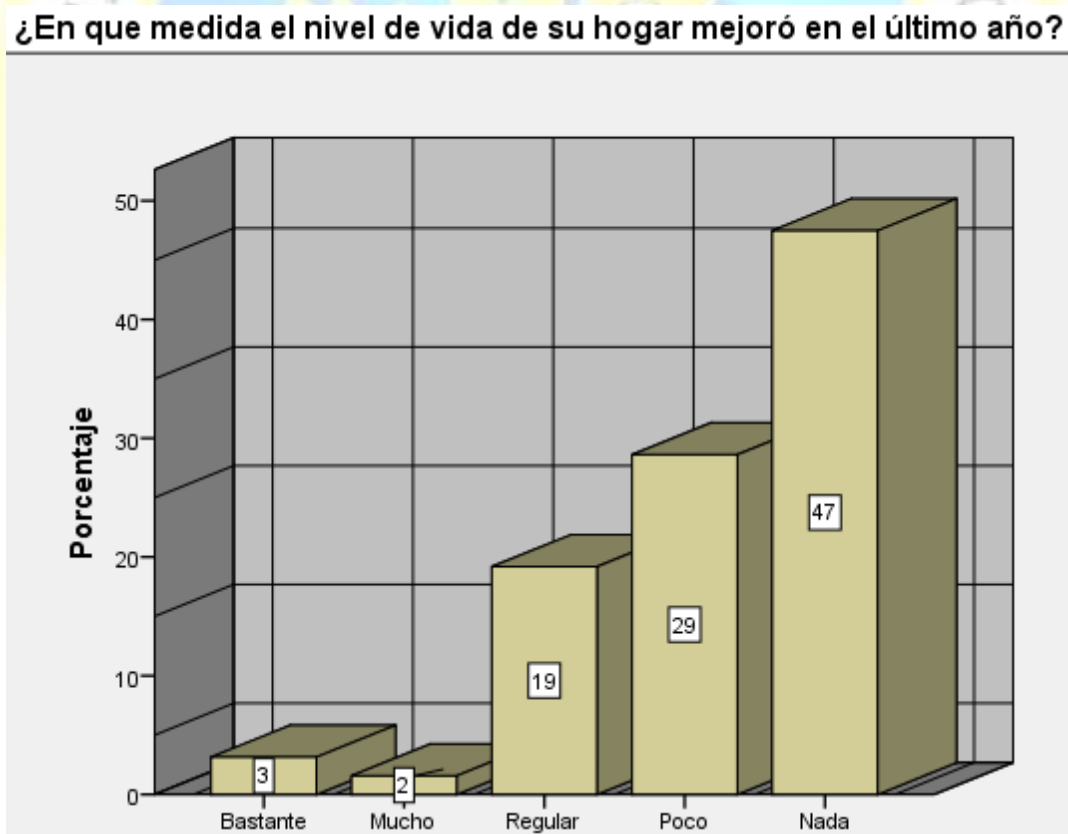


PREGUNTA 21

TABLA

¿En qué medida el nivel de vida de su hogar mejoró en el último año?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bastante	10	3,1	3,1
	Mucho	5	1,6	4,7
	Regular	61	19,2	19,2
	Poco	91	28,6	28,6
	Nada	151	47,5	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

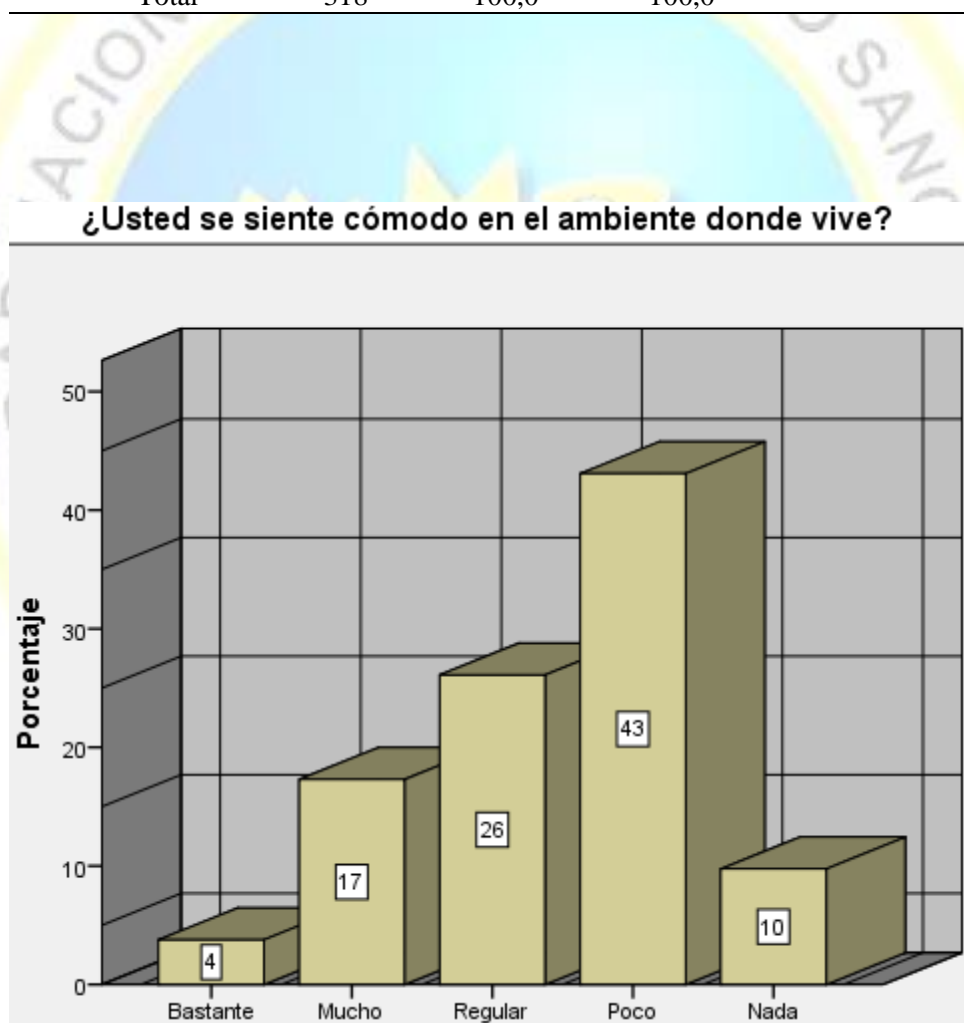


PREGUNTA 22

TABLA

¿Usted se siente cómodo en el ambiente donde vive?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bastante	12	3,8	3,8
	Mucho	55	17,3	21,1
	Regular	83	26,1	47,2
	Poco	137	43,1	90,3
	Nada	31	9,7	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

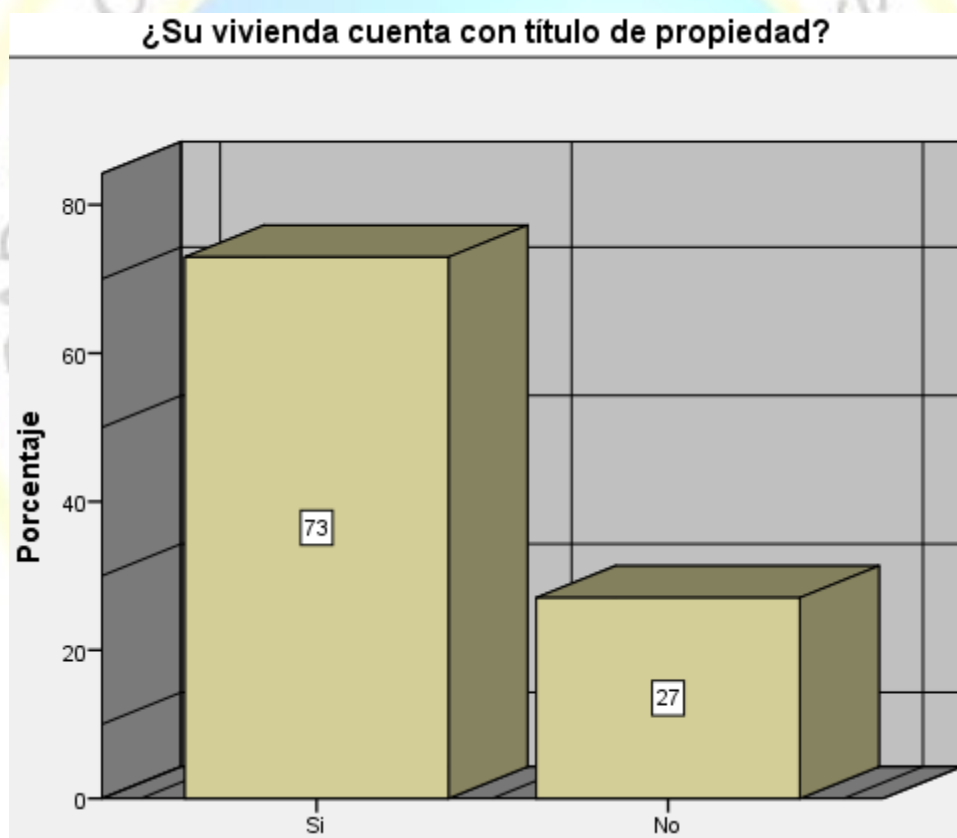


PREGUNTA 23

TABLA

¿Su vivienda cuenta con título de propiedad?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	232	73,0	73,0
	No	86	27,0	100,0
Total	318	100,0	100,0	

GRÁFICO



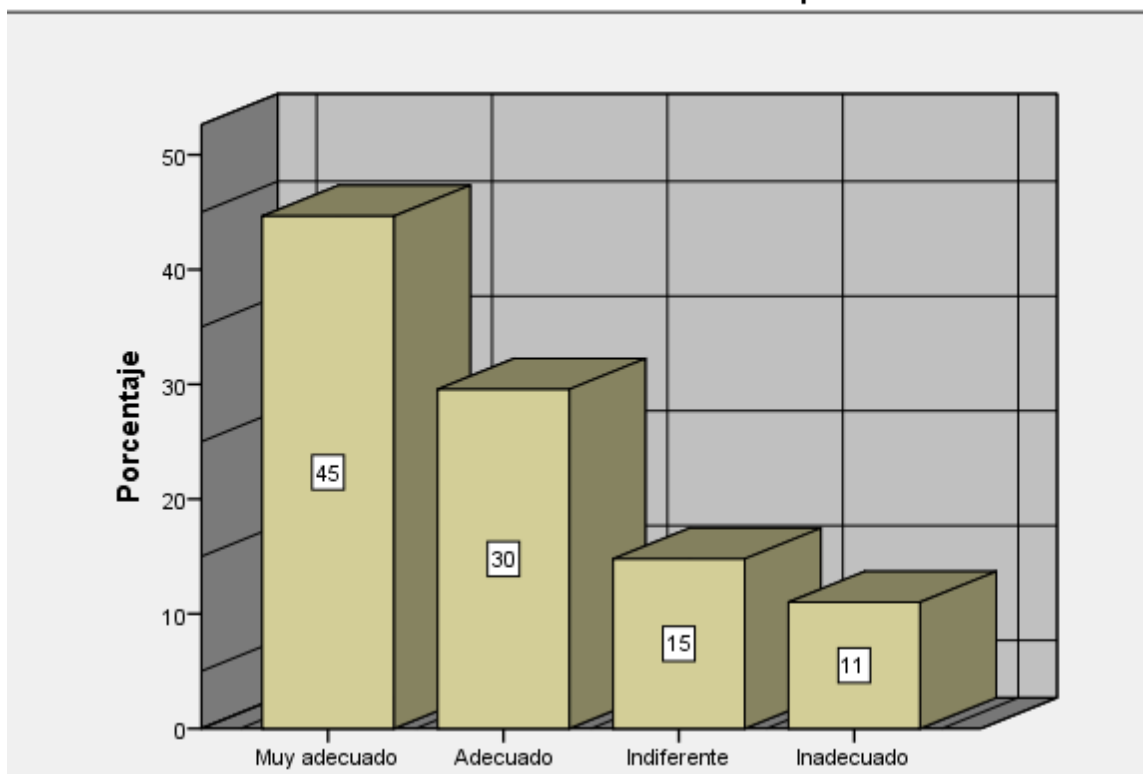
PREGUNTA 24

TABLA

Al momento de construir una vivienda, ¿Cree que es adecuado contar con licencia de construcción de la municipalidad?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy adecuado	142	44,7	44,7
	Adecuado	94	29,6	74,2
	Indiferente	47	14,8	89,0
	Inadecuado	35	11,0	100,0
	Total	318	100,0	

GRÁFICO

Al momento de construir una vivienda, ¿Cree que es adecuado contar con licencia de construcción de la municipalidad?

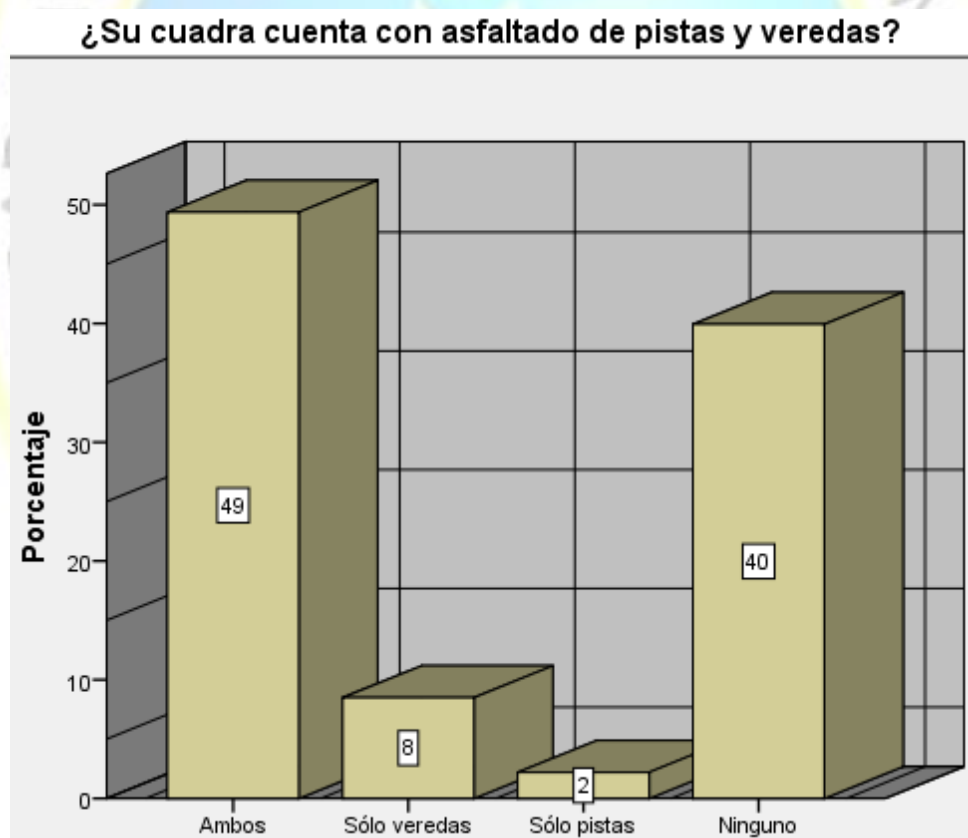


PREGUNTA 25

TABLA

¿Su cuadra cuenta con asfaltado de pistas y veredas?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ambos	157	49,4	49,4	49,4
Sólo veredas	27	8,5	8,5	57,9
Válidos Sólo pistas	7	2,2	2,2	60,1
Ninguno	127	39,9	39,9	100,0
Total	318	100,0	100,0	

GRÁFICO



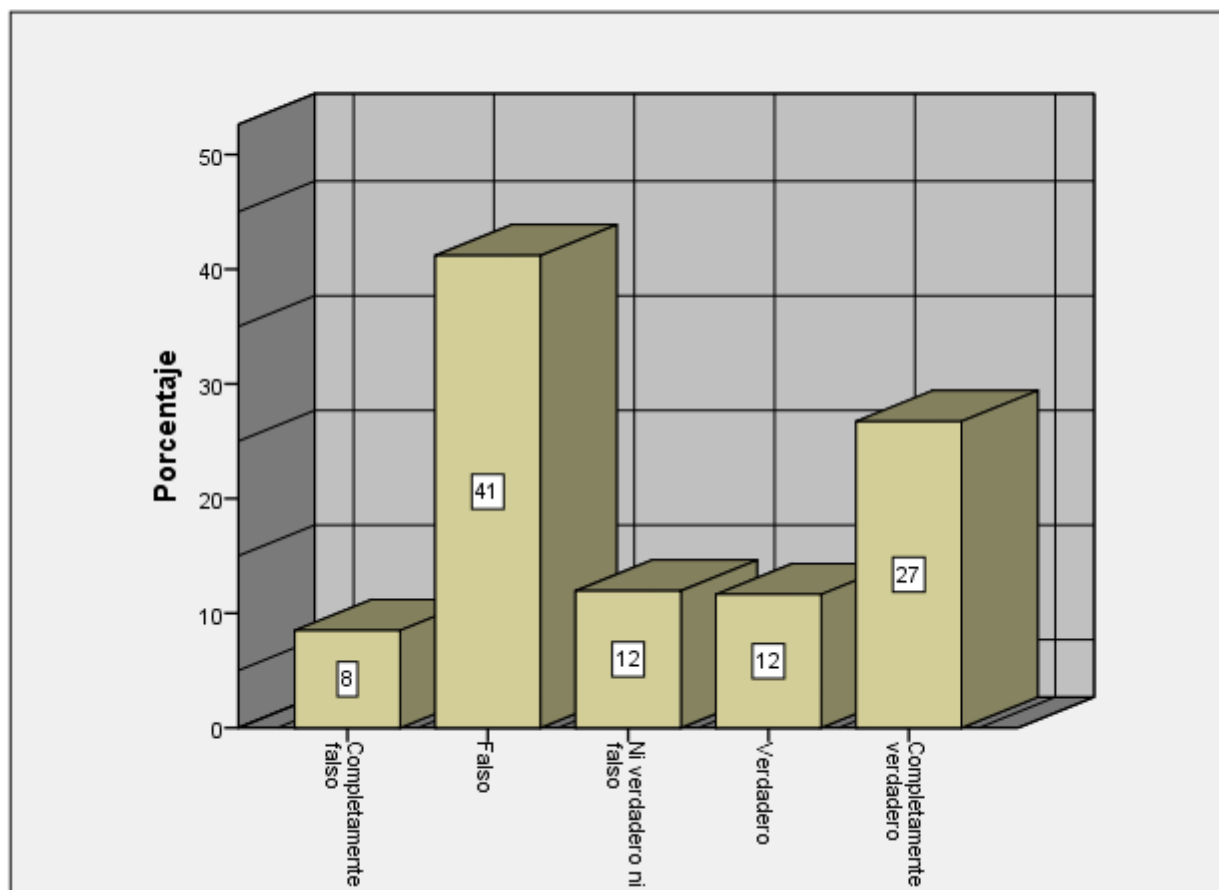
PREGUNTA 26

TABLA

¿Existe un proyecto para impulsar la preservación y/o creación de áreas verdes en su localidad?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Completamente falso	27	8,5	8,5
	Falso	131	41,2	49,7
	Ni verdadero ni falso	38	11,9	61,6
	Verdadero	37	11,6	73,3
	Completamente verdadero	85	26,7	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

¿Existe un proyecto para impulsar la preservación y/o creación de áreas verdes en su localidad?



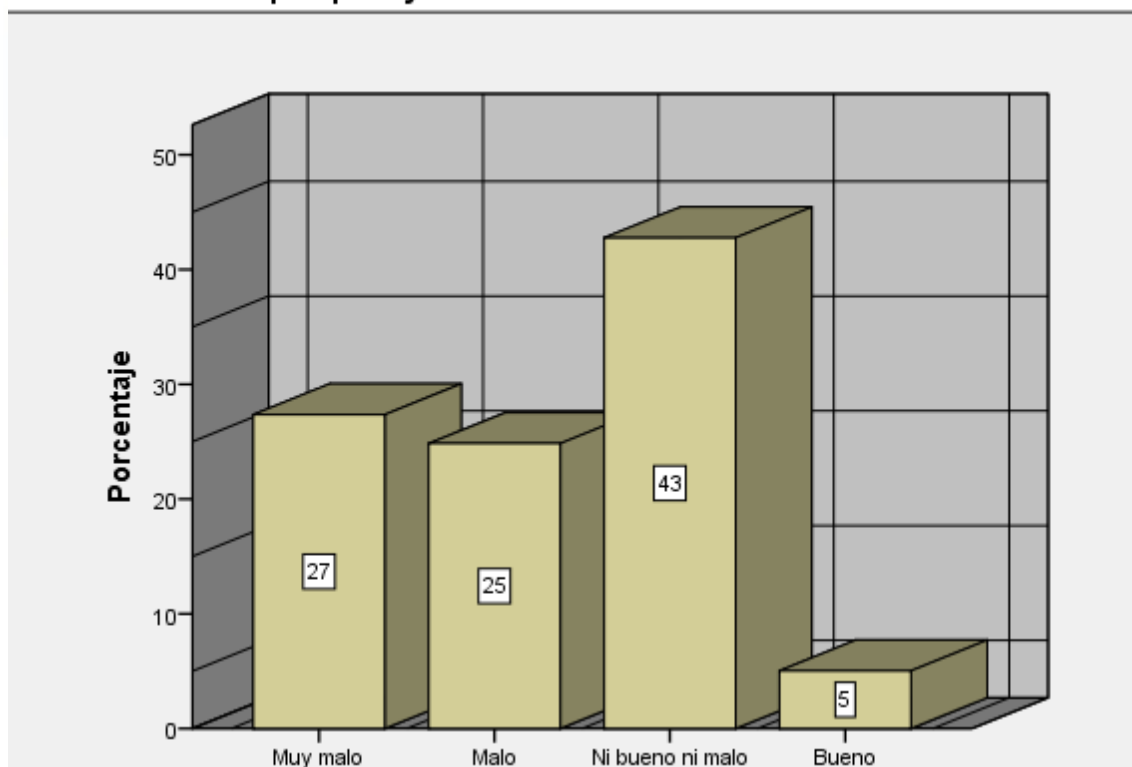
PREGUNTA 27

TABLA

¿En qué condiciones se encuentran las áreas destinadas a la creación de parques y áreas verdes en su localidad?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	87	27,4	27,4	27,4
Malo	79	24,8	24,8	52,2
Válidos Ni bueno ni malo	136	42,8	42,8	95,0
Bueno	16	5,0	5,0	100,0
Total	318	100,0	100,0	

GRÁFICO

¿En que condiciones se encuentran las áreas destinadas a la creación de parques y áreas verdes en su localidad?



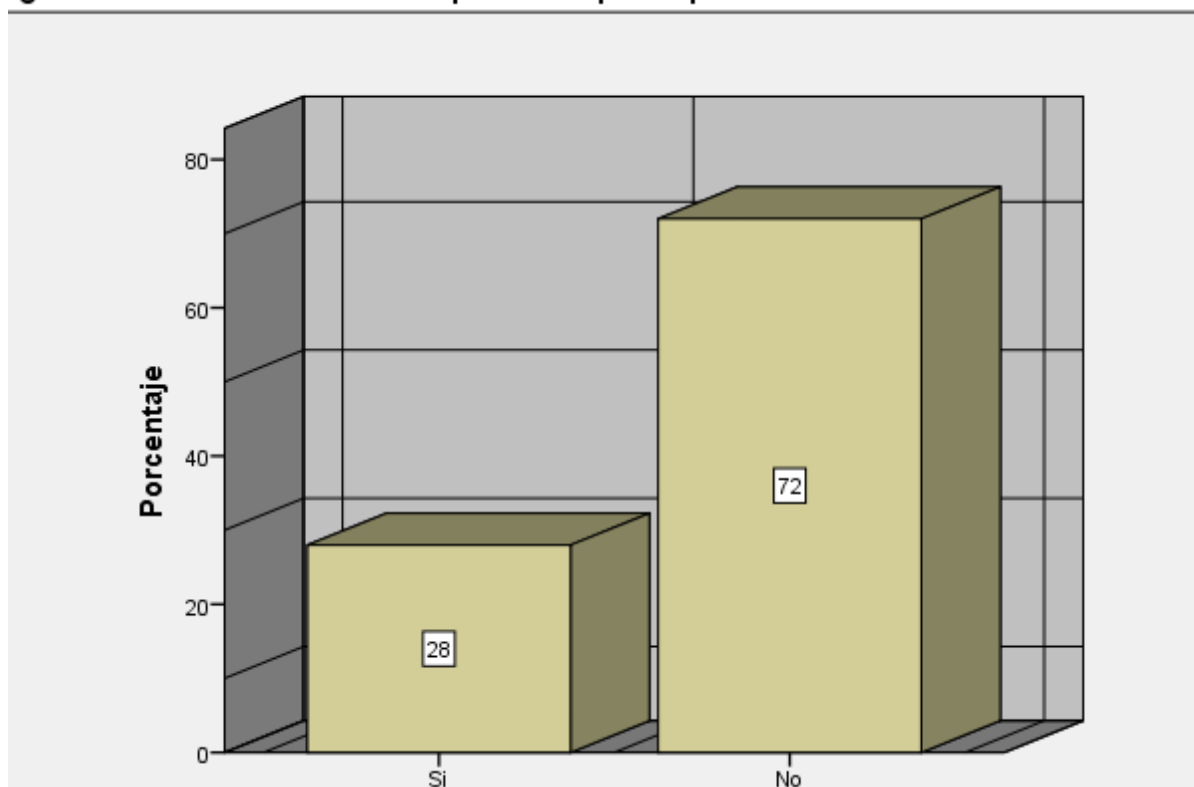
PREGUNTA 28

TABLA

¿Al construir su vivienda respeto el espacio para la creación de áreas verdes?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	89	28,0	28,0
	No	229	72,0	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

¿Al construir su vivienda respeto el espacio para la creación de áreas verdes?

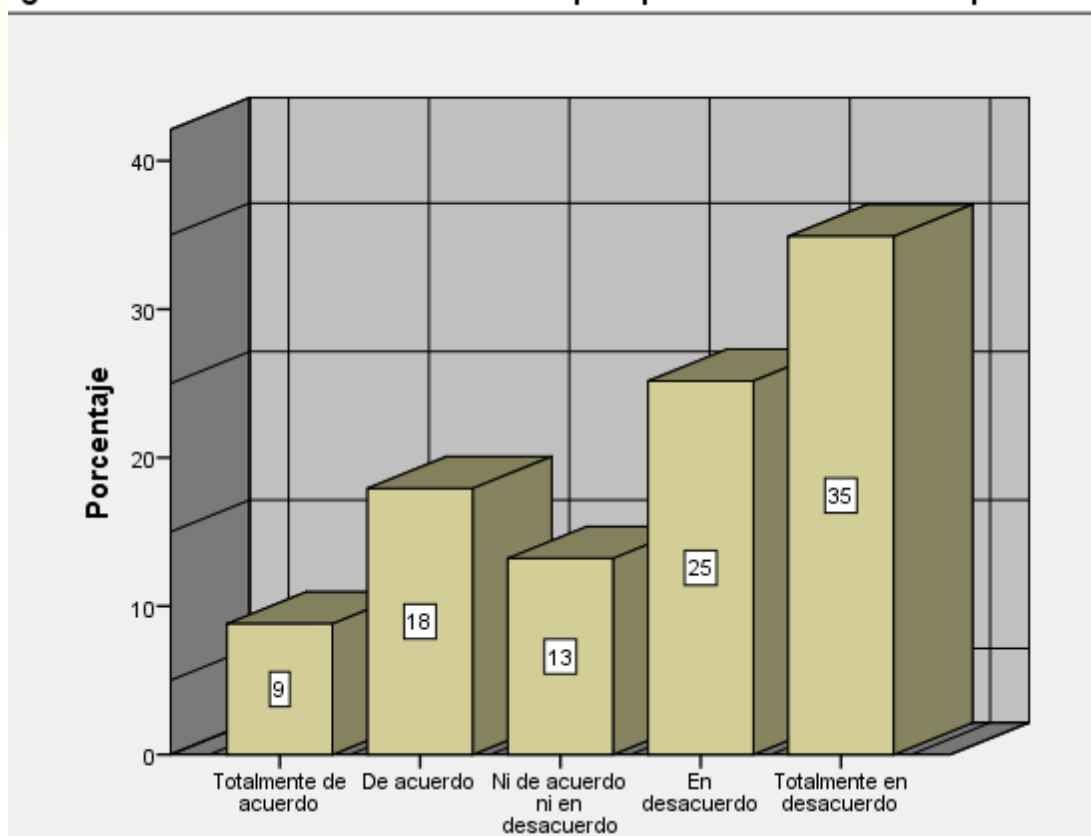


PREGUNTA 29

TABLA

¿Está de acuerdo con las industrias pesqueras ubicadas en el puerto?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	28	8,8	8,8	8,8
De acuerdo	57	17,9	17,9	26,7
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	42	13,2	13,2	39,9
En desacuerdo	80	25,2	25,2	65,1
Totalmente en desacuerdo	111	34,9	34,9	100,0
Total	318	100,0	100,0	

GRÁFICO

¿Está de acuerdo con las industrias pesqueras ubicadas en el puerto?

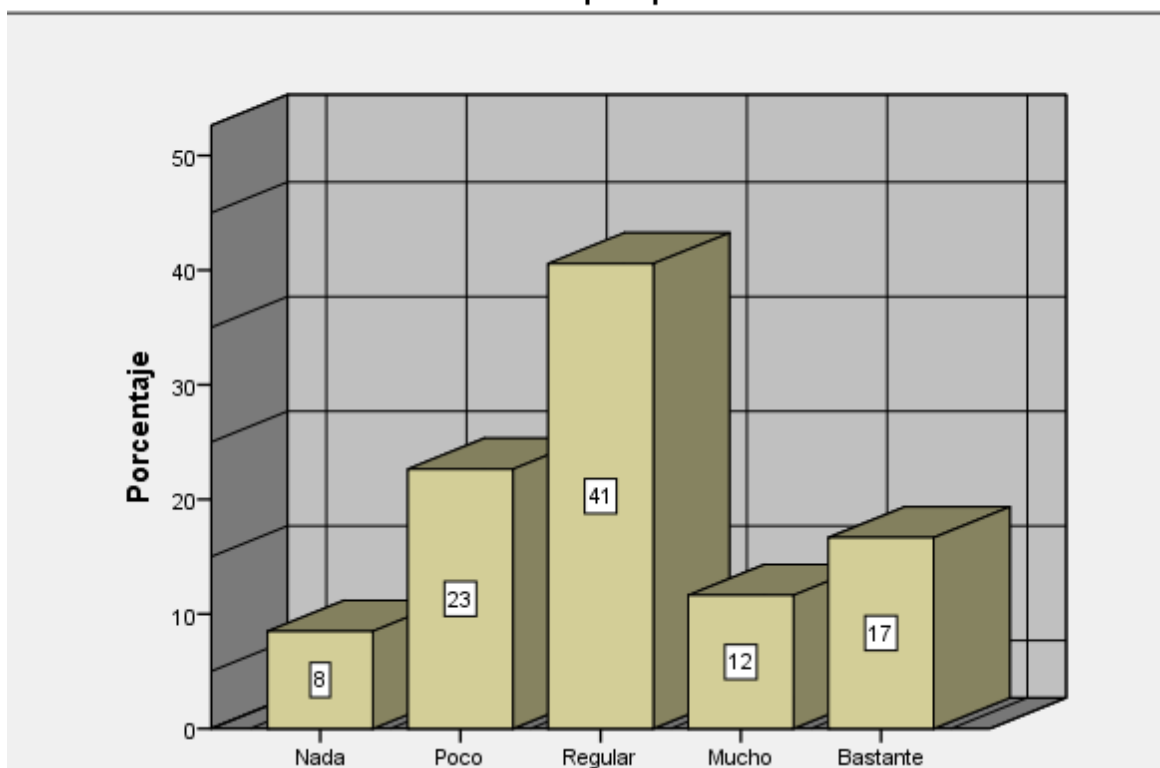
PREGUNTA 30

TABLA

¿Usted se ha visto afectado con la emisión de olores fétidos por parte de las industrias pesqueras?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	27	8,5	8,5
	Poco	72	22,6	31,1
	Regular	129	40,6	71,7
	Mucho	37	11,6	83,3
	Bastante	53	16,7	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

¿Usted se ha visto afectado con la emisión de olores fétidos por parte de las industrias pesqueras?



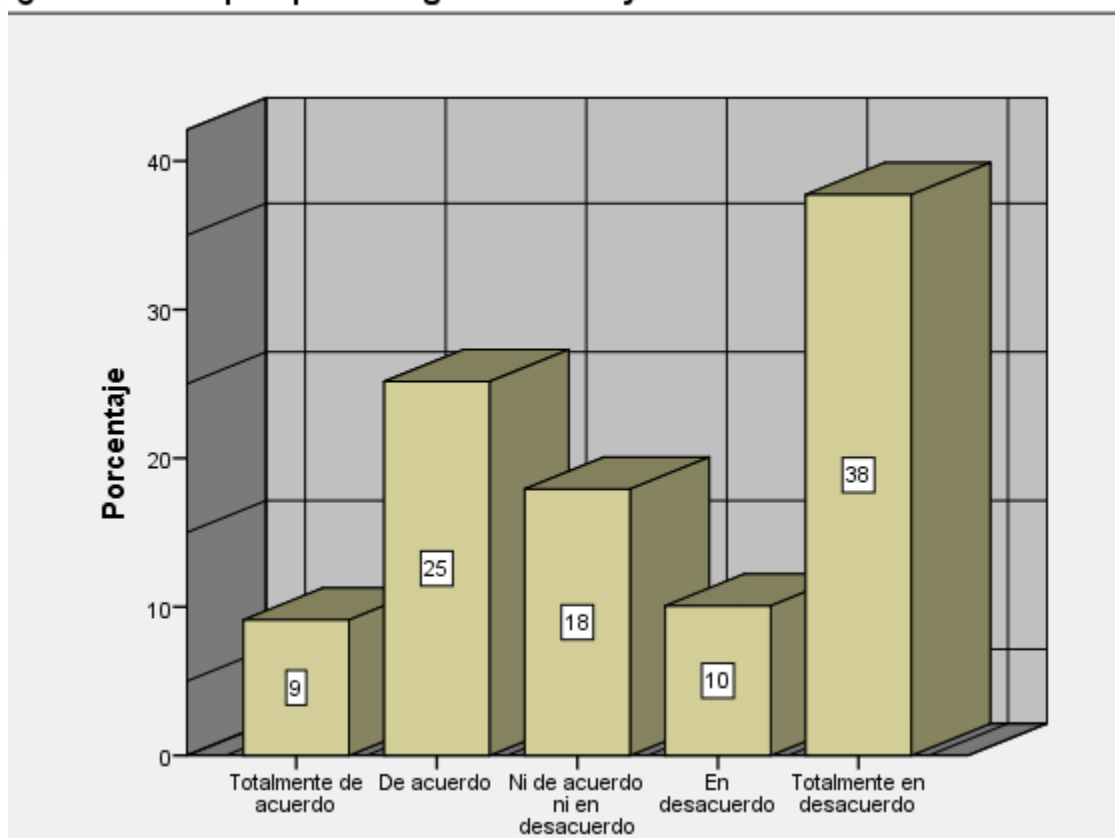
PREGUNTA 31

TABLA

¿La industria pesquera ha generado mayor desarrollo en su comunidad?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	29	9,1	9,1	9,1
De acuerdo	80	25,2	25,2	34,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	57	17,9	17,9	52,2
En desacuerdo	32	10,1	10,1	62,3
Totalmente en desacuerdo	120	37,7	37,7	100,0
Total	318	100,0	100,0	

GRÁFICO

¿La industria pesquera ha generado mayor desarrollo en su comunidad?

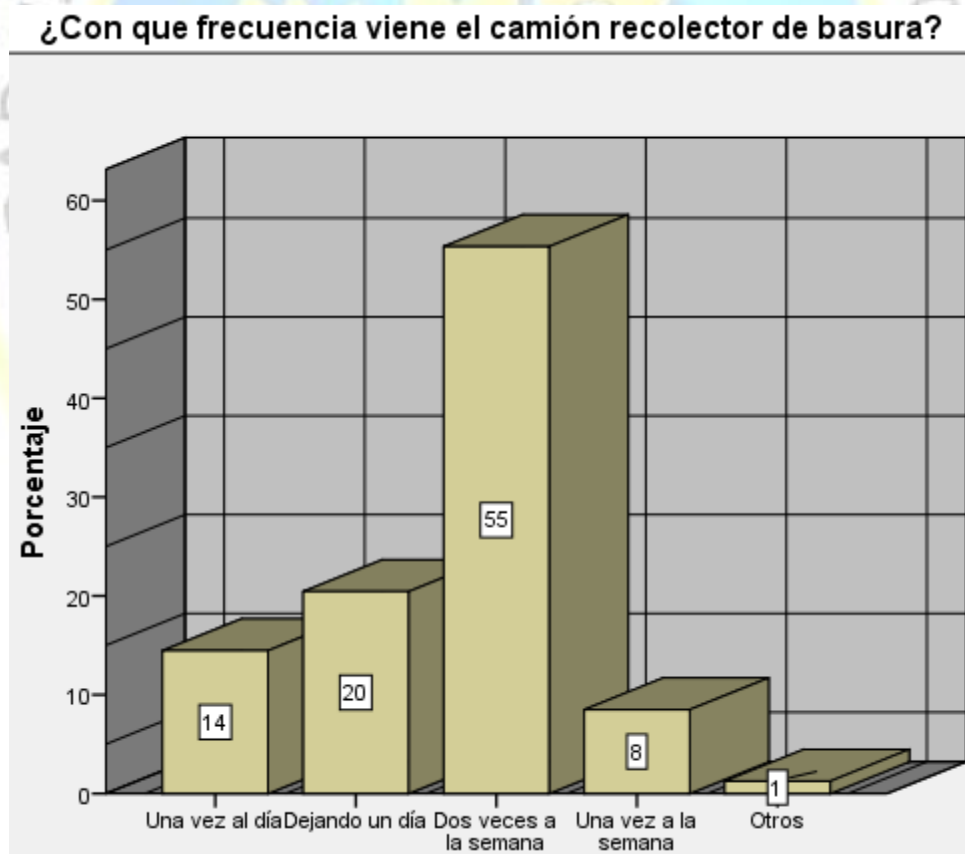


PREGUNTA 32

TABLA

¿Con que frecuencia viene el camión recolector de basura?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Una vez al día	46	14,5	14,5
	Dejando un día	65	20,4	34,9
	Dos veces a la semana	176	55,3	90,3
	Una vez a la semana	27	8,5	98,7
	Otros	4	1,3	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO



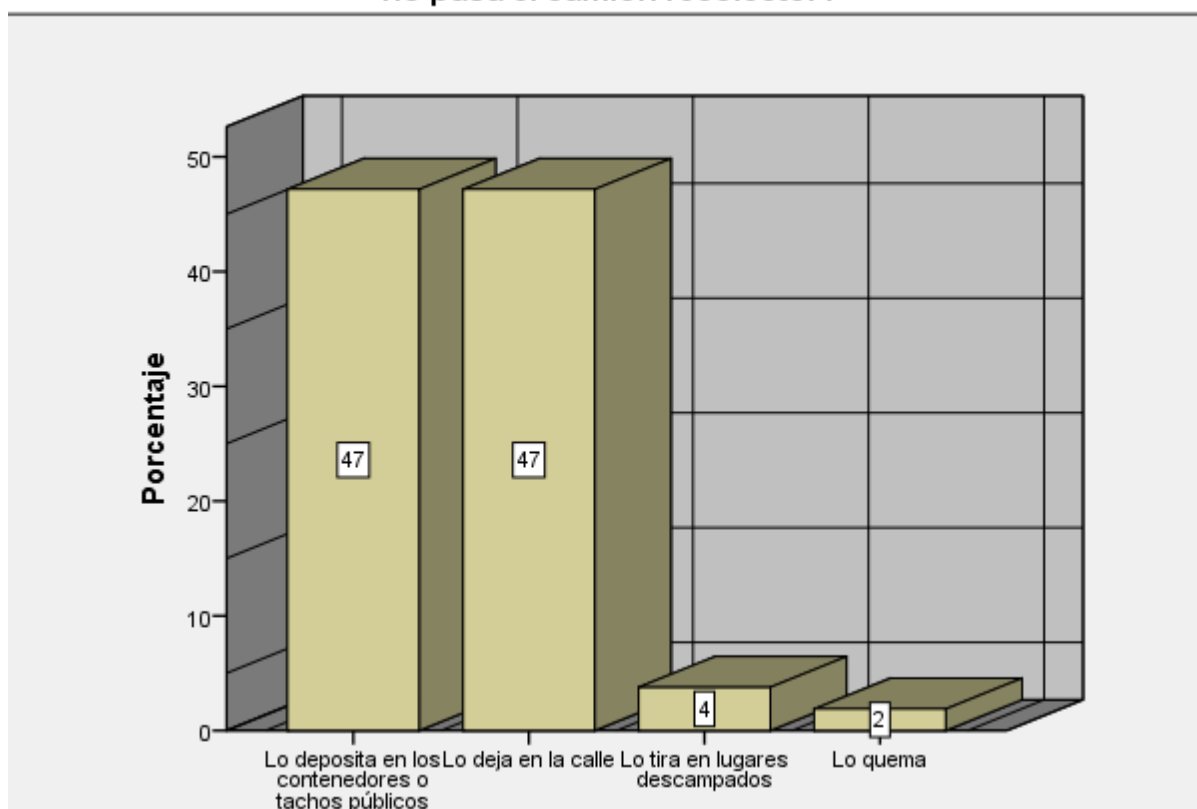
PREGUNTA 33

TABLA

¿De qué manera cree usted que sus vecinos se deshacen de la basura cuando no pasa el camión recolector?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Lo deposita en los contenedores o tachos públicos	150	47,2	47,2
	Lo deja en la calle	150	47,2	94,3
	Lo tira en lugares descampados	12	3,8	98,1
	Lo quema	6	1,9	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

¿De que manera cree usted que sus vecinos se deshacen de la basura cuando no pasa el camión recolector?

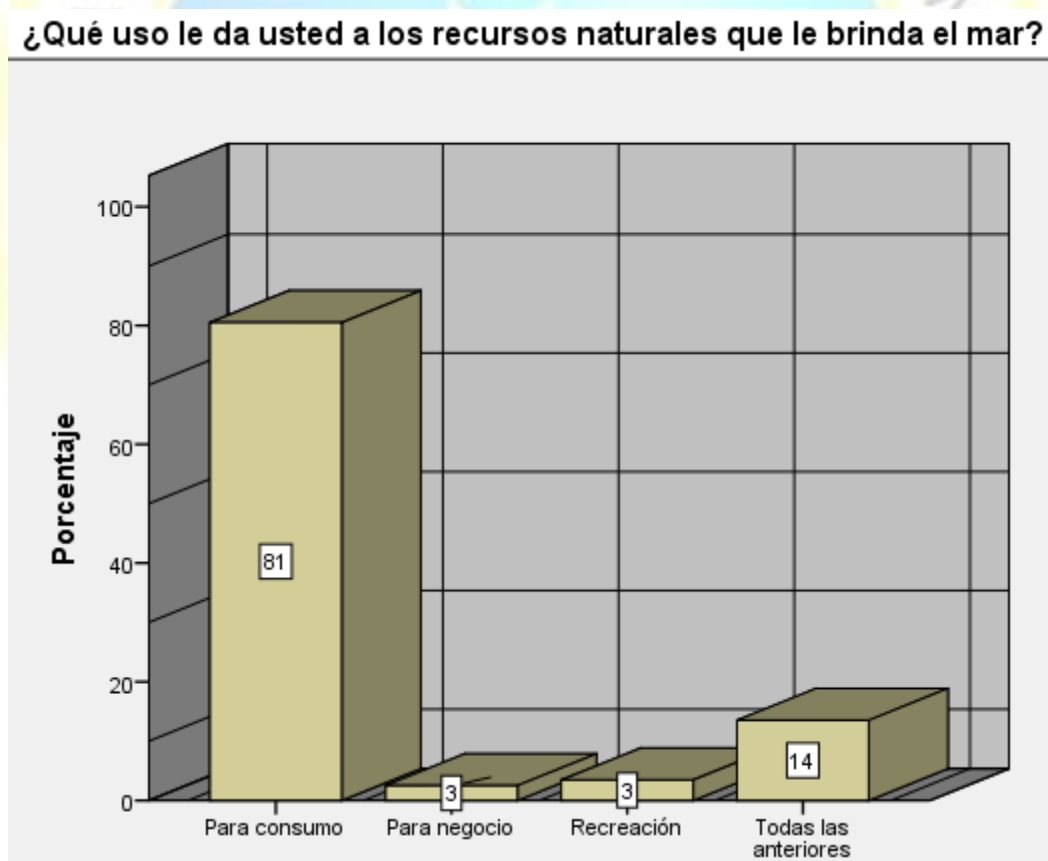


PREGUNTA 34

TABLA

¿Qué uso le da usted a los recursos naturales que le brinda el mar?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Para consumo	256	80,5	80,5	80,5
Para negocio	8	2,5	2,5	83,0
Válidos Recreación	11	3,5	3,5	86,5
Todas las anteriores	43	13,5	13,5	100,0
Total	318	100,0	100,0	

GRÁFICO



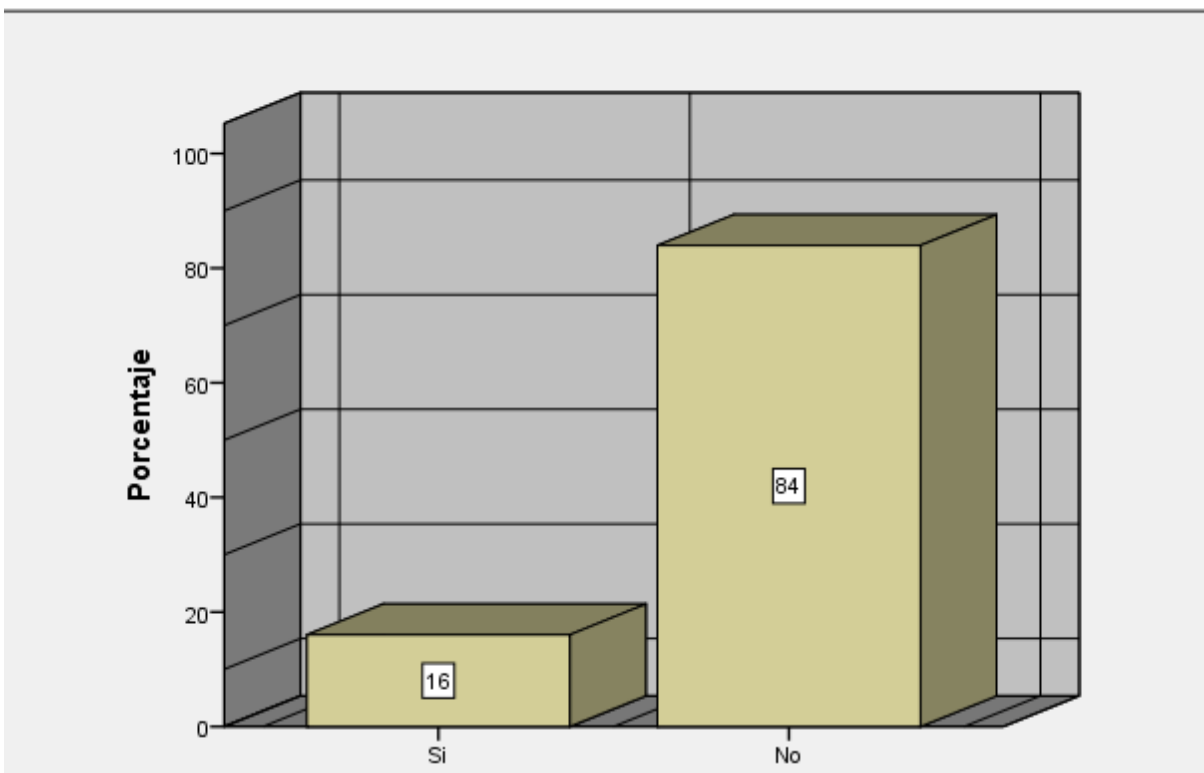
PREGUNTA 35

TABLA

¿Conoce si existe algún programa de prevención sobre desastres naturales en su localidad?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	51	16,0	16,0
	No	267	84,0	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

¿Conoce si existe algún programa de prevención sobre desastres naturales en su localidad?



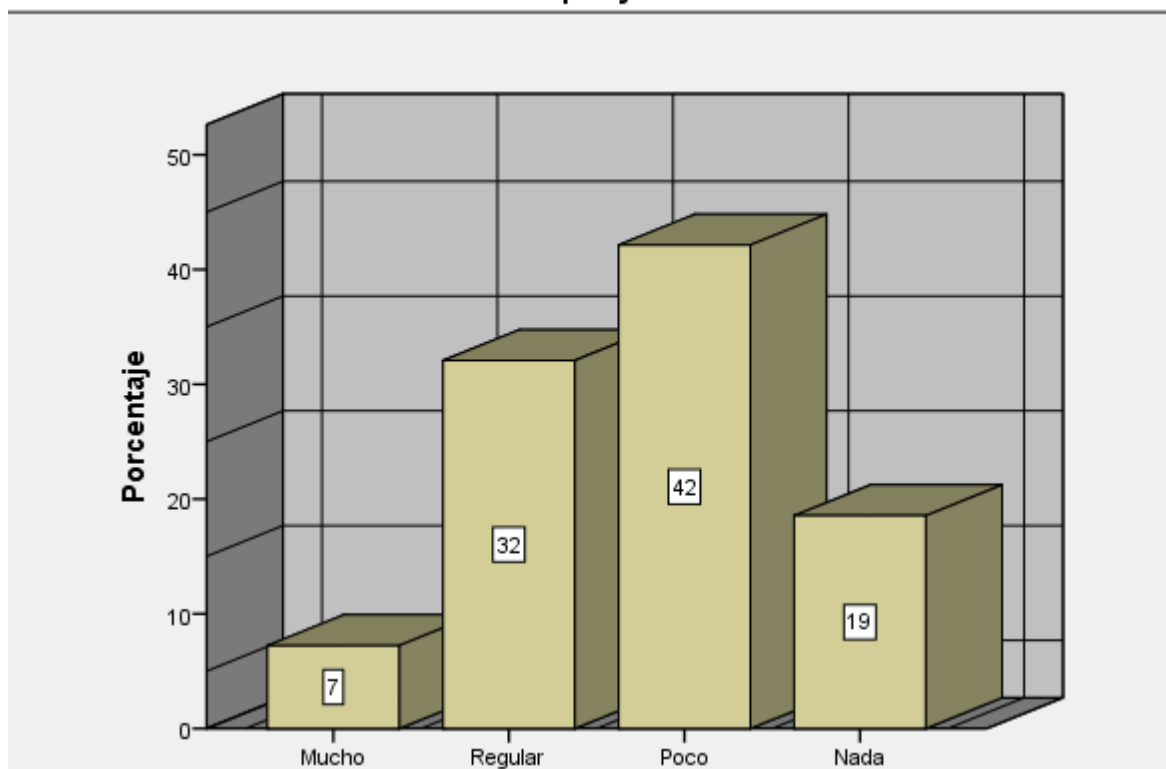
PREGUNTA 36

TABLA

¿En qué medida cree usted que la municipalidad contribuye en mantener un ambiente limpio y saludable?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Mucho	23	7,2	7,2
	Regular	102	32,1	39,3
Válidos	Poco	134	42,1	81,4
	Nada	59	18,6	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

¿En que medida cree usted que la municipalidad contribuye en mantener un ambiente limpio y saludable?



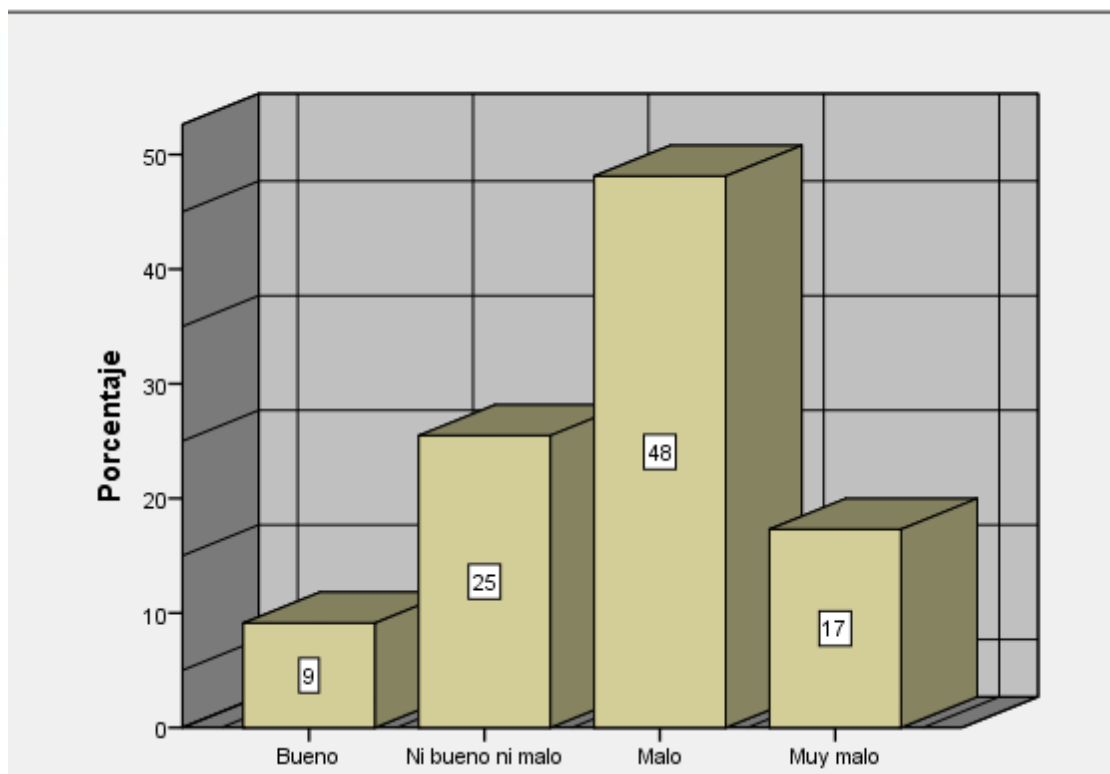
PREGUNTA 37

TABLA

¿Usted cómo calificaría la labor de la municipalidad en temas de gestión ambiental?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	29	9,1	9,1	9,1
Ni bueno ni malo	81	25,5	25,5	34,6
Válidos Malo	153	48,1	48,1	82,7
Muy malo	55	17,3	17,3	100,0
Total	318	100,0	100,0	

GRÁFICO

¿Usted cómo calificaría la labor de la municipalidad en temas de gestión ambiental?



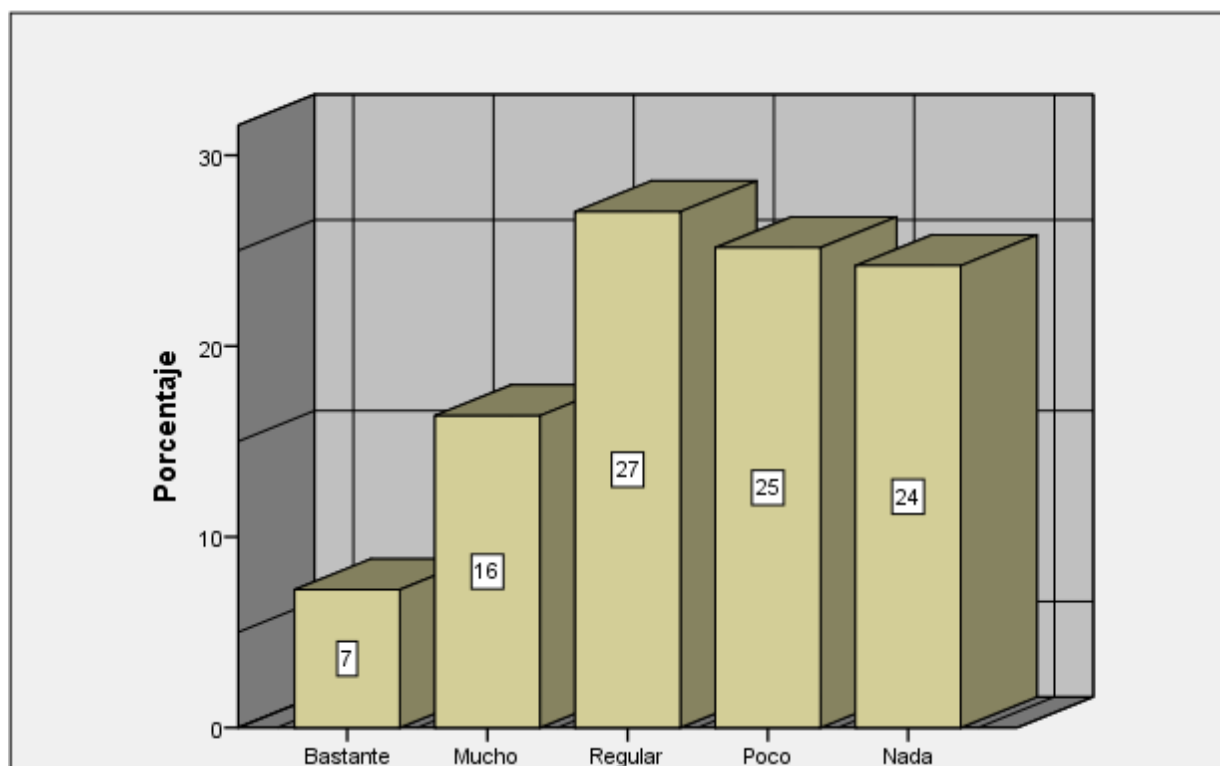
PREGUNTA 38

TABLA

¿Qué tan informado está usted de los colectores que desembocan en las playas de su ciudad?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bastante	23	7,2	7,2
	Mucho	52	16,4	23,6
	Regular	86	27,0	50,6
	Poco	80	25,2	75,8
	Nada	77	24,2	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

¿Qué tan informado esta usted de los colectores que desembocan en las playas de su ciudad?



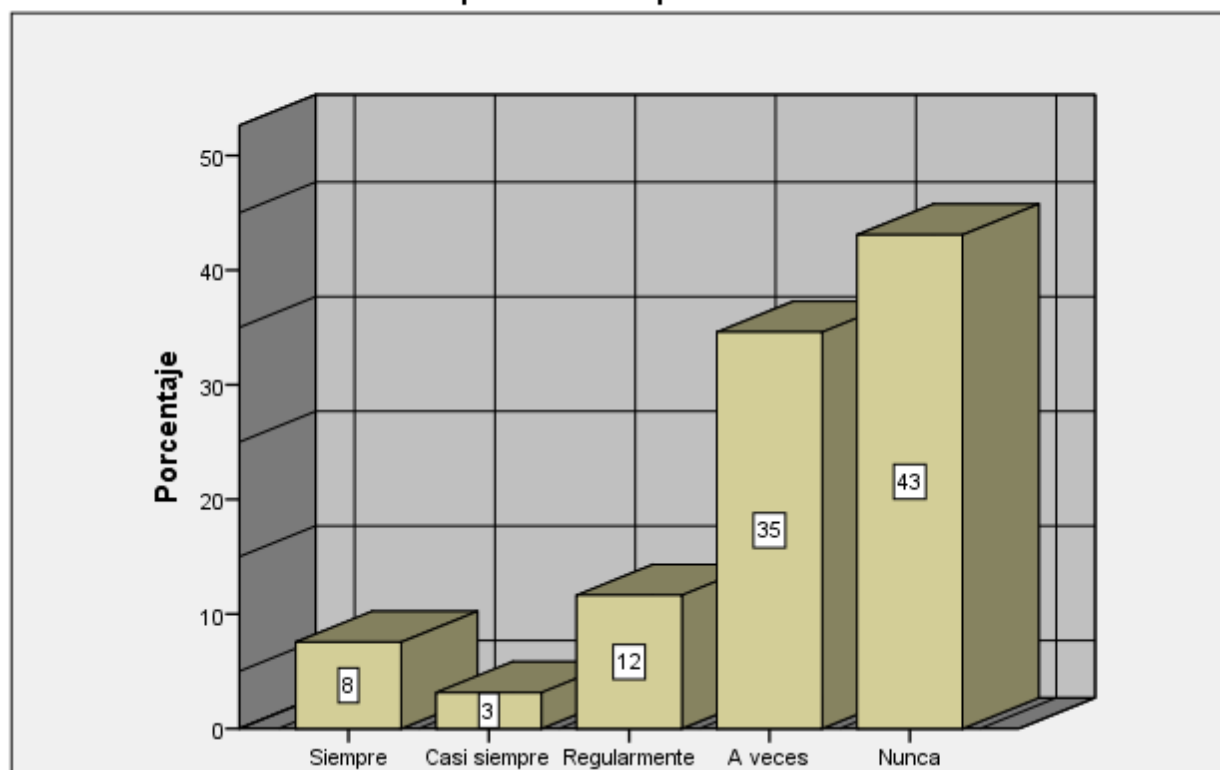
PREGUNTA 39

TABLA

¿Contribuye usted en el programa de segregación de residuos sólidos brindado por la municipalidad?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	24	7,5	7,5
	Casi siempre	10	3,1	10,7
	Regularmente	37	11,6	11,6
	A veces	110	34,6	34,6
	Nunca	137	43,1	43,1
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

¿Contribuye usted en el programa de segregación de residuos sólidos brindado por la municipalidad?

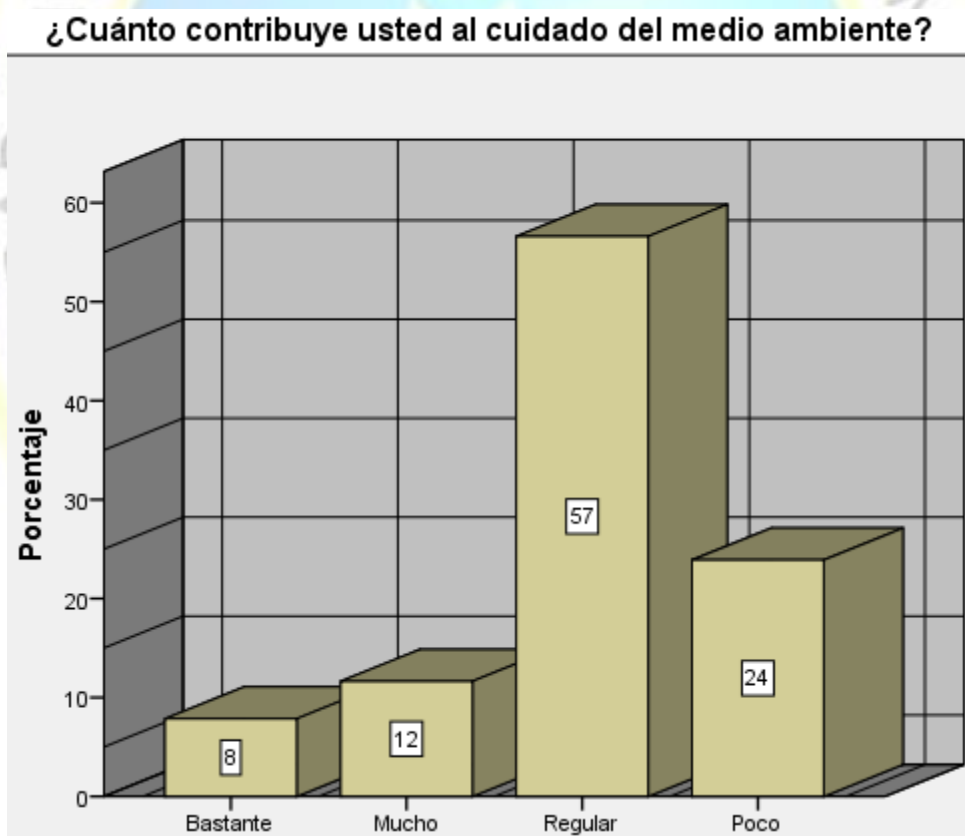


PREGUNTA 40

TABLA

¿Cuánto contribuye usted al cuidado del medio ambiente?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bastante	25	7,9	7,9
	Mucho	37	11,6	19,5
Válidos	Regular	180	56,6	76,1
	Poco	76	23,9	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO



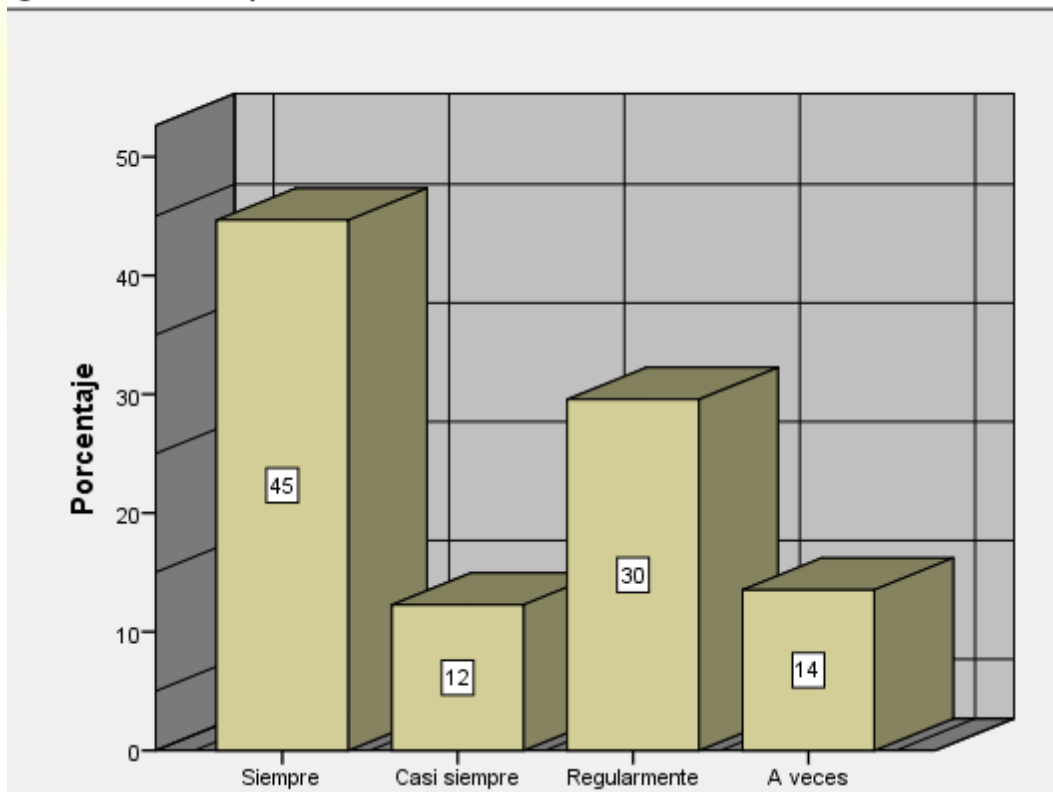
PREGUNTA 41

TABLA

¿Se siente comprometido con el cuidado del ambiente donde habita?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Siempre	142	44,7	44,7
	Casi siempre	39	12,3	56,9
Válidos	Regularmente	94	29,6	86,5
	A veces	43	13,5	100,0
	Total	318	100,0	100,0

GRÁFICO

¿Se siente comprometido con el cuidado del ambiente donde habita?



ANEXO 6

FOTOGRAFÍAS





