



## **Evaluación del programa de vaso de leche de la provincia de Huaura**

### **Program Evaluation glass of milk in the province of Huaura**

*Lesvy C. Rojas Garrido<sup>1</sup>, Marcelo Zúñiga Rojas<sup>1</sup>, Macedo Barrera Eufemio<sup>1</sup>*

#### **RESUMEN**

Se abordó el tema en un recorrido histórico y causal, utilizando el enfoque de Calidad de los servicios, que promueve la comprobación del efecto e impacto logrados como producto de la ejecución del programa social del Vaso de Leche.

A partir de este marco teórico que propicia las actividades de evaluación para acrecentar la calidad, los investigadores desarrollamos los aspectos operativos conformados por la calidad de la evaluación en proceso: Organización y planificación; utilización de los recursos; Supervisión y control.

Para la evaluación de la calidad del programa primero elaboramos una Matriz del sistema de evaluación de Monitoreo teniendo en cuenta, enfoque conceptual de evaluación, las variables de la investigación y en base a los cuales elaboramos las encuestas y el cuestionario a las personas involucradas, permitiéndonos dar validez a los resultados y elaborar la base que sustenta el juicios valor y categoría del fenómeno social investigado.

Por último, la investigación nos ha permitido demostrar nuestras hipótesis y dar respuesta a la preocupación actual de buscar estrategias para mejor los programas sociales, para lo cual proponemos acciones para iniciar el mejoramiento de la calidad del programa de Vaso de Leche.

#### **SUMMARY**

Addressed the subject in a historical and tour causally, using the approach of quality of services, which promotes testing of the effect and impact achieved as a result of the implementation of the social agenda of the glass of milk.

<sup>1</sup> Facultad de Ciencias Sociales.



From this theoretical framework that leads to evaluation activities to improve the quality, the researchers develop the operational aspects formed by the quality of the evaluation process: Organization and planning; use of resources; Supervision and control.

For the evaluation of the quality of the first program to produce a matrix of the system evaluation monitoring having in mind, conceptual assessment approach, the research variables and base which we prepare surveys and questionnaire to the people involved, allowing us to give validity to the results and develop the base that sustains the judgment value and category of the social phenomenon investigated.

Finally, research has allowed us prove our hypothesis and to respond to the concern of search strategies for better social programs, for which we propose actions to start the improvement of the quality of the glass of milk programme.

## **INTRODUCCIÓN**

La investigación Evaluativa cuyo problema fue ¿Cuáles son los efectos que tiene la ejecución del programa del vaso de leche sobre el estado de salud y nutrición de los beneficiarios, que puedan ser atribuibles al programa, abordando desde la gestión del Programa y su ejecución en la provincia de Huaura?, nos ha permitido analizar el resultado para que a partir de ello, proponer cambios al interior que permitan primordialmente, brindar un servicio de calidad a las y los beneficiarios del PVL y sea un coadyuvante para superar las condiciones difíciles en que viven las personas de los sectores marginales de pobreza y pobreza extrema.

Nos planteamos objetivo el Evaluar el efecto del Programa del Vaso de Leche sobre el estado de salud y nutrición de los beneficiarios, que puedan ser atribuibles al programa abordando desde la gestión del Programa y su ejecución en el ámbito de la provincia de Huaura. El cual lo abordamos desde la calidad que nos permitió indagar sobre la eficiencia y eficacia del programa.

El resultado de nuestra investigación está desarrollado con el siguiente esquema en el primer punto abordamos los sustentos teóricos que hemos utilizado para la interpretación, comprensión y explicación de nuestro problema a investigar; en segundo lugar hemos explicado los resultados teniendo como elementos las siguientes variables: Organización y Planificación; Calidad de los Alimentos; Utilización de los Recursos; Focalización y Supervisión y Control.

El análisis del resultado nos ha permitido establecer propuestas de gestiones pertinentes para que las subvenciones sean entregadas a los beneficiarios manera oportuna y en condiciones óptimas de calidad requerida, en concordancia con las



disposiciones legales vigentes, así como permitir proponer la orientación de capacitación en la preparación y condiciones de salubridad de los alimentos que se distribuyen, y en manejo de herramientas de monitoreo del programa.

## ANTECEDENTES

1. En Lima y Callao, alrededor de **540,000 personas** que no se encuentran en situación de pobreza, **acceden indebidamente al programa del Vaso de Leche**, reveló un estudio de Comex Perú.<sup>1</sup>  
Estimó que el 73% de beneficiarios en Lima y Callao, no debería acceder al vaso de leche. Del total de personas que indebidamente perciben esta asistencia, el 86% no es pobre y el 80% tiene empleo. Asimismo, el 72% vive en casa propia, construida con material noble. Incluso, el 30% de las familias infiltradas accede al servicio de televisión por cable.  
El estudio determinó que los infiltrados de Lima y Callao generarían un costo para el Fisco de S/.76 millones, es decir, el 21% del presupuesto del Vaso de Leche. El problema también se extiende en el resto del país. En Piura, Puno y Lambayeque, el costo bordearía S/.12 millones, S/.11 millones y S/.9 millones, respectivamente.
2. Miguel Suarez Bustamante<sup>2</sup> en su trabajo “Caracterización del Programa del Vaso de Leche”, en el 2006; demostró la ineficiencia de su funcionamiento, dando las siguientes conclusiones:
  - a) Aun cuando existe un conocimiento y cumplimiento parcial por parte de las coordinadoras del PVL y los responsables del municipio del programa respecto a los criterios generales que definen los grupos de beneficiarios, aún existe una precariedad en la focalización de las personas realmente necesitadas, lo cual directa o indirectamente estaría influyendo en la selección arbitraria y poco técnica de los beneficiarios.
  - b) Si bien es cierto la ración que actualmente ofrece el PVL no cumple con los requerimientos nutricionales, las madres de familia representadas en las coordinadoras y algunas beneficiarias del PVL rechazan de pleno aceptar cualquier otro producto que no sea la leche, ello debido particularmente debido a creencias culturalmente arraigadas respecto al valor nutricional de la leche y también en algunos casos por tradición o costumbre a los orígenes del PVL.
  - c) Existe incredulidad de diversas posiciones que los productores locales puedan convertirse en abastecedores del PVL generando de esta manera más oportunidades laborales e ingresos para las personas de la zona. Esta incredulidad obedece a varias razones que tendrían sus orígenes en la normatividad del estado, los intereses de grandes empresas y políticos y las carencias de recursos y potencialidades de los propios productores de la zona.
  - d) Al margen de que las personas organizadas en función al PVL desarrollen competencias para alcanzar logros a nivel de objetivos nutricionales y de salud, el programa indirectamente ha fortalecido las capacidades locales de la población forjando el desarrollo o fortalecimiento de un capital social que tendría que ser aprovechado a favor de los objetivos iniciales del programa.
3. Enrique Vásquez (director de Desarrollo de la Universidad del Pacífico) en la Prensa Lima Norte, del mes del 6 de Agosto (2009) en su Artículo, Vaso de Leche: Municipios Permiten Infiltrados, reveló que un millón de personas no pobres recibiendo el Vaso de Leche. a nivel nacional hay 1 millón 127 mil 508 personas infiltradas (sólo de 2004 al 2008), lo cual significa un 43.01% del programa, y que representa un costo de S/. 120 millones, es decir, aproximadamente un 49% del



presupuesto del programa se destina a personas que no estarían cumpliendo los requisitos para recibir una ración del vaso de leche, es decir ser pobres o pobres extremos. A nivel de edades, los infiltrados entre 18 y 64 años llegarían a los 331,542 usuarios, que significa el 12%. Este estudio se hizo con información del INEI, exactamente con la Encuesta Nacional de Hogares del 2007. El estudio se hizo entre enero y junio de 2009”,

## **MATERIALES Y METODOS**

El presente estudio se concentró en el Programa Vaso de Leche de la provincia de Huaura, para lo cual aplicamos el diseño cuasi-experimental, y empleamos la técnica de la observación, encuestas, que nos permitió recoger una amplia gama de información de 200 hogares con niños menores de 6 (de los cuales el grupo de control fueron 100 conformadas por personas que cumpliendo con el criterio de selección y que se asemejan a los beneficiarios no formaban parte del programa), sobre diversos aspectos del proceso de funcionamiento del programa de Vaso de Leche, de las familias seleccionadas como muestras, del sector geográfico de los distritos de Hualmay, Carquin, Santa María, (dejamos de lado Checras por no contar con recursos económicos y Huacho por ser uno de los distritos con alto índice de desarrollo) de la provincia de Huaura. Esta muestra lo seleccionamos en merito a que son los distritos que tienen los menores índices de desarrollo.

Se pudieron analizar tanto el proceso como los resultados parciales o inmediatos de la ejecución del programa de Vaso de Leche.

Para elaborar las encuestas, primero diseñamos la matriz del sistema de evaluación y sobre la base de ello elaboramos tanto los cuestionarios como la guía de observación. Como tuvimos la necesidad del desplazamiento de los encuestadores hacia el lugar de los comités de vaso de leche se necesitó recursos humanos, la misma que la cubrimos con los alumnos y alumnas de la Escuela Profesional de Sociología quienes aplicaron las encuestas.

Las técnicas Estadísticas aplicadas fue el programa del SPSS:

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### Organización y Planificación

La Ley N°27470, Ley sobre la Ejecución del Programa del Vaso de Leche, establece que en cada municipalidad Provincial y Distrital se conforma un Comité de Administración del Programa del Vaso de Leche, cuya conformación es aprobada mediante Resolución de Alcaldía con acuerdo del Concejo Municipal. El Comité de Administración del Programa del Vaso de Leche, está integrado por las siguientes personas

- El Alcalde o el Funcionario que delegue de acuerdo a Ley.
- Un funcionario municipal (puede ser el Jefe del PVL).
- Un representante del Ministerio de Salud .
- Un representante de la Asociación de Productores Agropecuarios de la Zona, debidamente acreditado por el Ministerio de Agricultura .
- Tres representantes de la Organización del Vaso de Leche.



Las Municipalidades Provinciales y Distritales, como responsables de la ejecución del Programa del Vaso de Leche, organizan el programa, coordinan y ejecutan la implementación del Programa del Vaso de Leche, en sus fases de selección de beneficiarios, realizar la programación, distribución, supervisión y evaluación

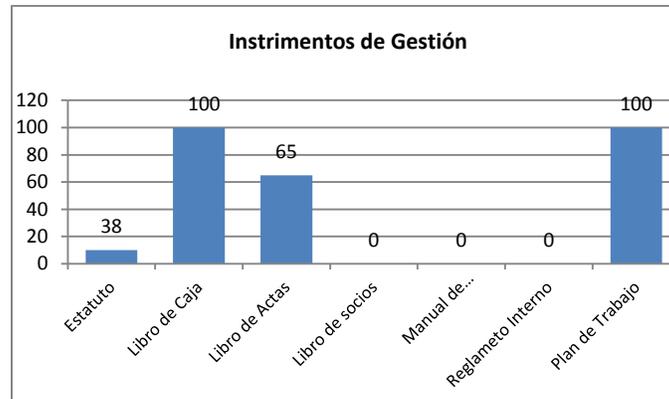
Para comprobar el manejo eficiente y eficaz del programa de vaso de leche con respecto al proceso de organización, planificación en relación a la satisfacción de los y las beneficiarias del PVL, de acuerdo a las normas establecidas para lograr los objetivos del programa los cuales son:

- Contribuir a mejorar el nivel nutricional y la calidad de vida.
- Reducir la mortalidad infantil.
- Suministrar diariamente una ración complementaria a los niños, a las madres gestantes y lactantes.
- Fomentar la lactancia materna.
- Estimular el desarrollo de formas de organización comunal en especial de la población femenina que permitan acciones conducentes a elevar el nivel de vida y conciencia.
- Promoción educativa en salud y nutrición con énfasis en la preservación de la diarrea.
- Fomento de la demanda de servicios de salud que se prestan a la comunidad.
- Búsqueda de alternativas de solución al problema alimentario

Y se obtuvo los siguientes resultados

#### Organización del Comité de Vaso de Leche

Las herramientas de una buena organización son el estatuto, libro de caja, libro de actas, libro de socios y manual de Organización y funciones, de cualquier tipo de organización de base, por lo tanto indagamos si los Comités de Vaso de Leche contaban con esos instrumentos de gestión y el resultado que obtuvimos es que el 100% cuenta con un plan de trabajo y libro de caja, el 65% con libro de actas y solo el 38% cuenta con estatuto, ninguno cuenta con libro de socio, manual de organización y funciones y reglamento interno, eso demuestra que uno de los factores del mal funcionamiento es la carencia de instrumentos que permiten el orden y el funcionamiento adecuado de la organización



### Adquisición y Distribución De Los Alimentos

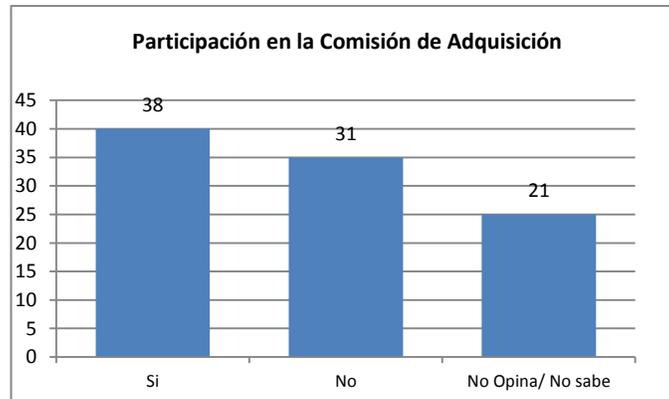
Según la norma los que integran la comisión de administración son:

- El Alcalde o el Funcionario que delegue de acuerdo a Ley.
- Un funcionario municipal (puede ser el Jefe del PVL).
- Un representante del Ministerio de Salud .
- Un representante de la Asociación de Productores Agropecuarios de la Zona, debidamente acreditado por el Ministerio de Agricultura .
- Tres representantes de la Organización del Vaso de Leche. Las Municipalidades Provinciales y Distritales, como responsables de la ejecución del Programa del Vaso de Leche.

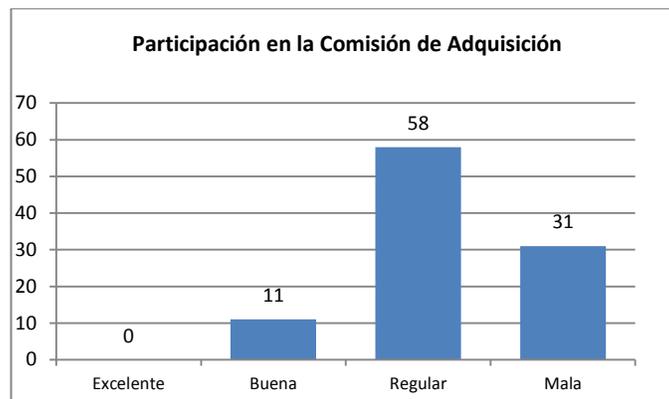
En concordancia con la Ley N°27470, Ley sobre la Ejecución del Programa del Vaso de Leche, el Comité de Administración es el responsable de lo siguiente:

- Coordina la selección de beneficiarios y su empadronamiento con las Organizaciones Sociales.
- Efectúa la depuración y selección de los beneficiarios.
- Elabora el requerimiento de productos o insumos, y solicita su compra al Área de Abastecimientos de la municipalidad.
- Elabora el Cronograma de Distribución de los productos y lo entrega al almacén municipal.
- Elabora la información de ejecución mensual sobre uso y destino de los recursos asignados al Programa del Vaso de Leche.

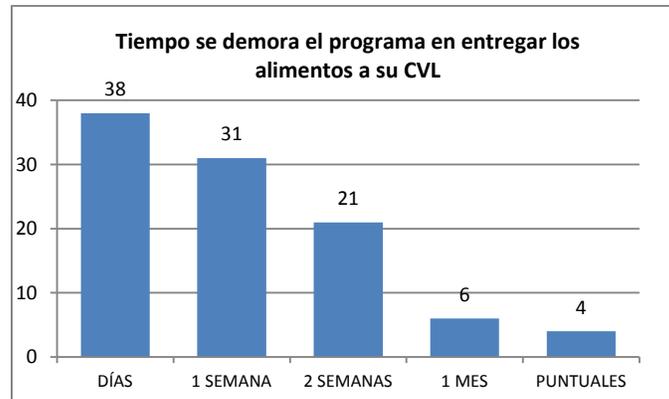
Como uno de los miembros son los 3 representantes de los comités de Vaso de Leche les preguntamos si participaban o habían participado de la Comisión de Administración, los encuestados y encuestadas responden un 38% que sí, un 31% que no y si unimos a los que no saben, encontramos que la mayoría desconoce cómo funciona esta comisión y por lo tanto será casi nula la fiscalización que pueden hacer.



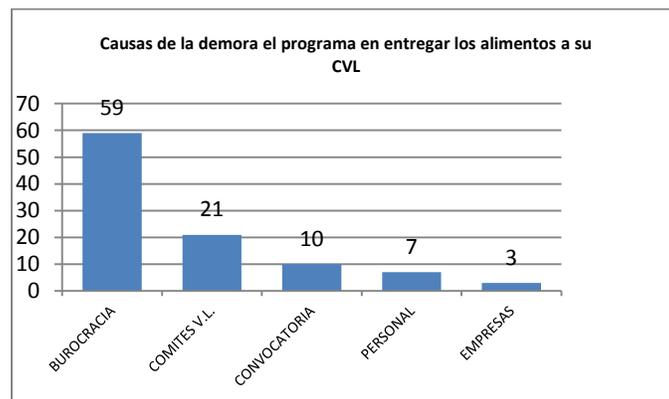
Para tener mayor información que nos permita inferir un juicio de valor preguntamos cómo calificaría a la Comisión de Administración, el 58% lo califica de regular, el 31% mala, es decir la mayoría no aprueba la gestión que realiza la comisión



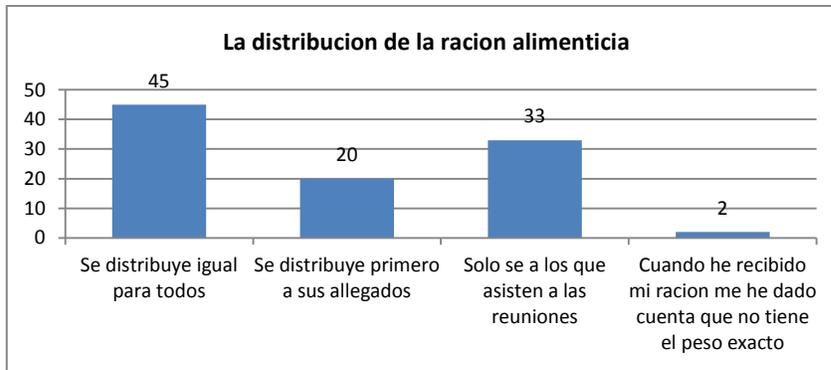
Con respecto a la eficiencia en la entrega del producto a los comités de vaso de leche, encontramos que el 38% manifiesta que se demoran días, el 31% manifiestan que la demora es de 1 semana, el 21% dice que es de 2 semanas, el 6% indican que se demoran un mes, y solo el 4% manifiesta que la distribución es puntual. Agrupando las demoras tenemos que el 96% demuestra que son ineficientes en la distribución de la ración alimenticia a los comités por parte de las instancias encargadas.



Por el lado de los responsables de la distribución ellos manifestaron que la demora se debe a que el trámite que se hace al interior de la municipalidad es muy burocrático (59%), otro grupo de funcionarios manifiesta que por la demora de la convocatoria a licitación (21%), otros respondieron que la demora era porque los Comités de Vaso de Leche no se ponen de acuerdo sobre el tipo de producto, un 10% manifiesta que se da por la demora de la convocatoria, otro grupo con un 7% manifiesta que se debe al personal encargado de la distribución, un grupo menor con un 3% dice que se debe a la entrega a destiempo de la empresa ganadora de la licitación



Con respecto a la distribución interna que hacen los comités de Vaso de Leche, hemos encontrado que el 45% indica que la distribución es igual para todos, el 33% manifiesta que se distribuye entre las que asisten a la reunión y el sobrante se entrega a las que no asistieron en caso de Hualmay y en el caso de Santa María se queda en la junta directiva; el 20% muestra su descontento al responder que se distribuye primero a sus allegados, el 2% indica que no lo ha recibido completo, lo cual demuestra que tampoco hay eficiencia en la distribución de la ración alimenticia.

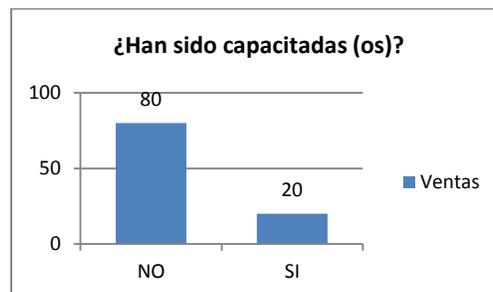


### Modificación de Competencias para la Capitalización Humana

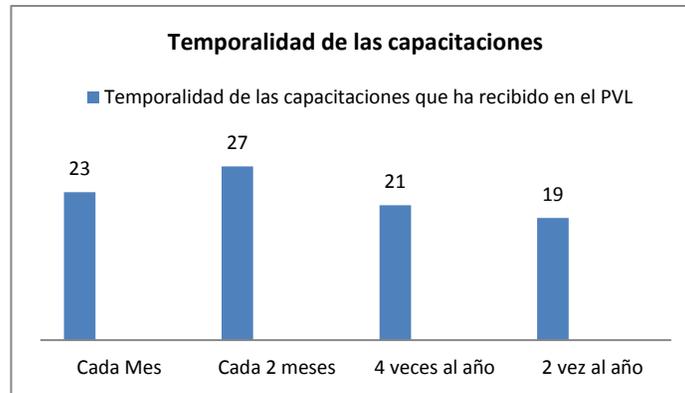
La capacitación también es una de las funciones que tiene que cumplir los responsables de la implementación del programa, ya que a través de él se tiene que lograr que los y las beneficiarias logren modificar su comportamiento para adoptar una alimentación saludable y desarrollen competencias que les permita mejorar sus condiciones económicas familiares.

Con respecto a ello se les interrogo si recibían capacitación o no, al respecto comprobamos que el 80% responde que no han recibido capacitación por parte de la municipalidad y solo el 20% dice haber sido capacitadas por la municipalidad

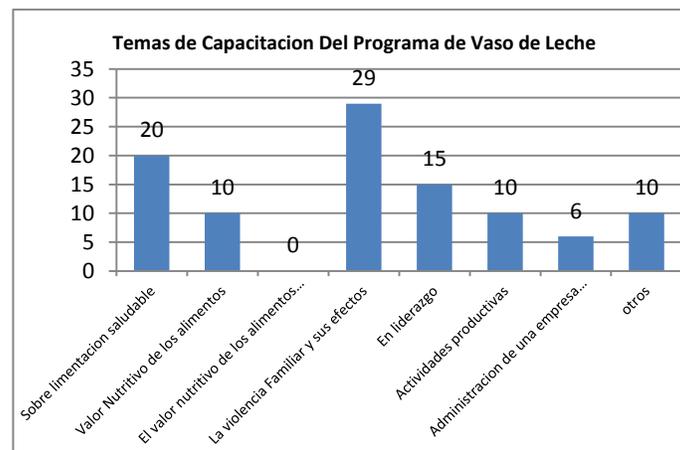
Que nos hace inferir que la municipalidad no está cumpliendo de manera eficiente con la función de capacitar y por lo tanto no logra que los y las beneficiarias adquieran costumbres de una alimentación saludable.



Esta inferencia lo corroboramos cuando al 20% de los que dijeron que fueron capacitados se les pregunto la temporalidad de las capacitaciones, las respuestas obtenidas van de haber recibido cada dos meses con 27%, cada mes nos dice un 23%, cuatro veces al año manifiesta el 21% y dos veces al año el 19%. Los expertos en capacitación para el logro de cambios de comportamiento de grupos humanos nos dicen que se debe capacitar permanentemente en periodos de 15 días de distancia como mínimo incidiendo sobre un mismo tema general disgregados en temas específicos, (Lesvy Capacitación Herramienta del Promotor. 2007), Freire (Capacitación al campesinado 1998).

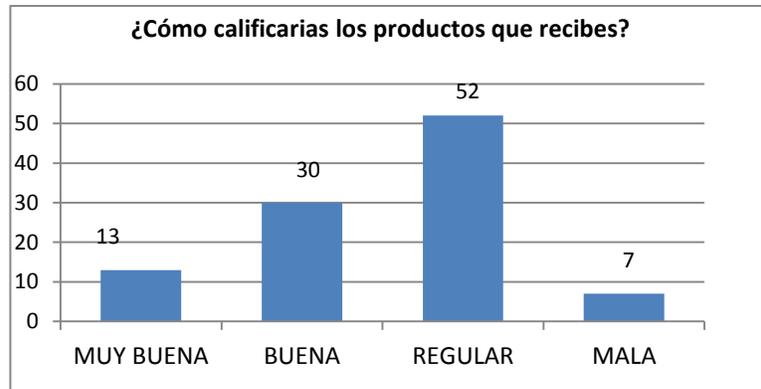


Siguiendo la posición planteada por los dos autores averiguamos la lógica interna que tuvieron las capacitaciones recibidas e interrogamos al respecto. Comprobando que efectivamente tampoco tenía una secuencialidad lógica las pocas capacitaciones ejecutadas por los encargados de la municipalidad. Solo encontramos una secuencia lógica entre el 20% (sobre alimentos saludables) y el 10% (valor nutritivo de los alimentos) ya que el resto como se puede observar se capacitaron en temas que son importantes, pero no para el programa que busca lograr mejorar la salud nutricional de los y las beneficiarias

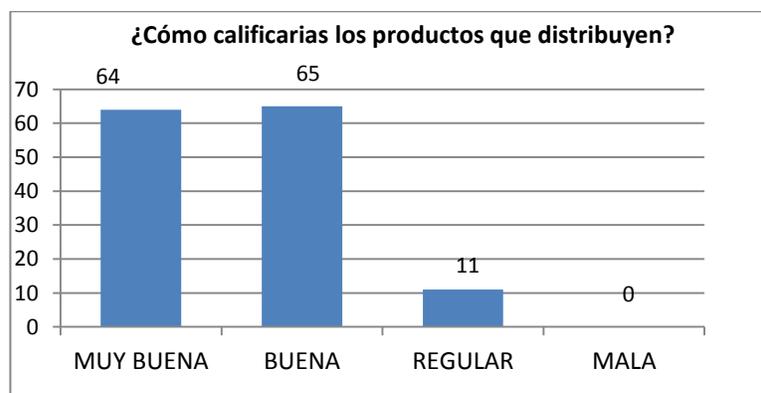


### Calidad De Los Alimentos

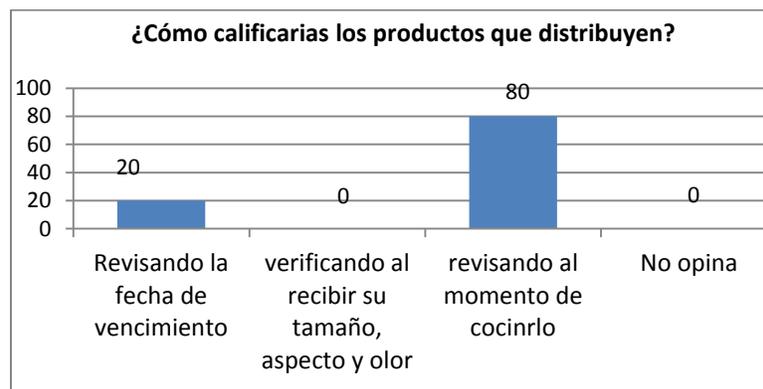
Otro indicador de eficiencia es la calidad de los productos, para comprobarlo preguntamos a los y las beneficiarias como calificaban al producto que recibían, al respecto el 52% manifestaron que es de calidad regular, el 30% manifiesta que es buena, el 13% dice que es de muy buena calidad y el 7 % califica de mala calidad. Estas cifras demuestran que el control de calidad no está funcionando adecuadamente lo que genera descontento entre los beneficiarios por lo tanto se puede concluir que los y las beneficiarias en su mayoría lo califica entre buena y mala.



El resultado encontrado en los funcionarios es al revés ellos en su mayoría con un 64% califican que es muy buena, el 35% califica como buena el 11% califica como regular, nadie califico como mala. Si comparamos los dos cuadros encontramos que hay una controversia entre ambas posturas. Lo que nos hace inferir que se debe hacer un control de calidad a los productos de manera periódica para evitar que se afecte la salud de los y las beneficiarias.



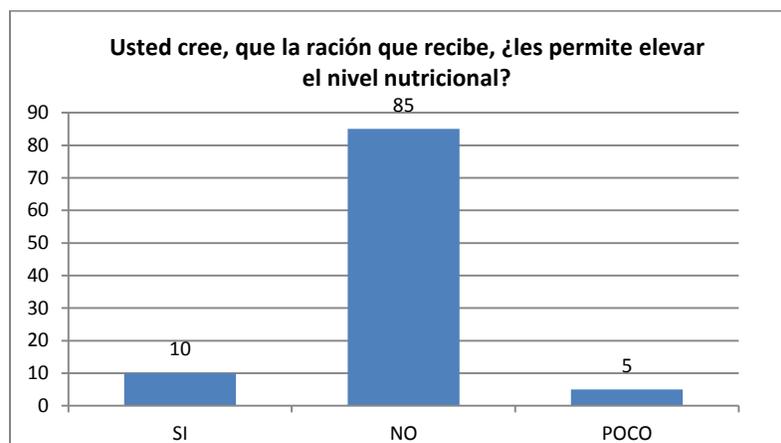
Indagamos también sobre el criterio que habían utilizado para controlar la calidad de los alimentos que reciben y lo que obtuvimos fue que solo el 20% verifica la fecha de su vencimiento, el 80% al momento de cocinarlo, lo cual no es lo adecuado, impidiendo que se pueda hacer un reclamo a la municipalidad y está a su vez a la empresa responsable de la entregar el producto



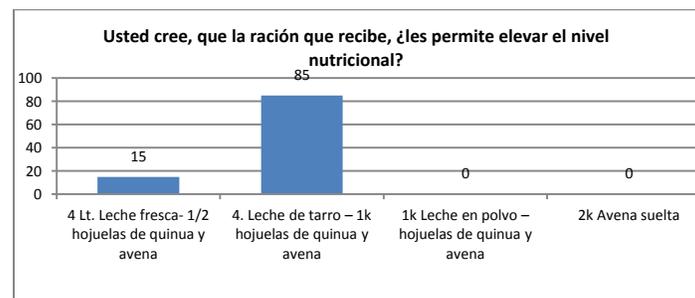
## Mejoramiento de la salud

Esta variable nos permitió comprobar si se emplea bien los recursos que llegan desde el Gobierno Central para lograr los objetivos del programa Una de los cuales es garantizar el mejoramiento del nivel nutricional de los y las beneficiarias no solo es la calidad de los productos si no también la cantidad de ellos.

Al respecto se les pregunto a los y las beneficiarias Usted cree, si la ración que les permite elevar su nivel nutricional, el resultado que obtuvimos fue que la mayoría con un 85% manifestó que no, solo el 10% dijo que sí.

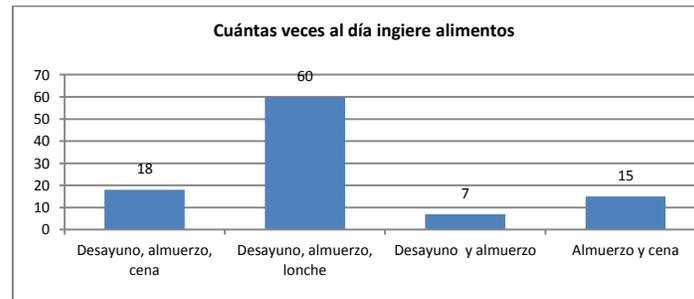


Para comprobar si tenía sustento sus respuestas preguntamos qué tipo de producto les daban al mes, siendo los resultados siguientes, el 85% dice que recibe 4 tarros de leche y 1K de hojuelas de quinua avena al mes, el 15% afirma recibir 4 litros de leche fresca con  $\frac{1}{2}$  K de quinua avena, en ambos casos, es insuficiente para elevar el nivel nutricional.



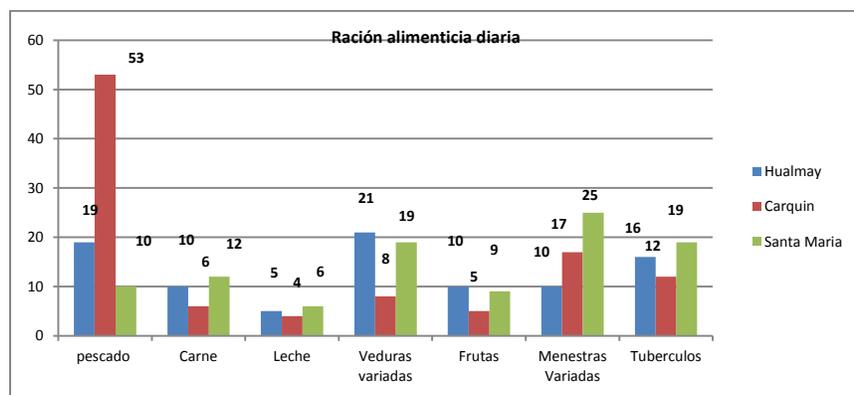
Con el propósito de demostrar que la situación nutricional puede mejorarse no necesariamente por el apoyo del programa si no por la alimentación que se ingiere en casa preguntamos cual era el rol de alimentación diaria que tiene su hogar, partiendo de la premisa que una familia debe tener un régimen comprendido por desayuno, almuerzo y cena como mínimo; solo el 18% respondió cumplir con esa

exigencia, sin embargo el 60% que es la mayoría manifiesta toma desayuno, almuerzo y lonche, lo más preocupante está en los dos grupos que solo consumen dos alimentos al día, el 15% almuerzo y cena y el 7% desayuno y almuerzo. A estos hallazgos le incrementamos el tipo de producto que más consumen, la situación no es tan grave en el distrito de Carquin ya que lo que más consumen es el pescado, esto se explica por es una caleta de pescadores.



Los mayores consumidores de carne están en Santa María con un 12%, las menestras que es un producto que puede reemplazar a la carne y leche el mayor consumidor con 25% y 6% es Santa María, caracterizada por ser área rural productora de menestras, términos generales el distrito con mejor habito alimenticio es carquin, en segundo lugar Santa María y en último lugar está Hualmay

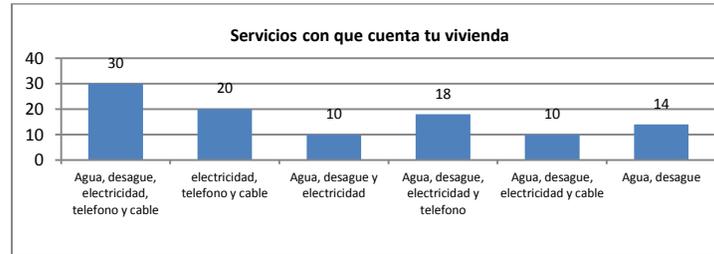
De los distritos se encuentran en términos generales en mejores condiciones nutricionales, lo cual no se debe a los beneficios del programa sino al hábito alimenticio de la población beneficiaria.



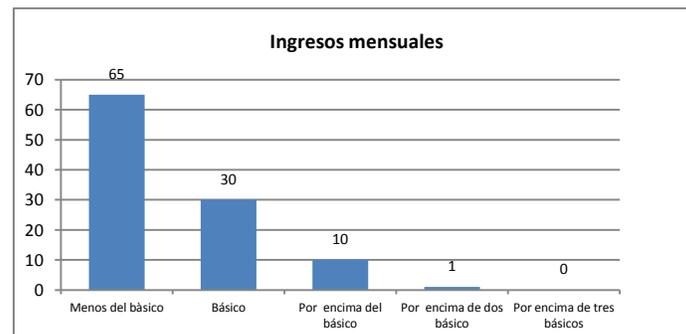
### Focalización

Uno de los problemas más graves a nivel nacional es la focalización de los y las beneficiarias del programa; en la provincia también se da una mala focalización, en el cuadro que observamos comprobamos que la mayoría con un 30% cuenta con agua, desagüe, electricidad, teléfono y cable, el 20 % cuenta electricidad, teléfono y cable, el 18% dice tener agua, desagüe y teléfono el cual demuestra que no deberían ser beneficiarias, por ser el cable y teléfono no indispensables

para vivir, globalizando las otras respuestas diríamos que si el 34% ha sido bien focalizado.

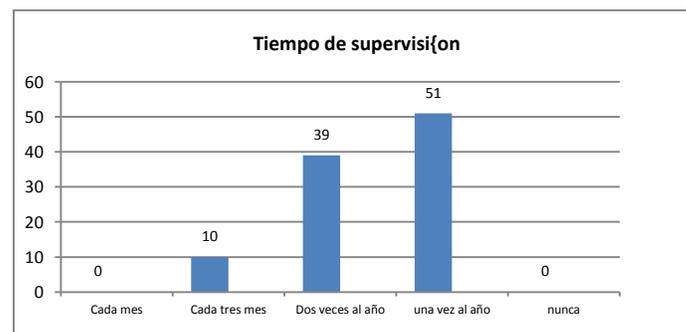


Si comparamos con los ingresos mensuales que perciben corroboramos nuestra anterior afirmación ya que encontramos que el 11% tienen un ingreso por encima del básico y el 30% cuenta con un ingreso básico, siendo el básico 700.00 soles lo cual tampoco cumple con el estándar que la norma lo exige, solo estarían cumpliendo el 65% de los y las beneficiarias.

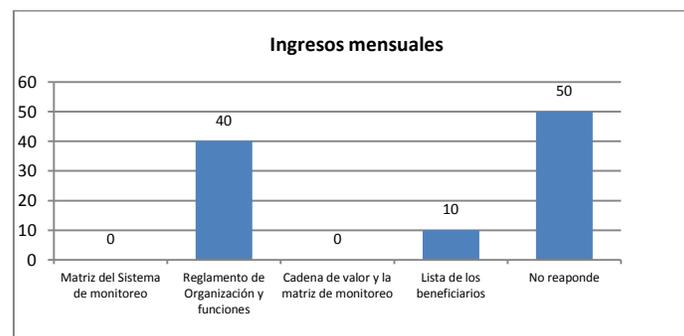


### Supervisión y control.

Para efectos de la investigación entendemos la supervisión como el seguimiento que se hace en todo el proceso de gestión del programa, para comprobar su eficacia les preguntamos a los y las beneficiarias sobre el periodo en que supervisan a los comités. Las respuestas fue con un 51% una vez al año, 39% dos veces al año, el 10% cada tres meses, lo que nos demuestra que los funcionarios no supervisan como se ejecuta en los comités el programa.



Para que se realice una eficiente y eficaz supervisión se tiene que elaborar instrumentos como la cadena de valor y la matriz del sistema de monitoreo, y en base a ello se elabora el cuestionario de las entrevistas y la guía de observación. Razón por lo cual preguntamos con que instrumento supervisaban el funcionamiento de los Comités de Vaso de Leche. Y las respuestas fue: el 50% no dio ninguna respuesta, el 40% dice que usa para supervisar el reglamento de Organización y funciones con que cuenta cada comité, el 10% dice usar la lista de los y las beneficiarias con que cuenta cada comité para supervisar la distribución de los alimentos. Comprobamos que no tienen conocimiento de los instrumentos técnicos adecuados para supervisar. Demostrando lo ineficiente que son en el proceso de monitoreo y podemos concluir que es casi nula.



Queremos manifestar los cuadros que presentamos no son los únicos hemos seleccionados solo algunos estando pendientes los que caracterizan a los beneficiarios en su nivel educativo, peso y talla.

## CONCLUSIONES

1. Los Comités de Vaso de leche se encuentran desorganizadas, siendo uno de los factores el no contar con todos los instrumentos de gestión
2. Las raciones son distribuidas a destiempo generando descontento y deterioro de la calidad de los productos
3. No hay una adecuada distribución de las raciones mensuales que se entrega a cada una de los y las beneficiarias por la encargada de hacerlo al interior de cada uno de los Comités de Vaso de Leche.
4. El control de calidad del producto que se entrega debe pasar por un control de calidad con mayor rigurosidad y temporalidad
5. Las capacitaciones realizadas no garantizan ninguna cambio de conducta para adquirir una cultura de alimentación saludable ni mucho menos adquirir competencias que les permitan ejecutar actividades que les permita mejorar su condición económica de su familia
6. La cantidad de los alimentos que reciben cada uno de los beneficiarios al mes es insuficiente para mejorar sustancialmente la desnutrición por lo tanto no aportan a que obtengan buena salud.



7. La focalización de los y las beneficiarias no se ajusta a los requisitos establecidos en la norma legal.
8. La supervisión es nula ya que no se tiene un plan de monitoreo y los funcionarios no tienen conocimientos de la elaboración de instrumentos técnicos adecuados para supervisar

### **RECOMENDACIONES**

1. Reestructuración administrativa y financiero el Comité de Administración
2. Fiscalización permanente de los recursos financieros.
3. Reorganización de los beneficiarios (as) con democracia.
4. Capacitación de los involucrados

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

1. Amat y León, C.; A. Beltrán; M. Benavente; A. Chávez; R. Flores; R. Gómez; J. Huamán y G. Yamada. (1996). Seguridad Alimentaria . Ed. Universidad del Pacífico . Lima, Perú.
2. COMEX. Semanario COMEXPERU N° 684 (26 de Noviembre del 2012)
3. Henríquez, N. (2008) "La política de las políticas sociales: Un balance de desafíos o los desafíos del balance". Chiclayo,
4. Informe sobre el desarrollo mundial 2000/2010. (2010) Lucha contra la Pobreza. Panorama General. Washington, The World Bank.
5. Ministerio de Agricultura. Informe Nacional sobre la seguridad alimentaria en el Perú. Lima, Mimeo. Mayo del 2009.
6. PNUD. (2009). Superar la pobreza humana. Nueva York, PNUD.
7. Reglamento de la ley 24059 que crea el Programa del Vaso de Leche y de las normas complementarias 27470 para la ejecución del programa del vaso de leche. (2003).PCM,
8. Shack y col. (1999). "Un análisis descriptivo del grado de focalización de algunos programas sociales y del grado de regresividad del gasto en educación y salud, 1998". MEF, Lima,
9. SUÁREZ BUSTAMANTE Miguel A. 2006. CARACTERIZACION DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE Dirección de General de Asuntos Económicos y Sociales del Ministerio de Economía y Finanzas. 163p
10. VÁSQUEZ HUAMÁN 2008. Enrique. Programas sociales ¿de lucha contra la pobreza?: casos emblemáticos. Universidad del Pacífico: Centro de Investigación. 150p



## ANEXOS

CADENA DE VALOR			
ACTIVIDAD	PRODUCTO ESPERADO	EFEECTO ESPERADO	IMPACTO ESPERADO
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Reestructuración administrativa y financiero.</li><li>1. fiscalización permanente de los recursos financieros.</li><li>1. Reorganización de los beneficiarios (as) con democracia.</li><li>2. Capacitación de los involucrados</li></ol>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Eficiente y eficaz desempeño administrativo.</li><li>• Eficiente focalización de los beneficiarios (as).</li><li>• Participación de los ciudadanos y miembros de la organización social</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Entrega de servicio alimentarios de mayor calidad y equidad entre los beneficiarios.</li><li>• Atención oportuna y adecuada.</li><li>• Empoderamiento de los hombres y las mujeres.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mejorar la calidad de vida con un mejor servicio alimentario.</li><li>• Mayor satisfacción en la población</li></ul>



Universidad Nacional  
José Faustino Sánchez Carrión  
**Vicerrectorado de Investigación**  
Huacho - Perú

## **Repositorio Digital**

Resolución N° 062-2013-VRI-UNJFSC

**Artículo  
científico**



**MATRIZ DE ORGANIZACIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN : DEL PROGRAMA DE VASO DE LECHE**

PROPOSITO Y RESULTADOS DEL MARCO LÓGICO	METAS DE EVALUACIÓN DEL MARCO LÓGICO	INDICADORES DE IMPACTO Y EFECTO (M.L.)	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	FUENTES DE VERIFICACIÓN	FRECUENCIA DE APLICACIÓN	INSTRUMENTOS QUE SE UTILIZARÁ PEA EL RECOJO DE INFORMACIÓN	PREGUNTAS O ITEMS DE REGISTROS QUE SE ORIGINA DE CADA INDICADOR
1. PROPOSITO: contribuir a <u>mejorar el nivel nutricional y la calidad de vida</u>	1.1 100% de los niños y niñas de 0 a 6 años atendidos muestran un mejor nivel nutricional 1.2 51% de los hombres y mujeres ejecutan actividades productivas, para mejorar su ingreso económico, y su capacidad de liderazgo	Porcentaje de niños y niñas de 0 a 6 que mejoran su nivel nutricional Porcentaje de mujeres y hombres que desarrollan actividades productivas en mejora de su economía	Niños y niñas que ingieren una ración diaria de calorías, proteínas, grasas, carbohidratos, minerales, vitaminas de acuerdo a su edad. Actividades productiva son acciones que realizan los hombres y mujeres para mejorar su condición económica	Niños, niñas de 0 a 6 años, mueres gestantes, lactantes, ancianos y enfermos de TBC, beneficiarios de PVL. Hombres y mujeres participantes de PVL	1 no por años	Encuestas Entrevistas Tabla de medición de nutricional. Encuestas Entrevistas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Que tipo de ración recibe del PVL?</li> <li>2. Cuánto es la ración alimenticia que recibe su niño o niña del PVL al mes?</li> <li>3. ¿La ración alimenticia que recibe, cumple con los nutrientes mínimos exigidos?</li> <li>4. ¿Qué tipo de actividad económica desarrolla UD. como resultado de participar del PVL?</li> <li>5. ¿ El ingreso que por esa actividad recibe de que manera ha mejorado su nivel económico</li> <li>6. ¿Qué competencias has adquirido al participar del PVL?               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Puedo comunicarme mejor con los demás.</li> <li>b) Participo aportando con propuestas a los problemas</li> <li>c) Reconozco mis derechos y los defiendo</li> <li>d) Respeto las opiniones de los otros u otras</li> <li>e) Cumpro responsablemente las actividades que me encargan</li> <li>f) Participo en los espacios de participación ciudadana</li> </ol> </li> </ol>
RESULTADO N° 1 Manejo eficiente y eficaz del programa de vaso le leche con respecto al proceso de organización y satisfacción de los y las beneficiarias del PVL. de acuerdo a las	1.1. El 100% de los miembros del Comité de administración del PVL, cumple sus funciones con eficiencia y eficacia. 1.2. el 100% de los beneficiarios de PVL están satisfechos del servicio que reciben	% de los miembros del PVL <u>cumplen con eficiencia y eficacia</u> sus funciones. % de los beneficiarios muestran satisfacción del servicio que reciben del PVL.	El cumplimiento eficiente es el uso racionalizado de los recursos y eficacia es el grado de cumplimiento de los objetivos PVL El servicio que otorga el PVL cubre con las expectativas de los beneficiarios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcionarios Funcionarias Municipal</li> <li>• Los o las representantes del C.PVL</li> <li>• Representante del Ministerio de salud</li> <li>• Beneficiarias o beneficiarios.</li> </ul>	Una vez al año	Encuestas Entrevista	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cómo calificarías el cumplimiento de trasferencia del recurso económico a la Municipalidad distrital por parte del gobierno?               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Excelente puntual</li> <li>b) Buena puntualidad</li> <li>c) Regular puntualidad</li> <li>d) Mala puntualidad.</li> </ol> </li> </ol>



normas establecidas.							
----------------------	--	--	--	--	--	--	--

PROPOSITO Y RESULTADOS DEL MARCO LÓGICO	METAS DE EVALUACIÓN DEL MARCO LÓGICO	INDICADORES DE IMPACTO Y EFECTO (M.L.)	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	FUENTES DE VERIFICACIÓN	FRECUENCIA DE APLICACIÓN	INSTRUMENTOS QUE SE UTILIZARÁ PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN	PREGUNTAS O ITEMS DE REGISTROS QUE SE ORIGINA DE CADA INDICADOR
<b>RESULTADO 2</b> Elevar el nivel nutricional de los niños de 0 a 6 años, madres gestantes, lactantes, personas de tercera edad y enfermos de TBC. <b>RESULTADOS 3</b> Hombres y mujeres capacitados para desarrollar actividades productivas	<b>2.1 el 100% de los beneficiarios mejoran su salud por la alimentación de alto nivel nutricional del PVL</b> <b>3.1 el 100% de los hombres y mujeres capacitados en actividades productivas</b> <b>3.2 hombres y mujeres que desarrollan actividades productivas rentables</b>	<b>% de los beneficiarios mejoran su salud por la buena alimentación que ofrece el PVL</b>	Cumple con las necesidades específicas del comensal de acuerdo a su edad, promueve en el niño y en el adolescente el crecimiento y desarrollo adecuados, y en los adultos y ancianos permite conservar o alcanzar el peso esperado para la talla. <b>Sexo</b> <b>Edad</b> <b>Talla</b> <b>peso</b> <b>Hábitos alimenticios</b> <b>Calidad de ingesta por ración.</b> <b>Número de alimentos que ingiere al día.</b> <b>Capacitaciones sobre salud y nutrición</b>	<b>• Niños(as), madres gestantes, personas de tercera edad y enfermos de TBC</b>	<b>Una vez al año</b>	<b>Encuestas entrevistas</b>	
		% de hombres y mujeres que tienen conocimientos sobre las actividades productivas % de hombres y mujeres que tienen ingresos por desarrollar actividades productivas aprendidas en el PVL.	son actividades que los hombres o mujeres desarrollan y que contribuyen a mejorar su condición económica <ul style="list-style-type: none"> <li>• Numero de capacitaciones</li> <li>• Temas de capacitación</li> <li>• Tipos de capacitaciones</li> <li>• Competencias adquiridas por los asistentes</li> <li>• Ingreso como producto de la competencia adquirida</li> <li>• Adquisiciones nuevas con dinero de la actividad productiva, en beneficio de su familia.</li> </ul>	Hombres y mujeres del PVL	Una vez al año	Encuestas entrevistas	