



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Postgrado

**Impacto del desempeño docente en las competencias investigativas de
estudiantes del área de ciencias sociales en una universidad pública, 2023**

Tesis

Para optar el Grado Académico de Doctora en Ciencias de la Educación

Autora

Irina Patricia Calvo Rivera

Asesor

Dr. Edgardo Octavio Carreño Cisneros

Huacho – Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Escuela de Postgrado

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Calvo Rivera, Irina Patricia	03650434	28/01/2025
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Carreño Cisneros, Edgardo Octavio	03631561	0000-0001-7063-7072
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CODIGO ORCID
Dr. Econ. Ruíz Huaraz, Carlos Bernardino	06690483	0000-0002-4748-9160
Dr. Susanibar Ramírez, Edgar Tito	15647568	0000-0003-4861-9091
Dr. Maguiña Arnao, Ernesto Andres	15617502	0000-0001-8657-9591
Dr. Benavente Ramirez, Eustorgio Godoy	15646678	0000-0001-8791-0987

Irina Patricia Calvo Rivera 2024-092685

IMPACTO DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE ESTUDIANTES DEL AREA DE CIENCIAS ...

 Quick Submit

 Quick Submit

 DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION_Tesis Posgrado 2024

Detalles del documento

Identificador de la entrega

enxact:1.3118775081

Fecha de entrega

18 dic 2024, 2:30 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

18 dic 2024, 2:29 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Informe_final_Irina_Calvo_Rivera_removed.pdf

Tamaño de archivo

1.2 MB

146 Páginas

33,528 Palabras

204,957 Caracteres



Página 2 of 158 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega enxact:1.3118775081

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, pero excl...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- 0/1 de fuentes excluidas

Fuentes principales

15%  Fuentes de Internet

10%  Publicaciones

11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar anomalías que permitan distinguir de una entrega normal. Si detectamos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarse.

Un número de alertas es frecuentemente un indicador de problemas, sin embargo, recomendamos que revise detenidamente el texto.

**Impacto del desempeño docente en las competencias investigativas de
estudiantes del área de ciencias sociales en una universidad pública,**

2023

Irina Patricia Calvo Rivera

Tesis doctoral

Asesor

Dr. Edgardo Octavio Carreño Cisneros

UNIVERSIDAD NACIONAL

JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

Escuela de Postgrado

Doctorando en Ciencias de la Educación

Huacho – Perú

2025

DEDICATORIA

A mi esposo, mi compañero de vida, por ser mi impulsor incansable y mi fuente constante de motivación. ¡Te lo mereces!

A mis hijos, quienes son mi mayor inspiración y mi razón de vida. Cada logro mío está impregnado de su amor y aliento constante, y son ellos quienes me impulsan a ser mejor cada día. Les dedico éste y todos los logros que alcance porque se lo merecen.

A mi mamita Felicia, quien ahora me acompaña desde el cielo. Este logro es también tuyo, porque diste todo de ti para que yo pudiera llegar hasta aquí. Gracias por tu amor infinito, por tus sacrificios y por las lecciones de vida que siempre llevaré en mi corazón. Este trabajo es un homenaje a todo lo que significas para mí y un reflejo del legado de amor y esfuerzo que dejaste en mi vida.

Irina Patricia

AGRADECIMIENTO

A mi esposo Edgardo Octavio, por su tiempo, esfuerzo y dedicación en la presente investigación. Eres genial en todo lo que haces. Gracias por acompañarme en cada paso de este camino, por tu apoyo incondicional y por creer siempre en mí, incluso en los momentos más desafiantes de mi vida.

A mis hijos, Patricia de los Milagros y Edgardo Martin que representan mi extensión de vida. Siempre dándome su apoyo y alegrándose por cada paso que doy. ¡Los amo hasta el infinito!

A los alumnos que participaron en este estudio, quiero expresar mi más sincero agradecimiento. Su disposición y tiempo para responder el cuestionario fueron fundamentales para el desarrollo de esta tesis.

Irina Patricia

INDICE

Licencia creative commons.....	iii
RESULTADOS DEL REPORTE DE ORIGINALIDAD	iv
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
INDICE DE FIGURAS.....	xi
INDICE DE TABLAS.....	xii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCIÓN	xvi
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema general.....	4
1.2.2 Problemas específicos	5
1.3 Objetivos de la investigación	6
1.3.1 Objetivo general.....	6
1.3.2 Objetivos específicos.....	6
1.4 Justificación de la investigación	7
1.4.1 Justificación Teórica.....	7
1.4.2 Justificación Práctica.....	8
1.4.3 Justificación Metodológica	8
1.4.4 Relevancia Social	9
1.5 Delimitaciones del estudio	10
1.5.1 Delimitación espacial.....	10

1.5.2 Delimitación temporal.....	10
1.5.3 Delimitación social	10
CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	11
2.1 Antecedentes de la investigación	11
2.1.1 Investigaciones internacionales.....	11
2.1.2 Investigaciones nacionales	16
2.2 Bases teóricas	18
2.3 Bases filosóficas.....	38
2.4 Definición de términos básicos	40
2.5 Hipótesis de investigación	41
2.5.1 Hipótesis general.....	41
2.5.2 Hipótesis específicas	41
2.6 Operacionalización de las variables	43
CAPITULO III METODOLOGÍA	45
3.1 Diseño metodológico	45
3.2 Población y muestra	45
3.2.1 Población.....	45
3.2.2 Muestra.....	46
3.3 Técnicas de recolección de datos	47
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	49
CAPITULO IV RESULTADOS.....	51
4.1 Análisis de los resultados	51
4.2 Contrastación de hipótesis	75
CAPITULO V DISCUSIÓN.....	96
5.1 Discusión de resultados.....	96

CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	104
6.1 Conclusiones	104
6.2 Recomendaciones.....	106
CAPITULO VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	108
ANEXOS.....	122
ANEXO A: CUESTIONARIO 1.....	125
ANEXO B: CUESTIONARIO 2.....	127
ANEXO C	129
ANEXO D	130

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Histograma de distribución de estudiantes del área de ciencias sociales según edad	53
Figura 2. <i>Distribución de estudiantes del área de ciencias sociales según sexo</i>	55
Figura 3. Frecuencia de distribución de estudiantes del área de ciencias sociales por ciclo académico.....	57
Figura 4. Distribución total de estudiantes del área de ciencias sociales por escuela profesional.....	58
Figura 5. Distribución de resultados por niveles en la variable Desempeño docente.....	60
Figura 6. Distribución de resultados por niveles en la dimensión Capacitación y actualización continua.....	61
Figura 7. Distribución de resultados por niveles en la dimensión Metodologías de enseñanza innovadoras	63
Figura 8. Distribución de resultados por niveles en la dimensión Evaluación formativa.....	64
Figura 9. Niveles de competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales.....	66
Figura 10. Distribución de resultados por niveles en la dimensión Iniciación investigativa..	68
Figura 11. Distribución de resultados por niveles en la dimensión Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación.....	70
Figura 12. Distribución de resultados por niveles en la dimensión Recursos y soporte investigativo.....	71
<i>Figura 13. Resultados de la dimensión Trabajo en equipo investigativo</i>	74
Figura 14. Estructura del modelo propuesto	93

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución poblacional de estudiantes matriculados por escuela, 2023	46
Tabla 2. Distribución muestral estratificado de estudiantes por escuela, 2023	47
Tabla 3. Juicio de expertos de la variable Desempeño docente	48
Tabla 4. Juicio de expertos Variable competencias investigativas	48
Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad de los instrumentos	49
Tabla 6. Distribución de estudiantes del área de ciencias sociales según edad.	51
Tabla 7. Distribución de estudiantes del área de ciencias sociales según edad por escuela profesional.....	52
Tabla 8. Distribución de estudiantes del área de ciencias sociales, según escuela profesional y sexo	54
Tabla 9. Distribución de estudiantes del área de ciencias sociales según ciclo académico	56
Tabla 10. Distribución de resultados por niveles en la variable Desempeño docente	59
Tabla 11. Distribución de resultados por niveles en la dimensión Capacitación y actualización continua.....	60
Tabla 12. Distribución de resultados por niveles en la dimensión Metodologías de enseñanza innovadoras	62
Tabla 13. Distribución de resultados por niveles en la dimensión Evaluación formativa	64
Tabla 14. Distribución de resultados por niveles en la variable Competencias investigativas	66
Tabla 15. Distribución de resultados por niveles en la dimensión Iniciación investigativa ...	68
Tabla 16. Distribución de resultados por niveles en la dimensión Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación.....	69
Tabla 17. Distribución de resultados por niveles en la dimensión Recursos y soporte investigativo	71

Tabla 18. Distribución de resultados por niveles en la dimensión Trabajo en equipo investigativo	73
Tabla 19. Prueba de normalidad para variables y dimensiones	76
Tabla 20. Matriz de la escala valorativa de magnitud de correlación.	77
Tabla 21. Correlación entre Desempeño docente y competencias investigativas	78
Tabla 22. Correlación entre dimensión Capacitación docente y Competencias investigativas	79
Tabla 23. Correlación entre dimensión Metodologías innovadoras y Competencias investigativas.....	80
Tabla 24. Correlación entre dimensión Evaluación formativa y Competencias investigativas	82
Tabla 25. Correlación entre Desempeño docente e Iniciación y desarrollo investigativo	83
Tabla 26. Correlación entre Desempeño docente y dimensión aplicación de habilidades	84
Tabla 27. Correlación entre Desempeño docente y dimensión Recursos y soporte investigativo	86
Tabla 28. Correlación entre Desempeño docente y dimensión trabajo en equipo investigativo	87
Tabla 29. Análisis de Correlación de las variable y dimensiones	89
Tabla 30. Correlación entre variables y observables.....	94
Tabla 31. Parámetros de estimación calculados	95
Tabla 32. Comparativa entre criterios de evaluación teóricos y los calculados.....	95

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue evidenciar el impacto del desempeño docente en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de la ciudad de Huacho, durante el año 2023. Se desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo, alcance explicativo y diseño no experimental, utilizando un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) para analizar la relación entre variables latentes exógenas y endógenas. La muestra estuvo conformada por 340 estudiantes de las escuelas profesionales de Economía y Finanzas, Administración, Negocios Internacionales, Gestión en Turismo y Hotelería, Trabajo Social, Sociología y Ciencias de la Comunicación, matriculados en los ciclos V al X. Los resultados mostraron una relación significativa entre el desempeño docente y el desarrollo de competencias investigativas, con indicadores estadísticos robustos (SRMR=0.015; $R^2=0.997$). Este hallazgo confirma que un mejor desempeño docente contribuye al fortalecimiento de habilidades investigativas, esenciales para enfrentar los desafíos académicos y profesionales actuales. En conclusión, los resultados no solo respaldan la importancia del desempeño docente en el ámbito universitario, sino que también proporcionan un marco empírico para el diseño de políticas educativas que promueven una formación investigativa integral y de calidad en la educación superior.

Palabras clave: competencias investigativas, desempeño docente, modelo de ecuaciones estructurales.

ABSTRACT

The objective of the research was to demonstrate the impact of teaching performance on the development of research competencies among social sciences students at the José Faustino Sánchez Carrión National University in the city of Huacho during 2023. A study with a quantitative approach, explanatory scope, and non-experimental design was conducted, using a structural equation model (SEM) to analyze the relationship between exogenous and endogenous latent variables. The sample consisted of 340 students from the professional schools of economics and finance, administration, international business, tourism and hospitality management, social work, sociology, and communication sciences, enrolled in cycles V to X. The results showed a significant relationship between teaching performance and the development of research competencies, with robust statistical indicators (SRMR=0.015; $R^2=0.997$). This finding confirms that better teaching performance contributes to strengthening research skills, which are essential for facing current academic and professional challenges. In conclusion, the results not only support the importance of teaching performance in the university environment but also provide an empirical framework for designing educational policies that promote comprehensive and quality research training in higher education.

Keywords: research competencies, teaching performance, structural equation modeling.

INTRODUCCIÓN

La motivación principal de esta investigación radica en la necesidad de profundizar en diversos enfoques teóricos sobre el desempeño docente y ampliar el conocimiento existente para encontrar nuevas explicaciones que complementen o transformen las teorías actuales. Se busca explorar cómo las interacciones y estrategias pedagógicas implementadas por los docentes, fundamentadas en teorías como el aprendizaje significativo de Ausubel y la teoría sociocultural de Vygotsky, impactan en el desarrollo cognitivo y las competencias investigativas de los estudiantes. Estas teorías resaltan un enfoque constructivista, donde el docente actúa como un mediador que guía y facilita el proceso de aprendizaje, estimulando la autonomía y el pensamiento crítico en los alumnos.

El propósito de esta investigación fue evidenciar el impacto del desempeño docente en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023. Para ello, se empleó un modelo de ecuaciones estructurales, que permitió evaluar de manera sistemática las variables en estudio. Este enfoque metodológico proporciona una base sólida para comprender las relaciones entre las prácticas pedagógicas y las competencias investigativas, lo que resulta clave en el contexto de la educación superior.

La universidad, como espacio dinámico y adaptativo, responde a las necesidades cambiantes de la sociedad. Según Cummings (1998), la investigación constituye un pilar fundamental dentro de la función tripartita de las universidades: enseñanza, investigación y extensión de sus servicios. En este contexto, el presente estudio pretende analizar las prácticas pedagógicas actuales y su alineación con los objetivos del modelo educativo institucional. Los datos obtenidos contribuirán al diseño de intervenciones que mejoren la calidad de la enseñanza, fomenten competencias investigativas robustas y fortalezcan la preparación académica y profesional de los estudiantes en un entorno cada vez más competitivo y exigente.

La tesis se organiza en los siguientes capítulos:

- Capítulo 1: Descripción de la realidad problemática, donde se contextualiza el problema de investigación.
- Capítulo 2: Marco teórico, que incluye antecedentes, teorías relevantes, definiciones conceptuales, el marco filosófico, hipótesis y definición de términos clave.
- Capítulo 3: Marco metodológico, que describe el enfoque, diseño y técnicas empleadas en el estudio.
- Capítulo 4: Resultados, en el que se presentan los hallazgos obtenidos.
- Capítulo 5: Discusión de resultados, donde se interpretan y comparan los hallazgos con la literatura previa.
- Capítulo 6: Conclusiones y recomendaciones, que resumen las aportaciones del estudio y sugiere acciones futuras.
- Capítulo 7: Referencias bibliográficas, que recoge las fuentes utilizadas en el desarrollo de la investigación.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial, las universidades ejercen un papel importante en la formación integral de sus estudiantes, destacando la importancia en el desarrollo de competencias transversales que fomenten habilidades de investigación específicas en diversas disciplinas académicas. En el ámbito de las ciencias sociales, en particular, la capacidad para investigar, analizar y aplicar conocimientos es fundamental para abordar la complejidad de los aspectos sociales y culturales. Estas competencias son elementales para la generación, aplicación, difusión y preservación del conocimiento. Para ello, la labor docente emerge como un factor determinante; su desempeño influye significativamente en el desarrollo académico y profesional de los estudiantes, sus enseñanzas son importantes para una investigación efectiva. Como señaló Carlos-Guzmán (2016), evaluar el desempeño del docente es vital para determinar si sus acciones contribuyen al logro de dicho objetivo. Este proceso centrado en la generación de conocimiento científico y académico es esencial para evaluar y supervisar el éxito de los programas educativos (UNESCO, 2014).

En un mundo cada vez más interconectado y tecnológicamente avanzado, las competencias investigativas son fundamentales para que los estudiantes no solo contribuyan al conocimiento académico, sino también a soluciones innovadoras en sus futuros entornos profesionales. Sin embargo, existe una variabilidad considerable en cómo los diferentes sistemas educativos apoyan el desarrollo de estas competencias, lo que supone un desafío para las instituciones que buscan mantener estándares internacionales de calidad educativa. Por ende, las universidades están intensificando sus esfuerzos para integrar competencias investigativas en sus currículos, reconociendo que tales habilidades son esenciales para el desarrollo crítico y creativo de los estudiantes. Esto no solo prepara a los estudiantes para

enfrentar los desafíos del entorno laboral actual, sino que también contribuye a la creación de conocimiento innovador que puede transformar la sociedad.

En América Latina, particularmente en las universidades públicas, se ha observado un creciente énfasis en la necesidad de fortalecer las habilidades de investigación entre los estudiantes de ciencias sociales. Estas habilidades son vistas como fundamentales para entender y analizar complejidades sociales, económicas y culturales de la región, permitiendo así formular soluciones sostenibles a problemas sociales persistentes, (Buendía y otros, 2024).

En el Perú, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley Universitaria 30220, en su artículo 7, se establece que entre las funciones de la universidad se encuentran la formación profesional y la investigación, como parte de las acciones orientadas a promover la calidad educativa. Esta disposición refleja la importancia que se le asigna a la investigación científica en la docencia universitaria, ya que constituye la base de la investigación científica de docentes como de estudiantes, y es incentivada en diversos entornos académicos tanto a nivel de pregrado como de posgrado (Sahlbergh, 2012). Asimismo, el Plan Educativo Nacional-Perú al 2036 establece como estrategia el apoyo y estímulo a la investigación y ciencia. El sistema favorece y promueve la formación de competencias en la indagación y el pensamiento científico para desarrollar el potencial creativo y fomentar la producción de conocimiento (Consejo Nacional De Educación (CNE), 2020).

El presente estudio aborda la problemática del impacto del desempeño docente en las competencias investigativas de los estudiantes del área de Ciencias Sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en el año 2023. La preocupación fundamental radica en la disminución de la calidad de la formación investigativa, reflejada en la escasez de publicaciones científicas estudiantiles, lo cual se ha vinculado directamente con posibles deficiencias en el desempeño de los docentes a cargo. La problemática está en cómo los

docentes implementan sus conocimientos disciplinares y habilidades pedagógicas en el aula, y cómo estas prácticas influyen directamente en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes. Este problema es relevante, ya que las competencias investigativas son fundamentales para el desarrollo académico y profesional en nuestros egresados en un entorno competitivo y exigente. Además, la universidad se enfrenta a desafíos particulares, como recursos limitados y una creciente demanda de educación superior, lo que resalta la importancia de su compromiso con la mejora de la calidad educativa.

Dicha problemática se evidencia en los siguientes aspectos: a) La deficiente comprensión sobre cómo el desempeño docente impacta en las competencias investigativas de los estudiantes de ciencias sociales en la universidad; b) A pesar de la formación académica recibida, muchos estudiantes muestran dificultades para llevar a cabo investigaciones independientes, carecen de habilidades críticas para buscar información y enfrentan desafíos al formular preguntas de investigación relevantes, pertinentes y metodológicamente sólidas; c) las posibles causas podrían atribuirse a métodos de enseñanza desactualizados obsoletos, escasa interacción entre estudiantes y docentes, y falta de capacitación específica en metodologías de investigación dentro del plan de estudios.

Las deficiencias mencionadas podrían estar vinculadas, en parte, con la falta de dominio de la materia por parte de algunos docentes, quienes podrían carecer de formación en técnicas de investigación modernas y recursos suficientes para la enseñanza efectiva, lo que probablemente impacte en la transmisión efectiva de conocimientos y habilidades investigativas esenciales. Asimismo, se ha observado una carencia de estrategias didácticas efectivas y una retroalimentación inadecuada por parte de algunos docentes, lo que posiblemente afecta la motivación y la capacidad de los estudiantes para llevar a cabo investigaciones de calidad, así como su contribución al desarrollo social y económico de la región y el país.

Esta problemática se manifiesta en una disminución de la capacidad de los estudiantes para buscar información relevante y fiable, formular preguntas de investigación pertinentes y analizar críticamente los datos obtenidos. Estas deficiencias en las competencias investigativas pueden reflejarse en un rendimiento académico de menor calidad, evidenciado en los trabajos de investigación, y una actitud desfavorable hacia la investigación, lo que impacta no solo en la formación académica y profesional de los estudiantes para enfrentar los desafíos laborales, sino también en la reputación académica de la institución.

Para abordar esta problemática, se requiere llevar a cabo una investigación exhaustiva que examine el impacto del desempeño docente en las competencias investigativas de los estudiantes. Este estudio debe analizar las prácticas pedagógicas actuales y su coherencia con los objetivos del modelo educativo de la institución universitaria. Los datos obtenidos permitirán desarrollar intervenciones orientadas a mejorar la calidad de la enseñanza y, por ende, las competencias investigativas de los alumnos. Este enfoque no solo elevará el estándar educativo, sino que también fortalecerá la preparación académica y profesional de los estudiantes en un entorno competitivo y exigente.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general.

¿Cuál es el impacto del desempeño docente en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cómo impacta la capacitación y actualización continua del docente en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023?
- ¿De qué manera las metodologías de enseñanza innovadoras aplicadas por los docentes impactan en las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023?
- ¿Cómo impacta la evaluación formativa utilizada por los docentes en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023?
- ¿De qué manera el desempeño docente impacta en la capacidad de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación en el área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023?
- ¿Cómo impacta el desempeño docente en la aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023?
- ¿Cómo impacta el desempeño docente en el uso de recursos y soporte para realizar investigaciones efectivas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023?
- ¿Cómo impacta el desempeño docente en la capacidad de los estudiantes para realizar trabajo en equipo investigativo en el área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general.

Evidenciar el impacto del desempeño docente en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en el año 2023.

1.3.2 Objetivos específicos.

- Analizar el impacto entre la capacitación y actualización continua del docente en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.
- Evaluar el impacto de las metodologías de enseñanza innovadoras aplicadas por los docentes en la mejora de las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023.
- Analizar la evaluación formativa utilizada por los docentes para promover el aprendizaje y su impacto en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la UNJFSC, 2023.
- Evaluar el impacto del desempeño docente en la capacidad de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación en el área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023.
- Evaluar el impacto del desempeño docente en la aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, en el año 2023.
- Analizar el impacto del desempeño docente en el uso de recursos y soporte para realizar investigaciones efectivas por parte de los estudiantes del área de ciencias

sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023.

- Evaluar el impacto del desempeño docente en la capacidad de los estudiantes para realizar trabajo en equipo investigativo en el área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación Teórica

La motivación de esta investigación surge de la necesidad de profundizar en diversos enfoques teóricos sobre desempeño docente y avanzar en el conocimiento existente para encontrar nuevas explicaciones que puedan modificar o complementar las teorías en los contextos actuales. Se pretende explorar cómo las interacciones y estrategias pedagógicas del docente, basadas en teorías como el aprendizaje significativo de Ausubel y la teoría sociocultural de Vygotsky, influyen en el desarrollo cognitivo y las habilidades investigativas de los estudiantes. Estas teorías subrayan la importancia de un enfoque constructivista, en el que el docente actúa como facilitador del aprendizaje.

Al enfocar la investigación en estos elementos teóricos, se busca no solo validar las teorías existentes, sino también proporcionar evidencia empírica que contribuya a la formulación de nuevas perspectivas teóricas y prácticas pedagógicas en la educación superior. Este proceso de evaluación y reformulación teórica es crucial para enfrentar los desafíos educativos contemporáneos y mejorar la calidad del aprendizaje y la formación investigativa en las instituciones educativas.

1.4.2 Justificación Práctica

El estudio de investigación permitirá identificar prácticas docentes más efectivas para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes, lo que generará líneas de investigación para diseñar estrategias concretas y programas de formación y desarrollo profesional para los docentes. Estos programas equiparán a los docentes con herramientas y metodologías necesarias para fomentar un aprendizaje profundo y significativo. Comprender el impacto del desempeño docente en las competencias investigativas permite implementar prácticas pedagógicas innovadoras. Esto aseguraría que los estudiantes enfrenten desafíos reales en sus campos de estudio y adquieran habilidades esenciales como el análisis crítico, la resolución de problemas y la innovación, fundamentales tanto para el éxito académico como para la investigación. Con estas competencias investigativas los alumnos estarán mejor preparados para enfrentar los desafíos del mercado laboral actual, mejorando su empleabilidad y capacidad para contribuir efectivamente a la sociedad.

Además, los resultados del estudio se prevé que permitirá a la universidad adaptar sus planes de estudio en las distintas carreras para que la investigación pueda integrarse más eficazmente en el proceso de enseñanza. Para ello existen diversas posibilidades, como la creación de cursos especializados en metodología de la investigación, desarrollar temas específicos sobre metodología de la investigación, incorporar proyectos de investigación y promover la colaboración entre estudiantes, profesores y la sociedad en general. Con estas adaptaciones los estudiantes no sólo podrán aprender contenidos teóricos, sino también desarrollar habilidades y competencias que pueden aplicarse en el mundo real.

1.4.3 Justificación Metodológica

Para lograr el cumplimiento de los objetivos establecidos en el estudio, se elaborarán instrumentos para medir las variables desempeño docente y competencias investigativas. Estos

instrumentos estarán estructurados para ofrecer una visión holística, basada en la percepción de los estudiantes del área ciencias sociales. Serán evaluados para asegurar una validez significativa y garantizar que sean fiables y precisos, contribuyendo así a la solidez y credibilidad de la investigación.

Además, posterior al análisis de datos y utilizando software especializado junto con modelos de ecuaciones estructurales, se buscará examinar la influencia del desempeño docente en las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales. Este proceso proporcionará una guía metodológica útil para otros investigadores interesados en explorar temas similares, estableciendo un estándar para futuros estudios en el campo de la educación y la investigación.

1.4.4 Relevancia Social

El estudio es relevante para la sociedad dado que permite identificar y fomentar prácticas docentes efectivas. La investigación contribuirá a la formación de estudiantes con habilidades investigativas sólidas y críticas, según lo requerido en el modelo educativo de la universidad. Permitirá realizar mejoras continuas en los procesos de formación, asegurando que los estudiantes estén mejor preparados para abordar problemas sociales complejos, desarrollar soluciones innovadoras y tomar decisiones informadas basadas en evidencia.

Además, la mejora en las competencias investigativas puede impulsar la producción de conocimiento relevante y aplicable a las necesidades locales, promoviendo un desarrollo sostenible y equilibrado. Al fortalecer la capacidad investigativa de los futuros profesionales del área ciencias sociales, el estudio también puede contribuir a la elaboración de políticas públicas más efectivas y a la implementación de proyectos comunitarios que respondan adecuadamente a los desafíos socioeconómicos. De esta manera, se potencia el desarrollo

técnico y sostenible de la sociedad, fundamentado en evidencias verificables y en una educación de calidad con un accionar ético.

1.5 Delimitaciones del estudio

1.5.1 Delimitación espacial

La investigación se llevará a cabo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ubicada en av. Mercedes Indacochea 609, del distrito de Huacho en la provincia de Huaura del departamento de Lima.

1.5.2 Delimitación temporal

El estudio se llevará a cabo de manera retrospectiva durante el periodo 2024.

El estudio evaluará el desempeño docente y su impacto en las competencias investigativas de los estudiantes en 2023. La recolección de datos en 2024 permitirá una evaluación más precisa y exhaustiva, beneficiándose de la reflexión y maduración de las experiencias académicas de los estudiantes, contribuyendo así a la mejora continua de la educación superior.

1.5.3 Delimitación social

Este estudio se circunscribe a la percepción de los alumnos del IV al X ciclo del área de ciencias sociales perteneciente a las escuelas profesionales de Economía y Finanzas, Ciencias Contables y Financieras, Administración, Turismo, Negocios Internacionales, Sociología, Trabajo Social y Ciencias de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC).

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales.

Guillén-Gámez et al. (2023), con el artículo “Digital competence of teachers in the use of ICT for research work: development of an instrument from a PLS-SEM approach”, tuvo como propósito examinar los factores que influyen en la integración de las TIC en el proceso investigativo del docente de Educación Superior, y la relación entre ellos. Se empleó una metodología no experimental. El muestreo fue intencional no probabilístico. Se aplicó una encuesta en línea a 1740 participantes para la recopilación de datos. Se empleó un modelo causal mediante el modelado de ecuaciones estructurales de mínimos cuadrados parciales a través del PLS-SEM para verificar las hipótesis relacionadas con la integración de las TIC y sus factores incidentes. Los resultados mostraron una ruta de influencia significativa desde la integración de factores hasta las habilidades digitales, la ética, el flujo digital y la intención de comportamiento. A pesar de que la calidad de los recursos y la ansiedad por las TIC tuvieron efectos significativos en el modelo causal, no impactaron de manera significativa en la integración de los recursos digitales por parte de los docentes. En conjunto, estos factores explicaron el 48,20% de la varianza en la integración de los recursos digitales para la investigación, confirmando la eficacia del modelo en explicar la integración tecnológica de los docentes en trabajos de investigación.

Cardoza et al. (2022), con la investigación “Logro de competencias investigativas en estudiantes universitarios peruanos de ciencias médicas: una experiencia a través del uso del aula invertida”. tuvo por finalidad evaluar el logro de las competencias investigativas en estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas de una universidad pública peruana a partir de

la implementación y aplicación del aula invertida. Para ello se empleó como población a 99 estudiantes del IX ciclo de las carreras de enfermería y obstetricia matriculados en la asignatura de Metodología de la investigación, divididos en un grupo experimental de 45 estudiantes de la carrera de enfermería en el que se implementó el aula invertida; y un grupo de control con 54 estudiantes de la carrera de obstetricia que recibieron la enseñanza tradicional. Se empleó la prueba de Mann Whitney para comparar los puntajes medios en el postest, así como la prueba de rangos de Wilcoxon. Se realizaron tres mediciones del logro de competencias en la semana 8, 12 y 16 del semestre. Para la implementación y aplicación del aula invertida se utilizó la plataforma educativa Moodle. Los resultados demostraron puntajes promedios diferentes en la evaluación del postest, de 1.32 puntos del grupo experimental sobre el de control, como resultado de la aplicación del aula invertida como estrategia para la mejora del aprendizaje de la metodología de la investigación. Se concluyó que la aplicación del aula invertida mejoró significativamente el logro de las competencias investigativas relacionadas con el planteamiento del problema del proyecto de investigación y la elaboración del marco teórico.

Froment y Gutiérrez (2022), con el estudio "La predicción de la credibilidad docente sobre la motivación de los estudiantes: el compromiso y la satisfacción académica como variables mediadoras", considerando que los alumnos perciben la conducta de los docentes en los procesos de enseñanza aprendizaje, investiga como la credibilidad de los docentes por parte de la percepción de los estudiantes influye en su motivación académica, con el compromiso y la satisfacción académica actuando como mediadores en este proceso. Se utilizó un modelo de ecuaciones estructurales con mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM) para analizar respuestas de 487 estudiantes de la Universidad de Cádiz-España. Los resultados revelaron que la credibilidad docente se relaciona positivamente con el compromiso, la satisfacción y la motivación de los estudiantes. Además, tanto el compromiso como la satisfacción académica mediaron significativamente la relación entre la credibilidad docente y la motivación

académica. El estudio concluyó que, el fortalecer la percepción de la credibilidad de los docentes puede mejorar el compromiso y la satisfacción, lo cual, a su vez, incrementa la motivación de los estudiantes. Por lo tanto, las implicaciones prácticas del estudio apuntan a la necesidad de gestionar efectivamente la credibilidad del profesorado para fomentar un ambiente educativo donde los estudiantes estén más comprometidos, satisfechos y motivados.

Esteves-Fajardo et al. (2021), realizaron un estudio titulado “Desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios”, analizaron la importancia de las competencias investigativas en estudiantes universitarios. El enfoque fue cuantitativo, basado en una revisión documental, bibliográfica y descriptiva, considerando estudios de investigación científica arbitrados. Obtuvieron fuentes documentales referidas al desarrollo de competencias investigativas, las cuales se agruparon en tres grandes dimensiones: organizativas, comunicacionales y colaborativas. Resaltando la importancia del apoyo en tecnologías de la información. Concluyeron que promover el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes universitarios requiere que los docentes mantengan una actualización constante y una comunicación efectiva con los estudiantes, proporcionando así una formación adaptada a los cambios en una sociedad globalizada y en constante transformación.

Colás Bravo y Hernández de la Rosa (2021) en su estudio sobre “Las competencias investigadoras en la formación universitaria”. Tuvieron como objetivo identificar las necesidades formativas percibidas por universitarios en cuanto a competencias investigadoras para la elaboración de proyectos de investigación. Se empleó un diseño de estudio de enfoque cuantitativo, de diseño correlacional evaluativo. El muestreo estratificado seleccionó alumnos de cuarto y quinto año de la carrera de Ingeniería y la recogida de datos se realizó mediante escalas tipo Likert, diseñadas en base a resultados de investigaciones previas. La revisión bibliográfica permitió identificar tres subcategorías de competencias investigadoras: a)

Competencias de elaboración intelectual, b) Competencias técnicas y c) Competencias comunicativas. Se analizó la validez y fiabilidad de estas escalas arrojando índices buenos de fiabilidad en el Alfa de Cronbach, unidimensionalidad y un elevado porcentaje de varianza explicada. Los datos obtenidos de la muestra de 138 estudiantes indican que las necesidades formativas identificadas se manifiestan de manera similar en las competencias de índole intelectual, técnico y comunicativo.

Reyes-Pérez et al. (2020), en una investigación titulada “Desarrollo de competencias investigativas medidas por tecnologías en estudiantes de la carrera de agronomía”, tuvo como objetivo mostrar las competencias investigativas a través del uso de las herramientas tecnológicas en la asignatura Metodología de la Investigación en los estudiantes de la carrera de Agronomía de la Universidad Técnica de Cotopaxi-Ecuador, extensión la Maná en Ecuador. La investigación siguió un enfoque exploratorio descriptivo, con un diseño no experimental y la muestra estuvo conformada por 25 educandos. Se hizo uso de la plataforma Moodle como apoyo a la docencia. Se utilizó como técnica la encuesta, como herramienta el cuestionario y para el análisis estadístico se empleó el programa SPSS. Los resultados indicaron que el 80% de los estudiantes usaban el Google para gestionar información, lo que no constituye una vía óptima para obtener fuentes científicas confiables. Los foros virtuales constituyen espacios fiables para las discusiones académicas y favorecen el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos. Se concluyó que esta experiencia evidencia la necesidad de implementar estrategias especializadas en los procesos investigativos, las cuales contribuyan a elevar la cultura investigativa en los estudiantes y a desarrollar de manera más efectiva sus competencias en esta área. Estas competencias están estrechamente relacionadas con el uso eficiente de las tecnologías, lo cual subraya la importancia de integrar herramientas tecnológicas en la formación investigativa.

Cerón et al. (2020) en el artículo "Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas" se enfocaron en desarrollar un instrumento de evaluación formativa basado en la percepción estudiantil sobre el desempeño docente. La metodología adoptada fue cuantitativa, utilizando un Análisis Factorial Confirmatorio a través de modelos de ecuaciones estructurales (SEM) con una muestra de 501 estudiantes de educación básica en Chile. Los resultados indicaron que el cuestionario es tanto válido como confiable (CIF 0.967; RMR 0.04; RMSEA 0.041; Alfa de Cronbach 0.93), ofreciendo evidencia de constructo para seis dimensiones útiles en la evaluación del desempeño docente. Las conclusiones resaltaron la importancia de la inteligencia emocional y proponen la utilización del cuestionario en contextos similares para mejorar la práctica docente mediante la evaluación formativa.

Seid y Abiuso (2020), elaboraron un estudio titulado "Propedéutica y práctica de la investigación según los programas de Metodología en carreras de Sociología en Argentina y otros países latinos" donde se propusieron analizar los programas de Metodología de la Investigación en carreras de Sociología en Argentina para comprender cómo se enseña la investigación. Se analizaron programas de materias como documentos que reflejaban prácticas y discursos formativos, ampliando la muestra respecto a la observación directa en aulas. Los resultados mostraron que los programas de metodología de investigación "se aprende a investigar investigando", pero la aplicación práctica de los conocimientos conceptuales varía según los temas enseñados. Las técnicas más concretas son las más ligadas a la práctica, aunque no siempre se enseñan en el contexto de una investigación completa. Se concluyó que existen mandatos contradictorios en la enseñanza de metodología de la investigación social, lo que lleva a diversos abordajes docentes que reflejan y resuelven estas tensiones de distintas maneras.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Estrada-Araoz et al. (2024), quienes investigaron las variables asociadas con el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios del sur de Perú mediante un estudio cuantitativo, no experimental y transversal. Se seleccionaron probabilísticamente a 302 estudiantes universitarios. Los hallazgos revelaron que el 72,8% de los estudiantes presentaban un desarrollo medio en competencias investigativas, el 17,5% no las tenían desarrolladas y el 9,6% las tenían desarrolladas. Al analizar las dimensiones, se encontró que las habilidades organizativas, comunicativas y colaborativas también estaban medianamente desarrolladas. Asimismo, se determinó una asociación significativa entre las competencias investigativas y la pertenencia a grupos de investigación, así como el número de horas semanales dedicadas a actividades investigativas ($p < 0.05$). Se concluyó que la participación en grupos de investigación y una mayor dedicación horaria se relacionan con un mejor desarrollo de competencias investigativas, indicando que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel medio en dichas competencias.

Jara (2022) en su tesis doctoral, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las competencias Tics y competencias investigativas, basadas por las estrategias metacognitivas con el perfil de egreso desde la perspectiva de los estudiantes universitarios de gestión y negocios. Se adoptó la filosofía de investigación positivista con enfoque cuantitativo y diseño explicativo, siguiendo un método no experimental, transversal, correlacional – causal y un muestreo no probabilístico intencionado, en el que participaron 540 estudiantes. Se utilizó el Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM) y los resultados mostraron que las competencias Tics y las estrategias metacognitivas mediadas por las competencias investigativas se relacionan positiva y significativamente con el perfil de egreso, en un 68%. Se concluyó que las competencias Tics, investigativas y estrategias metacognitivas son factores fundamentales para lograr el perfil de egreso deseado de los estudiantes. Por lo tanto, se recomienda planificar,

diseñar, actualizar y evaluar los planes de estudio que canalicen las diversas variables exógenas y endógenas del presente estudio.

Duche-Pérez, y Paredes-Quispe (2022), en el estudio titulado: “Competencias investigativas, hábitos de trabajo y cualidades personales para el desarrollo de investigaciones en estudiantes universitarios”. Tuvo como objetivo caracterizar e identificar las relaciones entre las competencias investigativas y los hábitos de trabajo y cualidades personales de los estudiantes universitarios para el desarrollo de proyectos de investigación científica en una universidad privada. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional, no experimental y de corte transversal, se aplicó una encuesta tipo Likert. El Cuestionario aplicado fue desarrollado por Colás, Buendía y Hernández (2009), validado con una fiabilidad de ,974. La muestra fue de 53 estudiantes, del área de ciencias sociales, quienes desarrollaron proyectos de investigación bajo las modalidades de: (a) estudiante-investigador en semilleros de investigación y, (b) asistente de investigación en proyectos de investigación docente con fondos concursables. Se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman. Se observó un elevado nivel de desarrollo de: competencias científico-intelectual, los hábitos laborales y las características personales. No obstante, las competencias técnico-instrumentales se encuentran en un nivel intermedio. Asimismo, las correlaciones son significativas entre las habilidades de trabajo, las cualidades personales y las habilidades científico-intelectuales. Se concluyó que hay disparidad en el nivel de desarrollo de diversas competencias, habilidades y conocimientos entre los estudiantes universitarios cuando se trata de llevar a cabo trabajos de investigación científica.

Ramírez et al. (2020) en su estudio examinó la incorporación de la inteligencia emocional en las competencias docentes universitarias para mejorar su desempeño, utilizando la técnica de mínimos cuadrados parciales (PLS) en el modelado SEM. Se recolectaron datos de 244 docentes universitarios mediante encuestas, analizándolos con el software SmartPLS 3.3.0. Los

resultados indicaron un impacto significativo de la inteligencia emocional en las competencias y desempeño del docente, con coeficientes de determinación altos para habilidades, actitudes y conocimientos. El estudio concluyó que la inteligencia emocional es fundamental para el desarrollo de competencias que mejoran el desempeño docente, subrayando la importancia de integrar estas competencias en la formación del profesorado.

Rivas, et al (2020), en el estudio “Percepción de estudiantes de enfermería sobre la investigación formativa en el pregrado”, el objetivo fue identificar la percepción de los estudiantes de enfermería sobre la investigación formativa en el pregrado. La investigación fue cuantitativa, descriptiva y de corte transversal. La población estuvo constituida por 145 estudiantes de enfermería de segundo, tercer y cuarto año de estudios de la escuela de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Perú. Se aplicó un instrumento de una escala tipo Likert válida y confiable. Los resultados mostraron que el 72% de estudiantes percibe medianamente favorable la investigación formativa, el 62% está satisfecho con sus habilidades de investigación, el 61% valora positivamente las estrategias docentes y el 79% apoya su inclusión en el plan curricular. Sin embargo, el 32% tiene percepciones desfavorables de investigación logradas. Se concluyó que predominaron los estudiantes de enfermería con percepción medianamente favorable acerca de la investigación formativa, lo cual implicaría establecer nuevas estrategias docentes para mejorar su implementación como parte fundamental del proceso enseñanza-aprendizaje.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Desempeño docente

A. Definiciones.

Dentro de una organización, el recurso humano como parte de su desempeño laboral realiza diferentes actividades y tareas constituyéndose como responsable del buen

funcionamiento y eficiencia de las mismas, los logros están sujetos a normas establecidas dentro de la organización (Dolan y otros, 2012, p.86; Stoner, 2008, p. 189). En ese sentido, el desempeño laboral docente incluye inherentemente la enseñanza, la cual es definida por Carlos-Guzmán (2016) como un conjunto de actividades complejas que buscan sistemáticamente el aprendizaje de los alumnos. Según Zabala (2007), estos aprendizajes se componen de tres fases: planeación, ejecución y evaluación; fases que muestran acciones específicas, considerando el nivel educativo en el que se desarrollan (Lessard, 1999).

En este contexto, es necesario considerar el liderazgo, la comunicación y la motivación como factores que ayudan al cumplimiento de sus funciones y la manera de impartir clases (Parada Puentes, 2018). Además, es fundamental considerar la cultura investigativa del docente para orientar la formación de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje. En ese sentido, las diferentes actividades que realiza el docente para abordarlas en las diferentes situaciones pedagógica permiten definir el desempeño docente.

Según Márquez (2016), la función docente debe ser clara, enfocada y social. En pocas palabras, la función docente se define como la labor misma vista en su totalidad, incluyendo no solo la preparación de una sesión educativa, sino también el comportamiento del docente como individuo, sus percepciones y su impacto transformador en la vida de los estudiantes.

El desempeño docente se refiere a la capacidad de los profesores para facilitar el aprendizaje de los estudiantes de manera eficaz y eficiente, adaptándose a las necesidades educativas individuales y grupales. Según Ruíz Díaz y Santos de León (2020), este concepto se apoya en un modelo de competencias integradas que considera los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para un desempeño profesional exitoso en ambientes educativos.

Pla (2002), señala que las competencias docentes son esenciales para una ejecución efectiva en diferentes funciones educativas, Asimismo, Rodríguez y Urbay (2015) destacan la importancia de la formación continua para mejorar constantemente las habilidades docentes y, en consecuencia, el aprendizaje estudiantil.

El **desempeño docente** se refiere a la efectividad con la que los educadores facilitan y guían los procesos de aprendizaje de los estudiantes, asegurando la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades críticas. Este desempeño implica no solo la transmisión de conocimientos, sino también la capacidad de motivar, inspirar y adaptarse a las necesidades educativas de los estudiantes para optimizar su aprendizaje. Para lograr este desempeño, el docente requiere de capacitaciones constantes como parte del mejoramiento continuo, (Zabalza Beraza, 2006). Su accionar juega un rol fundamental en la universidad y en la calidad impuesta para lograr la satisfacción de las demandas sociales (Reiban Barrera, 2018).

Entre los **factores que influyen en** el desempeño docente incluyen:

1. **Metodología de enseñanza:** El Aprendizaje Basado en el Alumno (ABAI) es una metodología activa que tiene como objetivo proporcionar recursos útiles para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes actuales. Esta metodología busca potenciar las habilidades personales y profesionales de los alumnos, aprovechando la experiencia y el conocimiento de los egresados (Arufe Giráldez, 2023).
2. **Capacitación y conocimiento del docente:** Es fundamental, ya que el mejoramiento de las técnicas pedagógicas promueve el avance académico de los estudiantes (Rondoy López, 2024).

3. **Interacción y feedback:** La calidad de las interacciones y la retroalimentación de los docentes debe ser constructiva y orientada a mejorar las habilidades investigativas de los estudiantes. Esto también incluye la evaluación entre pares, que mejora la retroalimentación y desarrolla el juicio evaluativo (Martins Gironelli y otros, 2024).
4. **Recursos educativos:** La presencia de recursos tanto físicos como digitales es fundamental para respaldar la investigación y fomentar el aprendizaje autónomo. El uso positivo de tecnologías contribuye significativamente al desarrollo educativo en las ciencias sociales, abriendo diversas líneas de investigación que favorecen la innovación en esta área del conocimiento (Martins Gironelli y otros, 2024).

Estos autores destacan la importancia de una enseñanza que integra tanto la teoría como la práctica, promoviendo un aprendizaje significativo y relevante que capacite a los estudiantes para enfrentar y resolver problemas de manera efectiva y creativa.

Es importante destacar que los procesos misionales de una organización son importantes para tener una visión clara de lo que se requiere, para poder innovar, para tener un conocimiento de lo que debe saber, de lo que debe ser y hacer, de esta manera promover actitudes en el personal, mejorando su desempeño (Martínez 2005; García Guilianny y otros 2022). Esta cultura organizativa planteada en los enfoques pedagógicos del modelo educativo de la universidad, debe establecer propósitos que promuevan actitudes de docentes investigadores mejorando mecanismos que orienten sus estrategias de enseñanza hacia la formación en investigación. Desde este punto de vista los docentes investigadores desempeñar una labor importante en la formación de estudiantes (Walker, 2016), los cambios en la sociedad, en la industria, etc. obligan que el desempeño del docente universitario se oriente a desarrollar actitudes con roles para hacer frente a la innovación, (Blanco y otros, 2023); así también al rol facilitador de la

investigación para que el alumno aprenda y utilice los nuevos conocimientos en mejora de la realidad problemática de la sociedad, mejorando su calidad de vida.

Beltrán (2022) considera que el desempeño docente abarca todas las actividades que el educador realiza para facilitar que los estudiantes adquieran las competencias alineadas con el perfil de egreso. Según este autor, la efectividad de los docentes es crucial para la calidad de la educación superior, la cual depende en gran medida de la especialización y el dominio del contenido por parte de los docentes, así como de su habilidad para aplicar didáctica especializada. Además, factores subjetivos como las buenas relaciones y un trato equitativo entre docentes y estudiantes también son esenciales, ya que fomentan empatía y contribuyen positivamente al proceso de enseñanza y aprendizaje (Barbachán y otros, 2020 y Castro-Rodríguez, 2020). Desde esta perspectiva, la enseñanza universitaria a menudo implica la incorporación de innovaciones que son vitales para el enriquecimiento cultural dentro del ámbito educativo (Calderón, 2022). En ese sentido Oviedo (2004); citado en Poblete, et al., (2018) sugieren que las percepciones de los estudiantes sobre sus profesores son fundamentales, pues ellos experimentan directamente las clases y pueden evaluar las habilidades pedagógicas de los docentes, como las estrategias de enseñanza, la interacción, la tolerancia y la inclusión. En este contexto, la satisfacción estudiantil es vista como el núcleo de todos los procesos educativos en las universidades, con un enfoque primordial en la docencia centrada en el estudiante

Entre las funciones del docente universitario, tal como lo indica la Ley Universitaria 30220 en su artículo 79, tenemos: la investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria. En ese sentido la ley hace referencia también al rol del docente en desempeñar sus funciones en áreas y contextos

relacionados con su especialidad, alineadas a su experiencia para contribuir con el fortalecimiento institucional en aras de formar profesionales.

En esa perspectiva, se podría argumentar que como parte del desempeño docente incluye la preparación en investigación, con habilidades para identificar problemas, realizar un análisis un análisis interpretativo y proponer posibles soluciones fundamentadas en la teoría. Además, la experiencia docente implica una disposición cognitiva y metacognitiva hacia la investigación, según han señalado.

Talavera (2017) identificó tres dimensiones clave: competencias del saber conocer, competencias del saber hacer y competencias del saber ser. El desempeño docente abarca la efectividad o eficiencia de las actividades, tareas y decisiones en un entorno de educación superior, con el objetivo de formar individuos capaces de generar cambios en su entorno social y cultural. En este aspecto se destaca la importancia de las competencias docentes en diferentes ámbitos (cognitivo, prácticas y actitudinales), siendo fundamentales para promover cambios significativos en el entorno social y cultural de los estudiantes de educación superior universitaria. Además, hay que resaltar la relevancia de evaluar el desempeño docente como un mecanismo para el mejoramiento continuo de la calidad educativa, lo cual es respaldado por Martínez et al. (2020) y Flores (2008). Este análisis resalta la interacción entre las habilidades del docente y su impacto en el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, lo cual es crucial para el avance de la educación.

Por otro lado, se resaltan las dimensiones del desempeño docente según Espino (2018), que incluyen la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje, la participación en la gestión escolar en conexión con la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente. Estos aspectos son cruciales para garantizar una educación de calidad y para cultivar un entorno de aprendizaje enriquecedor. Además, el

párrafo sugiere que estas dimensiones son relevantes en el contexto de América Latina, lo que implica que las estrategias para mejorar el desempeño docente deben considerar las características particulares de esta región.

Finalmente, como lo señaló Paredes-Pérez et al. (2023), “las competencias investigativas en docentes de educación superior son necesarias para formar sentido crítico y propositivo en los estudiantes hacia su realidad generar actitud favorable hacia la investigación científica, aspectos que en los contextos actuales caracterizan el desempeño docente” (p. 86).

B. - Dimensiones del desempeño docente

b.1.- Capacitación y actualización continua del docente

El proceso educativo demanda docentes con habilidades en metodología, tecnología, investigación y gestión, entre otras. Estas competencias son esenciales para enfrentar retos sociales y para la formación integral de los profesionales, equipándolos con las habilidades sociales cruciales para su desarrollo profesional (Andrade y otros, 2020; Gómez & Valdés, 2019; Obregón Castillo & Luis Renato, 2024).

Es importante reconocer que las responsabilidades de un docente van más allá del acto de enseñar (Nurhayati, 2018). Esto abarca la planificación, implementación y evaluación de actividades educativas. Además, los docentes deben comprometerse con su desarrollo profesional continuo, mejorando sus habilidades pedagógicas y adquiriendo competencias en enfoques educativos modernos que respondan a las necesidades actuales, así como enriquecer su experiencia práctica.

Es esencial diseñar elementos y estándares para el desarrollo profesional docente que incluyan aspectos como las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), para ayudarles a comprender las diversas necesidades sociales, emocionales y educativas de los

estudiantes, y para evidenciar sus competencias en conocimientos, habilidades y actitudes (Darlin-Hammond y otros, 2017). El desarrollo profesional es ampliamente reconocido como un medio para enriquecer sus conocimientos y experiencia en áreas temáticas diversas, fomentar cambios de comportamiento y promover un mayor crecimiento profesional (Peter Paul y otros, 2024).

Por lo tanto, cuando un sistema educativo proporciona oportunidades para el aprendizaje y desarrollo de habilidades, se espera una mejora en el desempeño de los docentes. El profesionalismo es visto como la competencia docente que más influye en su rendimiento, lo que coincide con las observaciones de Darling-Hammond et al. (2017), quienes destacan que el desarrollo profesional es crucial para ayudar a los docentes a alcanzar un nivel significativo de crecimiento profesional, mejorar sus conocimientos y habilidades, y servir como plataforma para la modificación de la conducta.

b.2. Metodologías de enseñanza innovadoras

Las metodologías de enseñanza efectivas deben incorporar la planificación de lecciones que promuevan el aprendizaje investigativo, animando a los estudiantes a analizar y cuestionar ideas. Los docentes deben formular preguntas que estimulen el pensamiento crítico y proporcionar instrucciones claras para garantizar el desarrollo de habilidades científicas, haciendo la ciencia accesible y atractiva. (Peter Paul y otros, 2024). La enseñanza de la metodología en investigación modela prácticas reales a través de manuales y textos que actúan como teorías del proceso investigativo. Estos recursos clasifican y prescriben etapas de investigación, preparando a los estudiantes para aplicaciones prácticas (Seid & Luis Abiuso, 2020).

López de Parra et al. (2018), abordaron la enseñanza de la investigación en educación superior como un proceso integral y transdisciplinario, destacando la importancia de la

cooperación en red y la reflexión constante sobre la práctica investigativa. Se enfatizan estrategias pedagógicas como el aprendizaje autónomo, currículos integrados y actividades investigativas, y se subraya la necesidad de desarrollar habilidades investigativas específicas mediante talleres y actividades prácticas. El enfoque cualitativo y descriptivo-interpretativo se basa en una revisión documental exhaustiva para mejorar continuamente la enseñanza a través de la evaluación y adaptación de métodos pedagógicos.

Rico Molano (2023) destacó la importancia del docente formador su desempeño se ve como un proceso continuo donde los formadores ajustan y crean metodologías basadas en la experiencia y en la interacción con los estudiantes, enfatizando la diversidad de conocimientos compartidos. Estas prácticas deben considerar no solo las intenciones del docente sino también los conocimientos previos de los estudiantes. En este contexto, los formadores juegan un papel crucial en la creación y ajuste de metodologías para enseñar a investigar. Así mismo Rico Molano agrega, que la formación docente, en niveles de pregrado y posgrado, se centra en la exploración y profundización del oficio de enseñar. Este proceso incluye diálogo, intercambio de experiencias y estrategias que fomentan la actualización y desarrollo profesional continuo.

Terigi (2013) consideró que es necesario reconocer la complejidad del rol docente, su dimensión política y su naturaleza institucional y, en esencia, colectiva. Es de naturaleza compleja, ya que al accionar del docente requiere de múltiples habilidades; transmisión de conocimientos, planificación, gestión, y adecuar sus actividades a las necesidades del estudiante. Se dice que es político ya que tiene influencia en los valores, opiniones y creencia de los estudiantes, y puede participar en propuestas de mejora curriculares dentro de las instituciones educativas. . Su actuar colaborativo con los grupos de interés puede ayudar a mejorar la calidad de la enseñanza. Según los aportes de Rico (2023), es de naturaleza institucional ya que enfatizan la relevancia de la gestión de la formación docente en el ámbito

universitario, destacando este como un escenario significativo en relación con las políticas y perspectivas institucionales

Sancho-Gil et al. (2020) destacaron que en la investigación educativa es fundamental investigar y reflexionar, abogando por una metodología de enseñanza reflexiva, subrayando la importancia de que los docentes exploren y evalúen los contextos y métodos de aprendizaje. Esta perspectiva enfatiza la adaptabilidad y la autoevaluación continua para mejorar la eficacia pedagógica, facilitando una mejor comprensión y conexión con los estudiantes y optimizando las prácticas educativas en diversos entornos complejos de aprendizaje. Esto implica que el estudiante sea guiado por profesionales con experiencia (Becker, H. S. , 2009).

b.3. Evaluación formativa

En el contexto universitario, es esencial evaluar los trabajos de investigación utilizando métricas, definidas por Horvath (2003, citado en Kreimeyer & Lindemann, (2011) como una manera de representar un aspecto cuantitativo o cualitativo medible de un tema de forma resumida. Estas métricas de desempeño, según Cole (2007, pág. 14) , son “medidas utilizadas para evaluar y mejorar la eficiencia y eficacia de los procesos investigativos”. Marina et al. (2015) señalaron que al evaluar investigaciones es necesario considerar diversos factores, incluyendo el objetivo de la evaluación, los tipos de datos de referencia disponibles, la cantidad de tiempo y el apoyo institucional disponible para el investigador, así como el tiempo y esfuerzo que se puede requerir de los alumnos. Esto permite seleccionar los métodos y combinaciones más útiles para una evaluación eficaz y eficiente.

Según Creswell (2009), es fundamental diseñar e implementar evaluaciones con un enfoque sistemático y riguroso, utilizando métricas como rúbricas para la autoevaluación y retroalimentación de los estudiantes. Esto incluye transformar medidas cuantitativas y cualitativas en criterios claros y específicos que faciliten la autoevaluación y proporcionen

retroalimentación constructiva. Los criterios deben reflejar aspectos clave de la investigación, permitiendo mejoras continuas en el aprendizaje.

Para que los docentes universitarios logren una autoevaluación y retroalimentación efectiva de los estudiantes, es fundamental configurar métricas precisas, como rúbricas, que traduzcan los aspectos cuantitativos y cualitativos en criterios claros y específicos. Estos criterios deben permitir a los estudiantes autoevaluarse y recibir retroalimentación constructiva. Es importante identificar criterios de evaluación que reflejen elementos clave de los procesos de investigación, como la claridad del problema de investigación, la metodología empleada, el análisis de datos, la discusión de los resultados y la calidad de estos. La autoevaluación promueve el aprendizaje autónomo al permitir que los estudiantes identifiquen áreas de mejora antes de la entrega final de sus trabajos. Además, la retroalimentación proporciona detalles específicos que ayudan a los alumnos a comprender tanto sus fortalezas como sus debilidades. En cuanto a la claridad y transparencia, este enfoque clarifica las expectativas y estándares de evaluación, aumentando la transparencia en el proceso evaluativo. Por último, la mejora continua es facilitada al permitir tanto a docentes como a estudiantes identificar tendencias comunes en las áreas de dificultad, lo que promueve un enfoque más dirigido para optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En conjunto, estos aspectos contribuyen significativamente a que los alumnos implementen mejoras continuas en su aprendizaje. Asimismo, proporcionan a los docentes herramientas para realizar un seguimiento efectivo de los trabajos y afinar de manera precisa su metodología de enseñanza, asegurando un alto impacto en el proceso educativo, orientando mejor su enseñanza.

C. Modelos o Teorías del desempeño docente

Ausubel (1983), citado por Garcés et al (2018), habla sobre la teoría del aprendizaje significativo como base para los lineamientos del desempeño docente, considerándolo como un proceso dinámico. Esto permite a los docentes comprender la utilidad didáctica de los aportes e ideas a través de procesos cognitivos. Las estrategias de aprendizaje múltiples, como los mapas conceptuales, los resúmenes y los esquemas, se encuentran en el "ámbito de la significatividad" porque implican la organización jerárquica de la información, las relaciones entre los conceptos y la visualización de todo el material, etc.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, vista desde el desarrollo de habilidades en el ámbito de la investigación educativa, ocurre cuando los alumnos vinculan de manera activa los nuevos conocimientos con los que ya poseen en estructuras cognitivas existentes. Esto se manifiesta en diferentes competencias investigativas, tales como:

- Al usar diferentes herramientas, promueven la identificación de relaciones jerárquicas y conexiones entre conceptos, permitiendo identificar nuevos hallazgos dentro de un marco teórico.
- Desarrollan habilidades de síntesis y análisis crítico, lo que les permite interpretar la información y enfocarla en el contexto que lo requiera, formulando nuevas hipótesis.
- Se guían con el conocimiento hacia futuras investigaciones.
- Los estudiantes adquieren competencias para actuar de manera activa y autónoma para identificar, explorar y resolver problemas.
- Ausubel enfatizó la utilidad didáctica de conectar la teoría con la práctica, un aspecto vital en la investigación aplicada en contextos reales.

De la misma manera, según la teoría sociocultural de Vygotsky, el maestro optimiza y mejora su trabajo al llevar a cabo sus actividades en un contexto social y cultural, lo que facilita el proceso de enseñanza y permite que los estudiantes asuman un rol autónomo para el aprendizaje significativo. La planificación y construcción de una pedagogía por parte del maestro facilitan la creación de una dinámica que se convierte en un juego de roles: el alumno puede asumir el papel de docente y el maestro el de aprendiz, o ambos pueden participar sinérgicamente (Castro & Pozú, 2015).

El párrafo sugiere que, desde el punto de vista de las competencias de investigación adquiridas por los estudiantes, los docentes universitarios, según la teoría sociocultural de Vygotsky, no solo imparten conocimientos, sino que también facilitan y optimizan el proceso de aprendizaje al crear un entorno donde los estudiantes pueden asumir roles activos y autónomos en su educación. Este enfoque impulsa a los estudiantes a participar activamente en la construcción del conocimiento, lo que refleja una competencia investigativa en desarrollo. El hecho de que los estudiantes puedan asumir roles en el proceso de enseñanza significa que están aprendiendo a investigar, analizar y transmitir conocimientos, habilidades esenciales en la investigación. En este contexto, los alumnos desarrollan competencias investigativas al aprender a ser críticos con la información que reciben, al participar en la construcción del conocimiento y al explorar la realidad.

Para Rodríguez y Urbay (2015), el desempeño docente se refiere al conjunto de acciones, conductas y resultados que un profesor muestra en el ejercicio de su profesión, con el objetivo de facilitar el aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes. Este desempeño abarca tanto la enseñanza propiamente dicha como otras actividades relacionadas con la investigación, la gestión y la interacción con la comunidad académica y el entorno social.

2.2.2. Competencias investigativas de los estudiantes

A.- Definiciones

Tal como lo señala Engelmann et al. (2016) la adquisición de habilidades de investigación en la nueva sociedad y economía del conocimiento requiere de profesionales con ideas orientadas a competencias relacionadas con la creación y utilización del conocimiento. Es así que, para construir un futuro de profesionales con recursos intelectuales competentes dentro de la educación superior, se exige que sus programas curriculares estén acorde a la enseñanza de contenidos científicos. En ese sentido, es necesario destacar la importancia de los atributos subyacentes para alcanzar habilidades competitivas, lo cual se resalta la necesidad de orientar la formación de estudiantes universitarios y futuros profesionales hacia el desarrollo de habilidades y la adquisición de competencias que promuevan o faciliten su inserción en el mercado laboral (Durette y otros, 2016; Guzmán Duque y otros, 2019).

Al hacer mención de habilidades, hacemos referencia a las competencias, en ese sentido García-Véliz (2016), lo definieron como las capacidades, habilidades y actitudes que mejoran la aplicación de los conocimientos y destrezas en los diferentes ámbitos de los saberes en la actividad profesional. En ese sentido, para Castro-Rodríguez (2020) las competencias investigativas abarcan un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes esenciales para lograr un eficiente rendimiento durante la práctica de investigación, coincidentemente con George-Reyes y Salado-Rodríguez (2019), quienes manifestaron que las competencias consideran un cúmulo de conocimientos y habilidades delimitadas a la búsqueda de solución de la realidad problemática con la práctica investigativa. Mientras que para Hernández-Navarro et al. (2019) las competencias implican saber hacer, dimensión que se ve fortalecida mediante el pensamiento crítico, las habilidades reflexivas y puestas en conocimiento mediante las

competencias comunicativas. Al lograr estas competencias comunicativas los estudiantes podrán transmitir (divulgar) el conocimiento e incluso preservarlo.

Por su parte; Aguirre-Macavilca (2020), menciona que, si los estudiantes consiguen alcanzar estas competencias, tendrán la capacidad de desarrollar con mayor facilidad trabajos académicos o científicos y podrán divulgar los resultados de sus investigaciones a través de congresos, simposios, jornadas científicas, revistas arbitradas, entre otros; actividades que no solo van a contribuir en su práctica académica, sino a consolidar la investigación en la universidad.

Es así que Pérez & López (1999), con respecto a las competencias investigativas, señalan que son habilidades de investigación se pueden definir como el dominio práctico que tiene una persona que recorrer en busca de un problema y su solución a través del método científico.

Los estudiantes según algunos modelos educativos de cada universidad, adquieren competencias para investigar en su campo específico, siguiendo la enseñanza centrada en la investigación; así como que los estudiantes de pregrado lleven a cabo sus propias investigaciones, en línea con el enfoque de enseñanza basado en la investigación, en este orden de ideas, se considera la investigación estudiantil como un continuo de generación de conocimiento, que va desde el conocimiento adquirido por el estudiante hasta la contribución de nuevos conocimientos a la comunidad científica, transitando desde lo ya conocido hasta lo desconocido y totalmente novedoso (Willison & Oregan, 2007; Griffiths, 2004).

Las competencias se conceptualizan como la integración de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que capacitan a un individuo para actuar de forma efectiva en su contexto. Específicamente, el enfoque en competencias implica un proceso de enseñanza-aprendizaje que no solo genera conocimiento, sino que también promueve la capacidad de aplicar este conocimiento en práctica (García Véliz y otros, 2015; Hernández y otros, 2021).

Las competencias investigativas se definen como la capacidad de emplear conocimientos científicos para identificar problemas, adquirir nuevos conocimientos, explicar fenómenos científicos y deducir conclusiones basadas en pruebas (OCDE-Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2006; Chávez Vera y otros, 2022). Estas competencias son cruciales para la apropiación y uso efectivo del conocimiento científico, permitiendo a los individuos interactuar críticamente con su realidad mediante la aplicación del método científico.

Pérez (2012) define la competencia investigativa como la capacidad de aplicar el conocimiento en actividades de observación, formulación de preguntas, argumentación y sistematización, orientadas a la creación de nuevo conocimiento. Resalta especialmente la importancia del interés y la motivación, considerándolos componentes esenciales del proceso investigativo. Subraya que estos elementos deberían integrarse conscientemente en la planificación educativa para asegurar una pasión genuina por el objeto de estudio y el proceso investigativo en sí.

B. Dimensiones de las competencias investigativas

b.1 Capacidad de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación

Esta dimensión se enfoca en la habilidad de los estudiantes para identificar áreas relevantes de investigación y formular preguntas investigativas apropiadas. Involucra la autonomía y la creatividad en la gestión de proyectos de investigación desde su conceptualización hasta su ejecución (González Espino, 2017; Tobón, S., & Jaik Dipp, A. (Coords.), 2012).

En cuanto a la competencia cognitiva, ésta se fomenta desde el primer año de la carrera, incentivando la autogestión de conocimientos por parte de los alumnos (Alvarez-Villar, Victor

y otros, 2016). Además, se promueven enfoques que integran la investigación social con un compromiso crítico y contextual (Álvaro & Garino, 2020).

Así mismo, la competencia procedimental, se construye sobre la comprensión de que investigar no solo implica la elaboración de un estudio, sino también la práctica del trabajo en equipo y la adherencia a la ética investigativa. En ese sentido, el aprendizaje colaborativo permite a los estudiantes aplicar sus conocimientos en contextos reales, integrando las disciplinas de estudio (Cupare Castro & Resplandor Barreto, 2023). Durante este proceso, la interacción académica en proyectos incluye a los estudiantes y al profesor-tutor como mediador de los aprendizajes (Flores y otros, 2020). Además, se propone un método detallado para investigar en el ámbito de su disciplina (Escobar-Sierra y otros, 2021).

La competencia tecnológica de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación se ve fortalecida a través de diversas experiencias educativas. Por ejemplo, la implementación de estrategias de aprendizaje cooperativo ha mostrado resultados positivos en el desarrollo de competencias en medición, evaluación y análisis psicométrico, como parte de proyectos de aula, (Hernández y otros, 2021), apoyados con el uso de herramientas informáticas. Este enfoque no solo mejora las habilidades técnicas, sino que también fomenta la colaboración y el aprendizaje entre pares, elementos esenciales para la formación integral de los investigadores

Por lo tanto, la capacidad de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación se potencia desde el primer año, fomentando la autogestión del conocimiento y un enfoque crítico (Alvarez-Villar, Victor y otros, 2016). La formación incluye trabajo en equipo, ética investigativa, aprendizaje colaborativo en contextos reales (Cupare-Castro & Resplandor-Barreto, 2023), y la mediación del profesor-tutor (Flores, Loaiza, & Rojas de Ricardo, 2020). Las estrategias cooperativas mejoran las competencias en medición,

evaluación y análisis psicométrico (Hernández Sánchez, Lay, Herrera, & Rodríguez, 2021), desarrollando pensamiento reflexivo y resolución de problemas.

b.2. Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación

En el ámbito de la formación universitaria, es crucial que los estudiantes de pregrado desarrollen habilidades para analizar y sintetizar información de manera crítica. Según Moreno (2002) y Tobón y Jaik Dipp (2012), los alumnos deben aplicar métodos analíticos avanzados para lograr una comprensión profunda de los datos recogidos y evaluar la calidad de las fuentes utilizadas en sus investigaciones. Este enfoque cognitivo orientado a la solución de problemas es esencial, como también lo indica Escobar Sierra (2021), y debe incluir una auto-reflexión continua sobre las prácticas del conocimiento, resaltando la importancia de emplear categorías y esquemas de pensamiento críticos (Álvaro & Garino, 2020).

El proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación debería ser un componente integral y transversal de la educación universitaria, tal como propone Cupare y Resplandor-Barreto (2023), fomentando la consolidación de habilidades investigativas a través de acciones estructuradas que derivan de etapas previas de formación, según señala Álvarez (2020).

Asimismo, es fundamental fortalecer el rol del docente en su capacidad de investigador, tutor, asesor y mediador, para facilitar el aprendizaje, como sugiere Flores Loayza (2020). Hernández (2019) indica que la implementación de estrategias pedagógicas como proyectos de aula basados en el aprendizaje cooperativo resulta efectiva en el desarrollo de competencias investigativas. Además, experiencias en los cursos iniciales de investigación, como las descritas por Chávez Vera et al. (2022), muestran que los estudiantes no solo mejoran su aprendizaje, sino que también generan conocimiento aplicable a los desafíos profesionales futuros.

b.3. Uso de recursos y soporte para realizar investigaciones efectivas

Según Tobón (2010), la formación basada en competencias se enfoca en preparar a los estudiantes para desempeñarse eficazmente en actividades profesionales, así como para analizar y resolver problemas de manera investigativa. Esta habilidad destaca la relevancia de identificar y emplear de manera eficiente los recursos disponibles, incluyendo tecnologías de información y soporte institucional, con el objetivo de promover una cultura investigativa sólida y pertinente. Esta habilidad destaca la relevancia de identificar y emplear de manera eficiente los recursos disponibles, incluyendo tecnologías de información y soporte institucional, con el objetivo de promover una cultura investigativa sólida y pertinente.

La propuesta educativa descrita implica el diseño e implementación de secuencias instruccionales que integren estrategias didácticas, momentos de clase y métodos de evaluación, abordando las complejidades y desafíos de los procesos de cambio en los programas universitarios. Esto requiere la colaboración entre docentes y estudiantes, quienes trabajan de manera conjunta para desarrollar las actividades (Tobón S. T., 2006; Chávez Vera y otros, 2022; Escobar-Sierra y otros, 2021).

Además, la formación incluye el empleo de herramientas metodológicas de investigación, integrando las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y otros recursos académicos en trabajos de curso e investigación (Alvarez-Villar, Victor y otros, 2016). El aprendizaje cooperativo facilita el uso eficiente de recursos tecnológicos para la medición y evaluación psicológica, incrementando tanto la confianza como la eficiencia en el trabajo en equipo, aspectos cruciales para el desarrollo profesional y académico de los estudiantes (Hernández Sánchez y otros, 2021).

El método propuesto desafía la noción elitista de que "investigar no es para todo el mundo" y presenta la investigación como una actividad que humaniza y politiza el quehacer sociológico (Álvaro & Garino, 2020). Asimismo, se subraya la importancia de visibilizar y

crear condiciones académicas para abordar las dimensiones sociohistóricas de la subjetividad desde criterios multirreferenciales (Escobar-Sierra y otros, 2021).

Según Álvaro-Garino (2020), en el contexto de la educación superior, es esencial destacar y fomentar entornos académicos que aborden cómo las narrativas históricas y los contextos sociales influyen en la subjetividad individual. Esto involucra una comprensión detallada de la interacción entre eventos pasados y condiciones actuales que configuran las percepciones y emociones humanas. Se hace necesario, por tanto, desarrollar un ambiente educativo que no solo promueva el análisis de estas influencias sociohistóricas, sino que también esté equipado con políticas, prácticas pedagógicas y herramientas metodológicas específicas para apoyar dichas investigaciones. Además, la adopción de un enfoque multirreferencial que utilice diversas perspectivas y metodologías enriquece significativamente la investigación, proporcionando una visión más amplia y detallada de los efectos de los elementos sociohistóricos en la subjetividad. Este enfoque integral no solo aclara las complejas interacciones entre historia, sociedad y subjetividad individual, sino que también prepara a los estudiantes para abordar estos temas con la profundidad necesaria en sus carreras profesionales y académicas.

b.4. Colaboración y trabajo en equipo en la investigación

El trabajo en equipo colaborativo es una metodología que facilita el aprendizaje participativo, permitiendo a los estudiantes de distintas facultades colaborar en proyectos de investigación, potenciando así la interdisciplinariedad. Según Johnson y otros (2020), esta estrategia educativa maximiza tanto el aprendizaje individual como el colectivo mediante una interdependencia positiva, logrando que los estudiantes comprendan que sus éxitos están vinculados a los de sus compañeros. Benavides y otros (2017) destacan que el trabajo en equipo promueve habilidades sociales cruciales, como la comunicación clara y efectiva, necesarias para interpretar adecuadamente los resultados de investigaciones y presentar sus

hallazgos de manera coherente y persuasiva. Cacho y otros (2018) subrayan que estas habilidades ayudan a enfrentar retos tanto académicos como personales, mejorando las relaciones interpersonales. Además, el trabajo colaborativo, según Cabero (2003), desarrolla competencias cooperativas esenciales para la resolución de problemas educativos, asegurando que los resultados y conclusiones de las investigaciones sean fruto de una correcta aplicación del método científico. Así, el trabajo en equipo colaborativo no solo fortalece la competencia investigativa, sino que también enriquece la formación integral de los estudiantes, facilitando una comunicación efectiva y la presentación exitosa de sus investigaciones

2.3 Bases filosóficas

La universidad es un espacio alimentado por las necesidades cambiantes de la sociedad, en ella tal como lo señala Cummings (1998) la investigación es fundamental para el papel tripartito de las universidades en la enseñanza, la investigación y los servicios, lo que llevó a adoptar el cambio de universidades orientadas a la enseñanza a universidades intensivas en investigación, un fenómeno que ha comenzado desde mediados del siglo XIX, (KImkong Heng, 2024). La investigación constituye una función esencial y obligatoria (Ley Universitaria, 30220) Las universidades desempeñan un papel central en la producción de nuevos conocimientos necesarios para apoyar los sistemas de innovación nacionales y globales, la investigación producida por las universidades (es decir, la investigación universitaria), ya sea en forma de investigación básica o aplicada, ha sido cada vez más reconocida (Altbach, 2008; Breznitz, 2014).

En ese sentido, de acuerdo con Bunge (1980), la epistemología como disciplina filosófica, se dedica a examinar los procesos de la investigación científica y los conocimientos resultantes de estos. Desde el punto de vista epistemológico ha de entenderse el desempeño docente universitario como un comportamiento social humano que otorga un sentido filosófico a su práctica pedagógica enfocándose en la interrelación entre los diversos tipos de saberes,

tomando de esta manera posturas a las teorías educativas. Los contenidos escolares, según Izquierdo (2005), se enriquecen con aportes de ciencias cognitivas y epistemología. Reconociendo que el conocimiento científico no es absoluto, sino interpretado, los docentes deben evitar enfoques rígidos, fomentando en su lugar la reflexión y la intervención crítica en los alumnos, como actores en la actividad investigativa, para mejorar sus habilidades y comprensión del mundo

Según Patton (1990) citado por Ascarza (2023), un paradigma actúa como una guía que permite al investigador comprender la realidad desde una perspectiva específica, lo que a su vez influye en la manera en que se desarrolla el proceso de investigación. En ese sentido, la investigación adopta un enfoque positivista, representado por filósofos como Augusto Comte y Stuart Mill, quienes sostienen que solo el conocimiento basado en hechos verificables es válido. Este enfoque filosófico fundamenta el estudio cuantitativo del desempeño docente universitario y las competencias investigativas de los estudiantes, al adherirse a un marco empírico-analítico. En este paradigma, se consideran únicamente hechos verificables por la experiencia, y los datos del presente estudio son obtenidos (recopilados) de manera objetiva y categórica de la realidad, permitiendo medir con precisión y según la percepción de los estudiantes el desempeño docente y sus competencias investigativas. La investigación busca establecer relaciones causales y explicativas basadas en evidencias empíricas [(Pérez & López, 1999) (Díaz Narváez, 2014)]. En este sentido, algunas investigaciones en ciencias sociales adoptan este esquema positivista (Kincheloe & Tobin, 2009).

Según García (2014), quien retoma el pensamiento de Locke (1632-1704), la experiencia es la única fuente del conocimiento humano (p. 44). Bajo esta perspectiva, el conocimiento no se limita a los datos adquiridos en el aula, sino que se fundamenta en hechos y verdades derivadas de la experiencia. El estudio se inscribe en un paradigma empírico-analítico, utilizando observaciones empíricas para sostener la investigación sobre el desempeño docente

y las competencias investigativas en estudiantes de ciencias sociales. La adquisición del conocimiento se logra a través de la experiencia directa y cercana, lo que permite una comprensión profunda de la realidad educativa desde la percepción de los estudiantes. Además, se aplica un análisis estadístico riguroso a los datos recopilados para ofrecer información precisa y confiable (Batallas, 2022).

2.4 Definición de términos básicos

Área formativa: El plan de estudios de la formación profesional proporciona lineamientos y fundamentos teóricos y metodológicos esenciales para la carrera (Vargas Cairo, 2019)

Capacidades: Conjunto integral de habilidades, destrezas y actitudes adquiridas y desarrolladas mediante la educación, que facilitan el cumplimiento de funciones, el desarrollo de tareas y el desempeño de roles, (Bullón López, 2018).

Competencias investigativas: Conjunto de saberes, habilidades y destrezas necesarias para ejecutar una investigación de manera efectiva, (Jaik, 2013).

Ecuaciones estructurales. Analizar el grado en que un conjunto de datos recolectados sobre diversas variables se ajusta a un modelo hipotético multicausal, combina regresiones con análisis factorial (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2020).

Formación investigativa: Comprende el aprendizaje fundamental en investigación científica, abarcando habilidades cognitivas y prácticas investigativas, así como actitudes investigativas desarrolladas durante la formación universitaria (Bullón López, 2018).

Investigación formativa: Espacios destinados a la capacitación en investigación y el desarrollo del talento estudiantil mediante motivación, participación y aprendizaje constante. (Vargas Cairo, 2019).

Investigación: Procesos que utilizan el método científico para obtener información válida y significativa, con el fin de entender, comprobar y aplicar el conocimiento, (Bullón López, 2018).

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

El desempeño docente impacta positivamente en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

2.5.2 Hipótesis específicas

- La capacitación y actualización continua del docente tiene un impacto positivo en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.
- Las metodologías de enseñanza innovadoras aplicadas por los docentes impacta positivamente en las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023
- La evaluación formativa utilizada por los docentes para promover el aprendizaje impacta de manera positiva al desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.
- El desempeño docente impacta positivamente en la capacidad de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación en el área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023

- El desempeño docente impacta positivamente en la aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.
- El desempeño docente impacta positivamente en el uso de recursos y soporte para realizar investigaciones efectivas de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.
- El desempeño docente impacta positivamente en la capacidad de los estudiantes para realizar trabajo en equipo investigación, mejorando la colaboración y la eficacia en el desarrollo de proyectos investigativos.

2.6 Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	items	Escala
Variable Independiente: Desempeño docente	El desempeño docente es la capacidad de facilitar eficazmente el aprendizaje, adaptándose a necesidades individuales y grupales. Según Ruíz Díaz y Santos de León (2020), se basa en competencias integradas que incluyen conocimientos, habilidades y actitudes esenciales para un desempeño exitoso en ambientes educativos.	El desempeño docente, que genera competencias investigativas formativas en estudiantes de pregrado, se define como las acciones que implican capacitación y actualización continua, uso de metodologías de enseñanza innovadoras, evaluación formativa constante y adherencia a prácticas éticas. Estas acciones aseguran el desarrollo de habilidades investigativas efectivas y relevantes en alumnos del área de ciencias sociales.	a). Capacitación y actualización continua del docente	- Actualización metodológica - Actitud - Motivación	8 14, 17 7, 10, 16, 18	Ordinal
			b). Metodologías de enseñanza innovadoras	- Metodología - Materiales - Satisfacción docente	2, 6, 13 4 19,20	Ordinal
			c). Evaluación formativa.	- Estimulación investigativa integral - Calidad de retroalimentación y evaluación.	1, 3, 11, 15 5, 9, 12	Ordinal

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala	
Variable Dependiente: Competencias investigativas	Las competencias investigativas son el conjunto de conocimientos, destrezas, habilidades y actitudes necesarias para realizar una investigación efectiva (Castro-Rodríguez, 2020), llevar a cabo un trabajo de investigación (Jaik y Ortega, 2017) y resolver problemas con motivación (Ruiz-Bolívar, 2014).	Las competencias investigativas en alumnos del área de ciencias sociales abarcan la capacidad para iniciar y desarrollar proyectos de investigación, aplicando habilidades y criterios científicos rigurosos.	Iniciación y desarrollo investigativo	- Identificación y definición clara de temas de investigación.	1, 2	Ordinal	
		Incluyen el uso efectivo de recursos y soportes disponibles, así como la colaboración y el trabajo en equipo. Estas competencias permiten a los estudiantes realizar investigaciones de alta calidad, contribuir al avance del conocimiento en su campo y resolver problemas complejos mediante enfoques multidisciplinares y colaborativos		- Formula proyectos de investigación	3		
				- Buscar y organizar información relevante.	4, 5		
		Incluyen el uso efectivo de recursos y soportes disponibles, así como la colaboración y el trabajo en equipo. Estas competencias permiten a los estudiantes realizar investigaciones de alta calidad, contribuir al avance del conocimiento en su campo y resolver problemas complejos mediante enfoques multidisciplinares y colaborativos	Incluyen el uso efectivo de recursos y soportes disponibles, así como la colaboración y el trabajo en equipo. Estas competencias permiten a los estudiantes realizar investigaciones de alta calidad, contribuir al avance del conocimiento en su campo y resolver problemas complejos mediante enfoques multidisciplinares y colaborativos	Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación.	- Desarrollo y diseño metodológico.	6, 7	Ordinal
					- Analizar datos cuantitativos y cualitativos.	8, 9	
					- Aplicar métodos de investigación adecuados.	10	
					- Ética en el manejo de datos	11	
					- Justificar la elección de métodos y técnicas.	12	
Incluyen el uso efectivo de recursos y soportes disponibles, así como la colaboración y el trabajo en equipo. Estas competencias permiten a los estudiantes realizar investigaciones de alta calidad, contribuir al avance del conocimiento en su campo y resolver problemas complejos mediante enfoques multidisciplinares y colaborativos	Incluyen el uso efectivo de recursos y soportes disponibles, así como la colaboración y el trabajo en equipo. Estas competencias permiten a los estudiantes realizar investigaciones de alta calidad, contribuir al avance del conocimiento en su campo y resolver problemas complejos mediante enfoques multidisciplinares y colaborativos	Recursos y soporte investigativo.	- Uso de recursos tecnológicos y bibliográficos.	- 13, 14, 15, 16	Ordinal		
			Trabajo en equipo investigativo	- Comunicación y presentación de investigaciones.		17, 18, 19, 20	
				- Trabajo en equipo interdisciplinario.		21	
Incluyen el uso efectivo de recursos y soportes disponibles, así como la colaboración y el trabajo en equipo. Estas competencias permiten a los estudiantes realizar investigaciones de alta calidad, contribuir al avance del conocimiento en su campo y resolver problemas complejos mediante enfoques multidisciplinares y colaborativos	Incluyen el uso efectivo de recursos y soportes disponibles, así como la colaboración y el trabajo en equipo. Estas competencias permiten a los estudiantes realizar investigaciones de alta calidad, contribuir al avance del conocimiento en su campo y resolver problemas complejos mediante enfoques multidisciplinares y colaborativos	Trabajo en equipo investigativo	- Interpretación y aplicación del método científico.	22, 23	Ordinal		

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Este estudio se enmarcó dentro de la investigación básica con un enfoque cuantitativo.

3.1.2. Nivel de investigación y enfoque

El estudio se desarrolló en un nivel explicativo (causal) y un enfoque cuantitativo. Fue explicativo porque se diseñó un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) para medir las causas que una variable latente exógena (desempeño docente) produce en una variable latente endógena (competencias investigativas).

3.1.3. Diseño de la investigación.

El diseño de esta investigación fue no experimental y de corte transversal. Las variables explicativas no fueron manipuladas por el investigador, y se utilizaron datos empíricos y originales (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2020, pág. 124). Además, fue transversal porque la recolección de datos se realizó en un único momento.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

El estudio consideró estudiantes desde el quinto ciclo (V) hasta el décimo ciclo (X) de las diversas escuelas que conforman el área de ciencias sociales. La población estuvo compuesta por 2771 estudiantes, distribuidos en las escuelas de Economía y Finanzas, Ciencias Contables y Financieras, Administración, Negocios Internacionales, Gestión de Turismo y Hotelería, Trabajo Social, Sociología y Ciencias de la Comunicación.

Tabla 1.

Distribución poblacional de estudiantes matriculados por escuela, 2023

N°	Escuela	N° Estudiantes.
1	Economía y Finanzas,	343
2	Ciencias Contables y Financieras	375
3	Administración	389
4	Negocios internacionales,	340
5	Gestión en Turismo y hotelería	317
6	Trabajo Social	349
7	Ciencias de la comunicación	334
8	Sociología	324
TOTAL		2 771

Fuente: Unidad de Estadística UNJFSC

3.2.2 Muestra

El muestreo fue estratificado aleatorio simple. La unidad de análisis fue un estudiante del área de Ciencias Sociales de la UNJFSC en el 2023. Para asegurar la representatividad y precisión de los resultados del estudio, la determinación del tamaño muestral se realizó aplicando la siguiente fórmula.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{E^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Considerando:

N= Tamaño poblacional

n= tamaño de la muestra

Z= nivel de confianza (95%=1.96)

P= Probabilidad de ocurrencia (0.5).

Q= Probabilidad que no ocurrencia (0.5).

e= Margen de error =0.03

Cálculo de la muestra

$$n = \frac{2771 * 1.96^2_{\alpha} * 0.5 * 0.5}{0.05^2(2771 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 337.42 = 338$$

Tabla 2.

Distribución muestral estratificado de estudiantes por escuela, 2023

N°	Escuela	N° Estudiantes.
1	Economía y Finanzas,	43
2	Ciencias Contables y Financieras	46
3	Administración	48
4	Negocios internacionales,	41
5	Gestión en Turismo y hotelería	39
6	Trabajo Social	43
7	Ciencias de la comunicación	46
8	Sociología	40
TOTAL		346

Fuente: Elaborado en base a los datos de la Unidad de Estadística UNJFSC

La muestra obtenida fue de 338 estudiantes, distribuidos estratificadamente en las 8 escuelas participantes. Para garantizar la representación de los estudiantes de cada escuela se redondeó la muestra a 346 estudiantes del Área de Ciencias Sociales de la UNJFSC en el 2023.

3.3 Técnicas de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos consistió en dos cuestionarios de preguntas cerradas con escala Likert de cinco puntos, que varió desde "Totalmente en desacuerdo" (1) hasta "Totalmente de acuerdo" (5). El cuestionario para medir el desempeño docente incluyó tres dimensiones: capacitación y actualización continua, metodologías de enseñanza

innovadoras, y evaluación formativa, basadas en Romero Díaz (2014) y Estrada Alva et al. (2020). El cuestionario para evaluar las competencias investigativas incluyó cuatro dimensiones: capacidad para iniciar y desarrollar proyectos de investigación, aplicación de habilidades y criterios en la investigación, uso de los recursos y soporte para realizar investigaciones efectivas, y colaboración y trabajo en equipo en la investigación, basadas en Ríos et al. (2023) y Freire et al. (s/f).

En la elaboración de los cuestionarios, se consideró el fundamento teórico y, en algunos casos, se adaptaron preguntas de cuestionarios validados al contexto del estudio. Los cuestionarios fueron sometidos a un proceso de validación mediante juicio de expertos para asegurar que las preguntas y dimensiones sean adecuadas y representen correctamente las variables en estudio. Del juicio de expertos se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 3

Juicio de expertos de la variable Desempeño docente

EXPERTO	Grado	Puntuación
Experto 1	Dr.	94
Experto 2	Dr.	95
Experto 3	Dr.	94
Experto 4	Dr.	98
Experto 5	Dr.	98
Promedio		95.8

Tabla 4

Juicio de expertos Variable competencias investigativas

EXPERTO	Grado	Puntuación
Experto 1	Dr.	98
Experto 2	Dr.	98
Experto 3	Dr.	94

Experto 4	Dr.	98
Experto 5	Dr.	98
Promedio		97.2

Los resultados de tabla 3 y tabla 4 indican que los instrumentos son aplicables.

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de los cuestionarios se evaluó mediante una prueba piloto aplicada a 30 estudiantes de diferentes áreas de estudio: Bromatología, educación, ingeniería química e ingeniería ambiental.

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Desempeño docente	0,974	20
Competencias investigativas	0.966	20

Según la Tabla 5, el análisis de fiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach arrojó valores de 0.974 para el instrumento de desempeño docente y 0.966 para el instrumento de competencias investigativas. Estos resultados indicaron que ambos instrumentos presentan una alta consistencia interna y son, por lo tanto, fidedignos y aplicables para la investigación.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Para procesar los datos, se aplicaron modelos de ecuaciones estructurales (SEM). Primero, los datos recolectados a través de los cuestionarios en Google Forms se exportaron a un software de análisis estadístico (Excel). La limpieza de datos inicial incluyó la verificación y corrección de respuestas incompletas o inconsistentes.

Posteriormente, se realizó un análisis descriptivo (con IBM SPSS versión 27) para obtener una visión general de las variables en estudio.

Seguidamente, se procedió con el análisis de las dimensiones e indicadores de los cuestionarios mediante el uso de SEM (con Stata 17). Este método permitió evaluar las relaciones entre las variables latentes exógenas y endógenas. El modelo de ecuaciones estructurales se construyó y validó mediante análisis factorial confirmatorio (CFA) para asegurar la validez y confiabilidad de las escalas de medición.

Además, se llevaron a cabo pruebas de bondad de ajuste para determinar la adecuación del modelo propuesto, utilizando índices como el GFI, CFI y RMSEA.

Finalmente, se interpretaron los coeficientes de regresión estandarizados para evaluar la magnitud y dirección de las relaciones entre variables, permitiendo formular conclusiones sobre las hipótesis planteadas. Los resultados se compararon con la literatura existente para contextualizar los hallazgos y realizar recomendaciones.

CAPITULO IV

RESULTADOS

En este capítulo se presentan los hallazgos obtenidos tras aplicar los instrumentos diseñados para determinar el impacto del desempeño docente en las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho.

El análisis cuantitativo se constituyó en el proceso fundamental de esta investigación. Se inició con la descripción de las características de la población estudiada, incluyendo edad, sexo, ciclo de estudios y escuela profesional. Posteriormente, se exponen los resultados relacionados con las variables y dimensiones específicas.

Además, se realizaron las pruebas de normalidad y se procedió a la contrastación de las hipótesis planteadas.

4.1 Análisis de los resultados

4.1.1. Datos generales

Tabla 6.

Distribución de estudiantes del área de ciencias sociales según edad.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
18 - 21	217	62.72	62.72
22 - 24	105	30.35	93.06
25 - 27	17	4.91	97.98
28 - 30	7	2.02	100.00
Total	346	100.00	

En tabla 6, se aprecia que la mayoría de los estudiantes tienen entre 18 y 21 años, con un total de 217 estudiantes, lo que representa aproximadamente el 62.72% del grupo estudiado. Esto indica que la población estudiantil está principalmente compuesta por jóvenes que están en los primeros años de su educación universitaria, lo cual es típico en el nivel de pregrado.

Otro rango etario está entre aquellos cuyas edades oscilan entre 22 y 24 años, con un total de 105 estudiantes, lo que representa el 30.35% de la muestra. Esto sugiere que una porción significativa de la población estudiantil se encuentra en una etapa más avanzada de sus estudios de pregrado o está a punto de finalizar su carrera.

En cuanto a los estudiantes de edades más avanzadas, aquellos entre 25 y 27 años y entre 28 y 30 años representan un 4.91% y un 2.02%, respectivamente. Juntos, estos grupos suman un 6.93% del total. Esta menor presencia de estudiantes mayores podría deberse a factores como una menor permanencia en la universidad, o porque muchos de ellos han ingresado al mercado laboral. Estos hallazgos podrían ser analizados en términos de las condiciones socioeconómicas y laborales que limitan la educación a edades más avanzadas.

Tabla 7.

Distribución de estudiantes del área de ciencias sociales según edad por escuela profesional

Escuela Profesional	n	media	DS	mediana	asimetría	Max	Min
Economía y finanzas	43	21	1.528	21	0.336	25	18
Ciencias Contables y Financieras	46	21.85	2.338	21.5	1.108	28	19
Trabajo Social	43	21.95	2.278	21	1.924	30	19
Sociología	40	20.88	2.217	20	2.445	30	18
Ciencias de la comunicación	46	21.2	1.614	21	0.463	25	19
Gestión en Turismo y hotelería	39	21.67	1.896	21	1.241	28	19
Negocios internacionales	41	20.68	1.968	20	1.627	28	18
Administración	48	21.48	2.093	21	1.214	27	19
Datos generales	346	21.35	2.028	21	1.422	30	18

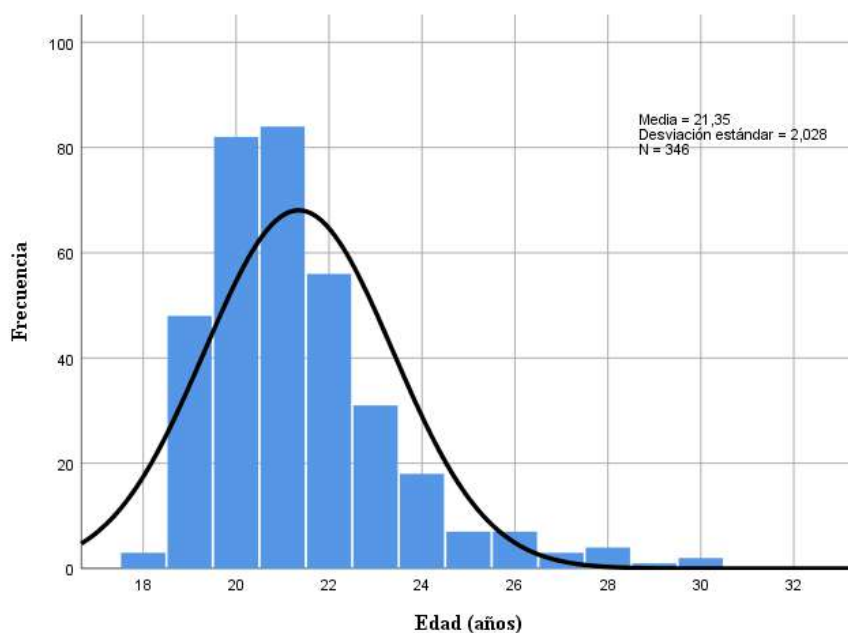
La forma de la distribución de edades, se visualiza en figura 1 y sus valores en tabla 7, donde se muestra una asimetría positiva, confirmando el resultado de la asimetría de 1.422 que se encontró en los datos generales. Esto significa que la mayoría de las edades se concentran en el lado izquierdo de la gráfica (edades más jóvenes) y hay una cola más larga hacia la derecha (edades mayores).

La moda, o las edades más frecuentes, se encuentran alrededor de los 20 y 21 años, lo cual coincide con la mediana y la media cercana a 21.35 años.

En cuanto a la dispersión, la variabilidad en las edades es moderada, lo que se refleja en una desviación estándar de 2.028. Esto indica que, aunque hay una concentración de edades alrededor de los 20-21 años, también hay una distribución razonablemente amplia alrededor de este punto central.

Figura 1.

Histograma de distribución de estudiantes del área de ciencias sociales según edad



En tabla 7 y figura 1, se observa que las edades promedio de los estudiantes varían significativamente entre las diferentes escuelas profesionales. La edad promedio más baja se encuentra en la escuela de Negocios internacionales, con un promedio de 20.68 años, mientras que la edad promedio más alta se registra en la escuela de Trabajo Social, con un promedio de 21.95 años. Estas diferencias en las edades promedio sugieren que podría haber variaciones en la composición etaria entre las distintas carreras. Esto podría reflejar diferentes patrones de ingreso o permanencia en cada una de las escuelas, indicando que los estudiantes de algunas carreras podrían ingresar o permanecer en la universidad en edades ligeramente diferentes.

Tabla 8.

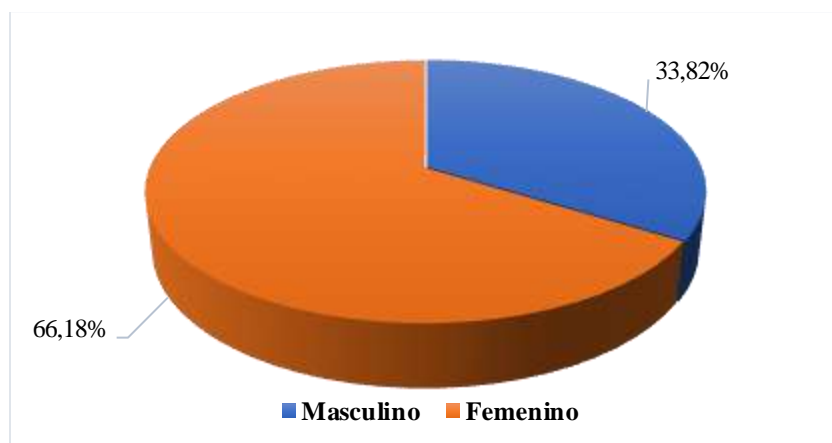
Distribución de estudiantes del área de ciencias sociales, según escuela profesional y sexo

Escuela	Sexo:				Total	
	Masculino		Femenino		n	%
	n	%	n	%		
Economía y Finanzas	20	5.78	23	6.65	43	12.43
Ciencias Contables y Financieras	19	5.49	27	7.80	46	13.29
Trabajo Social	1	0.29	42	12.14	43	12.43
Sociología	9	2.60	31	8.96	40	11.56
Ciencias de la comunicación	20	5.78	26	7.51	46	13.29
Gestión en Turismo y hotelería	13	3.76	26	7.51	39	11.27
Negocios internacionales	11	3.18	30	8.67	41	11.85
Administración	24	6.94	24	6.94	48	13.87
	117	33.82	229	66.18	346	100.00

De la figura 2 se aprecia que, de los 346 estudiantes, 117 (33.82%) son hombres y 229 (66.18%) son mujeres, lo que indica una predominancia significativa de estudiantes de sexo femenino en la muestra.

Figura 2

Distribución de estudiantes del área de ciencias sociales según sexo



En tabla 8 y figura 2, la distribución de sexo por escuelas, se aprecia que:

- La escuela de Trabajo Social, tiene la mayor representación femenina, con 42 mujeres (12.14% del total) y solo 1 estudiante masculino (0.29%). Esto refleja una clara composición de mujeres hacia la carrera, por lo que la muestra no está equilibrada.
- Administración, tiene la distribución más equitativa, con 24 estudiantes de sexo masculino (6.94%) y 24 estudiantes de sexo femenino (6.94%).
- Ciencias Contables y Financieras, presenta una representación relativamente alta de mujeres, con 27 (7.80%).
- Ciencias de la Comunicación, también tiene una representación alta de mujeres, con 26 estudiantes de sexo femenino (7.51%) y 20 de sexo masculino (5.78%).
- Economía y Finanzas, tiene una proporción relativamente equilibrada, con 20 hombres (5.78%) y 23 mujeres (6.65%).
- Gestión en Turismo y Hotelería y Negocios Internacionales, las mujeres superan notablemente a los hombres, lo que refleja posibles tendencias en la elección de carrera por parte del género femenino en estas escuelas.

La distribución por sexo varía significativamente entre las diferentes escuelas profesionales, con algunas mostrando un sesgo hacia las mujeres, mientras que otras presentan una distribución más equilibrada.

Tabla 9.

Distribución de estudiantes del área de ciencias sociales según ciclo académico

Escuela Profesional:	Ciclo:												TOTAL	
	V ciclo		VI ciclo		VII ciclo		VIII ciclo		IX ciclo		X ciclo		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Economía y Finanzas	9	2.60	14	4.05	4	1.16	8	2.31	5	1.45	3	0.87	43	12.43
Ciencias Contables y Financieras	12	3.47	8	2.31	3	0.87	15	4.34	6	1.73	2	0.58	46	13.29
Trabajo Social	14	4.05	0	0.00	4	1.16	10	2.89	11	3.18	4	1.16	43	12.43
Sociología	15	4.34	10	2.89	0	0.00	10	2.89	0	0.00	5	1.45	40	11.56
Ciencias de la comunicación	5	1.45	10	2.89	6	1.73	10	2.89	7	2.02	8	2.31	46	13.29
Gestión en Turismo y hotelería	1	0.29	9	2.60	8	2.31	6	1.73	6	1.73	9	2.60	39	11.27
Negocios internacionales	21	6.07	7	2.02	7	2.02	1	0.29	2	0.58	3	0.87	41	11.85
Administración	4	1.16	16	4.62	8	2.31	13	3.76	0	0.00	7	2.02	48	13.87
Total	81	23.41	74	21.39	40	11.56	73	21.10	37	10.69	41	11.85	346	100.00

En tabla 9, se aprecia la distribución por ciclos académicos de la muestra seleccionada, siendo la siguiente:

- El V ciclo concentra el 23.41% (81 estudiantes).
- El VI ciclo representa el 21.39% (74 estudiantes).
- El VII ciclo registra el 11.56% (40 estudiantes).
- El VIII ciclo mantiene el 21.10% (73 estudiantes).
- El IX ciclo cuenta con 10.69% (37 estudiantes).

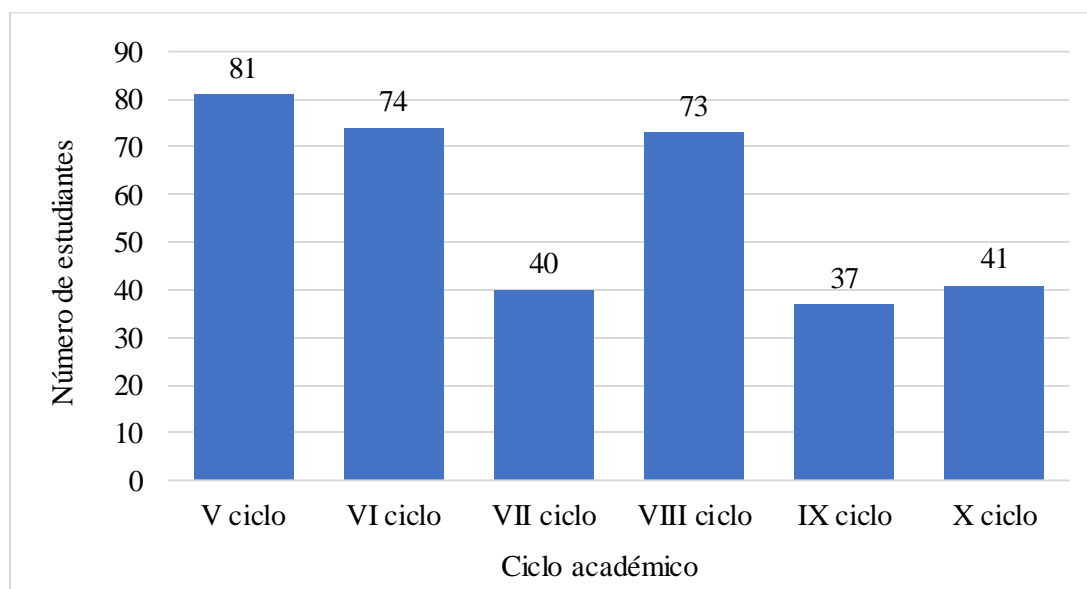
- El X ciclo presenta el 11.85% (41 estudiantes).

En cuanto a la distribución por escuelas profesionales se observa mayor representación en:

- Administración: 13.87% (48 estudiantes).
- Ciencias Contables y Financieras: 13.29% (46 estudiantes).
- Ciencias de la Comunicación: 13.29% (46 estudiantes).
- Economía y Finanzas: 12.43% (43 estudiantes).
- Trabajo Social: 12.43% (43 estudiantes).

Figura 3

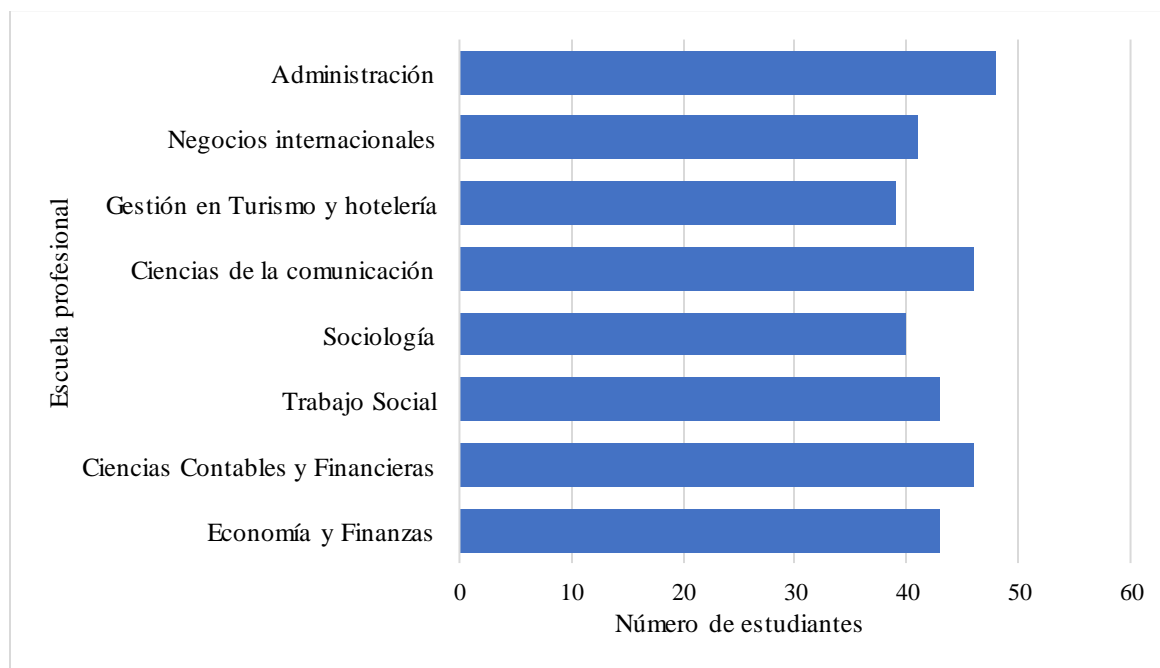
Frecuencia de distribución de estudiantes del área de ciencias sociales por ciclo académico



Según figura 3, en cuanto a la distribución por ciclos Académicos, se observa una frecuencia de distribución heterogénea de estudiantes a lo largo de los ciclos académicos. El V ciclo registra la mayor concentración estudiantil (81), seguido por el VIII ciclo que mantiene una población significativa (73). En contraste, el IX ciclo evidencia la menor densidad poblacional (37), reflejando una tendencia decreciente en la matrícula conforme avanzan los períodos académicos.

Figura 4

Distribución total de estudiantes del área de ciencias sociales por escuela profesional



En la figura 4, la distribución por escuelas profesionales muestra una variabilidad significativa en la cantidad total de estudiantes matriculados. Destaca la escuela profesional de Administración con la mayor cantidad de estudiantes (48), seguida por Ciencias Contables y Financieras (46 estudiantes). Esto podría estar relacionado con la alta demanda laboral en estas áreas, que atrae a un mayor número de estudiantes.

Por otro lado, la escuela de Gestión en Turismo y Hotelería presenta la menor cantidad de estudiantes, con 39 matriculados. Este hallazgo podría ser indicativo de una menor percepción de oportunidades laborales en este campo o de la necesidad de estrategias más efectivas para captar estudiantes en esta escuela profesional.

Asimismo, las escuelas de Trabajo Social y Sociología presentan una reducción significativa en ciclos avanzados. Por lo tanto, se han identificado ciertos patrones como una concentración significativa en los ciclos intermedios (V - VIII); predominio de carreras administrativas y contables; disminución progresiva en ciclos superiores (IX -X); menor

representación en carreras de Trabajo Social, Sociología y Gestión en turismo y hotelería en ciclos avanzados, probablemente por la naturaleza del plan de estudios que en esos ciclos realizan sus prácticas preprofesionales a tiempo completo.

4.1.3. Sobre la variable Desempeño docente

Tabla 10

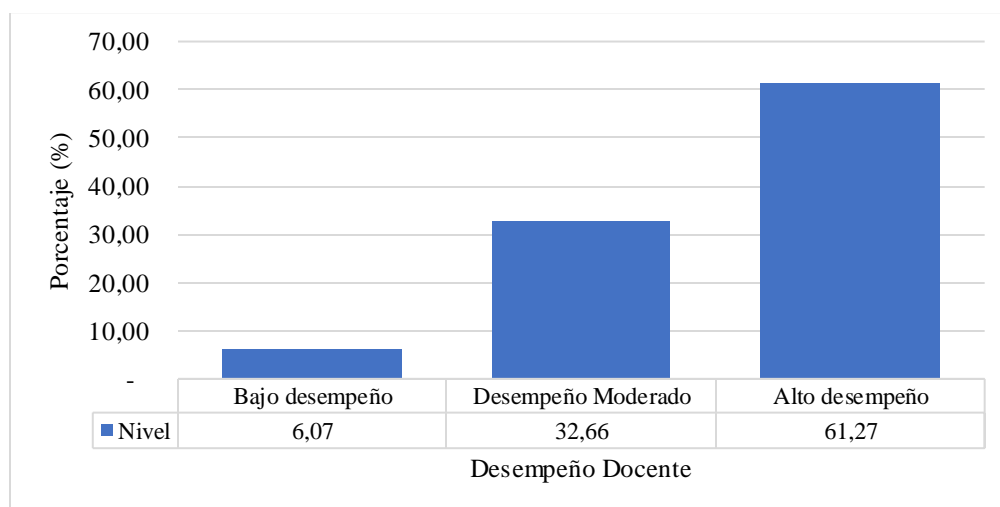
Distribución de resultados por niveles en la variable Desempeño docente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo desempeño	21	6.07	6.07
Desempeño moderado	113	32.66	38.73
Alto desempeño	212	61.27	100.00
Total	346	100.00	

De tabla 10 y figura 5, de la muestra analizada (346 participantes) para la variable desempeño docente ésta se clasifica en tres niveles: bajo, moderado y alto. El nivel de alto desempeño es el más representativo se observa que la mayoría de los estudiantes perciben que el desempeño docente es alto con 212 respuestas (61.27% del total). Esto indica que, en términos generales, la percepción sobre la calidad del desempeño docente es muy positiva. Mientras que un grupo significativo de estudiantes, 113 (32.66%), considera que el desempeño docente es moderado, mientras que 21(6.07%) estudiantes perciben que el desempeño docente es bajo.

Figura 5

Distribución de resultados por niveles en la variable Desempeño docente



Según la percepción de los estudiantes, los resultados destacan que más de la mitad de los docentes evaluados tienen un alto desempeño, lo que podría considerarse un indicador positivo para la calidad educativa. Sin embargo, el 38.73% de los casos acumulados en los niveles bajo y moderado señala áreas de oportunidad para intervenciones orientadas a la mejora continua de los docentes.

4.1.4. Sobre las dimensiones de la variable Desempeño docente

A.- Capacitación y actualización continua

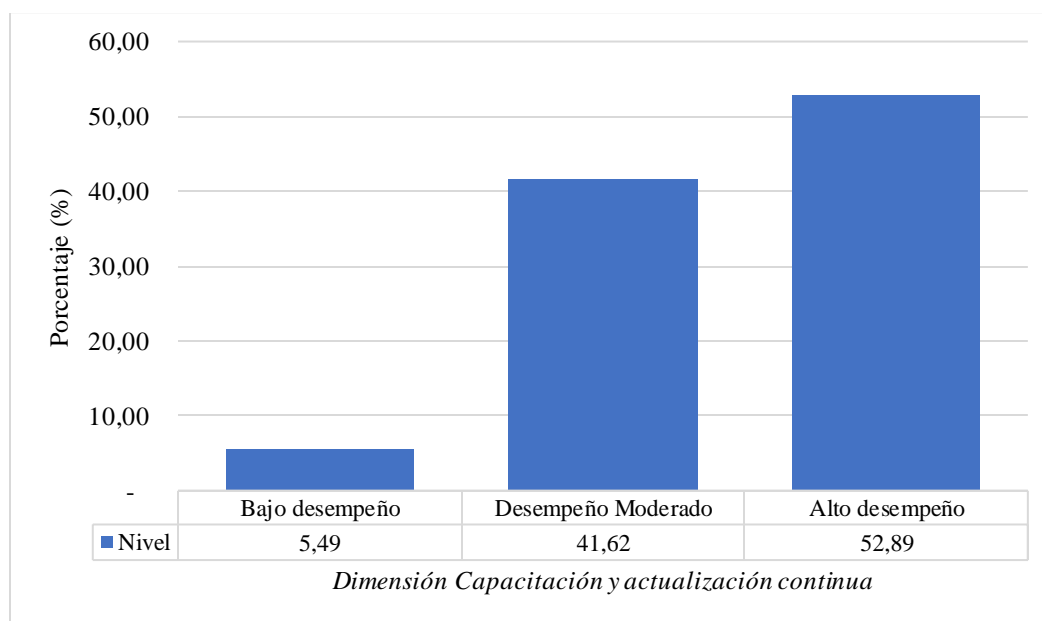
Tabla 11

Distribución de resultados por niveles en la dimensión Capacitación y actualización continua

Nivel de la dimensión capacitación y actualización continua	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo nivel de desempeño.	19	5.49	5.49
Nivel de Desempeño Moderado	144	41.62	47.11
Alto nivel de desempeño.	183	52.89	100.00
Total	346	100.00	

Figura 6

Distribución de resultados por niveles en la dimensión Capacitación y actualización continua



Los resultados presentados en la tabla 11 y la figura 6 muestran una distribución asimétrica positiva en los niveles de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes del área de ciencias sociales, en relación con la dimensión de Capacitación y actualización continua. De los 346 estudiantes encuestados, se observa lo siguiente:

El 52.89% (n=183) de los estudiantes considera que los docentes tienen alto nivel de desempeño en esta dimensión, lo cual representa más de la mitad de la muestra estudiada. Este hallazgo indica una tendencia favorable hacia el desarrollo profesional continuo de los docentes.

Un 41.62% (n=144) de los estudiantes percibe que los docentes se encuentran en un nivel de desempeño moderado, lo que sugiere que una proporción significativa de docentes mantiene un compromiso intermedio con su actualización profesional.

Solo el 5.49% (19) de estudiantes manifiesta que los docentes presentan un bajo nivel de desempeño en esta dimensión, constituyendo el grupo minoritario.

La distribución acumulada revela que el 47.11% de los estudiantes percibe que los docentes se encuentran por debajo del nivel alto de desempeño, lo que sugiere que, aunque los resultados generales son positivos, existe un margen importante de docentes que requieren fortalecer sus competencias en capacitación y actualización continua.

La representación gráfica en la figura 6, a través del diagrama de barras permite visualizar claramente la tendencia ascendente en los niveles de desempeño, con una marcada diferencia entre los extremos de la distribución. Esta configuración sugiere que las políticas y estrategias institucionales orientadas al desarrollo profesional docente han tenido un impacto favorable; sin embargo, aún existen oportunidades para optimizar estos resultados.

Estos hallazgos son de relevancia tanto para la comunidad educativa como para la científica, pues proporcionan evidencia empírica sobre el estado actual del desarrollo profesional docente, información valiosa para la toma de decisiones en políticas educativas y programas de formación continua.

B.- Metodologías de enseñanza innovadoras

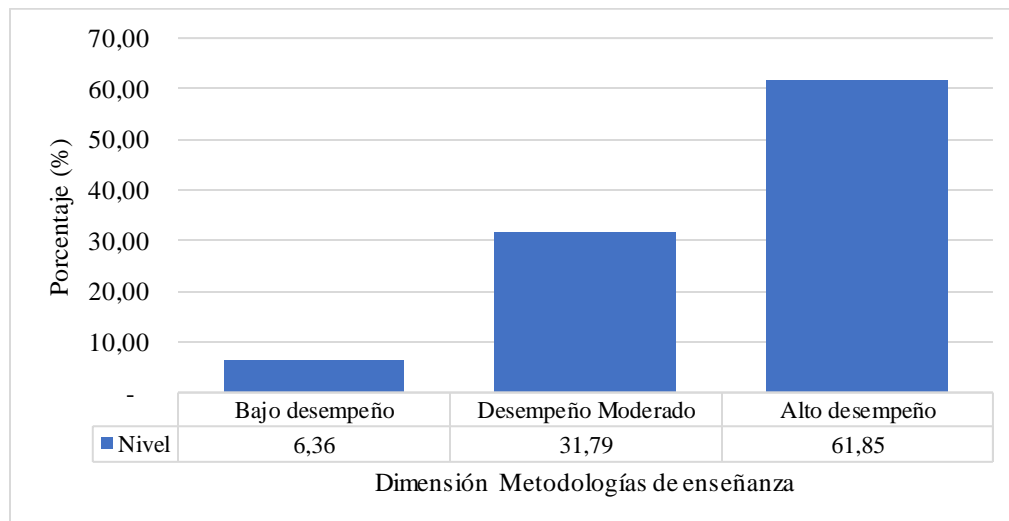
Tabla 12

Distribución de resultados por niveles en la dimensión Metodologías de enseñanza innovadoras

Nivel de la dimensión Metodologías de enseñanza innovadoras.	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo desempeño	22	6.36	6.36
Desempeño Moderado	110	31.79	38.15
Alto desempeño	214	61.85	100.00
Total	346	100.00	

Figura 7

Distribución de resultados por niveles en la dimensión Metodologías de enseñanza innovadoras



La distribución de los resultados en la dimensión de Metodologías de enseñanza innovadoras del desempeño docente presentados en la tabla 12 y la figura 7 muestran una distribución asimétrica negativa, según la percepción de los estudiantes del área de ciencias sociales. De los 346 estudiantes encuestados, se observa lo siguiente:

El 61.85% (214) de los estudiantes percibe que los docentes tienen un alto nivel de desempeño en esta dimensión, lo cual representa más de la mitad de la muestra estudiada. Este hallazgo sugiere un alto nivel de competencia en el uso de metodologías de enseñanza innovadoras.

El 61.79% (110) de los estudiantes percibe que los docentes muestran un desempeño moderado, lo que indica que un segmento considerable de docentes mantiene un nivel intermedio de implementación de metodologías innovadoras en su práctica pedagógica.

Solo el 6.36% (22) de los estudiantes percibe que los docentes tienen un bajo nivel de desempeño en esta dimensión, lo que representa una proporción pequeña.

La distribución acumulada revela que el 38.15% de los estudiantes perciben que los docentes están por debajo del nivel alto de desempeño, lo que sugiere que, aunque los resultados generales son positivos, existe un margen importante de docentes por fortalecer sus competencias en capacitación referente en metodología de enseñanza innovadoras.

C.- Evaluación formativa

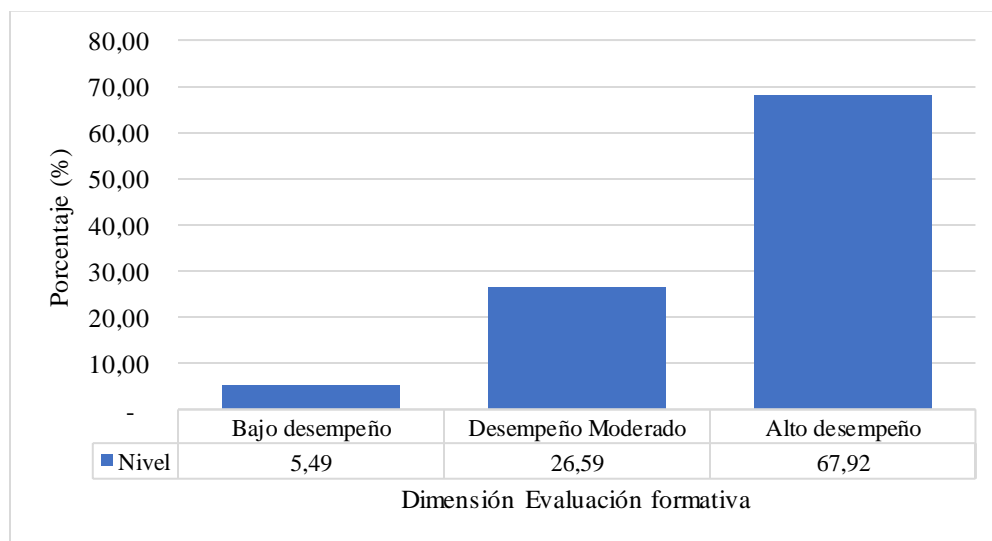
Tabla 13

Distribución de resultados por niveles en la dimensión Evaluación formativa

Nivel de la dimensión Evaluación formativa:	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo desempeño	19	5.49	5.49
Desempeño Moderado	92	26.59	32.08
Alto desempeño	235	67.92	100.00
Total	346	100.00	

Figura 8

Distribución de resultados por niveles en la dimensión Evaluación formativa



Los resultados presentados en la tabla 13 y figura 8 muestran una distribución asimétrica negativa en los niveles de desempeño docente en la dimensión de Evaluación formativa. Según la percepción de los alumnos se observa una concentración notable en el nivel alto de desempeño, con un 67.92% ($n = 235$) de los docentes ubicados en este nivel. Este hallazgo sugiere que la mayoría de los docentes ha desarrollado una sólida capacidad para implementar estrategias de evaluación formativa en su práctica pedagógica.

El 26.59% (92) de los estudiantes perciben a los docentes en el nivel moderado, mientras que solo el 5.49% (19) percibe a los docentes en un nivel bajo de desempeño. El porcentaje acumulado indica que el 94.51% de los estudiantes perciben que los docentes se encuentran en un nivel moderado y alto, o que constituye un hallazgo significativo desde la perspectiva de la calidad educativa, ya que refleja un fuerte compromiso con la implementación de evaluaciones formativas efectivas.

Si bien los resultados son en su mayoría alentadores, es importante señalar que aún existe un margen de mejora para el 32.08% de estudiantes que perciben que los docentes no alcanzan el nivel alto de desempeño. Los docentes inmersos podrían beneficiarse de programas de desarrollo profesional focalizados, orientados a fortalecer sus habilidades en la implementación de estrategias de evaluación formativa, con el fin de elevar su nivel de desempeño en esta área crucial para la calidad de la educación superior.

4.1.4. Sobre la variable Competencias investigativas

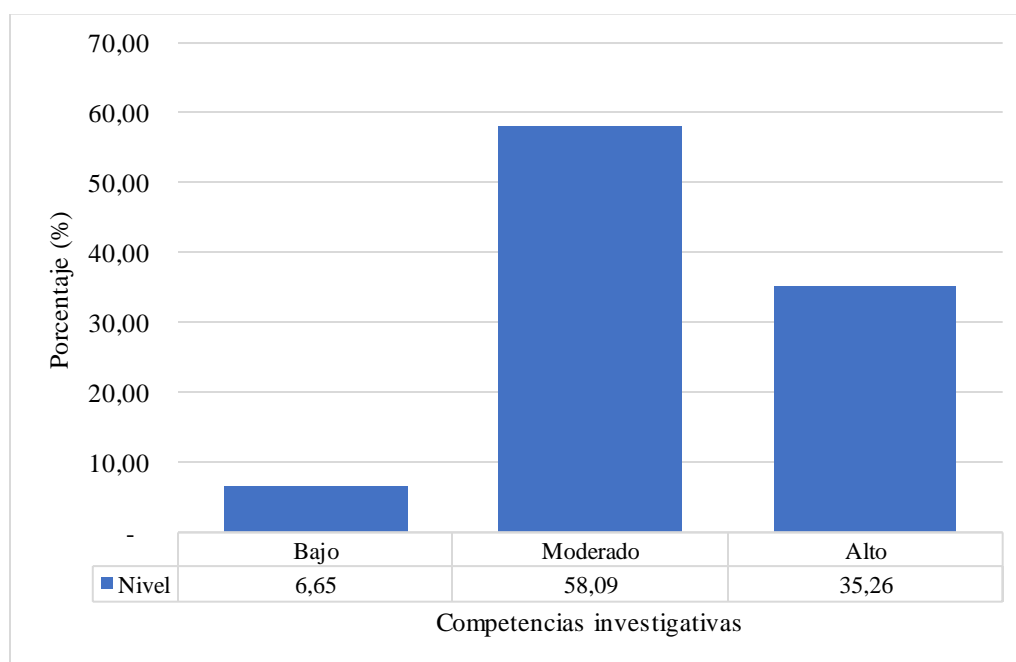
Tabla 14

Distribución de resultados por niveles en la variable Competencias investigativas

Nivel de competencias investigativas	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo	23	6.65	6.6
Moderado	201	58.09	64.7
Alto	122	35.26	100.0
Total	346	100.0	

Figura 9

Niveles de competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales.



En tabla 14 y figura 9, los resultados del análisis de competencias investigativas presentan una distribución modal en el nivel de competencias investigativas, con un patrón de distribución que reflejan áreas de fortaleza y oportunidades de mejora. De un total de 346 estudiantes, la distribución es la siguiente:

El 58.09% de los estudiantes (201) se ubican en un nivel moderado de competencias investigativas, lo que representa la mayoría de la muestra estudiada. Este hallazgo es seguido por un 35.26% (122) que exhibe un nivel alto, mientras que solo el 6.65% (23) presenta un bajo nivel de competencias investigativas.

La distribución acumulada indica que el 93.35% de los participantes supera el nivel bajo, lo cual es un indicador positivo para el desarrollo de la investigación en el área de ciencias sociales.

A continuación, se describen los niveles de competencias investigativas:

Predominancia del Nivel Moderado:

- La mayor parte de los participantes (58.09%) se encuentran en el nivel moderado de competencias investigativas, lo que indica un desarrollo básico pero funcional de habilidades en investigación. Este grupo constituye una oportunidad clave para la implementación de programas de capacitación y perfeccionamiento que faciliten su progresión hacia niveles superiores de competencia investigativa

Potencial de mejora en el Nivel Alto:

- Un 35.26% de los participantes se encuentran en el nivel alto, lo que sugiere que, si bien su desempeño investigativo es adecuado, existe un potencial considerable para avanzar hacia la excelencia en la investigación. Este segmento representa una prioridad estratégica para diseñar programas de formación avanzada y mentoría que promuevan el desarrollo de habilidades más profundas y específicas en el área de la investigación.

Intervenciones para el Nivel Bajo:

- Aunque el 6.65% de los participantes se ubican en un nivel bajo de competencias investigativas, este grupo sigue siendo significativo y debe ser atendido con intervenciones

específicas. Se recomienda proporcionarles un apoyo focalizado que incluya capacitación intensiva en metodologías de investigación, además de tutorías personalizadas que les permitan superar las deficiencias y mejorar su rendimiento en esta dimensión.

4.1.6. Sobre las dimensiones de la variable Competencias investigativas

A.- Dimensión, Iniciación y desarrollo investigativo

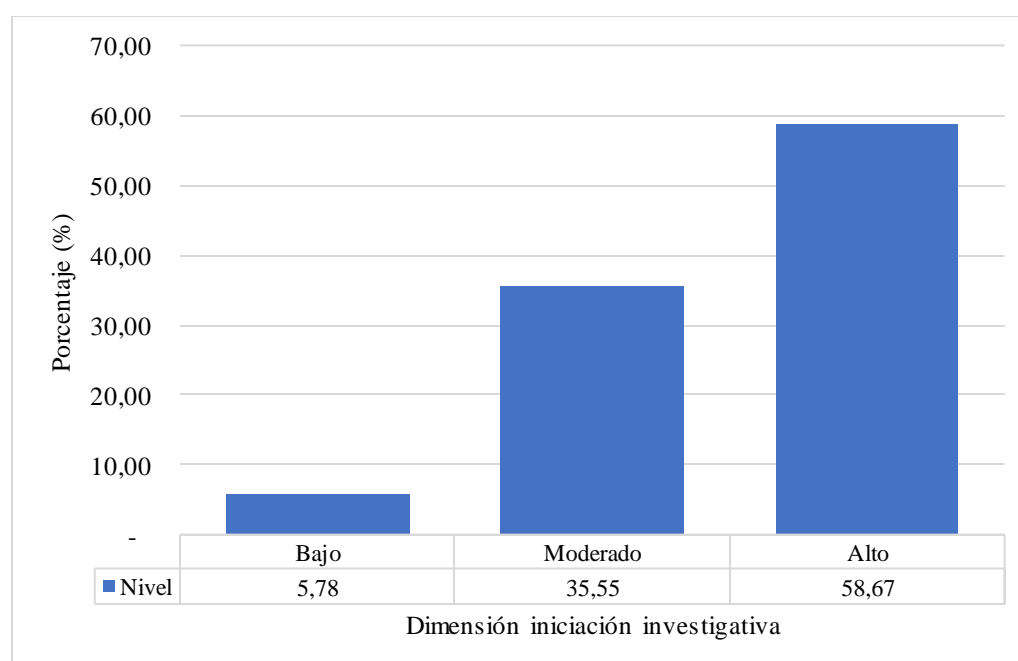
Tabla 15

Distribución de resultados por niveles en la dimensión Iniciación investigativa

Nivel de la dimensión iniciación investigativa	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo nivel	20	5.78	5.78
Moderado nivel	123	35.55	41.33
Alto nivel	203	58.67	100.00
Total	346	100.00	

Figura 10

Distribución de resultados por niveles en la dimensión Iniciación investigativa



Los resultados presentados en la tabla 15 y figura 10, correspondientes a la dimensión de Iniciación Investigativa dentro de la variable Competencias Investigativas, según la percepción de los estudiantes, muestran una distribución ascendente de los niveles de desempeño. Se observa que el nivel alto predomina de manera significativa, con un 58.67% (n = 203) de los estudiantes ubicados en este nivel, lo que representa más de la mitad de la muestra. Este dato es particularmente relevante, ya que sugiere una tendencia positiva en el desarrollo de capacidades relacionadas con la iniciación en la investigación.

En cuanto al nivel moderado, el 35.55% (n = 123) de los estudiantes se encuentran en esta categoría, mientras que solo el 5.78% (n = 20) presenta un bajo desempeño en esta dimensión. La distribución acumulada indica que el 94.22% de los participantes se sitúan por encima del nivel bajo, lo que es un indicador robusto de que la mayoría de los estudiantes han logrado, al menos, competencias básicas en la iniciación investigativa.

B.- Dimensión, Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación

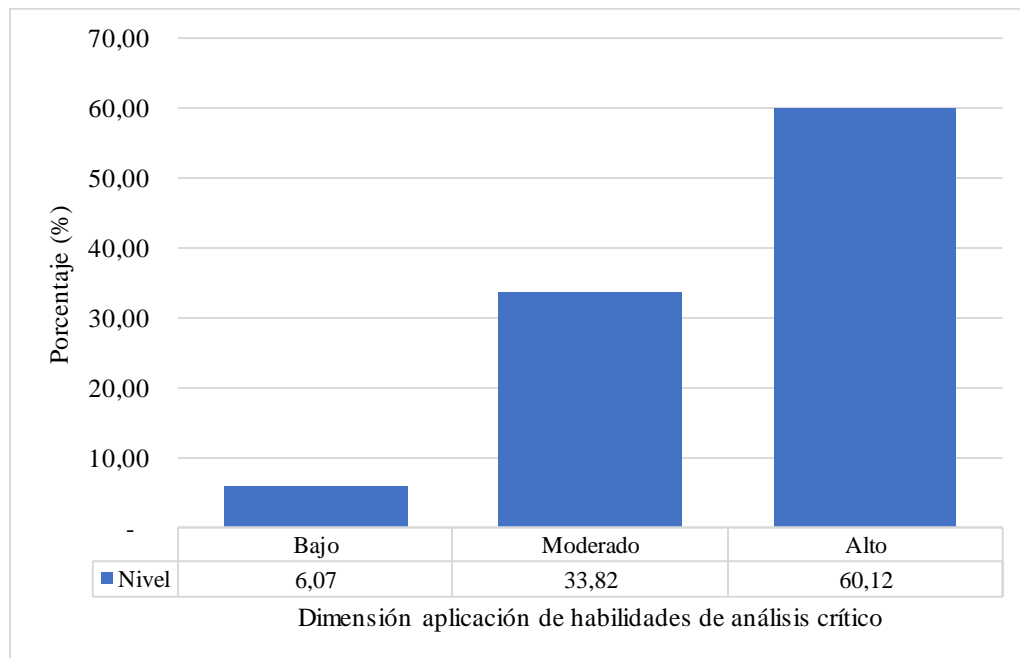
Tabla 16

Distribución de resultados por niveles en la dimensión Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación

Nivel de la dimensión <i>Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación</i>	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo nivel	21	6.07	6.07
Moderado nivel	117	33.82	39.88
Alto nivel	208	60.12	100.00
Total	346	100.00	

Figura 11

Distribución de resultados por niveles en la dimensión Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación



Los resultados presentados en la tabla 16 y figura 11, correspondientes a las encuestas realizadas a los estudiantes, revelan una distribución asimétrica negativa en la dimensión de Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación. Se observa una concentración predominante en el nivel alto, lo que sugiere una consolidación de las capacidades prácticas en el ámbito investigativo de los estudiantes.

El análisis específico indica que:

- El 60.12% de los estudiantes ($n = 208$) se encuentra en un nivel alto, lo que representa una mayoría significativa dentro de la muestra. Este dato es particularmente relevante, ya que indica que la mayoría de los estudiantes ha alcanzado un nivel funcional de aplicación de los estudiantes en la dimensión Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación.

- El 33.82% (n = 117) de los estudiantes se sitúa en el nivel moderado, mientras que solo un 6.07% (n = 21) de estudiantes se encuentra en el nivel bajo de competencia en esta dimensión.
- La distribución acumulada revela que el 93.93% de los participantes ha superado el nivel bajo, lo que constituye un indicador robusto de competencia investigativa en la dimensión Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación entre los estudiantes.

C.- Dimensión: Recursos y soporte investigativo

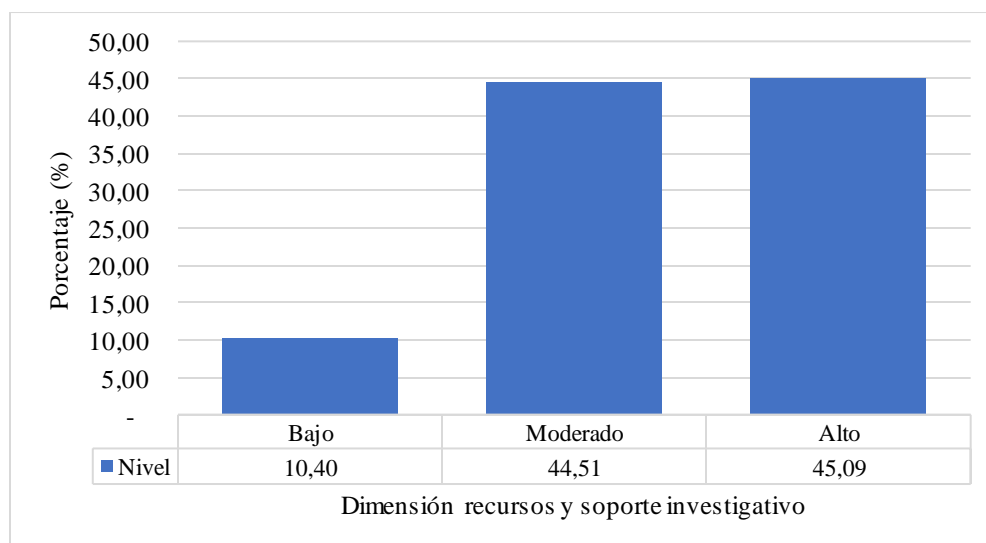
Tabla 17

Distribución de resultados por niveles en la dimensión Recursos y soporte investigativo

Nivel competencias investigativas	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo nivel	36	10.40	10.40
Moderado nivel	154	44.51	54.91
Alto nivel	156	45.09	100.00
Total	346	100.00	

Figura 12

Distribución de resultados por niveles en la dimensión Recursos y soporte investigativo



Los resultados presentados en la tabla 17 y figura 12 muestran una distribución bimodal en los niveles de acceso a Recursos y soporte investigativo. Esta distribución se caracteriza por una división casi equitativa entre los niveles moderado y alto. Detalladamente, tenemos que:

- El 45.09% (n = 156) de los estudiantes se encuentra en el nivel alto, mientras que un 44.51% (n = 154) se ubica en el nivel moderado. Esta paridad sugiere una distribución equilibrada entre ambos niveles.
- El 10.40% restante (n = 36) presenta un bajo nivel en cuanto a acceso y uso de recursos investigativos.

Esta distribución particular sugiere varios aspectos a considerar:

- El 89.60% de los participantes se encuentra en los niveles moderado y alto, lo que indica que una amplia mayoría de los alumnos tiene un acceso funcional a los recursos y soporte investigativo, aunque con un margen significativo de diferencia entre estos dos niveles.
- La diferencia entre los niveles moderado y alto es de solo 0.58 puntos porcentuales, lo que refleja una transición activa entre ambos niveles. Este dato sugiere que los estudiantes están en una fase de desarrollo continuo en el uso de recursos investigativos, con una tendencia hacia un mayor aprovechamiento de estos.
- El porcentaje acumulado muestra que el 54.91% de los participantes se encuentra por debajo del nivel alto, lo que indica que, aunque la mayoría accede a los recursos de manera adecuada, existe un porcentaje considerable que aún no ha alcanzado el nivel más alto de competencia en el uso de estos recursos.
- El porcentaje en el nivel bajo (10.40%) es más alto en comparación con otras dimensiones analizadas, lo que sugiere que este aspecto específico (acceso a recursos y soporte) representa un área con mayores dificultades o brechas para un segmento de los estudiantes.

Esta distribución bimodal refleja una transición activa y una posible diferenciación en los grupos según su acceso y uso de recursos investigativos. El pequeño margen entre los niveles moderado y alto indica que una parte significativa de los estudiantes podría beneficiarse de intervenciones específicas que fortalezcan el uso de recursos investigativos, lo cual existe la probabilidad de permitirles alcanzar el nivel alto con mayor consistencia.

Por otro lado, el porcentaje relativamente alto en el nivel bajo (10.40%) sugiere que existen barreras adicionales para un grupo de estudiantes en cuanto a la disponibilidad o uso efectivo de los recursos necesarios para la investigación, lo cual podría requerir un enfoque específico en el desarrollo de competencias en este aspecto.

Tabla 18

Distribución de resultados por niveles en la dimensión Trabajo en equipo investigativo

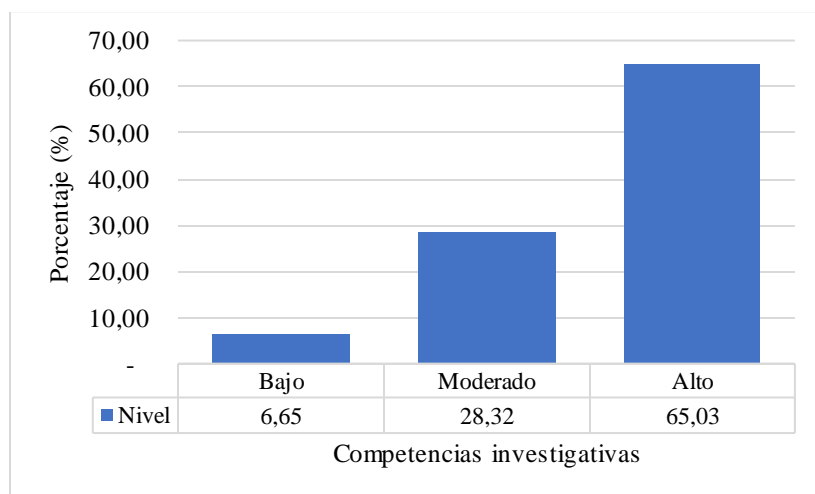
Nivel de la dimensión Trabajo en equipo investigativo	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo nivel	23	6.65	6.65
Moderado nivel	98	28.32	34.97
Alto nivel	225	65.03	100.00
Total	346	100.00	

Los resultados presentados en la tabla 18 y la figura 13 muestran una distribución asimétrica negativa en los niveles de trabajo en equipo investigativo de los estudiantes del área de ciencias sociales. La mayoría de los estudiantes se concentran en el nivel alto, lo que refleja una tendencia predominante en la muestra evaluada.

El 65.03% de los estudiantes (n=225) demuestra un nivel alto en trabajo en equipo investigativo, lo cual representa una significativa mayoría. Este dato es particularmente relevante ya que indica una sólida capacidad para la colaboración en contextos de investigación.

Figura13

Resultados de la dimensión Trabajo en equipo investigativo



En el nivel moderado se encuentra el 28.32% (n=98) de estudiantes, mientras que solo el 6.65% (n=23) presenta un bajo nivel. El porcentaje acumulado muestra que el 93.35% de los participantes ha superado el nivel bajo, lo cual es un indicador robusto de competencias colaborativas en investigación.

Por lo tanto, los resultados muestran una alta concentración en el nivel alto (65.03%), evidenciando una cultura colaborativa establecida. La baja proporción de estudiantes en el nivel bajo (6.65%) refuerza la idea de que existen dinámicas de integración grupal efectivas, mientras que la progresión entre los niveles moderado y alto sugiere un desarrollo continuo de habilidades colaborativas en el ámbito investigativo. Este panorama proporciona una base sólida para futuras intervenciones y programas que busquen fortalecer y mantener las competencias de trabajo en equipo investigativo en la población estudiantil.

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1. Prueba de normalidad

Se realizó la prueba de normalidad utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov, adecuada para muestras con más de 50 elementos, con los siguientes planteamientos de hipótesis:

Hipótesis nula (H_0): Los datos de la muestra provienen de una distribución normal.

Hipótesis alterna (H_a): Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal.

Regla de decisión:

- Si el valor de significancia (p) es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).
- Si el valor de significancia (p) es mayor o igual a 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Resultados: Los valores de significancia (tabla 19) obtenidos para las variables Desempeño Docente, Competencias Investigativas y sus dimensiones respectivas fueron todos menores a 0.05 ($p < 0.05$).

Conclusión: En base en los resultados:

- No existen pruebas suficientes para aceptar la hipótesis nula (H_0).
- Se acepta la hipótesis alterna (H_a), indicando que los datos de las variables analizadas no provienen de una distribución normal.

Estos resultados sugieren que las variables no siguen un comportamiento normal, lo cual es crucial para seleccionar métodos estadísticos adecuados en los análisis posteriores. En este caso, se deben considerar técnicas no paramétricas para garantizar la validez de los resultados. Por lo que para pruebas de hipótesis se trabajará las correlaciones con Rho de Spearman.

Tabla 19*Prueba de normalidad para variables y dimensiones*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable Desempeño Docente	0.087	346	0.000	0.944	346	0.000
Dimensiones						
Capacitación y actualización continua	0.093	346	0.000	0.958	346	0.000
Metodología de la enseñanza	0.133	346	0.000	0.931	346	0.000
Evaluación formativa	0.122	346	0.000	0.930	346	0.000
Variable Competencias Investigativas	0.090	346	0.000	0.946	346	0.000
Dimensiones						
Iniciación y desarrollo investigativo	0.124	346	0.000	0.941	346	0.000
Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación	0.139	346	0.000	0.934	346	0.000
Recursos y soporte investigativo	0.103	346	0.000	0.968	346	0.000
Trabajo en equipo investigativo	0.147	346	0.000	0.929	346	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 20 se presenta la matriz de escala valorativa de magnitud de correlación, la cual se utilizará para interpretar el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Este coeficiente es adecuado para datos que no cumplen con la normalidad y permite analizar la relación entre variables de forma robusta y fiable.

Tabla 20*Matriz de la escala valorativa de magnitud de correlación.*

	Valor desde ... a		Magnitud	Interpretación
Negativa - Inversa		-1,00	Perfecta inversa	Compensación negativa perfecta.
	-0,90	-0,99	Muy fuerte inversa	Correlación negativa muy fuerte.
	-0,75	-0,89	Considerable inversa	Correlación negativa considerable.
	-0,50	-0,74	Media inversa	Correlación negativa media.
	-0,25	-0,49	Débil inversa	Correlación negativa débil.
	-0,10	-0,24	Muy débil inversa	Correlación negativa muy débil.
Positiva - Directa	0,00	- 0,09	Nula o insignificante	No existe compensación alguna entre las variables.
	0,01	0,24	Muy débil positiva	Correlación positiva muy débil.
	0,25	0,49	Débil positiva	Correlación positiva débil.
	0,50	0,74	Medía positiva	Correlación positiva media.
	0,75	0,89	Considerable positiva	Correlación positiva considerable.
	0,90	0,99	Muy fuerte positiva	Correlación positiva muy fuerte
	1,00		Perfecta positiva	Correlación positiva perfecta

Nota. Adaptado de “Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta”, de Hernández Sampieri y Mendoza, 2018

4.2.2. Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

Ho = El desempeño docente No impacta positivamente en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

Ha = El desempeño docente impacta positivamente en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

Tabla 21

Correlación entre Desempeño docente y Competencias investigativas

			Desempeño docente	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,696**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	346	346
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	de,696**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	346	346

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la matriz de la escala valorativa de magnitud de correlación (Tabla 20), un coeficiente de 0.696 se clasifica como una correlación positiva media. Esto implica que, en términos prácticos, a mayor desempeño docente, se observa un incremento importante en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.

La significancia estadística $p < 0.01$ confirma que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_a), concluyendo que el desempeño docente impacta positivamente en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hipótesis específica 1:

Capacitación docente y Competencias investigativas

H_0 = La capacitación y actualización continua del docente No tiene un impacto positivo en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

H_a = La capacitación y actualización continua del docente tiene un impacto positivo en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

Tabla 22

Correlación entre dimensión Capacitación docente y Competencias investigativas

		Dimensión Capacitación docente	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Dimensión	de 1,000	,665**
	Capacitación docente	Coefficiente de correlación	,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	346
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,665**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	346

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la matriz de la escala valorativa de magnitud de correlación (Tabla 20), un coeficiente de 0.665 se clasifica como una correlación positiva media. Esto implica que, en términos prácticos, a mayor dimensión capacitación y actualización docente, se observa un incremento importante en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.

La significancia estadística $p < 0.05$ confirma que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_a), concluyendo que la dimensión capacitación y actualización docente influye positivamente en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hipótesis específica 2:

Metodologías innovadoras y competencias investigativas

H_0 = Las metodologías de enseñanza innovadoras aplicadas por los docentes No impacta positivamente en las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

H_a = Las metodologías de enseñanza innovadoras aplicadas por los docentes impacta positivamente en las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

Tabla 23.

Correlación entre dimensión Metodologías innovadoras y Competencias investigativas

			Dimensión Metodologías innovadoras	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Dimensión Metodologías innovadoras	Coeficiente correlación	de 1,000	,691**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	346	346

Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	de,691**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	346	346

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la matriz de la escala valorativa de magnitud de correlación (Tabla 20), un coeficiente de 0.691 se clasifica como una correlación positiva media. Esto implica que, en términos prácticos, que la dimensión a mayores metodologías de enseñanza innovadoras aplicadas por los docentes se observa un incremento importante en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.

La significancia estadística $p < 0.05$ confirma que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_a), concluyendo que la Dimensión metodologías de enseñanza innovadoras aplicadas por los docentes impacta positivamente en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho.

Hipótesis específica 3:

Evaluación formativa y competencias investigativas

Ha = La evaluación formativa utilizada por los docentes para promover el aprendizaje No impacta de manera positiva al desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

Ha = La evaluación formativa utilizada por los docentes para promover el aprendizaje impacta de manera positiva al desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

Tabla 24*Correlación entre dimensión Evaluación formativa y Competencias investigativas*

			Evaluación formativa	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,673**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	346	346
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,673**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	346	346

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la matriz de la escala valorativa de magnitud de correlación (Tabla 20), un coeficiente de 0.673 se clasifica como una correlación positiva media. Esto implica que, en términos prácticos, a mayores evaluaciones formativas utilizadas por los docentes para promover el aprendizaje se observa un incremento importante en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.

La significancia estadística $p < 0.05$ confirma que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_a), concluyendo que la dimensión evaluación formativa utilizada por los docentes para promover el aprendizaje influye positivamente en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho.

Hipótesis específica 4:

Desempeño docente e Iniciación y desarrollo investigativo

Ha = El desempeño docente No impacta positivamente en la capacidad de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación en el área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

Ha = El desempeño docente impacta positivamente en la capacidad de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación en el área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

Tabla 25

Correlación entre Desempeño docente e Iniciación y desarrollo investigativo

		Desempeño docente	Dimensión Iniciación
Rho de Spearman	Coefficiente correlación	de,707**	,707**
	Desempeño docente	Sig. (bilateral)	,000
	N	346	346
Dimensión Iniciación	Coefficiente correlación	de,707**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	346	346

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la matriz de la escala valorativa de magnitud de correlación (Tabla 20), un coeficiente de 0.707 se clasifica como una correlación positiva media. Esto implica que, en términos prácticos, a mayor desempeño docente se observa un incremento importante en la capacidad de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación en el área de ciencias sociales.

La significancia estadística $p < 0.05$ confirma que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_a), concluyendo que la variable desempeño docente influye en la capacidad de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación en el área de ciencias sociales. de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hipótesis específica 5:

Desempeño docente y Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación

H_0 = El desempeño docente No impacta positivamente en la aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

H_a = El desempeño docente impacta positivamente en la aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

Tabla 26

Correlación entre Desempeño docente y dimensión aplicación de habilidades

		Desempeño docente	Dimensión Aplicación de habilidades
Rho de Spearman	Coficiente correlación	de 1,000	,642**
	Desempeño docente	Sig. (bilateral)	,000
	N	346	346
Dimensión Aplicación de habilidades	Coficiente decorrelación	de ,642**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	346	346

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la matriz de la escala valorativa de magnitud de correlación (Tabla 20), un coeficiente de 0.642 se clasifica como una correlación positiva media. Esto implica que, en términos prácticos, a mayor desempeño docente se observa un incremento importante en la aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

La significancia estadística $p < 0.05$ confirma que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_a), concluyendo que la variable desempeño docente influye en la aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hipótesis específica 6.

Desempeño docente y Recursos y soporte investigativo.

H_a = El desempeño docente No impacta positivamente en el uso de recursos y soporte para realizar investigaciones efectivas de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

H_a = El desempeño docente impacta positivamente en el uso de recursos y soporte para realizar investigaciones efectivas de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

Tabla 27*Correlación entre Desempeño docente y dimensión Recursos y soporte investigativo*

		Desempeño docente	Dimensión Recursos y soporte investigativo
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,523**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	346	346
Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,523**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	346	346
Dimensión Recursos y soporte investigativo	Coefficiente de correlación	,523**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	346	346

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la matriz de la escala valorativa de magnitud de correlación (Tabla 20), un coeficiente de 0.523 se clasifica como una correlación positiva media. Esto implica que, en términos prácticos, a mayor desempeño docente se observa un incremento importante en el uso de recursos y soporte para realizar investigaciones efectivas de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

La significancia estadística $p < 0.05$ confirma que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_a), concluyendo que la variable desempeño docente influye en el uso de recursos y soporte para realizar investigaciones efectivas de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho.

Hipótesis específica 7:**Desempeño docente y Trabajo en equipo investigativo**

Ho = El desempeño docente No impacta positivamente en la capacidad de los estudiantes para realizar trabajo en equipo investigativo, mejorando la colaboración y la eficacia en el desarrollo de proyectos investigativos

Ha = El desempeño docente impacta positivamente en la capacidad de los estudiantes para realizar trabajo en equipo investigativo, mejorando la colaboración y la eficacia en el desarrollo de proyectos investigativos

Tabla 28

Correlación entre Desempeño docente y dimensión trabajo en equipo investigativo

		Desempeño docente	Dimensión Trabajo en equipo investigativo
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,634**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	346	346
Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,634**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	346	346
Dimensión Trabajo en equipo investigativo	Coefficiente de correlación	,634**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	346	346

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la matriz de la escala valorativa de magnitud de correlación (Tabla 20), un coeficiente de 0.634 se clasifica como una correlación positiva media. Esto implica que, en términos prácticos, a mayor desempeño docente se observa un incremento importante en la capacidad de los estudiantes para realizar trabajo en equipo de investigación, mejorando la

colaboración y la eficacia en el desarrollo de proyectos investigativos de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

La significancia estadística $p < 0.05$ confirma que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_a), concluyendo que la variable desempeño docente influye capacidad de los estudiantes para realizar trabajo en equipo investigación, mejorando la colaboración y la eficacia en el desarrollo de proyectos investigativos de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho.

Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM)

4.2.3. Definición de SEM

El modelo de ecuaciones estructurales (SEM, por sus siglas en inglés) es una técnica estadística avanzada que combina aspectos del análisis factorial y el análisis de regresión. Permite evaluar relaciones complejas entre variables observables (medidas directamente) y variables latentes (constructos no medidos directamente, pero inferidos a partir de indicadores observables).

El modelo SEM, describe cómo las variables latentes están relacionadas con sus indicadores observables y, además representa las relaciones entre las variables latentes.

En la tabla 29, se observa que:

Tabla 29

Análisis de Correlación de las variable y dimensiones

	Variable Desempeño Docente	Variable Competencias Investigativas	Capacitación y actualización continua	Metodología de la enseñanza	Evaluación formativa	Iniciación y desarrollo investigativo	Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación	Recursos y soporte investigativo	Trabajo en equipo investigativo
Variable Desempeño Docente	1.0000								
Variable Competencias Investigativas	0.7687	1.0000							
Capacitación y actualización continua	0.9727	0.7323	1.0000						
Metodología de la enseñanza	0.9721	0.7635	0.9177	1.0000					
Evaluación formativa	0.9706	0.7498	0.9060	0.9278	1.0000				
Iniciación y desarrollo investigativo	0.7763	0.9539	0.7394	0.7748	0.7540	1.0000			
Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación	0.7267	0.9386	0.6865	0.7150	0.7210	0.8833	1.0000		
Recursos y soporte investigativo	0.5895	0.8498	0.5756	0.5777	0.5650	0.7407	0.7350	1.0000	
Trabajo en equipo investigativo	0.7241	0.9480	0.6850	0.7256	0.7060	0.8699	0.8566	0.7386	1.0000

1. Correlación entre las variables principales

La correlación entre la variable Desempeño Docente y la variable Competencias Investigativas es de 0.7687, lo que se interpreta como una relación positiva media-alta. Este resultado sugiere que un mejor desempeño docente tiende a estar asociado con un aumento en las competencias investigativas de los estudiantes. La solidez de esta correlación refuerza la importancia del papel del docente en fomentar habilidades investigativas en el entorno académico.

2. Correlaciones Intradimensionales

Con respecto a la Capacitación y Actualización Continua:

- Se correlaciona fuertemente con la Metodología de la Enseñanza (0.9177) y la Evaluación Formativa (0.9006). Estas cifras indican una conexión muy estrecha, lo que sugiere que la capacitación docente influye de manera integral en los métodos de enseñanza y las prácticas de evaluación. Esto refuerza la idea de que una formación continua del docente es esencial para optimizar la enseñanza y la evaluación.
- La correlación de Capacitación y Actualización Continua con la variable principal Competencias Investigativas es de 0.7323, mostrando una relación positiva media. Esto implica que, aunque la capacitación docente influye en las competencias investigativas, su impacto no es tan alto como en otras prácticas más directamente vinculadas.

Con respecto a las Metodologías de la enseñanza innovadoras:

- Presenta una correlación extremadamente alta con la Evaluación Formativa (0.9267), lo que indica que estas dimensiones se complementan y son casi interdependientes. Esto sugiere que un enfoque sólido en la metodología de la enseñanza requiere de una evaluación formativa efectiva para asegurar un aprendizaje integral.

Con respecto a la Iniciación y Desarrollo Investigativo:

- Muestra una correlación alta con la Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación (0.8333). Esta relación subraya la importancia de promover la capacidad de análisis crítico como parte esencial del desarrollo investigativo de los estudiantes.

3. Correlaciones con Recursos y Soporte Investigativo

La dimensión Recursos y Soporte Investigativo exhibe correlaciones más bajas en comparación con otras variables:

- Con el Desempeño Docente, la correlación es de 0.5895, representando una relación positiva débil. Esto podría indicar que la provisión de recursos y soporte no depende exclusivamente del desempeño docente, sino de otros factores institucionales o administrativos.
- En contraste, con las Competencias Investigativas, la correlación es de 0.9480, una cifra muy alta que resalta la relevancia crítica de contar con recursos adecuados para desarrollar competencias investigativas sólidas en los estudiantes.

4. Correlaciones con Trabajo en Equipo Investigativo

La dimensión Trabajo en Equipo Investigativo tiene una correlación alta con las Competencias Investigativas (0.9480) y una correlación media con el Desempeño Docente (0.7241). Estas relaciones indican que trabajar en equipo es una práctica valiosa para potenciar las competencias investigativas y que también está influenciada por la forma en que los docentes fomentan la colaboración.

Adicionalmente, el Trabajo en Equipo Investigativo mantiene correlaciones moderadas-altas con:

- La Aplicación de Habilidades de Análisis Crítico en la Investigación (0.8566), lo que sugiere que la colaboración en equipo también potencia el análisis crítico.

- Recursos y Soporte Investigativo (0.7366), destacando que el acceso a recursos y apoyo es esencial para el trabajo colaborativo en proyectos de investigación.

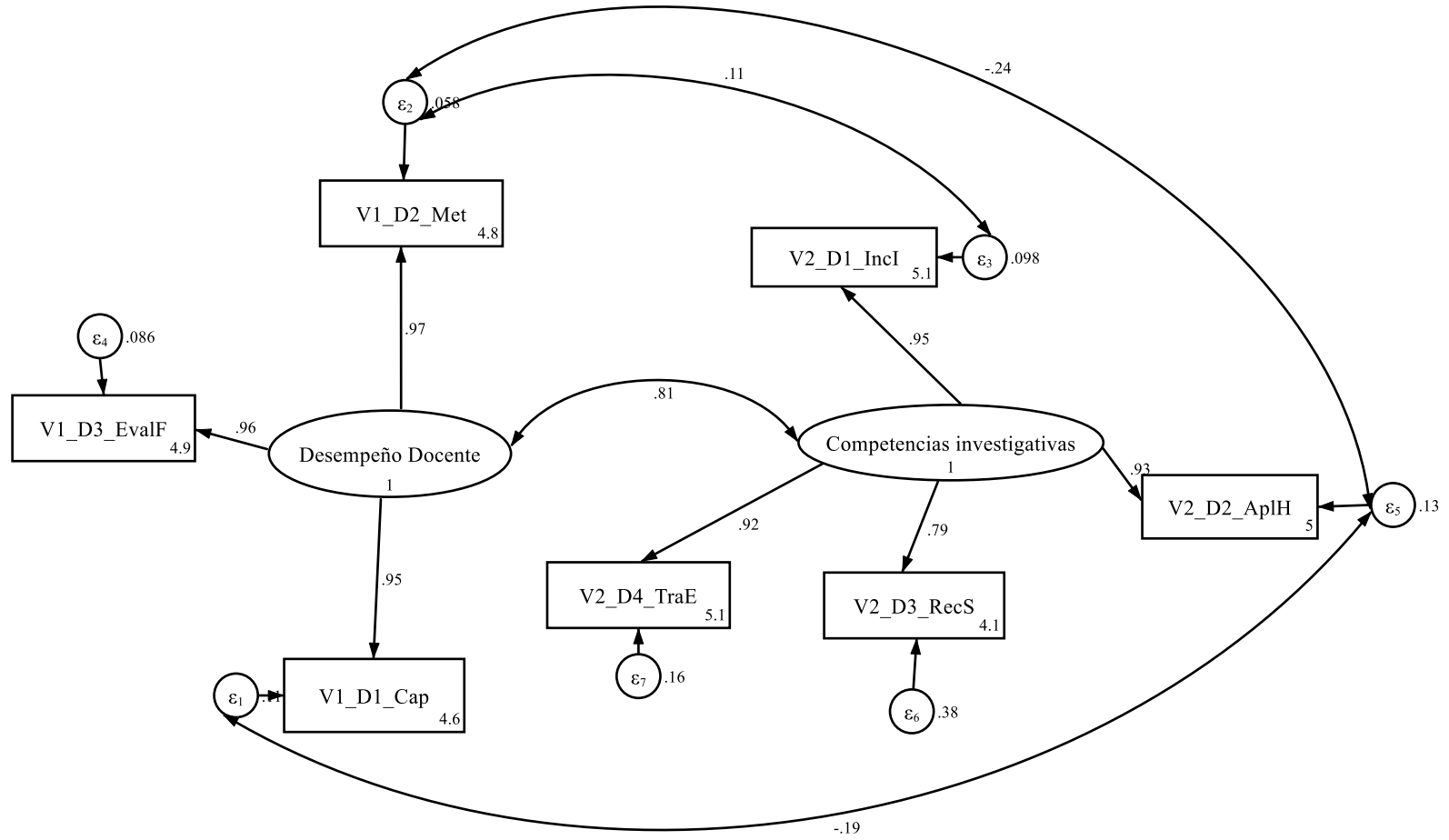
Se puede resumir que la relación general entre las variables principales:

- Después de realizado el análisis se reduce que existe una evaluación significativa entre el desempeño docente y las competencias investigativas, indicando que el fortalecimiento de una puede contribuir al desarrollo de la otra.
- Además, las dimensiones relacionadas con metodologías y evaluación formativa tienen las correlaciones más fuertes, destacando su papel crucial en la enseñanza. También, Dimensiones investigativas, como "Iniciación y desarrollo investigativo", están altamente relacionadas con el análisis crítico y el trabajo en equipo.
- Finalmente, la dimensión Recursos y soporte investigativo muestra correlaciones más bajas con las variables generales, lo que sugiere que esta área puede ser menos aprovechada o que necesita más atención en el contexto evaluado.

4.2.4. Estructura del Modelo de ecuaciones estructurales

Figura 14

Estructura del modelo propuesto



La prueba el modelo estructural muestra la presencia de variables latentes (desempeño docente y competencias Investigativas) y variables observables endógenas; Capacitación y actualización continua (V1_D1_Cap); Metodología de la enseñanza innovadoras (V1_D2_Met); Evaluación formativa (V1_D3_EvalF); Iniciación y desarrollo investigativo (V2_D1_IncI); Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación (V2_D2_AplH); Recursos y soporte investigativo (V2_D3_RecS) y Trabajo en equipo investigativo (V2_D4_TraE).

Equation-level goodness of fit

Tabla 30

Correlación entre variables y observables

		Variance				
depavars	fitted	predicted	residual	R-squared	mc	mc2
observed						
V1_D1_Cap	40.7105	36.43766	4.313384	0.8941528	0.9455965	0.8941528
V1_D2_Met	23.09084	21.74845	1.342383	0.9418651	0.9704973	0.9418651
V1_D3_EvalF	30.42899	27.82723	2.601757	0.9144974	0.9562936	0.9144974
V2_D1_IncI	25.98423	23.44838	2.535846	0.9024083	0.9499517	0.9024083
V2_D2_AplH	14.01357	12.15096	1.862602	0.8670858	0.9311744	0.8670858
V2_D3_RecS	11.39711	7.025107	4.371999	0.6163939	0.7851076	0.6163939
V2_D4_TraE	26.9541	22.72074	4.23336	0.8429419	0.9181187	0.8429419
overall				.9972341		

mc = correlation between depvar and its prediction

mc2 = mc² is the Bentler-Raykov squared multiple correlation coefficient

p > chi2 | 0.000

Tabla 31*Parámetros de estimación calculados*

Fit statistic	Value	Description
Likelihood ratio		
chi2_ms(10)	15.362	model vs. saturated
p > chi2	0.119	
chi2_bs(21)	3106.250	baseline vs. saturated
p > chi2	0.000	
Population error		
RMSEA	0.039	Root mean squared error of approximation
90% CI, lower bound	0.000	
upper bound	0.076	
pclose	0.634	Probability RMSEA ≤ 0.05
Information criteria		
AIC	11407.017	Akaike's information criterion
BIC	11503.178	Bayesian information criterion
Baseline comparison		
CFI	0.998	Comparative fit index
TLI	0.996	Tucker-Lewis index
Size of residuals		
SRMR	0.015	Standardized root mean squared residual
CD	0.997	Coefficient of determination

Tabla 32*Comparativa entre criterios de evaluación teóricos y los calculados*

Indicador	Parámetro sugerido	Parámetro calculado	Condición
Error Cuadrado medio de aproximación (RMSEA)	Buen ajuste < 0.05	0.039	CUMPLE
Standardised Root Mean Square Residual (SRMR)	< 0.08	0.015	CUMPLE
Índice de ajuste comparativo (CFI)	> 0.95	0.998	CUMPLE
Índice de Tucker-Lewis (TLI)	> 0.95	0.996	CUMPLE
Coefficiente de determinación (CD) R ²	0.997	.9972341	CUMPLE

Nota: Elaboración basada en resultados del modelo.

La evaluación de los criterios de medición supera los estándares recomendados

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

El primer objetivo específico, consistió en analizar el impacto de la capacitación y actualización continua del docente en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes de investigación del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho durante el año 2023. Los resultados evidencian que existe una influencia positiva moderada (0.665 , $p < 0.05$) entre ambos. Estos resultados resaltan la relevancia de la formación profesional continua del docente, especialmente en áreas como las tecnologías de la información y comunicación (TIC), pedagogía y enfoques educativos contemporáneos, como lo mencionan estudios previos (Andrade et al., 2020; Gómez & Valdés, 2019; Obregón Castillo & Luis Renato, 2024). El desarrollo profesional docente, centrado en estas áreas, contribuye no solo a fortalecer las competencias pedagógicas, sino también a enriquecer las experiencias prácticas de los estudiantes, promover cambios conductuales en los procesos de enseñanza-aprendizaje y fomentar el crecimiento profesional continuo. Estos hallazgos son consistentes con lo reportado por Rivas et al. (2020), quienes encontraron una valoración positiva de las estrategias docentes por parte del 61% de los estudiantes, similar al 52.89% identificado en el presente estudio. La convergencia entre ambas investigaciones refuerza la importancia del desarrollo profesional docente, particularmente en aspectos como la integración de TIC, innovaciones pedagógicas y enfoques educativos contemporáneos. Como señalan Andrade et al. (2020) y Gómez y Valdés (2019), estas competencias docentes son fundamentales para responder a los desafíos sociales actuales y promover una formación integral en los estudiantes.

Como respeto al objetivo específico 2, se pretende evaluar el impacto de las metodologías de enseñanza innovadoras aplicadas por los docentes en la mejora de las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023. Tal como se define el desempeño docente incluye inherentemente la enseñanza, la cual es definida por Carlos-Guzmán (2016) como un conjunto de actividades complejas que buscan sistemáticamente el aprendizaje de los alumnos. Según Zabala (2007), estos aprendizajes se componen de tres fases: planeación, ejecución y evaluación; fases que muestran acciones específicas, considerando el nivel educativo en el que se desarrollan (Lessard, 1999). En ese sentido en el estudio se encontró que el 94,51% (moderado más alto) de los estudiantes perciben la importancia del desempeño docente, coincidente con el estudio de Cardoza et al. (2022), con respecto a estrategias de enseñanza, quienes concluyeron que la aplicación del aula invertida mejoró significativamente el logro de las competencias investigativas relacionadas con el planteamiento del problema del proyecto de investigación y la elaboración del marco teórico.

Con respecto al objetivo específico 3, analizar la evaluación formativa utilizada por los docentes para promover el aprendizaje y su impacto en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la UNJFSC, 2023. Los hallazgos encontrados evidencian la percepción de los alumnos sobre el desempeño docente en un nivel alto (67,92%) y medio 26,59%); con una correlación positiva media de 0.673 siendo significativo, concordante con los estudios de Cerón et al. (2020) quienes se enfocaron en desarrollar un instrumento de evaluación formativa basado en la percepción estudiantil sobre el desempeño docente. Los resultados indicaron la importancia de la inteligencia emocional

dentro de la evaluación para mejorar la práctica docente mediante la evaluación formativa. Estos aspectos se evidencian de las teorías planteadas en el ámbito universitario, por Horvath (2003), citado en Kreimeyer & Lindemann, (2011) define las métricas como herramientas que sintetizan aspectos medibles de manera resumida. Cole (2007) destaca que la medición permite la eficiencia de los procesos de investigación, mientras que Marina et al. (2015) enfatizan factores clave, como objetivos, datos disponibles y apoyo institucional, para lograr evaluaciones efectivas.

Con respecto al objetivo específico 4 de la investigación, que fue evaluar el impacto del desempeño docente en la capacidad de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación en el área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023. Los resultados muestran que el 58.67% de los estudiantes perciben un alto nivel de iniciación investigativa, mientras que el 35.55% se encuentra en un nivel moderado. El análisis inferencial evidencia una valoración positiva media ($r = 0.707$) y significativa, lo que confirma el impacto del desempeño docente en el proceso de iniciación y desarrollo investigativo. Estos hallazgos coinciden con el estudio de Colás Bravo y Hernández de la Rosa (2021), quienes identifican que las competencias intelectuales, técnicas y comunicativas se presentan de manera homogénea como necesidades formativas esenciales para la elaboración de proyectos. En este sentido, la capacidad de los estudiantes para identificar temas relevantes y formular preguntas investigativas, destacando su autonomía y creatividad en la gestión de proyectos desde la conceptualización hasta la ejecución, tal como lo señalan González Espino, (2017); Tobón & Jaik Dipp (2012). Estos resultados reafirman la relevancia del desempeño docente en la promoción de habilidades investigativas, esenciales para una formación integral en ciencias sociales.

Con respecto al Objetivo específico 5, de evaluar el impacto del desempeño docente en la aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, en el año 2023. Los resultados reflejan que el 93.93% de los participantes superaron el nivel bajo en esta dimensión, lo que constituye un indicador sólido del desarrollo de competencias investigativas relacionadas con el análisis crítico. Además, el coeficiente de evaluación obtenido ($r = 0.642$) indica una relación positiva media entre el desempeño docente y la aplicación de estas habilidades. Estos hallazgos coinciden con Esteves-Fajardo et al. (2021), quienes concluyeron que el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes universitarios depende de docentes que mantengan una actualización constante y una comunicación efectiva, ajustando su enseñanza a las demandas de una sociedad globalizada. De manera similar, el estudio de Estrada-Araoz et al. (2024), identifican que la participación en grupos de investigación y una mayor dedicación horaria están asociadas con un mejor desarrollo de competencias investigativas, destacando que un porcentaje significativo de estudiantes alcanza un nivel medio en estas competencias. En este contexto, se refuerza la importancia de que los estudiantes de pregrado desarrollen habilidades críticas para analizar y sintetizar información, aplicando métodos analíticos avanzados, como lo señalan Moreno (2002) y Tobón y Jaik Dipp (2012). Estas habilidades permiten comprender profundamente los datos recolectados y evaluar críticamente la calidad de las fuentes, consolidando el análisis crítico como un pilar esencial en la formación investigativa universitaria

Con respecto al objetivo específico 6, analizar el impacto del desempeño docente en el uso de recursos y soporte para la realización de investigaciones efectivas por parte de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023. Los resultados revelan que el 89.60% de los participantes se

ubican en los niveles moderados y alto, reflejando un acceso funcional a los recursos y soporte investigativo, con una alta concentración en el nivel alto (65.03%), lo que evidencia una cultura colaborativa establecida. Además, se identificó un coeficiente de mejora media positiva ($r = 0.523$), lo que confirma una relación significativa entre el desempeño docente y el uso efectivo de recursos investigativos. Estos hallazgos coinciden con los resultados de Guillén-Gómez et al. (2023), quienes encontraron que la integración de factores como habilidades digitales, ética y flujo digital tiene una influencia significativa en el comportamiento investigativo, aunque la calidad de los recursos y la ansiedad frente a las TIC no afectarán significativamente la integración tecnológica de los docentes. En su modelo, estos factores explicaron el 48.20% de la variación en la integración de recursos digitales para la investigación, destacando la importancia de estos elementos en el desempeño docente. Además, en concordancia con la teoría de Tobón (2010), la formación basada en competencias busca preparar a los estudiantes para desempeñarse de manera efectiva en actividades profesionales, promoviendo un enfoque crítico e investigativo para la solución de problemas.

Con respecto al objetivo específico 7, evaluar el impacto del desempeño docente en la capacidad de los estudiantes para realizar trabajo en equipo investigativo en el área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023. Los resultados revelan que el 65.03% de los estudiantes alcanzan un nivel alto en competencias colaborativas, mientras que el 93.35% superó el nivel bajo, lo que representa un indicador sólido de habilidades para el trabajo en equipo en el contexto investigativo. El análisis inferencial arrojó un coeficiente de calificación positiva media ($r = 0.634$), lo que confirma que un mejor desempeño docente se asocia significativamente con una mayor capacidad de los estudiantes para trabajar en equipo en proyectos de investigación. Estos hallazgos son consistentes con la investigación de Estrada-Araoz et al. (2024), quienes identifican unas

asociaciones significativas entre las competencias colaborativas en investigación y factores como la pertenencia a grupos de investigación y el tiempo semanal dedicado a actividades investigativas ($p < 0.05$). Además, concluyeron que la participación en dichos grupos fomenta niveles medios en competencias colaborativas, fortaleciendo las habilidades de los estudiantes en este ámbito. Asimismo, se reafirma la importancia del aprendizaje colaborativo como herramienta clave para que los estudiantes integren y apliquen sus conocimientos en contextos reales, promoviendo una comprensión interdisciplinaria, como lo destacan Cupare Castro & Resplandor Barreto (2023).. En este contexto, los resultados subrayan la necesidad de promover estrategias docentes que potencien el trabajo en equipo, consolidando así una cultura colaborativa en la formación investigativa universitaria.

En cuanto al objetivo general del estudio que fue evidenciar el impacto del desempeño docente en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en 2023. Los resultados obtenidos revelan un panorama significativo sobre la relación entre el desempeño docente y el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios del área de ciencias sociales. El análisis mediante ecuaciones estructurales (SEM) mostró parámetros robustos (SRMR=0.015; $R^2=0.997$), evidenciando una relación consistente entre las variables estudiadas. Estos hallazgos se alinean con lo reportado por Guillén-Gómez et al. (2023), quienes mediante un modelo PLS-SEM explicaron el 48.20% de la varianza en la integración de recursos digitales en investigación docente, sugiriendo la validez de este enfoque metodológico para analizar las relaciones entre variables educativas complejas. La distribución de percepciones sobre el desempeño docente, donde más de la mitad de los estudiantes reporta un alto nivel, mientras que un 38.73% se ubica en niveles bajo y moderado, plantea importantes reflexiones. Esta polarización coincide con lo señalado por Froment y Gutiérrez (2022), sobre la importancia de la credibilidad docente para fomentar un ambiente educativo comprometido.

La validez de estas percepciones se fortalece al considerar los hallazgos de Cerón et al. (2020), quienes reportaron altos índices de confiabilidad en instrumentos similares (CIF 0.967; Alfa de Cronbach 0.93). En cuanto a las competencias investigativas, la concentración del 58.09% de estudiantes en un nivel moderado y 35.26% en nivel alto sugiere un desarrollo positivo, pero con margen de mejora. Estos resultados pueden interpretarse desde la perspectiva teórica de Pla (2002), quien enfatiza la esencialidad de las competencias docentes para funciones educativas efectivas, y se complementa con lo propuesto por Rodríguez y Urbay (2015) sobre la importancia de la formación continua en el desarrollo de habilidades tanto docentes como estudiantiles. La conceptualización de competencias propuesta por García-Véliz (2016), como capacidades integradoras de conocimientos y actitudes aplicables en diversos contextos profesionales se refleja en los resultados obtenidos. Esta visión se enriquece con los planteamientos de Castro-Rodríguez (2020) y George-Reyes y Salado-Rodríguez (2019), sobre la importancia de las competencias investigativas en la resolución de problemas reales, aspecto evidenciado en la distribución mayoritariamente favorable de los niveles de competencia encontrados. Los parámetros del modelo SEM de tabla 32 (SRMR=0.015; $R^2=0.997$) sugieren una alta capacidad explicativa del modelo propuesto, superando incluso los niveles de ajuste reportados en estudios similares. Este hallazgo fortalece la validez del marco teórico-metodológico empleado y sugiere la robustez de las relaciones identificadas entre desempeño docente y competencias investigativas.

Sin embargo, el porcentaje acumulado de 38.73% en niveles bajo y moderado de desempeño docente señala áreas de oportunidad significativas. Esto sugiere la necesidad de implementar estrategias de desarrollo profesional docente más efectivas, alineadas con lo propuesto por Rodríguez y Urbay (2015) sobre la importancia de la formación continua.

Según la percepción de los estudiantes, más de la mitad de sus docentes muestran un alto desempeño, lo que representa un indicador positivo para la calidad educativa. Sin embargo,

el 38.73% de los casos acumulados en niveles bajo y moderado refleja áreas de mejora para la formación docente. En cuanto a las competencias investigativas, el 58.09% de los estudiantes se sitúa en un nivel moderado, el 35.26% en un nivel alto y solo el 6.65% en un nivel bajo. El análisis del modelo SEM mostró parámetros adecuados ($SRMR=0.015$; $R^2=0.997$) establecidos en tabla 32, validando la relación entre las variables en estudio, resultados que coinciden con Guillén-Gámez et al. (2023), quienes utilizaron un modelo causal PLS-SEM para explicar el 48.20% de la varianza en la integración de recursos digitales en investigaciones docentes. Froment y Gutiérrez (2022), subrayan la importancia de fortalecer la credibilidad del profesorado para fomentar un ambiente educativo comprometido y motivado, mientras Cerón et al. (2020) sus resultados indicaron que el cuestionario para el modelo SEM, sobre desempeño docente en prácticas de formación, es tanto válido como confiable (CIF 0.967; RMR 0.04; RMSEA 0.041; Alfa de Cronbach 0.93). Teóricamente, Pla (2002), señala que las competencias docentes son esenciales para funciones educativas efectivas, mientras que Rodríguez y Urbay (2015) destacan la formación continua como clave para mejorar habilidades docentes y aprendizajes estudiantiles. García-Véliz (2016), define las competencias como capacidades que integran conocimientos y actitudes aplicables en diferentes contextos profesionales. Castro-Rodríguez (2020) y George-Reyes y Salado-Rodríguez (2019), coinciden en que las competencias investigativas son esenciales para resolver problemas reales mediante la práctica investigativa. Estos resultados enfatizan la necesidad de fortalecer el desempeño docente para potenciar las competencias investigativas en los estudiantes.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

En conclusión, la evidencia empírica obtenida demuestra una relación significativa entre el desempeño docente y el desarrollo de competencias investigativas, respaldada por un modelo estadístico robusto y un marco teórico sólido como es el modelo de ecuaciones estructurales (SEM). Estos resultados contribuyen al cuerpo de conocimiento sobre la formación investigativa en educación superior y proporcionan bases empíricas para la toma de decisiones en la política educativa universitaria.

Se evidencia un impacto significativo del desempeño docente en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales, respaldado por un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) con parámetros robustos ($SRMR=0.015$; $R^2=0.997$), donde el 58.09% de estudiantes alcanza un nivel moderado y el 35.26% un nivel alto en competencias investigativas, mientras que el desempeño docente muestra una polarización importante con más de la mitad de docentes en nivel alto y un 38.73% en niveles bajo y moderado, demostrando una relación consistente entre ambas variables que confirma la importancia del rol docente en la formación investigativa universitaria.

Conclusión específica 1.- Se concluye que la capacitación y actualización continua de los docentes impacta positivamente en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes, destacándose la importancia de integrar tecnologías, pedagogía y enfoques contemporáneos en la formación docente para enriquecer las experiencias educativas y afrontar los desafíos sociales actuales.

Conclusión específica 2.- Las metodologías de enseñanza innovadoras aplicadas por los docentes, impactan positivamente en la mejora de las competencias investigativas de los

estudiantes, evidenciando la importancia de un desempeño docente planificado, ejecutado y evaluado de manera sistemática para promover aprendizajes efectivos.

Conclusión específica 3. - La evaluación formativa utilizada por los docentes tiene un impacto significativo en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes, con un desempeño docente percibido mayoritariamente en niveles altos (67,92%) y una calificación positiva media ($r = 0,673$). La inteligencia emocional y las métricas bien definidas son elementos clave para mejorar la práctica docente y optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Conclusión específica 4.- El desempeño docente tiene un impacto significativo en la capacidad de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación, con un 58.67% percibiendo un alto nivel de iniciación investigativa y una clasificación positiva media ($r = 0.707$). Este desempeño fomenta competencias esenciales como la identificación de temas relevantes, formulación de preguntas y gestión creativa de proyectos.

Conclusión específica 5.- El desempeño docente influye positivamente en la aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación, con un 93.93% de los estudiantes superando el nivel bajo en esta dimensión y una clasificación positiva media ($r = 0.642$). Estas habilidades son fundamentales para comprender y evaluar críticamente información, consolidando el análisis crítico como un eje central en la formación investigativa.

Conclusión específica 6.- El desempeño docente tiene un impacto significativo en el uso de recursos y soporte para investigaciones efectivas, con un 89.60% de los estudiantes ubicados en niveles medio y moderado, y una competencia positiva media ($r = 0.523$). Estos resultados reflejan una cultura colaborativa y la importancia de integrar habilidades digitales y éticas en el contexto investigativo.

Conclusión específica 7.- El desempeño docente influye significativamente en la capacidad de los estudiantes para realizar trabajo en equipo investigativo, con un 65.03% de ellos alcanzando un nivel alto en competencias colaborativas y una clasificación positiva media ($r = 0.634$). Esto resalta la importancia de fomentar el aprendizaje colaborativo como base para una formación investigativa integral.

6.2 Recomendaciones

Se recomienda implementar un programa integral de desarrollo profesional docente enfocado en fortalecer las competencias pedagógicas e investigativas del docente, que incluya capacitación continua, evaluación sistemática del desempeño y seguimiento de resultados, prestando especial atención al 38.73% de docentes en niveles bajo y moderado, con el objetivo de elevar la calidad general de la enseñanza y, consecuentemente, mejorar el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes del área de ciencias sociales.

1.- Implementar programas de formación continua para docentes enfocados en la integración de TIC, estrategias pedagógicas innovadoras y enfoques educativos modernos, a fin de fortalecer sus competencias y promover un aprendizaje integral en los estudiantes.

2.- Fomentar la implementación de metodologías innovadoras como el aula invertida en los procesos de enseñanza, acompañadas de estrategias que fortalezcan la planeación, ejecución y evaluación del desempeño docente, para optimizar el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.

3.- Diseñar y aplicar instrumentos de evaluación formativa que incluyan métricas claras y consideren la inteligencia emocional del docente, con el propósito de promover prácticas pedagógicas efectivas que potencien el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.

4.- Promover estrategias docentes que fortalezcan la autonomía, creatividad y habilidades investigativas de los estudiantes, enfocándose en necesidades formativas integrales y en la implementación de metodologías que potencien la iniciación y desarrollo efectivo de proyectos de investigación.

5.- Fomentar la actualización docente continua y estrategias pedagógicas que promuevan la aplicación de métodos analíticos avanzados, así como la participación en grupos de investigación, para fortalecer el desarrollo de habilidades críticas y competencias investigativas en los estudiantes universitarios.

6.- Fortalecer la formación docente en el uso de recursos tecnológicos y soporte investigativo, promoviendo estrategias que integren habilidades digitales, éticas y colaborativas para mejorar la efectividad en la investigación y la resolución crítica de problemas en los estudiantes universitarios.

7.- Implementar estrategias pedagógicas centradas en el aprendizaje colaborativo y la participación activa en grupos de investigación, promoviendo dinámicas que fortalezcan las competencias colaborativas y la integración interdisciplinaria en contextos investigativos reales.

CAPITULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre-Macavilca, P. (2020). *Competencias emocionales y competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la UNFV*.
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6534794>
- Alvarez-Villar, Victor, V., Perez-Díaz, A., & Durand-Rill, R. (2016). Metodología para la formación de competencia investigativa en los estudiantes de la Universidad de Guantánamo. *EduSo*, 16(55), 38-53.
- Álvaro, M., & Garino, D. (2020). Política de las pedagogías en la construcción del oficio. La formación situada de investigadores en ciencias sociales. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 10(2), e078. 10(2), e078.
<https://doi.org/https://doi.org/10.24215/18537863e078>
- Arufe Giráldez, V. (2023). El aprendizaje basado en alumni, una nueva metodología de enseñanza. *EDUCA. Revista Internacional Para La Calidad Educativa*, 4(1), 75–89.
<https://doi.org/0.55040/educa.v4i1.86>
- Ascarza Villarreal, K. H. (2023). *Relación entre locus de control y percepción de contenidos escolares enseñados con la percepción de ciudadanía de docentes de secundaria, distrito de Huaral – Lima Provincias – 2018*. Tesis Doctoral en Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/22459>
- Batallas, D. (2022). *La cultura investigativa y el desarrollo de la habilidad investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, durante el periodo 2019*. Tesis Doctoral,

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación-UNidad de Posgrado. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/18746>

- Becker, H. S. . (2009). *Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Beltrán Molina, R., Amésquita Vera de Cuba, J. P., & Turpo-Gebera, O. (2022). Desempeño docente en las competencias investigativas de estudiantes de maestría. *Comuni@cción*, 13(4), 262-271. Epub 31 de diciembre de 2022. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.4.747>
- Benavides, A., De Almeida, S., De Andrade, A., & Siqueira, M. (2017). Expectativas Acadêmicas e Habilidades Sociais na Adaptação à Universidade. *Ciencias Psicológicas*, 77-78. <https://doi.org/10.12804/ap134.2.2016.08>
- Blanco, M., Vásquez-Nieva, O., Blanco, M., Gastelum-Acosta, P., & Arocutipá-Huanacuni, L. (2023). Acciones gerenciales y rol del docente en el área de Investigación en el contexto universitario”. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 11(3), 1-110. <https://doi.org/10.15649/2346030X.3345>
- Buendía, A., Heringer, R., Miranda, E., & Rico, Á. (2024). *Reunión de seguimiento de la Conferencia Regional de Educación Superior (CRES+5), Brasilia, Brasil, 13al 15 de marzo 2024. Eje 4-El papel de la educación superior en los desafíos sociales de América Latina y el Caribe*. <https://cres2018mas5.org/wp-content/uploads/2024/05/EJE-4-Documento-Base-FINAL.pdf>
- Bullón López, A. e. (2018). *Formación investigativa y actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de ciencias sociales de la UNCP*. Tesis Doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Bunge, M. (1980). *Epistemología: curso de actualización*. México: Siglo XXI. <https://bit.ly/3NFIFJf>

- Cabero, J. (2003). *Principios Pedagógicos, psicológicos y sociológicos del trabajo colaborativo: su proyección en la tele enseñanza*. Paidós Ibérica S.A. Ediciones.
- Cacho, Z., Silva, M., & Yengle, C. (2018). El desarrollo de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo en la adolescencia. *Transformación*, 15(02), 186-205.
- Calderón, F. (2022). Calderón, F. (2022). Fundamentos Teóricos de Educación 4.0 para la Excelencia Académica en el Ámbito de la Cuarta Revolución Industrial. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 7(13), 1-19. <https://doi.org/10.18041/2539-3669/gestionlibre.13.2022.8789>
- Cardoza Sernaqué, M. A., Mendoza Ramírez, G. D., Rupay Nolasco, O. D., Bellido Valdiviezo, O., Paredes Ayrac, D. M., Patricio Ayala, S. V., & Rodríguez Sabino, V. G. (2022). Logro de competencias investigativas en estudiantes universitarios peruanos de ciencias médicas: una experiencia a través del uso del aula invertida. . *20th LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology: "Education, Research and Leadership in Post-pandemic"*. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/6060>
- Carlos-Guzman. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. *Propósitos y Representaciones*. 4(2), 285-358. <https://doi.org/Doi:> <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.124>
- Castro, G., & Pozú, J. (4 de mayo de 2015). *La teoría sociocultural y su implicancia con la planificación didáctica*. Universidad Peruana Cayetano Heredia: <https://es.scribd.com/document/642580763/La-Teoria-Sociocultural-y-su-Implicancia-en-la-Planificacion-Didactica-UPCH-Facultad-de-Educacion>

- Castro-Rodriguez, Y. (2020). Desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de las Ciencias de la Salud. Sistematización de experiencias. *Duazary*, 17(4), 65-80.
<https://doi.org/10.21676/2389783X.3602>
- Céron Urzua, C., Cossio-Bolaños, M. A., Pezoa-Fuentes, P., & Gómez-Campos, R. (2020). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas. *Revista Complutense de Educación*, 31(4), 463-472. <https://doi.org/10.5209/rced.65512>
- Chávez Vera, K. J., Calanchez Urribarri, A. d., Tuesta Panduro, J. A., & Valladolid Benavides, A. M. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 426-434.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100426&lng=es&tlng=pt
- Colás Bravo, P., & Hernández de la Rosa, M. Á. (2021). Las competencias investigadoras en la formación universitaria. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(1), 17-25.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000100017&lng=es&tlng=es..
- Cole, S. (2007). Research administration as a living system. *The Journal of Research*, 38(2).
- Consejo Nacional De Educación (CNE). (2020). *Proyecto Educativo Nacional, PEN 2036: el reto de la ciudadanía plena*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>
- Creswell, J. W. (2009). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (. (3rd ed.). *Sage Publications*.
https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf

- Cummings, W. K. (1998). The service university movement in the US: Searching for momentum. *Higher Education*, 35(1), 69–90. <https://doi.org/10.1023/A:1003063604400>
- Cupare Castro, O., & Resplandor Barreto, G. (2023). Estrategias didácticas para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Prohominum*, 5(1), 126-143. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0175>
- Darlin-Hammond, L., Hyler, M., & Gardner, M. (2017). *Effective teacher professional development*. Learning Policy Institute.
https://learningpolicyinstitute.org/sites/default/files/product-files/Effective_Teacher_Professional_Development_REPORT.pdf
- Díaz Narváez, V. P. (2014). El concepto de ciencia como sistema, el positivismo, neopositivismo y las “investigaciones cuantitativas y cualitativas”. *Revista de Salud Uninorte.*, 30(2), 227-244.
- Duche-Pérez, A. B., & Paredes Quispe, F. M. (2022). Competencias investigativas, hábitos de trabajo y cualidades personales para el desarrollo de investigaciones en estudiantes universitarios. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação. Lousada N.º E53, (Oct 2022)*, 125-136.
- Engelmann, K., Neuhaus, B., & Fischer, F. (2016). Fostering scientific reasoning in education—Metaanalytic evidence from intervention studies. *Educational Research and Evaluation*, 22(5-6), 333–349. <https://doi.org/10.1080/13803611.2016.1240089>
- Escobar-Sierra, M., Lara-Valencia, L.-A., & Valencia de Lara, P. (2021). 'Step-by-step' method to conduct applied research in organizational engineering and business management. *Culture and Education*, 33(1), 28-77.
<https://doi.org/10.1080/11356405.2020.1859735>

- Espino Wuffarden, J. (2018). *Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula*. [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porras]. Repositorio institucional. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/452>
- Esteves-Fajardo, Z. I., Valverde-Ayala, R. D., Mendoza-Solórzano, J. A., & Olvera-Reyes, J. F. (2021). Desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *CIENCIAMATRIA*, 7(2), 757-769. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i2.536>
- Estrada Alva, L. A., Yglesias Alva, L. A., Miranda Troncoso, A. E., Díaz Uceda, J. K., & Díaz Uceda, S. M. (2020). Propiedades Psicométricas de un Cuestionario sobre Evaluación del Desempeño Docente Universitario desde la Percepción del Estudiante. *REVISTA DE INVESTIGACIÓN ESTADÍSTICA*, 2(1), 92-102. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/REDIES/article/view/2849>
- Estrada_Araoz, E. G., Farfán-Latorre, M., Lavilla-Condori, W. G., Calcina-Álvarez, D. A., & Yancachajlla-Quispe, L. I. (2024). Variables associated with the development of research competencies in university students from Southern Peru: A cross-sectional study. *Data and Metadata*, 3(327). <https://doi.org/10.56294/dm2024327>
- Flores Castillo, F. (2008). *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*. [Tesis Doctoral, Universidad Complutense]. Repositorio institucional. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/8171/>
- Flores, E., Loaiza, A., & Rojas de Ricardo, G. (2020). Rol del docente investigador desde su práctica social. *Revista Científica*, 5(15), 106-128. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.5.106-128>
- Freire, E., Ríos, E. R., Cuenca, A. R., & Paquita, N. (s/f). Formación de competencias investigativas. *Redalyc.org*. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/journal/4780/478049736004/478049736004.pdf>

- Froment, F., & Gutiérrez, M. D. (2022). La predicción de la credibilidad docente sobre la motivación de los estudiantes: el compromiso y la satisfacción académica como variables mediadoras. *Revista de Psicodidáctica*, 27(2), 149-157.
<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2022.04.003>
- Garcés, L., Montaluisa, A., & Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Anales*, 1(376), 231-248.
<https://doi.org/10.29166/anales.v1i376.1871>
- García, J. A. (2014). El empirismo y la filosofía hoy. *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, 19(3), 159-177. <https://doi.org/10.24310/Contrastescontrastes.v19i3.1104>
- García-Véliz, F. (2016). Competencias científico investigativas y sostenibilidad ambiental. Imperativo en el proceso de formación del ingeniero agropecuario. *Opuntia Brava*, 8(4), 40-49. <https://doi.org/10.35195/ob.v8i4.270>
- George-Reyes, C., & Salado-Rodríguez, L. (2019). Competencias investigativas con el uso de las TIC en estudiantes de doctorado. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 11(1), 40-55.
<https://doi.org/10.32870/ap.v11n1.1387>
- Guillén-Gámez, F. D., Ruiz-Palmero, J., & García, M. (2023). Digital competence of teachers in the use of ICT for research work: development of an instrument from a PLS-SEM approach. *Education and Information Technologies*, 28, 16509-16529.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10639-023-11895-2>
- Hernández Sánchez, I., Lay, N., Herrera, H., & Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVII(2), 242-255.
- Hernández, I., Lay, N., Herrera, H., & Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios.

- Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXVII(2). *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(2), 242- 255. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i2.35911>
- Hernández-Navarro, M., Panunzio, A., Daher Nader, J., & Royero Moya, M. Á. (2019). Las competencias investigativas en la Educación Superior. *Yachana Revista Científica*, 8(3), 1-12. <https://doi.org/10.62325/yachana.v8.n3.2019.610>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Izquierdo, M. (2005). Hacia una teoría de los conocimientos escolares. *Revista Enseñanza de las Ciencias*, 23(1), 111-122. <https://bit.ly/3xCsSW2>
- Jaik, A. (2013). *Competencias Investigativas: Una mirada a la Educación Superior*. Instituto Politécnico Nacional. CIIDIR, Unidad Durango. México.
- Jara Acebedo, C. O. (2022). *Efectos de las competencias Tics, investigativas y estrategias metacognitivas en el perfil de egreso desde la perspectiva de los estudiantes universitarios de gestión y negocios*". Tesis de Grado de Doctor, Universidad Privada Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/6253>
- Johnston, E., Burleigh, C., & Wilson, A. (2020). Interdisciplinary Collaborative Research for Professional Academic Development in Higher Education. *Higher Learning Research Communications. Walden University*, 10(1), 62-77. <https://doi.org/10.18870/hlrc.v10i1.1175>
- KImkong Heng. (2024). Challenges and developments in university research in Cambodia: a case study of two universities. Desafíos y avances en la investigación universitaria en Camboya: un estudio de caso de dos universidades. *High Educ. Higher Education*, 87, 1593–1613. <https://doi.org/10.1007/s10734-023-01080-2>

- Kincheloe, J. L., & Tobin, K. (2009). The much exaggerated death of positivism. , 513–528
(2009). *Cult Stud of Sci Educ* 4, 4, 513-528. <https://doi.org/10.1007/s11422-009-9178-5>
- Kreimeyer, M., & Lindemann, U. (2011). *Complexity metrics in engineering design: Managing the structure of design process*. Retrieved from springer.com/978-3-642-20962-8
- Lessard, C. (1999). [Review of Pour une théorie de la pédagogie. Recherches contemporaines sur le savoir des enseignants, by C. GAUTHIER]. *Revue Française de Pédagogie*, 127,172-176. <http://www.jstor.org/stable/41201471>
- López de Parra, L., Hernández Durán, X., & Quintero-Romero, L. (2018). Enseñanza de la investigación en educación superior. Estado del arte (2010-2015). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 14(1), 124-149.
<https://doi.org/10.17151/rlee.2018.14.1.8>
- Marina, S., Davis-Hamilton, Z., & Charmanski, K. E. (2015). Evaluating Research Administration: Methods and Utility. *Journal of Research Administration*, 46(2), 95-114.
- Márquez Jiménez, A. (2016). ¿Qué podemos esperar de la evaluación docente? *Perfiles Educativos*, 37(152), 3-11.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000200003
- Martínez Chairez, G. I., Esparza Chávez, A. Y., & Gómez Castillo, R. I. (2020). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), e108.
<https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703>

- Martins Gironelli, L., Cano García, E., & Ayuste González, A. (2024). APLICACIÓN DE UNA SECUENCIA DIDÁCTICA BASADA EN FEEDBACK ENTRE IGUALES PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS. *Educar*, 60(1), 157-177.
<https://doi.org/10.5565/rev/educar.1857>
- Moreno, M. (2002). *Formación para la investigación centrada en el desarrollo de habilidades*. México: Universidad de Guadalajara.
- Nurhayati, D. W. (2018). Investigating self-professional development in teaching English: The case of English college teachers' role as models. *Dinamika Ilmu*. *Dinamika Ilmu*, 18(1), 91-108. <https://doi.org/10.21093/di.v18i1.1034>
- Parada Puentes, J. A. (2018). Estrategias Gerenciales para el Reconocimiento del Desempeño Laboral Docente. *Mundo FESC*, 7(14), 42-56.
<https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/mundofesc/article/view/140>
- Paredes-Pérez, M., Ramírez-Arellano, M., Cardenas-Tapia, V., Palomino-Crispín, A., & Alania-Contreras, R. (2023). Competencias investigativas y desempeño docente en centros de formación pedagógica de un departamento de Perú. *RISTI N° e58*, 86-97.
- Pérez, C., & López, L. (1999). Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. *Pedagogía universitaria*, 4(2), 13-44. <http://revistas.mes.edu.cu/Pedagogia-Universitaria/articulos/1999/2/189499202.pdf>
- Pérez, M. (2012). Fortalecimiento de las competencias investigativas en el contexto de la Educación Superior en Colombia. *Investigacion UNAD*, 01, 9-34. . *Investigacion UNAD*, 01, 9-34. <https://doi.org/10.22490/25391887.770>
- Peter Paul, C., Marites, C., & Randy, P. (2024). The Influence of Teaching Competencies on Teachers' Performance and Students' Academic Achievement in Primary Science Education. *Problems of Education in the 21st Century*, 82(1), 29-47.

- Pla López, R. (2002). Modelo del profesional de la educación basado en competencias para asumir las tendencias integradoras de la escuela contemporánea. Universidad de Ciencias Pedagógica Ciego de Ávila.
- Poblete-Valderrama, F., Linzmayer Gutierrez, L., Matus Castillo, C., Garrido Mendez, A., & Flores Rivera, C. (2018). Percepción de estudiantes de Pedagogía en Educación Física hacia sus profesores (Pedagogy in Physical Education students' perception of their teachers). *Retos*, 33, 143-147. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i33.51934>
- Ramírez Asis, E. H., Espinoza Maguiña, M. R., Esquivel Infantes, S. M., & Naranjo Toro, M. E. (2020). Inteligencia emocional, competencias y desempeño del docente universitario: Aplicando la técnica mínimos cuadrados parciales SEM-PLS. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3). <https://doi.org/10.6018/reifop.428261>
- Reiban Barrera, R. E. (2018). Las competencias investigativas del docente universitario. *Universidad y Sociedad*, 10(4), 75-84. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Reyes-Pérez, J. J., Cárdenas Zea, M. P., & Gavilánez-Buñay, T. C. (2020). Desarrollo de competencias investigativas medidas por tecnologías en estudiantes de la carrera de agronomía. *Revista Conrado*, 16(73), 110-113. <https://n9.cl/m5qqu>
- Rico Molano, A. D. (2023). Enseñar a Investigar en la Formación Docente Posgradual de Maestros/as de la Educación Básica Secundaria en Colombia. *Sophia*, 19(2). <https://doi.org/10.18634/sophiaj.19v.2i.1289>
- Rios Cabrera, P., Ruíz Bolívar, C., Paulos Gomes, T., & León Beretta, R. (2023). Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios. *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela.*, 9(17), 147-169. <https://doi.org/10.55560/arete.2023.17.9.7>

- Rivas Díaz, L., Loli Ponce, R., & Quiroz Vásquez, M. (2020). Percepción de estudiantes de enfermería sobre la investigación formativa en el pregrado. *Revista Cubana de Enfermería*, 36(3). <https://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/3486/639>
- Rodríguez Carrillo, M., & Urbay Rodríguez, M. (2015). La formación continua del profesor en la universidad cubana actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 17(3), 214-222. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212015000300024&lng=es&tlng=es
- Romero Díaz, T. (2014). CUESTIONARIO DE OPINIÓN PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNAN-MANAGUA, NICARAGUA, FAREM-CHONTALES. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 14(2), 1-28.
- Rondoy López, M. A. (2024). *Los efectos de la capacitación docente sobre las prácticas pedagógicas y los aprendizajes de los estudiantes*. Tesis, Universidad del Pacífico. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/11354/4282>
- Ruíz Díaz, A., & Santos de León, S. (2020). Modelo de desempeño profesional del docente en los centros universitarios municipales basado en competencias. *Conrado. Epub 02 de diciembre de 2020*, 16(77), 119-124. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600119&lng=es&tlng=es.
- Sahlbergh, P. (2012). The most wanted: Teachers and teacher education in Finland. En L. Darling-Hammond, & A. Lieberman, *Teacher education around the world: Changing policies and practices*. Routledge. (pág. 21). Routledge: London. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9780203817551>
- Sancho Gil, J., Correa, J., Ochoa-Aizpurua, B., & Domingo, M. (2020). Cómo aprendemos los docentes de universidad. Implicaciones para la formación docente. Profesorado.

Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 24(2), 144-166.

<https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i2.9050>

Seid, G., & Luis Abiuso, F. (2020). Propedéutica y práctica de la investigación según los programas de Metodología en carreras de Sociología en Argentina y otros países latinos. *Research in Education & Learning Innovation Archives (REALIA)*, 25, 1-16.
<https://doi.org/10.7203/realia.25.17001>

Talavera Chávez, G. M. (2017). *Competencias investigativas y desempeño docente en la Facultad de Estomatología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*. [Tesis, Universidad Hermilio Valdizan]. Repositorio institucional.
<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/4049>

Terigi, F. (2013). *VIII Foro Latinoamericano de Educación: saberes docentes: qué debe saber un docente y por qué*. 1a ed. Santillana.

Tobón, S. (2010). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Ecoe.

Tobón, S., & Jaik Dipp, A. (Coords.). (2012). *Experiencias de aplicación de las competencias en la educación y el mundo organizacional*. Durango, México: ReDIE.
<https://doi.org/https://cife.edu.mx/recursos/2019/02/08/experiencias-de-aplicacion-de-las-competencias-en-la-educacion-y-el-mundo-organizacional/>

UNESCO. (2014). *Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe. El debate actual*. París: Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE). UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232822>

Vargas Cairo, C. A. (2019). *La formación de competencias investigativas en la elaboración de tesis en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique*

Guzmán y Valle. Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Walker, S. V. (2016). El trabajo docente en la universidad: condiciones, dimensiones y tensiones. *Perfiles Educativos*, 38(153), 105-119.

<https://www.redalyc.org/pdf/132/13246712007.pdf>.

Zabala Vidiella, A. (2007). *La práctica educativa. Cómo enseñar*. Barcelona: Graó.

<https://books.google.es/books?id=CMM80aiEt6gC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Zabalza Beraza, M. Á. (2006). *Competencias docentes del profesorado universitaria. Calidad y desarrollo profesional*. España: Editores Narcea.

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: IMPACTO DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, 2023.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Metodología
Problema principal	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1. Desempeño docente	Dimensiones de Var. 1	Población: 2771, Estudiantes del área de ciencias sociales del VI ciclo al X, de las escuelas de Economía y finanzas, Ciencias contables y financieras, Negocios internacionales, Administración, Gestión en Turismo y hotelería, Trabajo social, Sociología y Ciencias de la comunicación. Muestra: 340 --.
¿Cuál es el impacto del desempeño docente en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023?	Evidenciar el impacto del desempeño docente en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023	El desempeño docente influye positivamente en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.	Dimensiones a). Capacitación y actualización continua del docente	Capacitación y actualización continua del docente - Actualización metodológica. - Actitud - Motivación	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	b). Metodologías de enseñanza innovadoras	Metodologías de enseñanza innovadoras. - Metodología - Materiales. - Satisfacción docente.	
¿Cómo impacta la capacitación y actualización continua del docente en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023?	Analizar el impacto entre la capacitación y actualización continua del docente en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.	1.- La capacitación y actualización continua del docente tiene un impacto positivo en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.	c). Evaluación formativa.	Evaluación formativa - Estimulación investigativa integral - Calidad de retroalimentación y evaluación.	
¿De qué manera las metodologías de enseñanza innovadoras aplicadas por los docentes impactan en las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023?	Evaluar el impacto de las metodologías de enseñanza innovadoras aplicadas por los docentes en la mejora de las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023.	2.- Las metodologías de enseñanza innovadoras aplicadas por los docentes impacta positivamente en las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.	Variable 2. Competencias investigativas	Dimensiones de Var. 2	Enfoque. Cuantitativo
¿Cómo impacta la evaluación formativa utilizada por los docentes en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023?	Analizar la evaluación formativa utilizada por los docentes para promover el aprendizaje y su impacto en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la	3.-La evaluación formativa utilizada por los docentes para promover el aprendizaje impacta de manera positiva al desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes del área de ciencias	Dimensiones	Iniciación y desarrollo investigativo - Identificación y definición clara de temas de investigación.	Tipo de Investigación Básica

	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.	sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.	Iniciación y desarrollo investigativo	- Buscar y organizar información relevante. - Desarrollo y diseño metodológico.	Nivel de investigación: Investigación explicativa
¿De qué manera el desempeño docente impacta en la capacidad de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación en el área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023?	Evaluar el impacto del desempeño docente en la capacidad de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación en el área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023	4.- El desempeño docente impacta positivamente en la capacidad de los estudiantes para iniciar y desarrollar proyectos de investigación en el área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.	Aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación.	Aplicación de habilidades y análisis crítico de investigación. - Analizar datos cuantitativos y cualitativos. - Aplicar métodos de investigación adecuados. - Ética en el manejo de datos.	Diseño: Diseño no experimental, Transversal
¿Cómo impacta el desempeño docente en la aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023?	Evaluar el impacto del desempeño docente en la aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, en el año 2023.	5.-El desempeño docente impacta positivamente en la aplicación de habilidades de análisis crítico en la investigación de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.	Recursos y soporte investigativo.	Recursos y soporte investigativo. - Uso de recursos tecnológicos y bibliográficos.)	Estadístico de prueba: Rho de Spearman. SEM
¿Cómo impacta el desempeño docente en el uso de recursos y soporte para realizar investigaciones efectivas de los estudiantes del área de ciencias sociales en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023?	Analizar el impacto del desempeño docente en el uso de recursos y soporte para realizar investigaciones efectivas por parte de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023.	6.-El desempeño docente impacta positivamente en el uso de recursos y soporte para realizar investigaciones efectivas de los estudiantes del área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.	Trabajo en equipo investigativo	Trabajo en equipo investigativo - Comunicación y presentación de investigaciones. - Trabajo en equipo interdisciplinario. - Interpretación y aplicación del método científico.	Técnica. Encuesta Instrumentos para medir: • Desempeño docente-. • Competencias investigativas estudiantes
¿Cómo impacta el desempeño docente en la capacidad de los estudiantes para realizar trabajo en equipo investigativo en el área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023?	Evaluar el impacto del desempeño docente en la capacidad de los estudiantes para realizar trabajo en equipo investigativo en el área de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el año 2023.	El desempeño docente impacta positivamente en la capacidad de los estudiantes para realizar trabajo en equipo investigación, mejorando la colaboración y la eficacia en el desarrollo de proyectos investigativos.			

ANEXO A: CUESTIONARIO 1

DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado estudiante, nos gustaría conocer tu opinión sobre el **desempeño docente** desarrolladas en las asignaturas que llevaste durante el AÑO ACADÉMICO 2023. La encuesta es anónima y será manejada de forma confidencial. Se agradece tu colaboración e identificación institucional, respondiendo las siguientes preguntas:

I.- DATOS GENERALES del encuestado:

EDAD:..... Sexo: Ciclo: Escuela Profesional:

II. RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

Instrucciones:

1=Totalmente en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo.

	Desempeño Docente	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	¿El profesor fomenta activamente que formule preguntas de investigación durante las clases?					
2	¿Consideras que los métodos de recopilación de datos (como encuestas, entrevistas o análisis de documentos) aplicados por el profesor son adecuados y útiles para la enseñanza?					
3	¿El profesor promueve activamente un análisis crítico y reflexivo de la información que presenta durante las clases, alentándote a cuestionar y analizar diferentes puntos de vista?"					
4	¿El profesor utiliza herramientas tecnológicas (como software especializado, plataformas en línea o aplicaciones) que facilitan el desarrollo de tus trabajos de investigación?					
5	¿La retroalimentación que recibes del profesor sobre tus trabajos de investigación es clara y continua, y te ayuda a mejorar en tu proceso de aprendizaje?					
6	¿El profesor organiza actividades prácticas (como talleres, seminarios o análisis de casos) que facilitan la aplicación efectiva de técnicas de investigación?					
7	¿El profesor te motiva a publicar tus trabajos de investigación en revistas académicas de la universidad?					
8	¿El profesor te motiva a publicar o presentar tus trabajos de investigación en revistas externas o internacionales?					
9	¿El profesor utiliza nuevas metodologías de investigación en sus clases, lo que te hace notar que se mantiene actualizado en las tendencias y avances recientes?					

10	¿El profesor evalúa tus trabajos de investigación de manera justa y transparente, proporcionando retroalimentación clara sobre los criterios de evaluación?					
11	¿El profesor te anima a participar en conferencias, competencias, ferias de investigación u otros eventos académicos para presentar tus proyectos?					
12	¿El profesor facilita discusiones en clase que promueven la exploración de diversas alternativas de temas o enfoques en los trabajos de investigación?					
13	¿Sientes que el profesor adapta su enseñanza y metodología a tus necesidades y ritmo de aprendizaje en el área de investigación?					
14	¿Las estrategias didácticas (como debates, estudios de caso o trabajo en grupo) que utiliza el profesor estimulan tu pensamiento crítico y creativo en el desarrollo de tus trabajos de investigación?					
15	¿El profesor está disponible y accesible para consultas y orientación, respondiendo de manera oportuna a tus dudas sobre los trabajos de investigación que te asigna?					
16	¿El profesor enfatiza la importancia de la ética en la investigación y te enseña de manera práctica cómo aplicarla en la realización de tus trabajos de investigación?					
17	¿El profesor te incentiva a desarrollar de manera autónoma tus trabajos de investigación, proporcionando orientación cuando es necesario?					
18	¿El profesor mantiene una presentación personal profesional y adecuada durante las clases?					
19	¿El profesor motiva a los estudiantes a asistir y participar activamente en las clases?					
20	¿Cuál es tu nivel de satisfacción general con el profesor?					
21	¿Te gustaría volver a cursar una asignatura con el profesor en el futuro?					

ANEXO B: CUESTIONARIO 2

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES

Estimado estudiante, nos gustaría conocer tu opinión sobre el desempeño docente desarrolladas en las asignaturas que llevaste durante el AÑO ACADÉMICO 2023. La encuesta es anónima y será manejada de forma confidencial. Se agradece tu colaboración e identificación institucional, respondiendo las siguientes preguntas:

I.- DATOS GENERALES del encuestado:

EDAD:..... Sexo: Ciclo: Escuela Profesional:

II. RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

Instrucciones:

1=Totalmente en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo.

	Competencias	1	2	3	4	5
1	¿Consideras que identificas temas de investigación relevantes y actuales de manera efectiva en tu campo de estudio?					
2	¿Delimitas adecuadamente el alcance y los objetivos de los temas de tus trabajos de investigación para que sean concretos y factibles?					
3	¿Formulas tus trabajos o proyectos de investigación de manera clara, estructurada y con objetivos bien definidos?					
4	¿Evalúas la información en tu área de interés de manera crítica, identificando avances y posibles errores o inconsistencias?					
5	¿Seleccionas información relevante y confiable, aplicando un criterio riguroso, para construir el marco teórico de tus trabajos o proyectos de investigación?					
6	¿Desarrollas cuestionarios, entrevistas u otros instrumentos de recolección de datos para tus investigaciones, asegurándote de que sean confiables y válidos?					
7	¿Diseñas y planificas adecuadamente las metodologías de tus investigaciones (como experimentos, encuestas o estudios de caso) para garantizar que los resultados sean válidos y confiables?					
8	¿Analizas datos cuantitativos (como encuestas o experimentos) utilizando los métodos y técnicas estadísticas (descriptiva, regresión de Pearson, Spearman, etc.) que has aprendido en clase?					
9	¿Analizas la información cualitativa (como respuestas de encuestas, entrevistas o documentos) utilizando métodos cualitativos adecuados, como análisis temático o análisis de contenido?					

10	¿Utilizas métodos de investigación apropiados (como encuestas, entrevistas, estudios de caso o análisis documental) que estén alineados con los objetivos de tu estudio?						
11	¿Aplicas principios éticos (como el respeto a la confidencialidad y el consentimiento informado) al manejar la información recolectada en tus investigaciones?						
12	¿Justificas de manera clara y lógica la elección de los métodos y técnicas que utilizas en tus trabajos o investigaciones?						
13	¿Identificas los recursos tecnológicos que apoyan tu investigación, como software de análisis de datos?						
14	¿Utilizas recursos tecnológicos, como la inteligencia artificial (ChatGPT, etc.) o software especializado, en el desarrollo de tus trabajos o proyectos de investigación?						
15	¿Utilizas herramientas de gestión bibliográfica (como Mendeley, Zotero o EndNote) para organizar y citar las fuentes en tus trabajos de investigación?						
16	¿Utilizas bases de datos académicas (como Google Scholar, Scopus, Semantic Scholar, entre otras) para buscar información relevante y confiable durante el desarrollo de tus trabajos de investigación?						
17	¿Comunicas de manera clara y efectiva tus ideas, resultados y recomendaciones, tanto por escrito como oralmente, en tus trabajos de investigación?						
18	¿Redactas informes académicos o científicos de manera clara y precisa, siguiendo formatos estandarizados para su presentación oral o escrita?						
19	¿Comunicas conclusiones de manera clara, comprensible y fundamentada, respaldando tus ideas con los resultados y análisis de tu trabajo o proyecto de investigación?						
20	¿Sigues correctamente las normas de redacción y citación de acuerdo a los lineamientos de tu carrera (como APA)?						
21	¿Te gustaría participar en equipos de investigación interdisciplinarios, colaborando con estudiantes de otras facultades para abordar proyectos de investigación?						
22	¿Interpretas de manera adecuada y crítica los resultados obtenidos en tus trabajos o proyectos de investigación, considerando su relevancia para los objetivos planteados?						
23	¿Consideras que los resultados y conclusiones de tu trabajo de investigación son el resultado de la aplicación adecuada del método científico (definición de problemas, objetivos, hipótesis, etc.)?						

FUENTE: Adaptado de:

Ríos Cabrera, P. Ruiz Bolívar, C. Paulos Gomes, T. y León Beretta, R. (2023). Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios. *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*. 9 (17), 147 – 169. <https://doi.org/10.55560/arete.2023.17.9.7>

Freire, E., Ríos, E. R., Cuenca, A. R. T., & Paquita, N. (s/f). Formación de competencias investigativas. Redalyc.org. Recuperado el 13 de julio de 2024, de <https://www.redalyc.org/journal/4780/478049736004/478049736004.pdf>

ANEXO C

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres:

1.2 Institución donde labora:

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Desempeño Docente**

1.4 Autor del instrumento: Irina Patricia CALVO RIVERA

Título de la Investigación: *IMPACTO DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, 2023*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.																				
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.																				
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referentes bibliográficos.																				
8. COHERENCIA	Entre Hipótesis dimensiones e indicadores.																				
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.																				
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la Ciencia																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:..... //

LUGAR Y FECHA:..... //

.....
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNITeléfono.....

ANEXOD

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.5 Apellidos y Nombres:
- 1.6 Institución donde labora:
- 1.7 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Competencias Investigativas**
- 1.8 Autor del instrumento: Irina Patricia CALVO RIVERA
- Título de la Investigación: *IMPACTO DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, 2023*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.																				
4.ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.																				
5.SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad																				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.																				
7.CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referentes bibliográficos.																				
8.COHERENCIA	Entre Hipótesis dimensiones e indicadores.																				
9.METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.																				
10.PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la Ciencia																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:..... //

LUGAR Y FECHA:..... //

.....
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNITeléfono.....