



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

Redes sociales y aprendizaje colaborativo en estudiantes de la escuela profesional de ciencias de la comunicación, UNJFSC, 2023

Tesis

Para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación

Autor

Jorge Luis Zevallos Escalante

Asesora

Dra. Yulliana de Lourdes Escudero Villanueva

Huacho – Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ESCUELA DE POSGRADO

INFORMACIÓN DE METADATOS

DATOS DEL AUTOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Jorge Luis Zevallos Escalante	23018106	23 de octubre de 2024
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dra. Yulliana de Lourdes Escudero Villanueva	10204731	0000-0002-2576-6681
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS-PREGRADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Dra. Gladys Margot Gavedia Garcia de Hjar	15855951	0000-0003-2514-4572
Dra. Elena Luisa Laos Fernández	15602414	0000-0002-3383-6117
Dra. Delia Violeta Villafuerte Castro	15744241	0000-0002-1284-7255
Dr. Hemerson Rostay Paredes Jimenez	44470184	0000-0002-1798-6481

Jorge Luis Zevallos Escalante 2024-055558

REDES SOCIALES Y APRENDIZAJE COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ...

Quick Submit

Quick Submit

DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION_Tesis Posgrado 2024

Detalles del documento

Identificador de la entrega
tm:old::1:2992674985

Fecha de entrega
28 ago 2024, 8:27 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
6 sep 2024, 11:10 a.m. GMT-5

Nombre de archivo
2024-055558__SUBSANADA.pdf

Tamaño de archivo
1.5 MB

88 Páginas

16,850 Palabras

84,242 Caracteres



Página 1 of 94 - Portada

Identificador de la entrega tm:old::1:2992674985



Página 2 of 94 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega tm:old::1:2992674985

15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y lo revise.

**REDES SOCIALES Y APRENDIZAJE COLABORATIVO EN
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN, UNJFSC, 2023**

M(O). JORGE LUIS ZEVALLOS ESCALANTE

TESIS DE DOCTORADO

ASESOR:

DRA. YULLIANA DE LOURDES ESCUDERO VILLANUEVA

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Huacho – Perú

2024

DEDICATORIA

A mi familia por su acompañamiento y la comprensión recibida de cada uno durante este tiempo dedicado a mi perfeccionamiento profesional.

Jorge Luis Zevallos Escalante

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme existir, porque me puso en el camino correcto para progresar temporalmente en mi profesión.

A mi hermosa familia porque en todo momento estuvieron conmigo y me dieron su cariño y su comprensión.

A la UNJFSC por las oportunidades que me ha brindado para alcanzar esta meta profesional y a cada uno de los docentes que conocí en los estudios de Doctorado, quienes compartieron sus enseñanzas y experiencias.

Jorge Luis Zevallos Escalante

ÍNDICE

CARÁTULA	1
LICENCIA DE CREATIVE COMMONS	2
DATOS DEL AUTOR, ASESOR Y JURADO (METADATOS)	3
RESULTADO DEL ÍNDICE DE SIMILITUD DE REPORTE DE ORIGINALIDAD⁴	
DEDICATORIA	6
AGRADECIMIENTO	7
ÍNDICE	8
RESUMEN	13
ABSTRACT	14
INTRODUCCIÓN	15
CAPÍTULO I	16
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1 Descripción de la realidad problemática	16
1.2 Formulación del problema	17
1.2.1 Problema general	17
1.2.2 Problemas específicos	18
1.3 Objetivos de la investigación	18
1.3.1 Objetivo general	18
1.3.2 Objetivos específicos	18
1.4 Justificación de la investigación	18
1.5 Delimitaciones del estudio	19
1.6 Viabilidad del estudio	20
CAPÍTULO II	21
MARCO TEÓRICO	21
2.1 Antecedentes de la investigación	21

2.1.1	Investigaciones internacionales	21
2.1.2	Investigaciones nacionales	23
2.2	Bases teóricas	25
2.3	Bases filosóficas	35
2.4	Definición de términos básicos	35
2.5	Hipótesis de investigación	36
2.5.1	Hipótesis general	36
2.5.2	Hipótesis específicas	36
2.6	Operacionalización de las variables	36
CAPÍTULO III		38
METODOLOGÍA		38
3.1	Diseño metodológico	38
3.2	Población y muestra	38
3.2.1	Población	38
3.2.2	Muestra	39
3.3	Técnicas de recolección de datos	39
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	43
CAPÍTULO IV		47
RESULTADOS		47
4.1	Análisis de resultados	47
4.2	Contrastación de hipótesis	61
CAPÍTULO V		64
DISCUSIÓN		64
5.1	Discusión de resultados	64
CAPÍTULO VI		66
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		66
6.1	Conclusiones	66

	10
6.2 Recomendaciones	66
REFERENCIAS	68
7.1 Fuentes documentales	68
7.2 Fuentes bibliográficas	69
7.3 Fuentes hemerográficas	69
7.4 Fuentes electrónicas	70
ANEXOS	72
Anexo 1. Matriz de consistencia	73
Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos	76
Anexo 3. Tratamiento estadístico	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Alpha de Cronbach de Redes sociales</i>	40
Tabla 2. <i>Alpha de Cronbach de Aprendizaje colaborativo</i>	41
Tabla 3. <i>Prueba de Normalidad</i>	44
Tabla 4. <i>Análisis de Redes sociales</i>	47
Tabla 5. <i>Análisis de Redes sociales directas</i>	48
Tabla 6. <i>Análisis de Redes sociales indirectas</i>	49
Tabla 7. <i>Análisis de Aprendizaje colaborativo</i>	50
Tabla 8. <i>Análisis de Correspondencia positiva</i>	51
Tabla 9. <i>Análisis de Obligación grupal</i>	52
Tabla 10. <i>Análisis de Motivación grupal</i>	53
Tabla 11. <i>Análisis de Dirección de grupo</i>	54
Tabla 12. <i>Análisis de Monitoreo grupal</i>	55
Tabla 13. <i>Análisis descriptivo de la variable 1</i>	56
Tabla 14. <i>Análisis descriptivo de la variable 2</i>	57
Tabla 15. <i>Análisis comparativo de las Redes sociales y el Aprendizaje Colaborativo</i>	58
Tabla 16. <i>Análisis comparativo de las Redes sociales directas y el Aprendizaje Colaborativo</i>	59
Tabla 17. <i>Análisis comparativo de las Redes sociales indirectas y el Aprendizaje Colaborativo</i>	60
Tabla 18. <i>Correlación de Redes sociales y Aprendizaje colaborativo</i>	61
Tabla 19. <i>Correlación de Redes sociales y Aprendizaje colaborativo</i>	62
Tabla 20. <i>Correlación de Redes sociales indirectas y Aprendizaje colaborativo</i>	63

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Representación de la Prueba de Normalidad de la variable Redes Sociales.....	44
<i>Figura 2.</i> Representación de la Prueba de Normalidad de la variable Aprendizaje colaborativo	45
<i>Figura 3.</i> Representación de Redes sociales.....	47
<i>Figura 4.</i> Representación de Redes sociales directas	48
<i>Figura 5.</i> Representación de Redes sociales indirectas	49
<i>Figura 6.</i> Representación de Aprendizaje colaborativo.....	50
<i>Figura 7.</i> Representación de Correspondencia positiva	51
<i>Figura 8.</i> Representación de Obligación grupal	52
<i>Figura 9.</i> Representación de Motivación grupal.....	53
<i>Figura 10.</i> Representación de Dirección del grupo	54
<i>Figura 11.</i> Representación de Monitoreo grupal	55
<i>Figura 12.</i> Representación de resultados comparativos entre Redes sociales y Aprendizaje colaborativo	58
<i>Figura 13.</i> Representación de resultados comparativos entre Redes sociales y Aprendizaje colaborativo	59
<i>Figura 14.</i> Representación de resultados comparativos entre Redes sociales y Aprendizaje colaborativo	60

RESUMEN

Objetivo: Demostrar la relación DE redes sociales y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023. **Materiales y Métodos:** Diseño no experimental, transversal y correlacional, con una población de 350 estudiantes y muestra de 187 a quienes se les aplicó la Escala de redes sociales y la Escala que mide el aprendizaje colaborativo. **Resultados:** El porcentaje que predomina es 36,9% el mismo que permite explicar que del total de encuestados se ubican en nivel bajo de redes sociales y a la vez se hallan en nivel bajo de aprendizaje colaborativo; seguido de 25,1% que perciben en un nivel medio y a la vez nivel medio de aprendizaje colaborativo y solo 12,3% se hallan en un nivel alto de uso de redes sociales y a la vez nivel alto de aprendizaje colaborativo. **Conclusiones:** Existe una relación significativa, además de tener un grado de relación positiva y alta ($\text{Corr.} = 0.734$) entre redes sociales y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

Palabras claves: Redes sociales, aprendizaje colaborativo, estudiantes universitarios

ABSTRACT

Objective: To demonstrate the relationship between social networks and collaborative learning in students of Communication Sciences, UNJFSC, 2023. **Materials and Methods:** Non-experimental, transversal and correlational design, with a population of 350 students and a sample of 187 to whom the Need to Use Social Networks Scale and the Scale that measures collaborative learning were applied. **Results:** The predominant percentage is 36.9%, which explains that of the total number of respondents, they are at a low level of use of social networks and at the same time are at a low level of collaborative learning; followed by 25.1% who perceive the use of social networks at a medium level and at the same time are at a medium level of collaborative learning and only 12.3% are at a high level of use of social networks and at the same time level high level of collaborative learning. **Conclusions:** There is a significant relationship, in addition to having a positive and high degree of relationship ($\text{Corr.} = 0.734$) between social networks and collaborative learning in Communication Sciences students. UNJFSC, 2023.

Keywords: Social networks, collaborative Learning, university students

INTRODUCCIÓN

La investigación considera importante las redes sociales por ser un tema que hoy en día se ha convertido en parte de la vida de todos. No hay un contexto en el cual el individuo deje de utilizar las redes sociales o viva sin ellas, dado que vivimos en un mundo tecnológico donde gracias a ello se tiene la accesibilidad fácil, rápida y a bajo costo.

En el campo educación las redes sociales se incorporan como elementos de aprendizaje y dentro del desarrollo de competencias a nivel universitario, se enfatiza en el aprendizaje en equipo, el mismo que aporta en el aspecto actitudinal de los estudiantes, futuros profesionales.

Esta ha sido la razón por la cual se consideró investigar en las redes sociales y aprendizaje colaborativo y contribuir a lograr objetivos de los estudiantes adquiriendo las competencias que su profesión le demanda.

La investigación se ha considerado desarrollarla bajo el enfoque cuantitativo de investigación, lo que ha permitido aplicar un proceso metodológico que se presenta a continuación, para lo cual se ha dividido el trabajo en capítulos que van explicando este proceso de manera comprensible y clara.

Se espera contribuir a mejorar la calidad educativa en nivel superior de estudios con el desarrollo del trabajo y alcanzar los estándares que van alineados a la formación de profesionales altamente competentes que la sociedad del siglo XXI requiere.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Las redes sociales son elemento básico para relacionarse con las demás personas, y partiendo del supuesto que somos seres sociales y que por lo tanto se requiere que mantengamos permanente comunicación con el entorno para desarrollarnos como tal, es que este espacio de la virtualidad propio de la era digital forma parte de nuestra vida y por lo tanto en un contexto de aprendizaje como es la universidad cobra relevancia (Brito y otros, 2012).

De acuerdo al Plan de Acción en Educación Digital presentado por la Comisión Europea (2018), casi todos los jóvenes europeos tienen una vida paralela a través del Internet (...) (pág. 2) experimentándose un aumento considerable en los últimos tiempos. Pero su uso en el contexto de educación va a la zaga porque en algunos casos los docentes no aceptan incorporar estrategias novedosas que tienen relación con la tecnología y la virtualidad y porque los estudiantes las prefieren para distracción y ocio antes que para desarrollar procesos de aprendizaje. Uno de los caminos para desarrollar aprendizajes es este mundo paralelo de la virtualidad, son las redes sociales y cobran relevancia por ser parte de la vida de todo individuo, especialmente de los jóvenes universitarios a quienes hoy en día se les conoce como nativos digitales por su involucramiento en el uso de este entorno virtual y el uso de las herramientas que se encuentran en este espacio.

Un aspecto en la vida de las personas influenciada por las redes sociales, indudablemente es la educación, por eso se debe prestar atención en formar a la población estudiantil en el uso correcto de las redes sociales ya que a través de ella sociabilizan en su mayor parte del tiempo, y porque para aprender deben establecerse ciertas pautas que

permitan beneficiar a los estudiantes en cuanto a sus capacidades que le favorecerán toda la vida Balarezo, citada por Vergara (2021).

Por otro lado, la metodología que predomina sobre todo a nivel de educación superior es el trabajo colaborativo, ya que prepara al futuro profesional al trabajo en equipo, bajo la perspectiva sistémica, aportando junto a otros profesionales a mejorar problemáticas (De Miguel, 2023). Pero esta formación no la van a lograr si es que no se preparan desde las aulas donde reciben su formación y es en las universidades donde el trabajo en equipo es una herramienta que tiene esta finalidad (OECD y otros, 2022)

Diversas investigaciones desarrolladas permiten evidenciar la preocupación de los docentes por desarrollar aprendizaje colaborativo ya que es la base de la sociedad actual donde el predominio de uno sobre otro es el conocimiento y las habilidades que se tienen para mantener adecuadas relaciones sociales con los demás, sin embargo, aún se persiste en solo concentrarse en el aprendizaje de conocimientos del estudiante equivocadamente cuando la experiencia ya lo exige que deben tener gran capacidad de relaciones sociales (Celedonio & Pesantes, 2013).

Se ha tomado en cuenta realizar el estudio en la EP de Ciencias de la Comunicación de la UNJFSC, debido a que, por la misma característica de la profesión, donde el comunicador social debe desarrollar las habilidades sociales y trabajar permanentemente en equipo, porque se quiere conocer cuán beneficioso son las redes sociales en la formación y que tanto vienen desarrollando aprendizajes a través de la estrategia de trabajo colaborativo.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo es la relación de las redes sociales y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo es la relación de las redes sociales directas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023?

¿Cómo es la relación de las redes sociales indirectas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Demostrar cómo es la relación de las redes sociales y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar cómo es la relación de las redes sociales directas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

Determinar cómo es la relación de las redes sociales indirectas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación teórica.

Es importante conocer sobre las redes sociales, las teorías existentes y el aporte que vienen haciendo al proceso de aprendizaje de los futuros profesionales a nivel superior.

1.4.2 Justificación práctica.

En el aspecto, es necesario reconocer el aporte de las redes sociales con fines educativos en el aprendizaje, por considerarse que actualmente en la vida de las personas,

es necesario enfatizar el desarrollo del trabajo colaborativo a través del uso de redes sociales presenciales y virtuales y de esa forma preparar a las personas a ser altamente colaborativas durante toda su vida.

1.4.3 Justificación metodológica.

En el aspecto metodológico, la presente investigación deja precedente a nivel de educación superior por el estudio de las variables y porque permiten establecer la relación significativa, siguiendo bajo el enfoque cuantitativo el procedimiento metodológico que aporta al campo de la investigación científica en las ciencias sociales.

1.4.4 Justificación epistemológica.

En el aspecto epistemológico, es importante unirse a la investigación para aportar a las ciencias de la educación afianzando con los resultados las relaciones significativas, en este caso de las redes sociales en el aprendizaje. De esta manera la ciencia de la educación se nutre con los diversos aportes de investigadores y le permite innovar el conocimiento hay existente e ir perfeccionándolo y adecuándolo a las necesidades específicas del contexto donde se realiza la investigación.

1.5 Delimitaciones del estudio

1.5.1 Delimitación poblacional.

290 estudiantes de la EP de Ciencias de la Comunicación, es por eso que la propuesta sea realizada en base a las necesidades que se evidencian en la realidad.

1.5.2 Delimitación temporal.

Se desarrolló entre enero a diciembre del 2023 bajo el asesoramiento y guía del asesor de tesis.

1.5.3 Delimitación teórica.

Además, en cuanto a las variables de estudio se ha considerado que, de la vida digital, en la cual todo individuo se encuentra hoy en día involucrado, se ha considerado solo el uso de las redes sociales por ser natural, el estar conectado permanentemente a cualquiera de ellas en la vida cotidiana y si se quiere lograr aprendizajes entonces hay que acercarse a lo más cotidiano que tienen los estudiantes. Y a esto se suma que se requiere formar profesionales que sepan adecuarse a los equipos de trabajo cuando egresen para lo cual se ha tomado en cuenta la otra variable como es el aprendizaje colaborativo.

1.6 Viabilidad del estudio

1.6.1 Viabilidad financiera.

Fue autofinanciado por el investigador, y se evidencia un especial interés por desarrollar cada vez mejor los aprendizajes de los estudiantes, basados en las actuales experiencias en el campo de la educación.

1.6.2 Viabilidad de tiempo.

El investigador ha diseñado un horario para durante el tiempo que dure la investigación pueda dedicarse a desarrollar los pasos que se requieren desde plantearse la idea de investigación a través de la observación de la realidad, recojo de información teórica y de los datos hasta llegar a las conclusiones.

1.6.3 Viabilidad de información.

Con respecto a las variables de estudio se recogió la información respectiva y se halló investigaciones a nivel nacional e internacional, que permitieron orientar al investigador en el desarrollo del presente trabajo y además se confirmó la necesidad de hacer investigación en estas temáticas por considerarse actuales y de envergadura.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Higuera, M. y Mosquera, J. (2022) trabajaron una investigación de redes sociales y aprendizaje colaborativo en una universidad de Colombia. El propósito que se tuvo fue conocer la relación de redes sociales en los procesos de aprendizaje colaborativo. La población fueron estudiantes universitarios del programa de arquitectura de quienes se recogió información a través de dos cuestionarios para medir redes sociales y la aplicación del aprendizaje colaborativo en grupos de trabajo a los que pertenecen. Se obtuvieron como resultados que los estudiantes al 100% utilizan redes sociales, sin embargo, de la totalidad solo el 37% las utilizan con fines académicos y en relación al aprendizaje colaborativo el mayor nivel alcanzado ha sido el medio con 66% de estudiantes que utilizan aprendizaje colaborativo en clases. Se concluye que la implementación del uso de redes sociales con fines educativos en un proceso de aprendizaje colaborativo optimiza la formación integral de los futuros profesionales (pág. 1).

Villena-Alarcón, E. y Pérez-Ordóñez, C. (2020) desarrollaron una investigación sobre el Instagram y aprendizaje colaborativo de una asignatura específica en España. La finalidad fue demostrar la relación del uso del Instagram en el aprendizaje colaborativo. Estudio no experimental, correlacional, y a la población de estudio se les aplicaron instrumentos que recogieron la percepción que tienen sobre el uso del Instagram y del aprendizaje colaborativo que desarrollan en clases con sus docentes de las asignaturas de Arte y Gráfica publicitaria. Los resultados a los que llegaron los investigadores fue que los estudiantes utilizan redes sociales en un nivel alto y conocen y manejan las aplicaciones

que tiene el Instagram a nivel audiovisual y en cuanto a aprendizaje colaborativo lo practican en las clases cuando trabajan en grupo. Se concluyó que cuanto más uso de redes sociales se sienten más motivados a trabajar y el aprendizaje se hace más interesante, porque por la misma carrera de arte y diseño encuentran diversidad de propuestas a través de las redes sociales (pág. 1).

Garrigós, I. y otros (2018) desarrollaron una investigación sobre redes sociales y aprendizaje colaborativo en España para conocer los aspectos relevantes respecto a redes sociales como la participación de estudiantes usando estrategias características como son: el aprendizaje autónomo y el colaborativo y su relación con el uso adecuado de información que se presenta en las redes sociales. La población de estudio fueron los estudiantes universitarios por entender que son quienes hoy en día utilizan en mayor medida la información que el entorno virtual les ofrece de manera rápida y a bajo costo, mejorando su interacción con esta información. Los resultados de la investigación permitieron entender y responder interrogantes tales como el aporte de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo, a lo que se pudo comprobar que hay relación entre variables y es significativa porque se utilizan permanentemente como estrategias didácticas en el aula de clases y el aprendizaje resulta más efectivo (pág. 1).

Pujol, F. (2018) desarrolló un estudio de redes sociales y aprendizaje en la ciudad de Navarra, España. El objetivo fue describir lo que piensan los jóvenes respecto al uso de las redes sociales y lo que éstas les aportan. Fue una investigación no experimental, descriptivo y la población la conformaron usuarios de redes sociales entre 18 y 25 años a quienes se les evaluó en cuanto a uso de redes sociales y concluyeron que independientemente de la popularidad de uso que tienen las plataformas digitales estudiadas en la investigación (Facebook, Instagram, Twitter, YouTube y WhatsApp) que es significativo incorporar herramientas digitales para lograr aprendizaje en las aulas de enseñanza formal.

Altamirano, J. (2018) desarrolló un trabajo sobre aprendizaje colaborativo y redes sociales. El propósito fue analizar cómo la primera influye sobre la segunda. Fue una investigación correlacional y la población la conformaron estudiantes del segundo año de bachillerato en una escuela del Ecuador. Los resultados obtenidos evidenciaron que se utilizan las redes sociales para la distracción y el trabajo colaborativo se da de manera

esporádica en el entorno educativo, debido a que los docentes utilizan aun metodologías tradicionalistas al momento de desarrollar sus clases. Finalmente, las redes sociales fomentan el aprendizaje colaborativo por ser una herramienta innovadora que les permite a los jóvenes aprender de manera diferente interactuando a través de los chats, grupos virtuales, páginas de internet, etc., con lo que fomentan el aprendizaje colaborativo que los mantiene activos y les despierta el interés por aprender (págs. xiii-xiv).

Romero y Garay (2017) desarrollaron un trabajo sobre aprendizaje colaborativo y redes sociales para describir la integración de redes sociales en el trabajo colaborativo de universitarios. La población fueron estudiantes que comparten la asignatura de TIC de la Universidad, quienes fueron evaluados en su aprendizaje colaborativo y el uso de las redes sociales obteniendo como resultados que hay beneficios entre ambas variables de estudio porque los estudiantes valoran las redes sociales lo que les permite tener acceso más rápido y a bajo costo de conocimientos, además de interactuar permanentemente en equipos de trabajo mejorando así la aprehensión de aprendizajes.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Lavado, C. (2021) estudió sobre redes sociales y aprendizaje colaborativo en universitarios para determinar si las redes sociales inciden positivamente en el desarrollo del aprendizaje porque su aplicación es una actividad generalizada en especial por esta población de estudio como son los estudiantes universitarios para conocer lo que piensan sobre el uso que hacen de las redes sociales, para verificar si es positivo o no y la práctica del aprendizaje colaborativo, tan importante para desarrollar sus capacidades cognitivas en el presente y sus capacidades profesionales futuras. El diseño de investigación fue correlacional-causal conformado por 122 estudiantes quienes estuvieron interesados en conformar la presente investigación. Los resultados mostraron que en ambas variables los estudiantes se hallan en nivel moderado tanto de redes sociales dedicadas a su aprendizaje y también presentan nivel moderado de práctica del aprendizaje colaborativo. Finalmente se concluyó que entre ambas variables propuestas hay una relación significativa, lo que decide aceptar la hipótesis alterna de investigación (pág. viii).

Apaza, S. y otros (2021) realizaron una investigación sobre el uso pedagógico de Facebook en el aprendizaje colaborativo. El objetivo de la investigación fue describir cómo

Facebook aporta a desarrollar el aprendizaje colaborativo. El enfoque fue cualitativo y el diseño fenomenológico. Para recoger información se aplicó la encuesta a través de una guía no estructurada en estudiantes de la Facultad de Arquitectura. Se concluyó que Facebook ha aportado al aprendizaje colaborativo porque se evidencia que la colaboración entre los estudiantes mejora con el uso de esta red social, pues le permite compartir información, colaborar en los trabajos en grupo y mantenerse comunicado permanentemente asumiendo una participación activa que le genera mayor grado de responsabilidad (pág. iv).

Quispe, J. (2020) desarrolló un trabajo sobre el WhatsApp en el aprendizaje colaborativo por considerarse una de las redes sociales de mayor impacto hoy en día por la población en general y su relación con el trabajo colaborativo de estudiantes de un Centro de estudios que alberga jóvenes que aspiran a tener una ocupación en el futuro. El propósito fue conocer el impacto del WhatsApp en el aprendizaje colaborativo debido a que esta red social alberga grupos de estudio, permite compartir información en el momento que se requiere uniendo a los estudiantes sin necesidad que estén presentes en un determinado lugar sino desde donde se encuentren. El diseño fue experimental, específicamente el cuasiexperimental, para comprobar las diferencias que existen entre dos grupos, aquel que no se somete a ningún experimento, sino que se le evalúa tal cual se le encuentra y el otro que sí forma parte de un experimento. Los instrumentos con los cuales se evaluó a los jóvenes fueron dos cuestionarios que se aplicaron al inicio y al final de la investigación y permitieron concluir que existe influencia significativa entre el uso adecuado del WhatsApp para fines educativos.

Vargas, K. y otros (2020) realizaron una investigación sobre aprendizaje colaborativo y el objetivo fue demostrar la influencia del aprendizaje colaborativo en el logro de capacidades. Fue de enfoque cuantitativo explicativo y para recoger los datos se les aplicó a los estudiantes universitarios a través de la encuesta un instrumento que evaluó el aprendizaje colaborativo que desarrollan en la universidad. Los resultados evidenciaron que en la Unidad I no utilizaron aprendizaje colaborativo, lo que si ocurrió en la Unidad II habiendo mejorado sus aprendizajes los mismos que se observaron las calificaciones que obtuvieron. Se concluye que cuando el estudiante trabaja colaborativamente no solo desarrolla mejores aprendizajes, sino que le sirve para interactuar y desarrollar otras

habilidades como la tolerancia, la sensibilidad humana al tener que interactuar con otras personas (pág. 363).

Medina, R. y Ulloa, C. (2019) desarrollaron una investigación sobre aprendizaje colaborativo y redes sociales con la finalidad de determinar la existencia de alguna forma de relación entre variables teniendo como población de estudio a 40 estudiantes de nivel superior en Trujillo. De diseño no experimental, descriptivo correlacional y se les aplicó la Escala valorativa para evaluar aprendizaje colaborativo y la escala valorativa para evaluar Redes sociales. Los resultados fue que los estudiantes en un nivel alto utilizan redes sociales para distracción y entretenimiento en mayor medida que para su proceso de aprendizaje (56% para distracción y 44% para estudios) y que, en cuanto a la aplicación del aprendizaje colaborativo, presentan dificultades porque no tienen muchos espacios para desarrollarlo (81% se encuentran en un nivel medio). Se concluyó que hay correlación entre ambas variables en estudiantes de la carrera de computación.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Variable 1: Redes sociales.

2.2.1.1 Contextualización histórica.

Las redes sociales deben su aparición gracias a los estudios que se han realizado desde diferentes ciencias como los son la psicología, sociología y antropología (Avila-Toscano & Madariaga, 2010, pág. 14).

Ya desde los años 60 del siglo XX cobra relevancia el estudio de las redes sociales como un concepto que hasta la fecha había coexistido con el hombre mismo por su misma esencial de ser social que no puede vivir solo, sino que necesita de la socialización y de la pertenencia a grupos durante toda su vida para desarrollarse integralmente y lograr sus metas personales y de toda índole (Lozares, 1996, pág. 17).

Desde el enfoque educativo Dabas (1993) explica como a través de las redes sociales se establece un conjunto de pasos continuos de construcción partiendo del intercambio de recursos que son compartidos por los que pertenecen a una red social

determinada quienes cuando comparten sus experiencias a través de la interacción social se permiten transmitir y adquirir aprendizajes (pág. 22)

Lozares (1996) explica cómo la psicología y la sociología han aportado en el estudio de las redes sociales por considerarla parte del estudio del comportamiento del ser humano, el mismo que demanda participar en los grupos sociales para lograr objetivos comunes, por citar, la importancia que tiene el formar parte del grupo denominado familia, el grupo de trabajo, de estudio, del vecindario, de la comunidad donde se vive; de acuerdo a los intereses, creencias, costumbres, en fin; la sociología permite entender que importante es estudiar a las redes sociales que va entretejiendo el hombre a lo largo de su vida.

Montero (2003) a su vez explica que tan importante es el estudio de las redes sociales enfocando los componentes emocionales y afectivos que se desarrollan a través de las mismas, por ejemplo, cuando una persona se siente parte de un grupo es porque se siente considerado e importante, esto se lo brinda el grado de aceptación por parte de los demás integrantes de esa red social. Y en una red social es posible que los individuos logren satisfacer necesidades a través del apoyo y el soporte que encuentran en ella (pág. 21).

A partir de todos estos estudios es que hoy en día se puede evidenciar como los aportes al estudio de las redes sociales ha avanzado a tal punto que con las características propias de este siglo XXI y la influencia de la tecnología en la vida del individuo, se hace cada vez más importante el giro que ha tomado, porque continua siendo referente para que el individuo vida en sociedad, alterne con sus grupos, con la diferencia del pasado que ahora lo hace también a través de este entorno virtual y que es parte de la vida en el mundo.

2.2.1.2 Definiciones de redes sociales.

Barnes (1972) explica que son puntos que se encuentran interrelacionados en forma de líneas que les permite intercambiar información de forma directa o indirecta, y entre personas o grupos, de manera directa o indirecta (pág. 16)

Ávila-Toscano y Madariaga (2010) las define como el entorno informático que permite el intercambio de información a través de la comunicación y que comparten condiciones específicas que son conocidas por quienes están interesados en algo que los congrega como comunidad virtual (pág. 24)

Paz (2009) comprometido en conocer sobre las redes sociales como parte de la sociedad de conocimiento, y entendiendo en gran impacto que la tecnología viene teniendo la define como la estructura formada por personas, grupos u organizaciones que se conectan entre sí haciendo uso del Internet para establecer diferente comunicación basada en información de índole familiar, laboral, de interés específico por pasatiempo, vocacionales, de salud, de distracción, etc.) (pág. 25).

Así, las redes sociales les permiten a los individuos mantenerse conectados e interactuar con otras personas, debido a que les permiten comunicarse y compartir información en línea de manera rápida, sencilla, a bajo costo y en momento real.

Por tanto, también es innegable la relación que en la actualidad hay entre redes sociales y aprendizaje colaborativo en un contexto educativo utilizando la tecnología como herramienta de trabajo, dado que en ellas encontramos la posibilidad de que se interactúe, acordando para sus trabajos grupales, despejen dudas en la interacción entre ellos y con sus maestros, ubiquen información que necesitan para ampliar sus conocimientos sobre determinados temas, en fin, es un mundo amplio donde se sumergen y si lo usan adecuadamente les provee de elementos importante para agrandar sus conocimientos.

A) *Redes sociales con fines sociales.* Paz (2009) explica que en el campo del aprendizaje es prioridad resaltar el uso de redes en el aprendizaje en grupo, estas redes son importantes porque a través de ellas las personas aprovechan y desarrollan diferentes actividades que les permite estar en un constante aprendizaje colaborativo. Entre los fines sociales a los que se refiere el autor se citan los siguientes:

- Atender situaciones que son de interés de un grupo de personas y debatir a través de las redes sociales sobre sus propuestas de mejora.

- Socializar simplemente para distraerse conociendo personas nuevas pero que tengan intereses afines, de tal manera que puedan intercambiar información que les agrada en cuanto a arte o ciencia y les permite en ocasiones entablar relaciones de amistad.
- Conformar grupos que implican la coordinación de proyectos encaminados a la toma de decisiones que lleven a solucionar problemas de interés de una comunidad. (págs. 43-44)

B) Redes sociales con fines educativos. Paz (2009) indica que existen redes de aprendizaje colaborativo para ganar el interés de los jóvenes quienes disfrutan más de sus procesos de aprendizaje cuando están en el uso constante de las mismas y se llevan a cabo de la siguiente forma:

- Universidades que dentro de sus metodologías de aprendizaje utilizan las redes sociales para desarrollar trabajo en equipo y desechar el trabajo individualizado con el cual los estudiantes tienen dificultades para desarrollar sus habilidades que les permite relacionarse con los demás como sí lo hacen en grupo.
- Desarrollo de la investigación científica en base al trabajo que se realiza a través de las redes sociales donde hay una capacidad de interconectarse con todo el mundo y acceder a la información de todo tipo y de las organizaciones y universidades en el mundo.
- Promover la educación a distancia, donde el autoaprendizaje es fundamental para que las personas se capaciten y actualicen sin tener que perder tiempo en movilizarse de un lugar a otro, abaratando los costos de movilidad, de cansancio y permitiendo la elección de la universidad donde quieren seguir estudios así esta se encuentre a miles y miles de kilómetros de distancia o en otros países del mundo (pág. 44).

2.2.1.3 Dimensiones del uso de redes sociales.

A) Redes sociales directas. El Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad (ONTSI) las define como plataformas comunicacionales caracterizadas por la agrupación de personas que comparten intereses comunes y los perfiles de los usuarios es común entre ellos sin ninguna restricción (2011, p. 14).

En el contexto del aprendizaje colaborativo se refieren a plataformas en línea que han sido diseñadas para facilitar la entre estudiantes y docentes en un entorno educativo. Sus características en relación a desarrollar aprendizajes colaborativos son:

Comunicación y colaboración en tiempo real. Es posible que en una clase se pueda interactuar en plataformas que permiten a los estudiantes y docentes compartir mensajes a través del chat y los foros en línea. De esta manera se puede mejorar la discusión de los temas tratados, mejora el intercambio de ideas y permite que se resuelvan dudas de manera eficiente.

Acceso a recursos compartidos. Quienes participan de un entorno digital tienen la posibilidad de compartir documentos, enlaces, videos y demás recursos, lo que fomenta la colaboración en torno a la ejecución de un trabajo y la creación y uso de recursos educativos para lograr los objetivos propuestos.

Trabajo en grupo. Es posible que a través de funciones que se ofrecen para trabajar en grupo como los drives compartidos, los estudiantes puedan ir compartiendo ideas, colaborando con información relevante que los lleva finalmente a culminar con éxito sus trabajos de clase y todo lo realizan dentro de una plataforma virtual.

Discusión estructurada. Los docentes fomentan las discusiones sobre temas que se han tocado en clase para que los estudiantes puedan intercambiar opiniones, debatir sobre aspectos controversiales manteniendo el interés de los estudiantes.

Retroalimentación continua. El docente a través de estas redes sociales directas puede aplicar la retroalimentación regular y constructiva de los trabajos de los estudiantes, a través de los comentarios que hace sobre el trabajo realizado, las correcciones que deben mejorar en base a las orientaciones que les da de cuando hacen uso por ejemplo de las aulas virtuales.

Creación conjunta de contenido. Los estudiantes trabajan en conjunto en la creación del contenido de sus proyectos y no necesitan estar juntos físicamente, sino que a través del entorno virtual avanzan sus presentaciones, informes y comparten sus avances entre todos. De tal manera que van evidenciando su progreso y lo que les falta por completar. Todos colaboran de manera responsable.

Acceso a experiencias de aprendizaje diversificadas. Cada estudiantes es un mundo único e irrepetible y el acceso a este tipo de trabajos en el entorno virtual permite que cada vez más estudiantes de cualquier parte del mundo pueda acceder a estudios donde la diversidad de experiencias de aprendizaje y de perspectivas entre estudiantes va facilitando un aprendizaje holístico pues por países o ubicaciones geográficas, los estudiantes tienen un cúmulo de aprendizajes de vida que lo comparten a través del entorno virtual y enriquecen la mirada sistémica de la educación.

Gestión de tareas y calendario. El entorno virtual posee herramientas que les permiten a los estudiantes asignar el seguimiento de los trabajos realizados, de tal manera que al gestionar sus tiempos y tenerlos en el entorno virtual le permite mantenerse organizados y cumplir con los plazos establecidos de manera responsable.

Ejemplos de redes sociales directas en entornos de aprendizaje son: Edmodo, Schoology, Google Classroom y Microsoft Teams.

B) Redes sociales indirectas. ONTSI las define como plataformas comunicacionales caracterizadas por que la información de los usuarios no es compartida, y la información en relación a temas específicos de la misma forma es controlada solo por un individuo o grupo (2011, p.16).

En un contexto de aprendizaje colaborativo fomenta la interacción entre estudiantes y con sus docentes. Estas plataformas permiten que los estudiantes se conecten, compartan información y colaboren entre sí. Sus características en relación a desarrollar aprendizajes colaborativos son:

Colaboración en proyectos diversos. No necesariamente el estudiante solo debe involucrarse en desarrollar proyectos del lugar donde estudian, sino que con tan amplia ventana al mundo que le da las rees sociales, es posible que encuentre espacios donde puede intervenir de manera voluntaria y en ocasiones busca aquello que va de la mano con sus interés y vocación.

Conexión global. Las redes sociales indirectas, permiten que ciudadanos de todo el mundo se conecten de manera sencilla y rápida, y es probable que en este acontecer

estudiantes que tienen expectativas semejantes se contacten y de esa forma puedan dar paso al enriquecimiento de sus capacidades y saberes comparando lo que ellos aprenden en sus lugares y lo que los otros aprenden donde se encuentren a través del intercambio de información.

Aprendizaje informal. Fuera del contexto educativo es posible seguir aprendiendo, por eso a través de las redes sociales indirectas el estudiante sigue encontrando lo que es de su interés y que le permite seguir almacenando conocimientos que ayudan en su instrucción formal a desenvolverse mejor.

Resolución de problemas colaborativos. Cuando estás en grupos en entornos virtuales es más fácil que puedas darle solución a diferentes situaciones que enfrentas, porque como estudiantes, muchas semejanzas deben tener los que participan de estos grupos y por lo tanto, antes ciertos desafíos y problemas académicos, es posible recibir aportes y soluciones de los otros estudiantes que comparten estos espacios virtuales.

Motivación y apoyo mutuo. Cuando estás dentro de un grupo en línea como un WhatsApp grupal es posible que te sientas seguro de recibir el apoyo de los demás compañeros, ante una situación difícil, es en este contexto donde vas encontrar mayores posibilidades de mejorar y motivarte a seguir esforzándote. Asimismo, es un recordatorio de las actividades que se vienen para que no falles y tu aprendizaje y cumplimiento de tareas se efectivice.

Ejemplos de redes sociales indirectas utilizados en entornos de aprendizaje son: Facebook, Twitter, Instagram. Reddit y WhatsApp.

2.2.2 Variable 2: Aprendizaje colaborativo.

2.2.2.1 Definiciones.

Johnson, Johnson y Johnson (1999) lo definen como las acciones ordenadas en el los miembros de un grupo interactúan aportando cada uno sus saberes y en base a ellos y los conocimientos teóricos ya existentes de manera recíproca construyen nuevos conocimientos.

Galindo y otros (2012) lo definen como el conjunto de interrelaciones que se generan a partir de un interés común y que conduce a los miembros de un grupo a unir esfuerzos para lograr metas comunes de aprendizaje (pág. 1).

Este tipo de aprendizaje es un enfoque educativo caracterizado por que los estudiantes trabajan en grupos aportando al logro de sus objetivos comunes de aprendizaje. En vez de aprender de forma individual y pasiva, lo hacen de forma grupal fomentando la interacción entre ellos, el intercambio de ideas, el debate y lo realizan ya sea en entorno físicos como en línea.

Roselli (2016) lo define como un constructo que se desarrolla en forma presencial y virtual actualmente y que consiste en el proceso colectivo que desde un inicio hace intervenir a los interesados, donde todos intervienen de manera horizontal en una tarea y la consecución de un objetivo específico (pág. 223).

2.2.2.2 Teorías del aprendizaje colaborativo.

A) Teoría de conflicto sociocognitivo. Dillenbourg y Self (1996) explican que la teoría se basa en el enfoque piagetiano y vygotskyano, y propone que el conflicto sociocognitivo, es decir aquel que se produce en la interrelación de los individuos en el aprendizaje caracterizado por la cooperación entre estudiantes con intereses comunes y motivados por lograr determinados aprendizajes para su futura vida profesional, les permite entrar en debate, comparar ideas, sustentar sus posiciones divergentes y llegar a consensos, de tal manera que con este ejercicio logran los integrantes de un grupo de trabajo el progreso intelectual a través del desarrollo de sus capacidades.

Coll (1991) cuando se refería al conflicto cognitivo, manifestaba que este aparece como resultado de desacuerdo entre la asimilación y lo objetivo del conocimiento, es decir cuando no hay aun un conocimiento sostenido al ingresar información nueva al ser humano a través de los sentidos, este va tardar en asimilar ese conocimiento y ordenarlo de acuerdo a sus preceptos existentes, este momento de desequilibración que se genera se denomina conflicto cognitivo, y va demandar que el individuo reacomode lo que ya sabe con lo nuevo para volver al equilibrio (pág. 116).

Sin embargo, a partir de esta teoría se entiende que el conflicto en el individuo primero es social y luego individual porque ocurre en una situación de intercambio de información, entre docente y estudiantes, y mucho mejor se da este proceso si se trabaja en forma colectiva llegando a ciertos tipos de consenso finalmente que permiten fijar los nuevos aprendizajes.

B) Teoría de la intersubjetividad. Uno de los principales representantes es Baquero (1996) y explica cómo esta teoría está basada en la propuesta de Vigotsky, quien explica que antes de los procesos intrapsicológicos se derivan de los interpsicológicos. Es decir que la conciencia individual emerge después de la interacción comunicativa establecida entre el individuo que aprende y su medio que le rodea.

En el ser humano para que haya aprendizaje primero debe haber comunicación, porque si no está presente entonces no se puede dar el proceso de dar y recibir información, por eso lo primero que se establece en este proceso es el intercambio de información, o solo la recepción de la misma por parte del individuo, una vez que se ha recepcionado, recién el individuo comienza a procesar. Y para que haya comunicación es imposible que el individuo esté solo, sino que necesita por lo menos a dos en este proceso, quien emite la información y quien la recibe, en un entorno comunicativo verbal oral o escrito, no verbal, en fin, la comunicación puede tomar diferentes formas, pero no puede dejar de estar.

Cuando se inicia con este proceso comunicativo, no solo es la experiencia en sí, sino que los beneficios que tiene un proceso comunicativo en el ser humano es el andamiaje que se tienen que construir para entender los mensajes, y todo individuo se enfuerza inmediatamente haya recibido información en construir el andamiaje para que se pueda establecer una recepción oportuna y adecuada y se pueda acceder no solo a la información sino al entendimiento de la misma.

C) Teoría de la cognición distribuida. Esta teoría defendida por Perkins (2001), explica que el aprendizaje necesita el aporte del individuo y su parte cognitiva que se realiza internamente en los procesos individuales mentales de los seres humanos, sino que a su vez se entrelazan con su contexto social y cultural. El autor menciona que el entorno del individuo es considerado parte del pensamiento del mismo (pág. 28).

Perkins (2001) explica que esta teoría se sostiene en tres tipos de cognición: la cognición físicamente repartida, que consiste en la organización de la información asimilada por el individuo y que la ordena en notas, apuntes, archivos digitales, etc., este proceso lo hace solo o en grupos colaborativamente, la segunda es la cognición socialmente distribuida y se refiere a la información que recepciona después de interactuar en grupo de trabajo con pares cuyos intereses son comunes y por eso el grado de compromiso con el aprendizaje mismo y finalmente la cognición simbólicamente repartida, aquella que requiere de la capacidad sintetizadora del individuo aplicando estrategias didácticas como la elaboración de resúmenes a través de diagramas, mapas, etc., que le permiten sintetizar lo aprendido (pág. 29).

2.2.2.3 Dimensiones del aprendizaje colaborativo.

A) Correspondencia positiva. Se caracteriza porque del aporte que cada integrante del grupo entrega se van sumando esfuerzos positivos y se va generando un conocimiento nuevo. No todos aportan igual, pero sí de manera ordenada y de acuerdo a sus capacidades ninguno se queda sin dar de sí para integrarlo al producto final (Ruiz et al., 2015).

B) Obligación grupal. Es la responsabilidad que cada integrante del grupo asume con respecto a la tarea encomendada, reconociendo que si uno falla entonces afecta al grupo y al contrario si es responsable de lo que le toca contribuye al logro de los objetivos trazados (Ruiz et al., 2015). Se refiere al incentivo u el entusiasmo que cada integrante del grupo desarrolla en relación al reconocimiento que percibe por parte de los demás integrantes. Cuando todos se concentran en la meta, se genera un rendimiento eficaz y se optimiza el trabajo (Ruiz et al., 2015).

C) Motivación grupal. Se refiere al incentivo u el entusiasmo que cada integrante del grupo desarrolla en relación al reconocimiento que percibe por parte de los demás integrantes. Cuando todos se concentran en la meta, se genera un rendimiento eficaz y se optimiza el trabajo (Ruiz et al., 2015).

D) Dirección del grupo. Es la planificación, coordinación y ejecución de actividades realizadas de manera responsable cumpliendo efectivamente las funciones designadas a cada integrante del grupo (Ruiz et al., 2015).

E) Monitoreo grupal. Es el seguimiento que los integrantes del grupo hacen de sus propias tareas y actividades que van desarrollando para mejorar en el procedimiento si se requiere y llegar al logro de sus objetivos con efectividad (Ruiz et al., 2015).

2.3 Bases filosóficas

Desde la filosofía se vale del constructivismo sociocultural propuesto por Vygotsky quien plantea que los procesos psicológicos superiores surgen de las relaciones que tiene el individuo con el medio que lo rodea, teniendo en cuenta que esta relación dialéctica se da con un medio construido por su propio entorno social siendo este en la actualidad un entorno dominado en su mayoría por las redes sociales y la propia interacción que esta variable requiere direcciona las actividades humanas a un trabajo colaborativo.

2.4 Definición de términos básicos

Redes

Formas de comunicación en línea que se dedican a la aportación de confirmación, de contenidos a través de los cuales interactúan y comparten en cooperación con los interesados de una comunidad.

Integración horizontal

Es la forma en la cual los usuarios utilizan la virtualidad de acuerdo a la necesidad que se tenga. En este caso son aquellas donde la comunidad es generalista, es decir, los usuarios no están definidos por una temática específica ni concreta, es decir su participación es libre y la información de la misma forma. El ejemplo más común es Facebook.

Integración vertical

Es la plataforma que la conforman los usuarios que tienen una temática específica y concreta, por lo tanto, el número de usuarios es restringido, ya que solo es de interés de un grupo segmentado de la comunidad. El ejemplo más común es Flickr, pues es una red social dirigida para quienes tienen interés por la fotografía.

Aprendizaje

Proceso inherente al hombre que le permite adquirir paulatinamente conocimientos y a través de ellos desarrollar habilidades y capacidades que le permiten afrontar cada vez mejores situaciones en las que el aprendizaje le permiten solucionar problemas y tomar decisiones efectivas.

Estrategias colaborativas

Son aquellas formas de trabajo que permiten estimular la creatividad de las personas que trabajan en grupo con un fin común, experimentando los beneficios, ventajas y desafíos que un trabajo mancomunado permite experimentar.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Inciden positivamente las redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

2.5.2 Hipótesis específicas

Inciden positivamente las redes sociales indirectas en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

Inciden positivamente las redes sociales indirectas en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

2.6 Operacionalización de las variables

2.6.1 Matriz de operacionalización de Redes sociales

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Uso de redes sociales	Relaciones directas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De recreación ▪ De uso profesional ▪ De integración vertical 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ De integración horizontal 	
	Relaciones indirectas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Control de información opiniones ▪ Información de temas específicos 	11, 12, 13, 14, 15, 16

2.6.2 Matriz de operacionalización de Aprendizaje colaborativo

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Aprendizaje colaborativo	Correspondencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organización y comprensión ▪ Valoración de actividades 	1, 2, 3, 4
	Obligación grupal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Compromiso colectivo ▪ Delegación de responsabilidades 	5, 6, 7, 8
	Motivación grupal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reconocimiento y valoración ▪ Intereses colectivos 	9, 10, 11, 12
	Dirección del grupo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planificación y coordinación de actividades ▪ Efectividad de funciones 	13, 14, 15, 16
	Monitoreo grupal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Análisis del trabajo ▪ Valoración de logros 	17, 18, 19, 20

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

No experimental, transversal y correlacional. El investigador tiene la necesidad de ahondar en el conocimiento teórico de ambas variables de estudio y a partir de conocer más acerca de ellas, estar en la condición ideal para proponer acciones de mejora en un futuro inmediato.

Para tal fin, recogerá información relevante de su población de estudio en un solo momento por cada unidad de análisis, para lo cual se acoplará a los tiempos que le brinden los estudiantes, sin embargo, se ha previsto esta situación porque los instrumentos de aplicación son flexibles y la condición que se debe respetar es que solo se recoja una vez.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

350 estudiantes del semestre 2023-II en la EP de Ciencias de la Comunicación de la UNJFSC.

Criterios de inclusión:

- Matriculados en el 2023-II
- Que asistieron regularmente a clases.
- Estar de acuerdo en formar parte de la investigación.

Criterios de exclusión:

- Que no asistieron a clases.
- Estar en desacuerdo en formar parte de la investigación.

3.2.2 Muestra

Para conocer la muestra de estudio se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{d^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

N= Total de la población

Z α = 1.96 al cuadrado (con 95% de significancia)

p= Proporción esperada (5% = 0.05)

q= 1 – p (1 – 0.05 = 0.95)

d= Precisión (5%)

Al aplicar la fórmula para poblaciones finitas, el resultado de la muestra fue 187 estudiantes.

Muestreo:

Se consideró el procedimiento de muestreo no probabilístico aleatorio o al azar, donde cualquiera de las unidades de análisis puede ser consideradas y así fue como se tomaron en cuenta.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Se consideró la encuesta, la misma que permitió recoger información de la población a través de dos instrumentos propuestos para la presente investigación.

3.3.1 Prueba piloto.

Se elaboraron los dos instrumentos para cada variable de estudio para lo cual se eligió una submuestra de 20 estudiantes como prueba piloto para determinar la confiabilidad de los instrumentos, siendo los resultados obtenidos los siguientes:

Tabla 1. *Alpha de Cronbach de Redes sociales*

Estadísticas de fiabilidad				
Alfa de Cronbach	N de elementos			
,943	16			

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	56,10	391,253	,770	,971
Ítem 2	55,75	380,724	,945	,969
Ítem 3	55,70	385,168	,845	,970
Ítem 4	55,95	376,471	,845	,970
Ítem 5	56,00	394,526	,803	,970
Ítem 6	55,80	400,800	,748	,971
Ítem 7	55,80	387,221	,828	,970
Ítem 8	55,65	394,134	,790	,971
Ítem 9	55,75	395,882	,716	,971
Ítem 10	56,10	381,358	,889	,969
Ítem 11	55,80	387,432	,914	,969
Ítem 12	55,50	403,526	,760	,971
Ítem 13	55,75	384,197	,826	,970
Ítem 14	56,00	399,684	,610	,972
Ítem 15	56,20	401,747	,749	,971
Ítem 16	55,70	381,168	,873	,970
Ítem 17	55,75	396,513	,634	,972
Ítem 18	55,80	400,589	,716	,971

Ítem 19	56,15	393,818	,690	,972
Ítem 20	55,95	383,524	,843	,970

Interpretación:

De acuerdo a los resultados del Alpha de Cronbach, el valor obtenido fue 0,943, por lo tanto, el instrumento posee alta confiabilidad.

Tabla 2. *Alpha de Cronbach de Aprendizaje colaborativo*

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	46,75	161,882	,905	,933
Ítem 2	47,00	166,526	,955	,933
Ítem 3	46,95	166,787	,924	,933
Ítem 4	46,40	175,726	,769	,938
Ítem 5	46,85	169,187	,675	,940
Ítem 6	46,85	167,503	,836	,935
Ítem 7	47,35	166,766	,773	,937
Ítem 8	45,45	197,839	-,018	,951
Ítem 9	47,60	162,568	,841	,935
Ítem 10	47,00	167,789	,912	,934
Ítem 11	45,80	190,063	,468	,944

Ítem 12	45,50	200,263	-,117	,952
Ítem 13	46,55	183,945	,692	,940
Ítem 14	47,05	173,629	,844	,936
Ítem 15	47,10	165,568	,901	,934
Ítem 16	47,55	182,366	,504	,943

Interpretación:

De acuerdo a los resultados del Alpha de Cronbach, el valor obtenido fue 0,972, por lo tanto, el instrumento posee alta confiabilidad.

Ficha técnica: Redes sociales.

Nombre : Escala que mide redes sociales

Autor : Jorge Luis Zevallos Escalante

Año : 2023

Administración: Individual

Duración : 20 minutos

Finalidad : El instrumento permitirá medir el uso de redes sociales.

Muestra : 187 estudiantes

Confiabilidad : Prueba piloto (20 estudiantes) y aplicación del Alpha de Cronbach (0,943).

Validación : Se consideró el método de consulta a expertos.

Baremo:

Niveles	Rangos		
	D1 Redes sociales directas	D2 Redes sociales indirectas	V1 Redes sociales
Alto	38 - 50	22 - 30	60 - 80
Medio	24 - 37	14 - 21	38 - 59
Bajo	10 - 23	6 - 13	16 - 37

Ficha técnica: Aprendizaje colaborativo.

Nombre : Escala que mide el aprendizaje colaborativo

Autor : Jorge Luis Zevallos Escalante

Año : 2023

Administración: Individual

Duración : 20 minutos

Finalidad : El instrumento permitirá medir el nivel de aprendizaje colaborativo.

Muestra : 187 estudiantes

Confiabilidad : Prueba piloto (20 estudiantes) y aplicación del Alpha de Cronbach. (0,972)

Validación : Se consideró el método de consulta a expertos.

Baremo:

Niveles	Rangos					
	D1 Correspondencia positiva	D2 Obligación grupala	D3 Motivación grupala	D4 Dirección del grupo	D5 Monitoreo grupala	V2 Aprendizaje colaborativo
Alto	16 – 20	16 – 20	16 – 20	16 – 20	16 – 20	74 – 100
Medio	10 – 15	10 – 15	10 – 15	10 – 15	10 – 15	47 – 73
Bajo	3 – 9	3 - 9	3 – 9	3 - 9	3 - 9	20 - 46

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Se procedió a validar los instrumentos para lo cual se trabajó con una prueba piloto se conoció la confiabilidad de los instrumentos. Una vez culminada esta fase se aplicó a la muestra y se procesaron los resultados finales a través de tablas y figuras dentro del informe final de tesis.

Para contrastar hipótesis se realizó la Prueba de Normalidad la misma que decidió el estadístico Rho de Spearman.

Prueba de Normalidad

Tabla 3. Prueba de Normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Redes sociales	0,199	187	0,000	0,877	187	0,000
Aprendizaje colaborativo	0,186	187	0,000	0,867	187	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

De la variable Redes Sociales

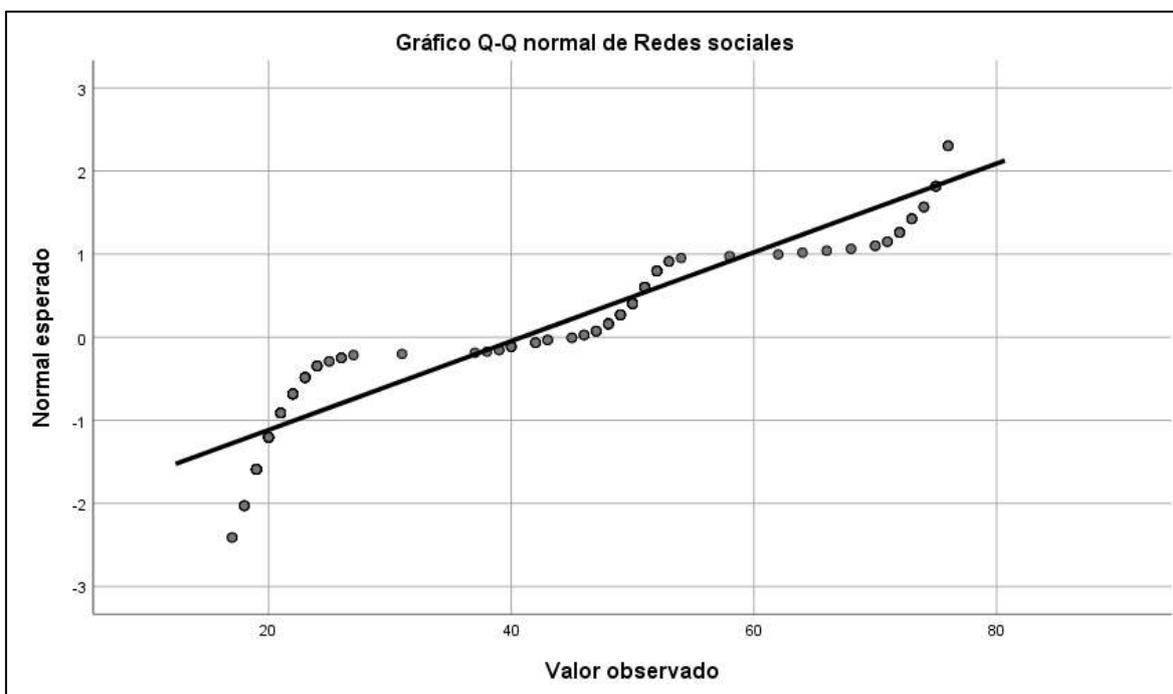


Figura 1. Representación de la Prueba de Normalidad de la variable Redes Sociales

1. Hipótesis

Hi: Las puntuaciones de la variable Redes Sociales tienen distribución normal.

Ho: Las puntuaciones de la variable Redes Sociales no tienen distribución normal

2. Nivel de significancia

α : 5%

3. Valor de prueba

Kolmogorov-Smirnov = 0,199

4. Comparación de p y α

P valor: $0.000 < \alpha = 0.05$

5. Decisión

Rechazo H_0 .

6. Conclusión

Las puntuaciones de la variable Redes Sociales difieren de la distribución normal.

De la variable Aprendizaje Colaborativo

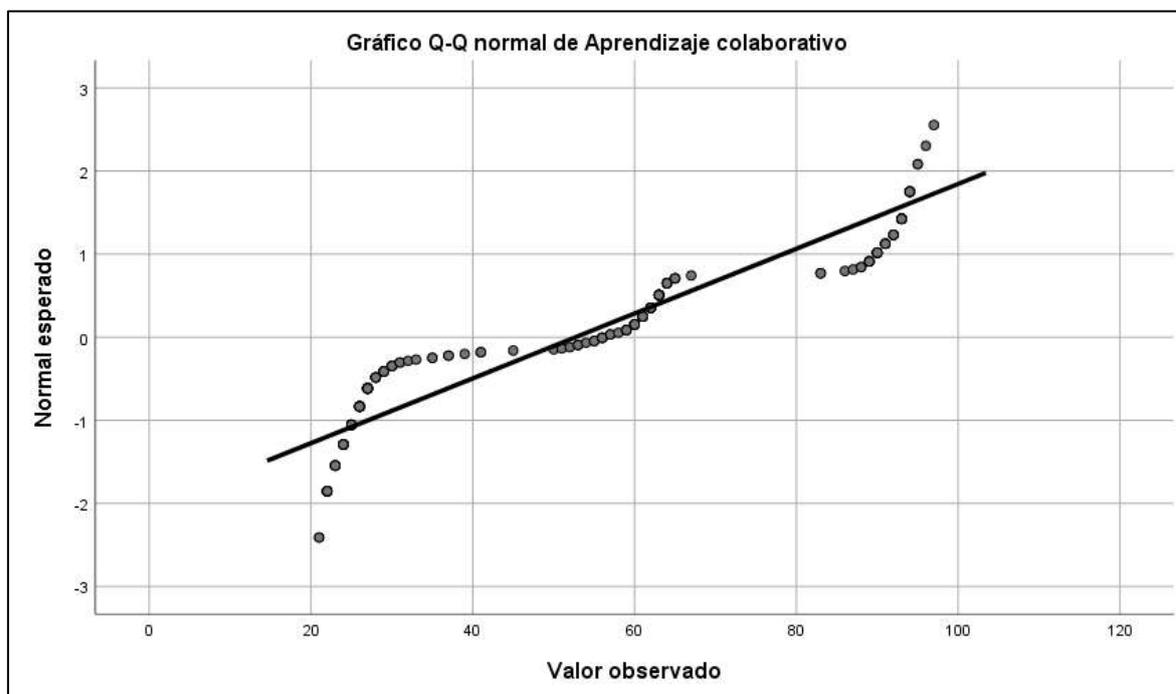


Figura 2. Representación de la Prueba de Normalidad de la variable Aprendizaje colaborativo

1. Hipótesis

H_i : Las puntuaciones de la variable Redes Sociales tienen distribución normal.

H_0 : Las puntuaciones de la variable Redes Sociales difieren de la distribución normal

2. Nivel de significancia

α : 5%

3. Valor de prueba

Kolmogorov-Smirnov = 0,186

4. Comparación de p y α

P valor: $0.000 < \alpha = 0.05$

5. Decisión

Rechazo H_0 .

6. Conclusión

Las puntuaciones de la variable Redes Sociales difieren de la distribución normal.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Tabla 4. *Análisis de Redes sociales*

Nivel	Rango	Cantidad	%
Alto	60- 80	31	16%
Medio	38 – 59	76	41%
Bajo	16 – 37	80	43%
		187	100%

Fuente: Anexo 1. Elaboración propia.

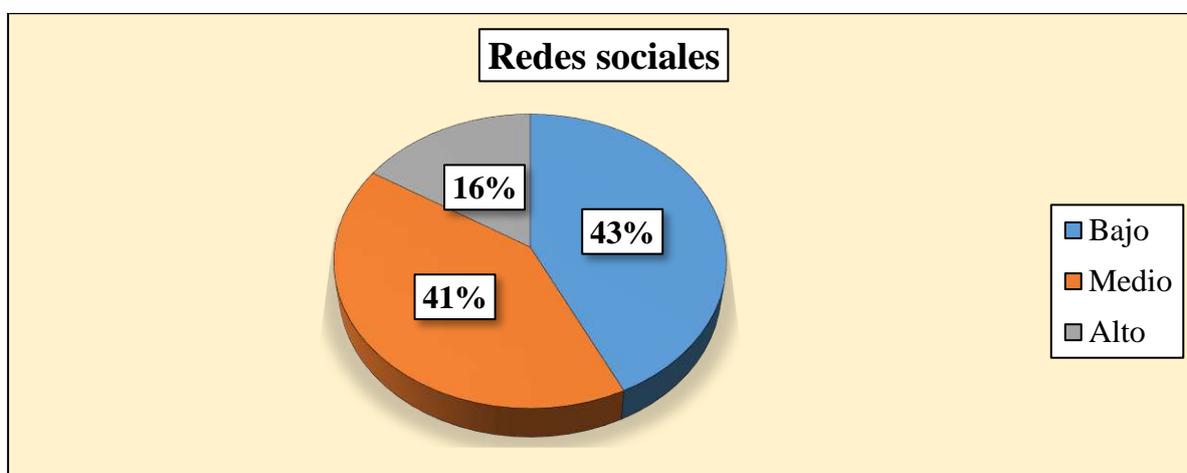


Figura 3. Representación de Redes sociales

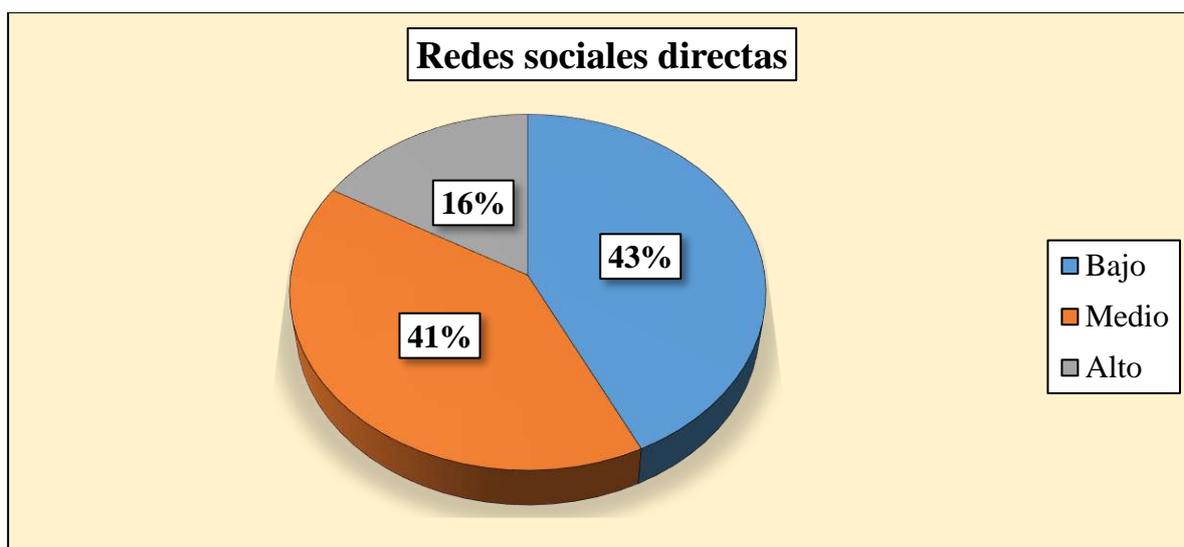
Interpretación:

La tabla 4 y figura 3, redes sociales, destaca que, el mayor por ciento alcanza resultados bajos, los cuales nos dan a conocer que los estudiantes tienen nivel bajo de uso de redes sociales en su aprendizaje. Sin embargo, hay un número de estudiantes que utilizan las redes sociales en su aprendizaje, por lo cual, es preciso conocer qué aspectos están incidiendo en estos resultados.

Tabla 5. *Análisis de Redes sociales directas*

Nivel	Rango	Cantidad	%
Alto	38 – 50	30	16%
Medio	24 - 37	77	41%
Bajo	10 - 23	80	43%
		187	100%

Fuente: Anexo 1. Elaboración propia.

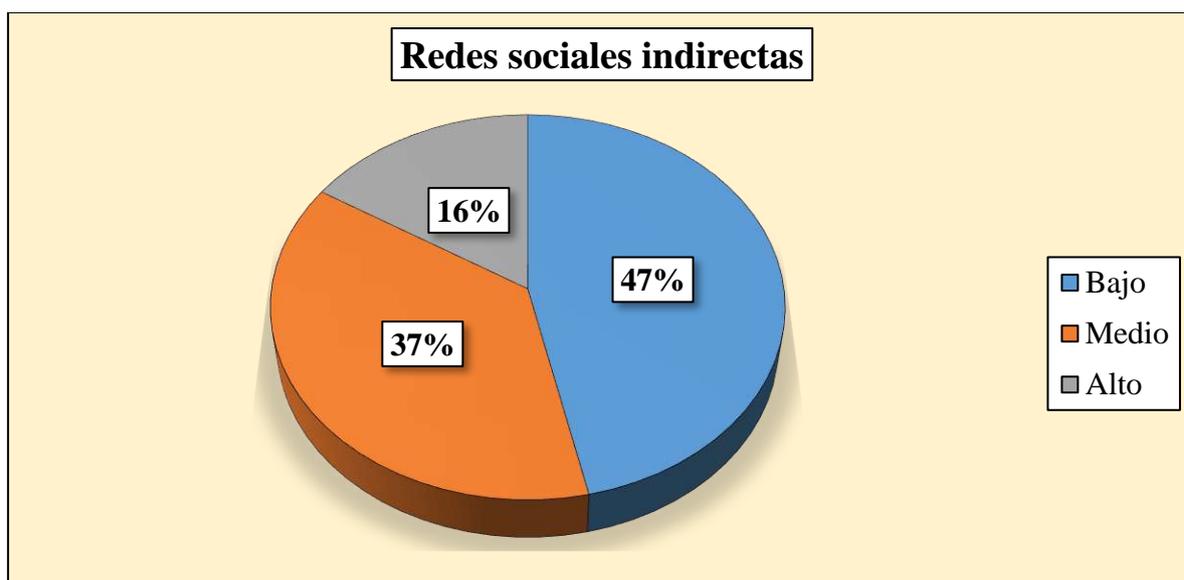
**Figura 4.** Representación de Redes sociales directas**Interpretación:**

En la tabla 5 y figura 4, redes sociales directas, es decir aquellas que se utilizan con fines de recreación, de integración en la ocupación que desempeñan, nos da a conocer que la mayoría tienen nivel bajo de uso de redes sociales directas y solo un pequeño grupo (16%) han alcanzado resultados favorables.

Tabla 6. *Análisis de Redes sociales indirectas*

Nivel	Rango	Cantidad	%
Alto	22 - 30	30	16%
Medio	14 - 21	70	37%
Bajo	6 - 13	87	47%
		187	100%

Fuente: Anexo 1. Elaboración propia.

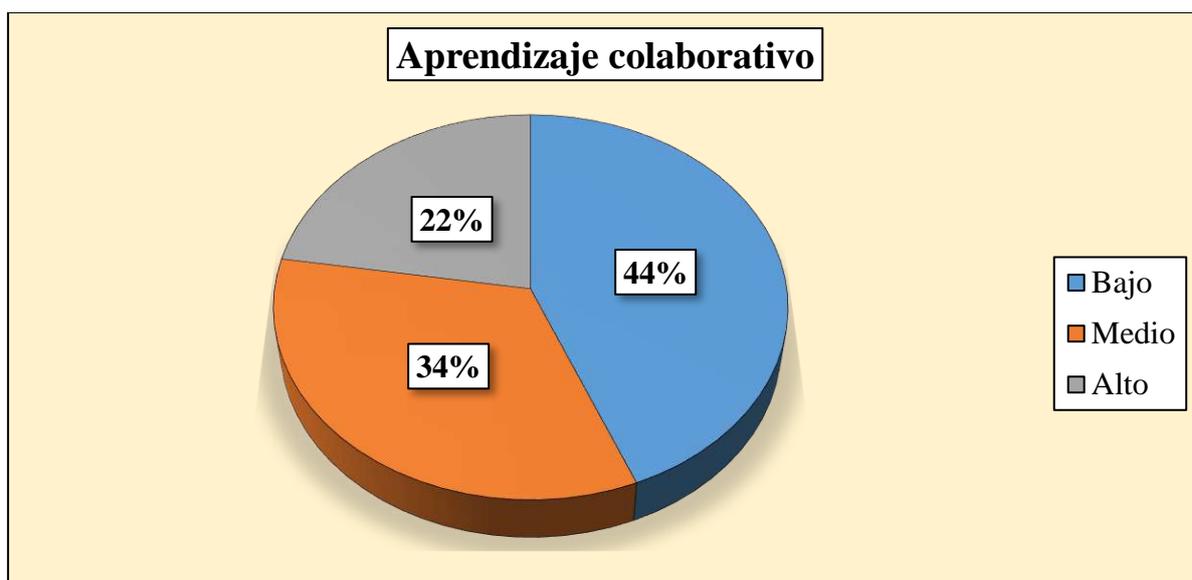
**Figura 5.** Representación de Redes sociales indirectas**Interpretación:**

En la tabla 6 y figura 5, redes sociales indirectas, es decir aquellas que usan plataformas comunicacionales con perfiles de usuarios compartida pero controlada, nos da a conocer que la mayoría tienen nivel bajo de uso de redes sociales indirectas y solo un pequeño grupo (16%) han alcanzado resultados favorables.

Tabla 7. Análisis de Aprendizaje colaborativo

Nivel	Rango	Cantidad	%
Alto	74 - 100	42	22%
Medio	47 - 73	63	34%
Bajo	20 - 46	82	44%
		187	100%

Fuente: Anexo 1. Elaboración propia.

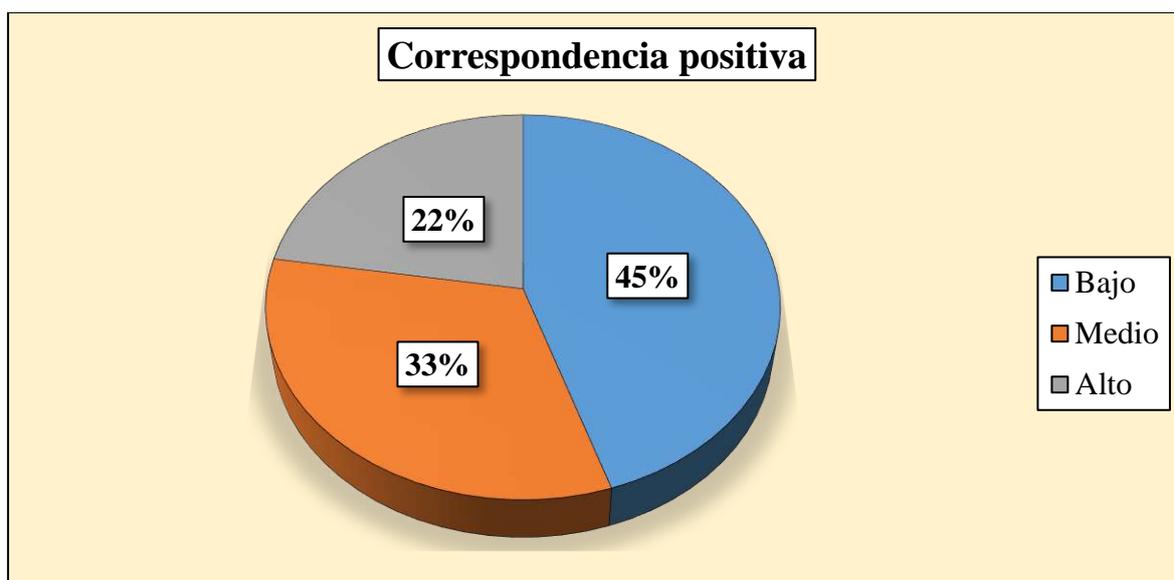
**Figura 6.** Representación de Aprendizaje colaborativo**Interpretación:**

En la tabla 7 y figura 6, aprendizaje colaborativo, es decir aquel caracterizado por la interacción de los estudiantes aportando y construyendo sus conocimientos, nos da a conocer que la mayoría tienen nivel bajo de aplicación de aprendizaje colaborativo y solo un pequeño grupo (22%) han alcanzado resultados favorables.

Tabla 8. *Análisis de Correspondencia positiva*

Nivel	Rango	Cantidad	%
Alto	16 - 20	42	22%
Medio	10 - 15	61	33%
Bajo	4 - 9	84	45%
		187	100%

Fuente: Anexo 1. Elaboración propia.

**Figura 7.** Representación de Correspondencia positiva**Interpretación:**

En la tabla 8 y figura 7, la correspondencia positiva, es decir sobre el aporte de cada estudiante en el grupo sumando esfuerzos positivos, nos da a conocer que la mayoría tienen nivel bajo de aplicación de correspondencia positiva y solo un pequeño grupo (22%) han alcanzado resultados favorables.

Tabla 9. *Análisis de Obligación grupal*

Nivel	Rango	Cantidad	%
Alto	16 – 20	40	21%
Medio	10 – 15	62	33%
Bajo	4 – 9	85	46%
		187	100%

**Figura 8.** Representación de Obligación grupal**Interpretación:**

En la tabla 9 y figura 8, la obligación grupal, es decir sobre la responsabilidad que cada estudiante asume sobre la tarea encomendada, nos da a conocer que la mayoría tienen nivel bajo de aplicación de obligación grupal y solo un pequeño grupo (21%) han alcanzado resultados favorables.

Tabla 10. *Análisis de Motivación grupal*

Nivel	Rango	Cantidad	%
Alto	16 - 20	43	23%
Medio	10 - 15	61	33%
Bajo	4 - 9	83	44%
		187	100%

Fuente: Anexo 1. Elaboración propia.

**Figura 9.** Representación de Motivación grupal**Interpretación:**

En la tabla 10 y figura 9, la motivación grupal, es decir el entusiasmo que cada integrante del grupo desarrolla en relación al reconocimiento que percibe por parte de los demás, nos da a conocer que la mayoría tienen nivel bajo de aplicación de correspondencia positiva y solo un pequeño grupo (23%) han alcanzado resultados favorables.

Tabla 11. *Análisis de Dirección de grupo*

Nivel	Rango	Cantidad	%
Alto	16 - 20	42	23%
Medio	10 - 15	62	33%
Bajo	4 - 9	83	44%
		187	100%

Fuente: Anexo 1. Elaboración propia.

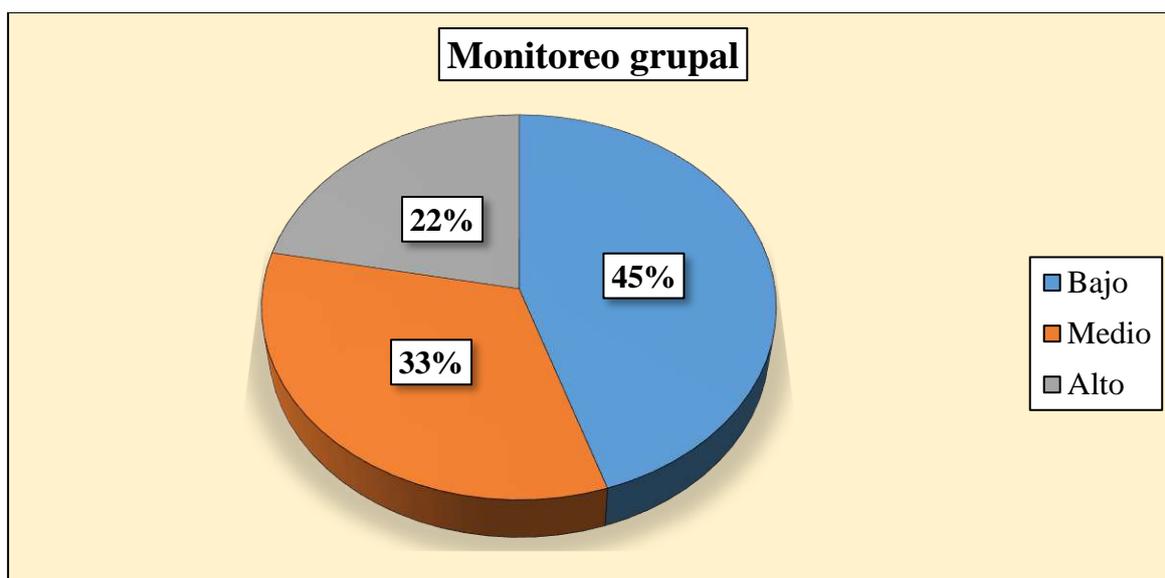
**Figura 10.** Representación de Dirección del grupo**Interpretación:**

En la tabla 11 y figura 10, la dirección de grupo, es decir sobre la planificación, coordinación y ejecución de actividades cumpliendo con efectividad las funciones designadas a cada integrante del grupo, nos da a conocer que la mayoría tienen nivel bajo de aplicación de correspondencia positiva y solo un pequeño grupo (23%) han alcanzado resultados favorables.

Tabla 12. *Análisis de Monitoreo grupal*

Nivel	Rango	Cantidad	%
Alto	16 - 20	41	22%
Medio	10 - 15	62	33%
Bajo	4 - 9	84	45%
		187	100%

Fuente: Anexo 1. Elaboración propia.

**Figura 11.** Representación de Monitoreo grupal**Interpretación:**

En la tabla 12 y figura 11 respecto al monitoreo grupal, es decir sobre el seguimiento que los integrantes del grupo hacen de sus propias tareas y actividades que van desarrollando, nos da a conocer que la mayoría tienen nivel bajo de aplicación de correspondencia positiva y solo un pequeño grupo (22%) han alcanzado resultados favorables.

Tabla 13. *Análisis descriptivo de la variable 1*

ANALISIS DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE 1				
VARIABLE /DIMENSION	NIVEL	RANGO	CANTID	%
Redes sociales	Alto	60 - 80	31	16%
	Medio	38 - 59	76	41%
	Bajo	16 - 37	80	43%
Redes sociales directas	Alto	38 - 50	30	16%
	Medio	24 - 37	77	41%
	Bajo	10 -- 23	80	43%
Redes sociales indirectas	Alto	22 -- 30	30	16%
	Medio	14 -- 21	70	37%
	Bajo	6 -- 13	87	47%

Tabla 14. *Análisis descriptivo de la variable 2*

ANALISIS DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE 2				
VARIABLE /DIMENSION	NIVEL	RANGO	CANTID	%
Aprendizaje colaborativo	Alto	74 – 100	42	22%
	Medio	47 – 73	63	34%
	Bajo	20 – 46	82	44%
Correspondencia positiva	Alto	16 – 20	42	22%
	Medio	10 – 15	61	33%
	Bajo	4 – 9	84	45%
Obligación grupal	Alto	16 – 20	40	21%
	Medio	10 - 15	62	33%
	Bajo	4 - 9	85	46%
Motivación grupal	Alto	16 - 20	43	23%
	Medio	10 - 15	61	33%
	Bajo	4 - 9	83	44%
Dirección del grupo	Alto	16 - 20	42	23%
	Medio	10 - 15	62	33%
	Bajo	4 - 9	83	44%
Monitoreo grupal	Alto	16 - 20	41	22%
	Medio	10 - 15	62	33%
	Bajo	4 - 9	84	45%

Análisis comparativo.

Tabla 15. Análisis comparativo de Redes sociales y Aprendizaje Colaborativo

		Aprendizaje colaborativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Redes sociales	Bajo	69 36,9%	10 5,3%	1 0,5%	80 42,8%
	Medio	12 6,4%	47 25,1%	18 9,6%	77 41,2%
	Alto	3 1,6%	4 2,1%	23 12,3%	30 16,0%
Total		84 44,9%	61 32,6%	42 22,5%	187 100,0%

Fuente: Anexo 1. Elaboración propia.

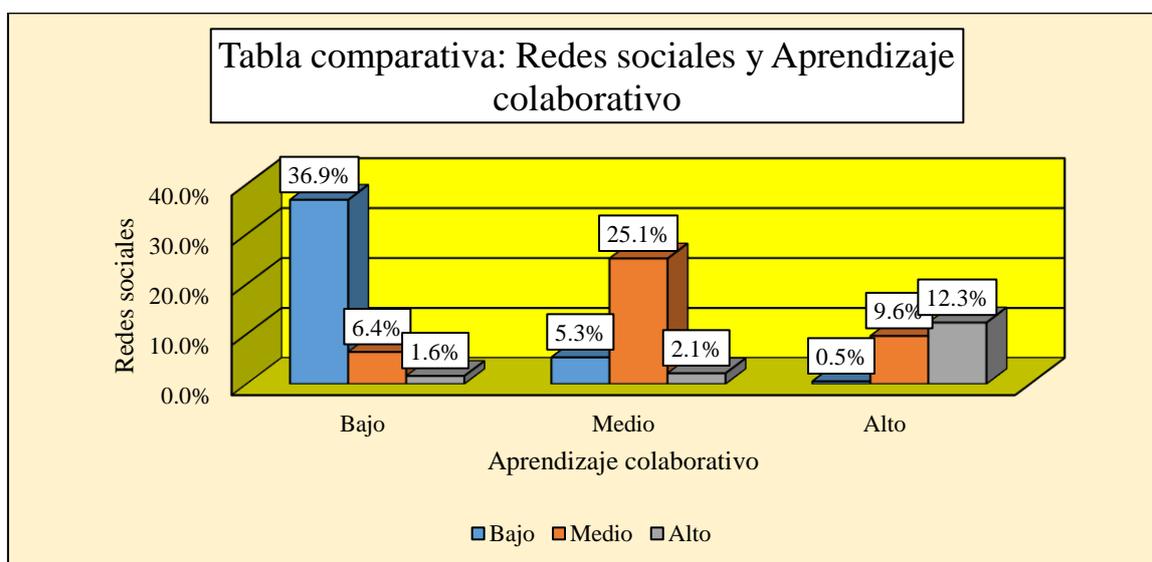


Figura 12. Representación de resultados comparativos entre Redes sociales y Aprendizaje colaborativo

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 15, el porcentaje que predomina es 36,9% el mismo que permite explicar que del total de encuestados se ubican en nivel bajo de uso de redes sociales y a la vez se hallan en nivel bajo de aprendizaje colaborativo; seguido de 25,1% que perciben en un nivel medio en ambas variables y solo 12,3% alcanzaron nivel alto.

Tabla 16. Análisis comparativo de las Redes sociales directas y Aprendizaje Colaborativo

		Aprendizaje colaborativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Redes sociales directas	Bajo	71 38,0%	12 6,4%	4 2,1%	87 46,5%
	Medio	10 5,3%	45 24,1%	15 8,0%	70 37,4%
	Alto	3 1,6%	4 2,1%	23 12,3%	30 16,0%
Total		84 44,9%	61 32,6%	42 22,5%	187 100,0%

Fuente: Anexo 1. Elaboración propia.

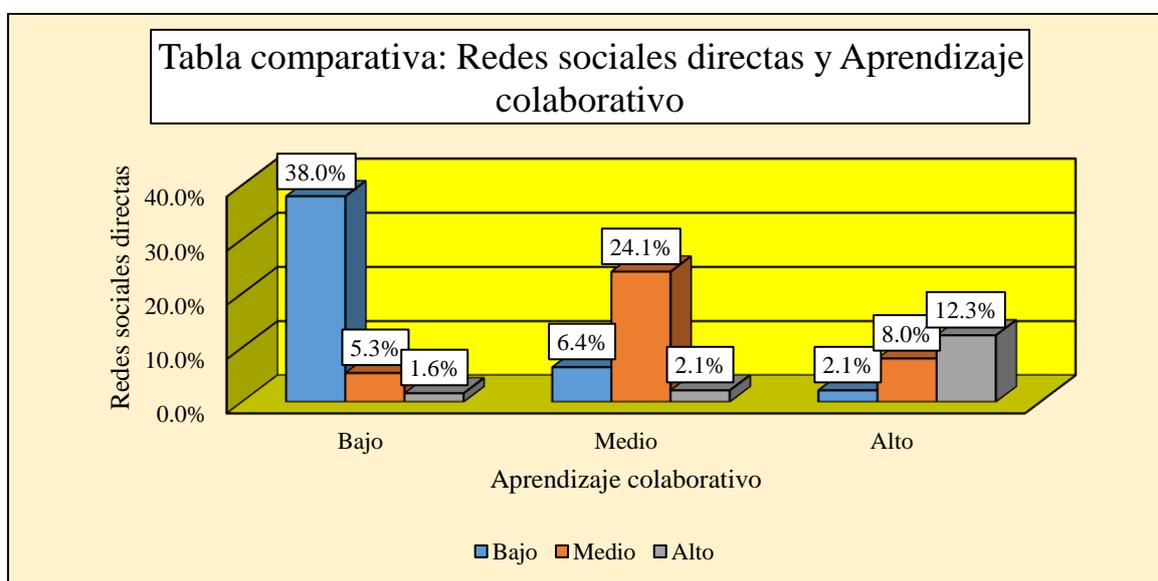


Figura 13. Representación de resultados comparativos entre Redes sociales y Aprendizaje colaborativo

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 16, el porcentaje que predomina es 38% el mismo que permite explicar que del total de encuestados se ubican en nivel bajo de uso de redes sociales directas y a la vez se hallan en nivel bajo de aprendizaje colaborativo; seguido de 24,1% que perciben en nivel medio en ambas variables y solo 12,3% alcanzaron nivel alto.

Tabla 17. Análisis comparativo de las Redes sociales indirectas y Aprendizaje Colaborativo

		Aprendizaje colaborativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Redes sociales indirectas	Bajo	69 36,9%	10 5,3%	1 0,5%	80 42,8%
	Medio	12 6,4%	47 25,1%	17 9,1%	76 40,6%
	Alto	3 1,6%	4 2,1%	24 12,8%	31 16,6%
Total		84 44,9%	61 32,6%	42 22,5%	187 100,0%

Fuente: Anexo 1. Elaboración propia.

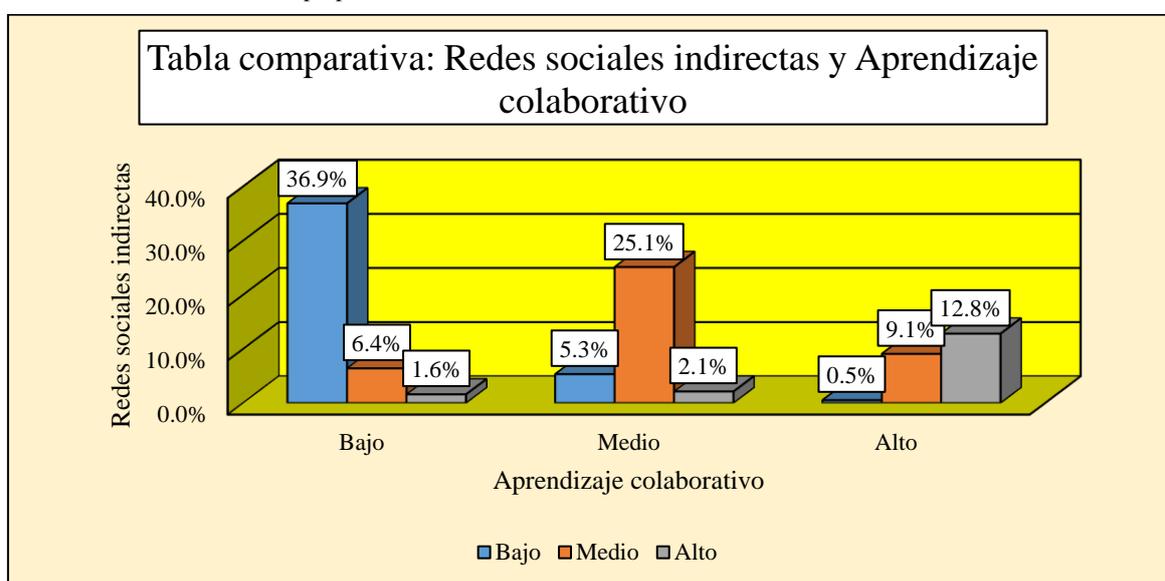


Figura 14. Representación de resultados comparativos entre Redes sociales y Aprendizaje colaborativo

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 17, el porcentaje que predomina es 36,9% el mismo que permite explicar que del total de encuestados se ubican en un nivel bajo de uso de redes sociales indirectas se hallan en nivel bajo de aprendizaje colaborativo; seguido de 25,1% que perciben en nivel medio en ambas variables y solo 12,8% alcanzaron en nivel alto.

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1 Contrastación de hipótesis general.

Hi: Inciden positivamente las redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

Ho: No inciden positivamente las redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

Tabla 18. *Correlación de Redes sociales y Aprendizaje colaborativo*

		Correlaciones		
			Redes sociales	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Redes sociales	Coefficiente de correlación	1,000	,734**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	187	187
	Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	,734**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	187	187

Interpretación:

Según la tabla 18, se tiene evidencia para aceptar ($\text{Sig. } 0.000 < \alpha = 0.01$) que inciden positivamente redes sociales el aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023. Además, el grado de relación entre variables es directa y alta ($\text{Coef.} = 0,734 < 1,000$).

4.2.2 Contrastación de hipótesis específicas.

Contrastación de hipótesis específica 1.

Hi: Inciden positivamente las redes sociales indirectas en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

Ho: No inciden positivamente las redes sociales indirectas en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

Tabla 19. *Correlación de Redes sociales y Aprendizaje colaborativo*

		Correlaciones		
			Redes sociales directas	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Redes sociales directas	Coefficiente de correlación	1,000	,698**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	187	187
	Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	,698**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	187	187

Interpretación:

Según la tabla 19, se tiene evidencia para aceptar ($\text{Sig. } 0.000 < \alpha = 0.01$) que inciden positivamente redes sociales directas en aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023. Además, el grado de relación es directa y alta (Coef. = $0,698 < 1,000$).

Contrastación de hipótesis específica 2.

Hi: Inciden positivamente las redes sociales indirectas en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

Ho: No inciden positivamente las redes sociales indirectas en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

Tabla 20. *Correlación de Redes sociales indirectas y Aprendizaje colaborativo*

		Correlaciones		
			Redes sociales indirectas	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Redes sociales indirectas	Coeficiente de correlación	1,000	,738**
		Sig. (bilateral)		0,000
	Aprendizaje colaborativo	N	187	187
		Coeficiente de correlación	,738**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	187	187

Interpretación:

Según la tabla 20, se tiene evidencia para aceptar ($\text{Sig. } 0.000 < \alpha = 0.01$) que inciden positivamente redes sociales indirectas en aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023. Además, el grado de relación es directa y alta (Coef. = $0,738 < 1,000$).

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Al finalizar el trabajo se pudo aseverar que las redes sociales son elementos significativos relacionados al aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación superior. Estos resultados se asemejan a los hallazgos de Higuera, M. y Mosquera, J. (2022) quienes desarrollaron una investigación con las mismas variables de estudio en Colombia. El 100% de los estudiantes utilizan redes sociales, comprobándose que hoy en día a nivel de universidades, no hay un estudiante que deje de manejar las redes sociales en su vida y se concluyó que el uso de las mismas con fines educativos aporta al aprendizaje colaborativo y esto redundando en la óptima formación de los futuros profesionales. Asimismo, Garrigós, I. y otros (2018) desarrollaron una investigación en una universidad de España y se comprobó que la relación de variables es significativa porque los estudiantes las utilizan permanentemente, y esta situación hace que, al considerarlas como estrategias didácticas, el aprendizaje resulta más efectivo.

En el ámbito nacional, Lavado, C. (2021) llevó a cabo una investigación sobre redes sociales y aprendizaje colaborativo en universitarios cuyos resultados también tuvieron semejanzas con los obtenidos en la presente investigación. Ambas variables propuestas presentan relación significativa, debido a que las redes sociales son herramientas que se utilizan a diario en la vida cotidiana y en el plano educativo, ayudan a los estudiantes a estar más cerca de la información y les permite reunirse, compartir información, estudiar en línea y optimizar de esa forma el tiempo dedicado al estudio. Por otro lado, los autores Medina, R. y Ulloa, C. (2019) desarrollaron también una investigación con ambas variables de estudio obteniendo como resultados finales que los estudiantes en un nivel alto utilizan las redes sociales para distracción y entretenimiento en

mayor medida que para su proceso de aprendizaje (56% para distracción y 44% para estudios) y que, en cuanto a la aplicación del aprendizaje colaborativo, presentan dificultades porque no tienen muchos espacios para desarrollarlo (81% se encuentran en un nivel medio). Sin embargo, cuando utilizan las redes sociales solo para fines educativos, se mejora notablemente sus procesos de aprendizaje y la adquisición de conocimientos y finaliza la investigación concluyendo que hay relación entre variables.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primera: Existe relación significativa, además de tener un grado de relación positiva y alta (Corr. = 0.734) entre redes sociales y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

Segunda: Existe relación significativa, además de tener un grado de relación positiva y alta (Corr. = 0,698) entre redes sociales directas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

Tercera: Existe relación significativa, además de tener un grado de relación positiva y alta (Corr. = 0.738) entre redes sociales indirectas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.

6.2 Recomendaciones

Primera: Realizar coordinaciones con los decanos de las Facultades de la Universidad para que incorporen un curso de actualización dirigida a los docentes para desarrollar el uso adecuado de redes sociales en sesiones de aprendizaje, porque son elementos fundamentales en la formación del trabajo colaborativo de los estudiantes.

Segunda: Implementar un programa que oriente el uso de redes sociales se institucionalice para conocer el buen uso de las mismas y el aporte positivo que tienen en el campo educativo.

Tercera: Incentivar en los estudiantes la organización de círculos de conocimiento utilizando las redes sociales cuya finalidad sea compartir sus conocimientos a través de la interacción y socialización entre compañeros de estudio.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Altamirano, J. (2018). *El aprendizaje colaborativo y las redes sociales*. Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Ambato, Ecuador: UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/29035>
- Apaza, S., Bravo, D., Marrufo, A., & Ulloa, G. (2021). *Uso pedagógico de la red social Facebook y su aporte en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes del I ciclo de la facultad de arquitectura, en una universidad privada de Lima, 2020*. Universidad Tecnológica del Perú, Escuela de Postgrado. Lima: UTP. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/4786>
- Celedonio, I., & Pesantes, G. (2013). *Aprendizaje colaborativo y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Vicerrectorado de Investigación. Huacho: UNJFSC. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/1632/Celedonio%2045%20%20%20APRENDIZAJE%20COLABORATIVO.pdf?sequence=1](https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/1632/Celedonio%2045%20%20%20APRENDIZAJE%20COLABORATIVO.pdf?sequence=1)
- Comisión Europea. (2018). *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité económico y social europeo y al comité de las regiones. Plan de Acción de Educación Integral, Bruselas*. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0022&from=ES](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0022&from=ES)
- Garrigós, I., Mazón, J., Saquete, E., Puchol, M., & Moreda, P. (2018). *La influencia de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo*. Artículo científico, Universidad de Alicante, Departamento de Lenguajes y Sistemas Informáticos, Alicante.
- Lavado, C. (2021). *Uso de redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021*. Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. Lima: UCV.

Quispe, J. (2020). *Uso del WhatsApp y su influencia en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de la especialidad de Gastronomía del Cetpro Tarma 2019*. Universidad San Martín de Porres, Escuela de Posgrado. Lima: USMP.

Villena-Alarcón, E., & Pérez-Ordóñez, C. (2020). *Redes sociales en el aprendizaje colaborativo: el uso de Instagram en la asignatura Dirección de Arte y Gráfica Publicitaria*. Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga, Comunicación Audiovisual y Publicidad. Sevilla, España: RIUMA.

7.2 Fuentes bibliográficas

Baquero, R. (1996). *Vigotsky y el aprendizaje escolar*. Buenos Aires, Argentina: Aiqué.

Barnes, J. (1972). *Social Networks Reading*. MA. Addison-Wesley.

Coll, C. (1991). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Dabas, E. (1993). *Red de redes. Las prácticas de la intervención en redes sociales*. Buenos Aires, Perú: Paidós.

Dillenbourg, P., Baker, M., Blaye, A., & O'Malley, C. (1996). *The Evolution of Research on Collaborative Learning*. Londres, Reino Unido: Pergamon.

Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la Psicología Comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Paz, M. (2009). *Redes Sociales: La Nueva Oportunidad*. México DF, México: Infotec - Fondo de Información y Documentación.

Perkins, D. (2001). *La Escuela Inteligente*. Barcelona, España: Gedisa.

7.3 Fuentes hemerográficas

Avila-Toscano, J., & Madariaga, C. (2010). Redes personales y dimensiones de apoyo en individuos desmovilizados del conflicto armado. *Psicología desde el Caribe* (25), 179-201.

Brito, J., Laaser, W., & Toloza, E. (2012). El uso de redes sociales por parte de las universidades a nivel institucional. Un estudio comparativo. (U. d. Córdova, Ed.) *Revista de educación a distancia* (32), 1-38. <http://www.um.es/ead/red/32>

Galindo, R., Galindo, L., Martínez, N., Ley, M., Ruiz, E., & Valenzuela, E. (2012). Acercamiento epistemológico a la teoría del aprendizaje colaborativo. (U. d.

- Guadalajara, Ed.) *apertura*, 4(2).
<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/325/290#:~:text=El%20aprendizaje%20colaborativo%20es%20fundamentado,de%20procesos%20sociales%20y%20culturales.>
- Higuera, M., & Mosquera, J. (julio-diciembre de 2022). Las redes sociales como herramienta de aprendizaje colaborativo en la formación en Arquitectura. *Sophia-Educación*, 18(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.18634/sophiaj.18v.2i.1170>
- Lozares, C. (1996). La teoría de redes sociales. *Papers* (48), 103-126.
- Medina, R., & Ulloa, C. (2019). Aprendizaje colaborativo y redes sociales en estudiantes. *Revista pedagógica*, 1(1), 169-182. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcglclefindmkaj/https://www.iesppoxford.edu.pe/wp-content/uploads/2019/12/RP1-A10.pdf>
- Pujol, F. (marzo de 2018). Redes sociales y aprendizaje. *Revista de estudios de juventud* (119), 27-46. chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcglclefindmkaj/https://www.injuve.es/sites/default/files/2018/41/publicaciones/2.-_redes_sociales_y_aprendizaje.pdf
- Romero, A., & Garay, U. (2017). Aprendizaje colaborativo a través de redes sociales en contextos universitarios. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa* (62), 62-72. <https://doi.org/dx.doi.org/10.21556/edutec.2017.62.999>
- Roselli, N. (enero-junio de 2016). El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. *Propósitos y Representaciones*, 4(1), 219-280. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90>
- Vargas, K., Yana, M., Chura, W., Pérez, K., & Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363-379. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/85/174>
- Vergara, C. (2 de junio de 2021). *La educación en la era digital: Caso de éxito de UPC*. <https://innovacioneducativa.upc.edu.pe/2021/06/02/la-educacion-en-la-era-digital-caso-de-exito-de-upc/>

7.4 Fuentes electrónicas

- De Miguel, R. (2023). *Educación* 3.0. <https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/optimizar-el-tiempo-de-estudio/>

OECD, UNESCO, UNICEF, & Banco Mundial. (22 de setiembre de 2022). *Unicef*.
<https://www.unicef.org/es/blog/de-recuperacion-aprendizaje-a-transformacion-educacion>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: USO DE REDES SOCIALES EN EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, UNJFSC, 2023

PROBLEMA		OBJETIVOS		HIPÓTESIS		VARIABLE		METODOLOGÍA		POBLACIÓN Y MUESTRA	
PROBLEMA GENERAL ¿Cómo es la relación de las redes sociales y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023?		OBJETIVO GENERAL Demostrar cómo es la relación de las redes sociales y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.		HIPÓTESIS GENERAL Inciden positivamente las redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.		Variable 1: Redes sociales Dimensiones: Redes sociales directas Redes sociales indirectas		Tipo de investigación: Aplicada Nivel de investigación: Relacional Diseño: No experimental, transeccional, correlacional.		Población: 350 estudiantes Muestra: Se emplea el muestreo aleatorio o al azar	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo es la relación de las redes sociales directas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023? ¿Cómo es la relación de las redes sociales indirectas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023?		OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar cómo es la relación de las redes sociales directas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023. Determinar cómo es la relación de las redes sociales indirectas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.		HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Inciden positivamente las redes sociales indirectas en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023. Inciden positivamente las redes sociales indirectas en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNJFSC, 2023.		Variable 2: Aprendizaje colaborativo Dimensiones: Correspondencia positiva Obligación grupal Motivación grupal Dirección del grupo Monitoreo grupal					
VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	ITEMS	INSTRUMENTOS				
Uso de redes sociales	Ávila-Toscano (2012) define como plataformas comunicacionales caracterizadas por la interrelación de personas,	El Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad (ONTSI) define las redes sociales directas son plataformas comunicacionales	Relaciones directas	<ul style="list-style-type: none"> ● De recreación ● De uso profesional 	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	10	<ul style="list-style-type: none"> ● Escala de necesidad de uso de redes sociales 				

	<p>las mismas que comparten condiciones específicas conocidas por ellos y que a su vez les otorgan un beneficio al contener información que es de su interés (p. 24).</p>	<p>caracterizadas por la agrupación de personas que comparten intereses comunes y los perfiles de los usuarios es común entre ellos sin ninguna restricción (2011, p. 14).</p>		<ul style="list-style-type: none"> ● De integración vertical ● De integración horizontal 			<ul style="list-style-type: none"> ● Escala que mide el aprendizaje colaborativo
		<p>El Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad (ONTSI) define las redes sociales indirectas son plataformas comunicacionales caracterizadas por que la información de los perfiles de los usuarios no es compartida, y la información en relación a temas específicos de la misma forma es controlada solo por un individuo o grupo de individuos (2011, p.16).</p>	Relaciones indirectas	<ul style="list-style-type: none"> ● Control de información opiniones ● Información de temas específicos 		6	
Aprendizaje colaborativo	<p>Johnson, Johnson y Johnson (1999) lo definen como las acciones ordenadas y sistematizadas donde los individuos interactúan aportando cada uno sus saberes y en base a ellos y los conocimientos teóricos ya existentes de manera recíproca construyen nuevos conocimientos.</p>	<p>Se caracteriza porque del aporte que cada integrante del grupo entrega se van sumando esfuerzos positivos y se va generando un conocimiento nuevo. No todos aportan igual, pero sí de manera ordenada y de acuerdo a sus capacidades ninguno se queda sin dar de sí para integrarlo al producto final (Ruiz et al., 2015).</p> <p>Es la responsabilidad que cada integrante del grupo asume con respecto a la tarea encomendada, reconociendo que si uno falla entonces afecta al grupo y al contrario si es responsable de lo que le toca contribuye al logro de los objetivos trazados (Ruiz et al., 2015).</p>	Correspondencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> ● Organización y comprensión ● Valoración de actividades 		4	
			Obligación grupal	<ul style="list-style-type: none"> ● Compromiso colectivo ● Delegación de responsabilidades 		4	

		Se refiere al incentivo o el entusiasmo que cada integrante del grupo desarrolla en relación al reconocimiento que percibe por parte de los demás integrantes. Cuando todos se concentran en la meta, se genera un rendimiento eficaz y se optimiza el trabajo (Ruiz et al., 2015).	Motivación grupal	<ul style="list-style-type: none"> ● Reconocimiento y valoración ● Intereses colectivos 		4	
		Es la planificación, coordinación y ejecución de actividades que se llevan a cabo de manera responsable cumpliendo con efectividad las funciones designadas a cada integrante del grupo (Ruiz et al., 2015).	Dirección del grupo	<ul style="list-style-type: none"> ● Planificación y coordinación de actividades ● Efectividad de funciones 		4	
		Es el seguimiento que los integrantes del grupo hacen de sus propias tareas y actividades que van desarrollando para mejorar en el procedimiento si se requiere y llegar al logro de sus objetivos con efectividad (Ruiz et al., 2015).	Monitoreo grupal	<ul style="list-style-type: none"> ● Análisis del trabajo ● Valoración de logros 		4	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos



Escala de necesidad de uso de redes sociales.

Autor: Jorge Luis Escalante Zevallos (2023)

Estimado estudiante:

En esta oportunidad le saludo y a la vez le invito a participar en una investigación denominada “Redes sociales y aprendizaje colaborativo en estudiante de la EP de Ciencias de Comunicación, UNJFSC, 2023”.

Instrucciones:

La escala está conformada por enunciados e usted debe leer y responder a cada uno eligiendo entre las alternativas de respuestas que más se adecúe a su realidad. No deje de responder ningún enunciado y asegúrese de no responder más de una vez en el mismo enunciado.

La escala de calificación que tendrá en cuenta es la siguiente:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	Ítems	Escala de calificación				
		5	4	3	2	1
Dimensión 1: Redes sociales directas						
1	Me gusta publicar lo que estoy realizando en mi vida cotidiana porque considero que está bien.					
2	Me gusta estar en las redes sociales porque me entretiene la información que comparto.					
3	A través de las redes sociales me genero una buena presentación personal y profesional.					
4	Comparto fotos de mi experiencia personal y profesional para asegurar un buen concepto de mí.					
5	Publico sobre mi trabajo para promocionarme y tener cada vez más contactos interesados en lo que hago.					

6	Mantengo la serenidad si alguien comenta algo negativo de mi en las redes sociales.					
7	Cuido que el contenido de mis publicaciones me haga quedar bien ante los demás.					
8	Trato de mantener buenas relaciones con todos los contactos que tengo en redes sociales.					
9	Me agrada conocer cada vez más personas que compartan o no mis intereses.					
10	Cuido los términos y símbolos que utilizo en redes sociales para que mis contactos se sientan bien.					
Dimensión 2: Redes sociales indirectas						
11	Me agrada ingresar a las redes para revisar sobre mis aficiones.					
12	Comparto lo que pienso sobre temas de interés en las redes sociales para fomentar el debate.					
13	Me gusta estar en las redes sociales intercambiando todo tipo de información que sea de mi interés.					
14	Cuando me toman en cuenta a través de comentarios que hago en redes sociales me hace sentir bien.					
15	Me gusta hacer comentarios positivos de lo publicado en las redes sociales.					
16	Me agrada conocer personas, intercambiar información y conocer más a través de las redes sociales.					



Escala que mide el Aprendizaje colaborativo

Autor: Jorge Luis Escalante Zevallos (2023)

Estimado estudiante:

En esta oportunidad le saludo y a la vez le invito a participar en Una investigación denominada “Redes sociales y aprendizaje colaborativo en estudiante de la EP de Ciencias de Comunicación, UNJFSC, 2023”.

Instrucciones:

La escala está conformada por enunciados que usted debe leer y responder a cada uno eligiendo ente las alternativas de respuestas que más se adecúe a su realidad. No deje de responder ningún enunciado y asegúrese de no responder más de una vez en el mismo enunciado. La escala de calificación que tendrá en cuenta es la siguiente:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	Ítems	Escala de calificación				
		5	4	3	2	1
Dimensión 1: Interdependencia positiva						
1	Los integrantes aportan por igual con ideas para organizar el trabajo.					
2	Dentro del grupo de trabajo se respetan entre sí y reconocen el valor de cada uno.					
3	Todos se preocupan porque cada uno haya entendido cual es el objetivo del grupo.					
4	Cada uno tiene una actividad y reconocen que sin ella no podrían cumplir con el objetivo del grupo.					
Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo						
5	Los integrantes del grupo aportan ideas y cumplir de lo encomendado.					
6	Las actividades las llevan a cabo con responsabilidad valorándose como grupo.					

7	Se adelantan ante cualquier dificultad y entre todos proponen acciones de prevención.					
8	Todos los integrantes se sienten comprometidos con el trabajo y se esfuerzan.					
Dimensión 3: Interacción estimuladora						
9	Se interesan porque cada uno reconozca el esfuerzo y los logros de los demás.					
10	Todos se motivan a perseverar en el logro de sus objetivos.					
11	Se reconoce la práctica del apoyo mutuo como un valor desarrollado entre ellos.					
12	Cada uno se esfuerza por que se logren las metas del grupo e incentiva a ello a los demás.					
Dimensión 4: Gestión interna del equipo						
13	Todos los participantes coordinan la forma de planificar sus actividades.					
14	Todos participan en la mejor forma de distribuir el trabajo y los tiempos que van a requerir.					
15	Respetan lo que la mayoría decide ante alguna mejora para superar dificultades					
16	Todos los miembros de grupo saben hacer críticas constructivas sin herir los sentimientos de los demás.					
Dimensión 5: Evaluación interna del equipo						
17	Cada integrante evalúa al final su participación y reconoce lo que debe mejorar.					
18	Somos capaces de identificar las dificultades que se atraviesan como grupo y proponemos mejoras.					
19	En las dinámicas grupales todos participan activamente y se sienten bien.					
20	Analizo los aspectos positivos y negativos del trabajo grupal para mejorar.					

178	2	1	2	1	1	1	1	1	1
179	3	3	3	1	1	1	1	1	1
180	2	1	2	1	1	1	1	1	1
181	2	2	2	3	3	3	3	3	3
182	2	2	3	3	3	3	3	3	3
183	2	1	2	2	2	2	2	2	2
184	2	1	2	2	2	2	2	2	2
185	2	2	2	2	1	2	2	2	2
186	2	2	2	1	1	1	1	1	1
187	3	3	3	2	2	2	3	2	2

Dra. Yulliana de Lourdes Escudero Villanueva
ASESOR

Dra. Gladys Margot Gavedia Garcia de Hajar
PRESIDENTE

Dra. Elena Luisa Laos Fernández
SECRETARIO

Dra. Delia Violeta Villafuerte Castro
VOCAL

Dr. Hemerson Rostay Paredes Jimenez
VOCAL