



# **Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Primaria  
Especialidad: Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje

Nivel de representación lingüístico y su relación en la comprensión lectora de los  
estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay

## **Tesis**

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel Primaria  
Especialidad: Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje

## **Autora**

Marina Soledad Rimac Vasquez

## **Asesora**

Dra. Lidia Alanya Sacca De Gamboa

Huacho – Perú

**2024**



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



## Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

### LICENCIADA

(RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 012-2020-SUNEDU/CD DE  
FECHA 27/01/2020)

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

### INFORMACIÓN

<b>DATOS DEL AUTOR</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b>
Marina Soledad Rimac Vasquez	41284883	03/10/2024
<b>DATOS DEL ASESOR</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>CODIGO ORCID</b>
Lidia Alanya Sacca De Gamboa	15758234	0000-0003-1627-5976
<b>DATOS DE LOS MIEMBROS DEL JURADO – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA- DOCTORADO:</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>CODIGO ORCID</b>
Antonia Susanibar Gonzales	15605770	0000-0002-7159-7073
Virginia Isabel Ayala Ocrospoma	41095591	0000-0002-1223-8804
Paul Remy Rios Macedo	44448987	0000-0002-3648-2529

---

## Nivel de representación lingüístico y su relación en la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay

---

### INFORME DE ORIGINALIDAD

---



### FUENTES PRIMARIAS

---

<b>1</b>	<b>repositorio.unjfsc.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.uns.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>edolsonews.com</b>	

## **DEDICATORIA**

Dedico mi tesis primeramente al altísimo, por haber sido la fuente de inspiración que guio mi camino para culminar esta meta

También se la dedico a mis padres, por todo su amor y acompañarme en cada paso que doy para a ser cada día una mejor persona y profesional

*Marina Soledad Rimac Vasquez*

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi Universidad, al haber hecho posible todo lo que he conseguido durante mi proceso de formación académica.

Gracias infinitas a mis profesores, por sus orientaciones y haber compartido sus conocimientos y de manera especial a mi asesora de tesis por brindarme su tiempo y convertirse en pilar de este logro.

A todas las personas que nos han apoyado y han hecho posible esta investigación.

*Marina Soledad Rimac Vasquez*

## ÍNDICE

<b>Dedicatoria</b> .....	IV
<b>Agradecimiento</b> .....	V
<b>Índice General</b> .....	VI
Índice de tablas .....	IX
Índice de figuras .....	X
<b>Resumen</b> .....	XI
<b>Abstract</b> .....	XII
<b>Introducción</b> .....	XIII

### **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

1.1. Descripción de la realidad Problemática.....	15
1.2. Formulación del Problema.....	16
1.2.1. Problema General.	
1.2.2. Problemas Específicos.	
1.3. Objetivos de la Investigación.....	17
1.3.1. Objetivo General.	
1.3.2. Objetivos Específicos.	
1.4. Justificación de la Investigación.....	18
1.5. Delimitación del estudio .....	19
1.6. Viabilidad del estudio .....	20

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.**

2.1.	Antecedentes de la Investigación.....	21
	2.1.1. Investigaciones internacionales	
	2.1.2. Investigaciones nacionales	
2.2.	Bases Teóricas.....	28
2.3.	Bases Filosóficas .....	45
2.4.	Definición de Términos Básicos.....	48
2.5.	Hipótesis de Investigación .....	51
	2.5.1. Hipótesis General.	
	2.5.2. Hipótesis Específicas.	
2.6.	Operacionalización de las variables .....	53

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.**

3.1.	Diseño Metodológico.....	55
	3.1.1. Tipo.	
	3.1.2. Enfoque.	
3.2.	Población y Muestra.....	56
	3.2.1. Población	
	3.2.2. Muestra	
3.3.	Técnicas de recolección de datos .....	57
	3.3.1. Técnicas Por Emplear: Encuesta	
	3.3.2. Descripción del Instrumento: Cuestionario	
3.4.	Técnicas para el procesamiento de la información .....	59



## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS**

4.1.	Análisis de resultados .....	60
4.2.	Resultados inferenciales .....	72
4.3.	Contrastación de hipótesis .....	73

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN**

5.1.	Discusión de resultados .....	81
------	-------------------------------	----

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

6.1.	Conclusiones .....	83
6.2.	Recomendaciones .....	84

## **REFERENCIAS:**

7.1.	Fuentes documentales .....	86
7.2.	Fuentes bibliográficas .....	87
7.3.	Fuentes hemerográficas .....	88
7.4.	Fuentes electrónicas .....	89

## **ANEXOS:**

01.	Matriz de consistencia .....	92
02.	Instrumento para la toma de datos: Cuestionario .....	94
03.	Matriz de datos de la investigación .....	96

## ÍNDICE DE TABLAS

01. Operacionalización de las variables
02. Población escolar I.E. N°20329
03. Validez de contenido por juicio de expertos
04. Consistencia interna de la variable 1
05. Consistencia interna de la variable 2
06. Dimensiones de la variable representación lingüística
07. Variable de la representación lingüística
08. Conceptualización prelingüística
09. Conceptualización silábica – inicial
10. Conceptualización silábica estricta
11. Dimensiones de la variable comprensión lectora
12. Variable de la comprensión lectora
13. Comprensión inteligente
14. Comprensión crítica
15. Comprensión creadora
16. Análisis de normalidad
17. Representación lingüística y comprensión lectora
18. Representación lingüística y comprensión lectora inteligente
19. Representación lingüística y comprensión lectora crítica
20. Representación lingüística y comprensión lectora creadora
21. Matriz de consistencia
22. Matriz de datos de la investigación

## ÍNDICE DE FIGURAS

01. Gráfico de barras de la tabla 6
02. Visualización de la variable representación lingüística
03. De la conceptualización prelingüística
04. De la conceptualización silábica inicial
05. De la conceptualización silábica estricta
06. Histograma de frecuencias de las dimensiones mostradas en la tabla 11
07. De la variable comprensión lectora
08. De la comprensión inteligente
09. De la comprensión crítica
10. De la comprensión creadora
11. Diagrama de correspondencia: representación lingüística y comprensión lectora
12. Diagrama de correlación: representación lingüística y comprensión lectora inteligente
13. Diagrama de correlación: Representación lingüística y comprensión lectora crítica
14. Diagrama de correlación: Representación lingüística y comprensión lectora creadora

## RESUMEN

El desarrollo de esta tesis tiene por **Objetivo:** precisar la interdependencia que presenta el nivel de representación lingüístico y la capacidad de entender lo que leen los educandos del Colegio N°20329 “José C. Mariategui” de Hualmay. Respecto a al **Método de trabajo:** Se enfoca en la explicación y predicción de los fenómenos a través del uso de datos numéricos, es una investigación sustantiva, nivel correlacional y diseño transversal. La **población y muestra:** fue conformada en base a los 28 niños/as que asisten el 4to. Gdo. primaria, la misma que para el estudio pasó a considerarse como una muestra censal. El **Procedimiento técnico:** utilizado para la recolección de los datos ha sido el de la encuesta, mediante la construcción del **Instrumento de trabajo:** que es un cuestionario de alternativa múltiple que antes de su aplicación fue previamente validado. Después de conocer y analizar cada uno de los aspectos desarrollados llegamos a la Conclusión: de la presencia de un vínculo significativo respecto a las variables estudiadas.

### **Palabras clave:**

*Nivel de representación lingüístico – Comprensión lectora – Educandos – Colegio.*

## **ABSTRACT**

The development of this thesis aims to: specify the interdependence that the level of linguistic representation presents and the ability to understand what the students of School N°20329 “José C. Mariategui” of Hualmay read. Regarding the working method: It focuses on the explanation and prediction of phenomena through the use of numerical data, it is a substantive investigation, correlational level and cross-sectional design. The population and sample: was formed based on the 28 children who attend the 4th. Gdo. primary school, the same one that for the study was considered as a census sample. The technical procedure: used for data collection has been that of the survey, through the construction of the working instrument: which is a multiple alternative questionnaire that was previously validated before its application. After knowing and analyzing each of the aspects developed, we reach the Conclusion: the presence of a significant link with respect to the variables studied.

Keywords:

Linguistic level of representation – Reading comprehension – Learners – School.

## INTRODUCCIÓN

Las representaciones sobre las lenguas vienen a ser la conformación de las estructuras lingüísticas que direccionan la interacción comunicativa y que son percibidas y valoradas por las personas que hablan su lengua materna o que hacen uso de un determinado idioma como propio; por lo que al ser estudiadas no pueden explicarse aisladamente de su contexto en que se producen o se construyen dichas relaciones. Nuestra investigación tiende a vincular los conceptos relacionados con la representación lingüística y la práctica de la comprensión lectora a partir de la contextualización del lenguaje de uso comunal, dentro de un nivel de abstracción del conocimiento adquirido y el grado de comprensión que subyace al texto. No está de más recordar que, el idioma es un hecho muy complejo y activo, de carácter interdisciplinar y que se engloba en la representación del conocimiento del cual se alimenta. En este sentido, al desarrollarse el proceso lector se muestran las tareas vinculadas a las formas de representación lingüística de manera textual (lenguaje natural de carácter analítico o explicativo) o sintética (estructurados para representar sistemas conceptuales visuales o auditivos). En base a estos referentes, surgió la motivación por contar con un mejor conocimiento acerca de la representación lingüística y su nivel de interdependencia con la capacidad para entender lo que se lee, tomando para ello a los estudiantes del cuarto grado de primaria en la I. E. N°20329 del distrito de Hualmay, Huaura. Para ello, tomando en consideración el marco científico estructuramos el siguiente protocolo de investigación basado en 06 capítulos: se

inicia con la identificación del problema y los objetivos del estudio, luego se exponen las principales bases teóricas y conceptuales, en seguida se hace conocer la metodología de la investigación, a continuación se presentan los resultados de la investigación, así como el análisis de los datos obtenidos , las proposiciones finales de los argumentos expuestos, las sugerencias, las referencias consultadas y los apéndices necesarios como sustento del trabajo realizado.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática**

Antes de iniciar el desarrollo de esta investigación debemos de recordar que, el lenguaje del que hace uso el hombre asume distintos roles de acuerdo con sus propósitos, los mismos que son estudiados especialmente por la lingüística y la comunicación. Esto hace que, las representaciones lingüísticas se conviertan en conceptualizaciones simbólicas de una parte de la realidad, desde la perspectiva de la construcción del lenguaje. En tal virtud, en el quehacer de los estudiantes en las aulas de clase las representaciones subyacen en la formación de las palabras compartidos entre el lector y el autor. De esta manera, la representación lingüística puede ser entendida como la forma en que se hace uso del lenguaje para comunicar ideas, conceptos, objetos o realidades, donde la lectura se convierte en un soporte fundamental en el aprendizaje escolar en el cual la capacidad de comprender se constituye en una habilidad básica para entender las ideas y conceptos alcanzados por los diversos autores.

No existiendo a la fecha, en nuestro plantel, un estudio sobre las condiciones de la representación lingüística y su interdependencia con el proceso cognitivo orientado a entender un texto de lectura en los educandos de la I.E. N°20329 que sirvan como marcos orientadores de



nuestra acción educativa en el plantel es que proponemos el desarrollo de este trabajo de investigación ayudando a superar este déficit.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Cuál es la relación que presenta el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

#### **Problema 1**

¿Qué relación existe entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora inteligente de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay?

#### **Problema 2**

¿Qué relación existe entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora crítica de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay?

#### **Problema 3**

¿Qué relación existe entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora creadora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay?

### **1.3. Objetivos de la Investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar la relación que presenta el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

##### **Objetivo 1**

Establecer la relación que presenta el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora inteligente de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

##### **Objetivo 2**

Establecer la relación que presenta el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora crítica de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

##### **Objetivo 3**

Establecer la relación que presenta el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora creadora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

#### **1.4. Justificación de la Investigación**

**Por su conveniencia,** es justificable su estudio por ser un problema educativo de índole nacional del cual no es ajeno nuestro plantel donde los alumnos/as vienen mostrando un nivel muy bajo en comprensión lectora, pese a que se vienen desarrollando actividades orientadas a fomentar sus capacidades lingüísticas y prácticas de la lectura.

**Por su relevancia,** es conveniente desde el punto de vista pedagógico, ya que las actividades desarrolladas y las pericias obtenidas durante el proceso investigativo ayudaran a formular estrategias didácticas para desarrollar con mayor eficiencia los procesos de representación lingüística y la lectura comprensiva en el aula.

**Por su valor teórico,** debido a que esta experiencia investigativa contribuirá en la exploración de los principales principios pedagógicos, así como el de los aportes más significativos que ayuden a fortalecer las actividades de aprendizaje a partir de la potenciación de las aptitudes gramaticales y la capacidad de interpretación textual de los escolares.

**Por su utilidad metodológica,** se justifica la investigación debido a que cuenta con un sustento científico que puede contribuir a diseñar e innovar las estrategias metodológicas que ayuden a superar la problemática educativa que hemos venido exponiendo.

## **1.5. Delimitación del estudio**

Para este rubro se tomaron en cuenta los siguientes aspectos:

### ***Desde el punto de vista geográfico:***

Debido a que la temática de estudio únicamente se circunscribió a los alumnos/as del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N°20329, Hualmay, Huaura.

### ***Desde el punto de vista económico:***

Como se sabe que, todo estudio para llevarse a cabo requiere de la asignación de un determinado presupuesto que permita el adecuado cumplimiento de las diversas acciones previamente planificadas. En nuestro caso en particular, el financiamiento fue asumido por la propia tesista.

### ***Desde el punto de vista teórico:***

En este proceso, un aspecto importante e interviniente se encuentra relacionado con las consideraciones teóricas en la que tiene como soporte nuestra investigación, al contar sólo con pocas fuentes especializadas y actualizadas.

### ***Desde el punto de vista temporal:***

El factor tiempo tiene que ver también con el proceso investigativo, pero como en el caso nuestro al estar desempeñándonos en la condición de

docentes de aula, estamos sujetos a horarios establecidos por la institución educativa, lo que pese a nuestros esfuerzos no nos permitió asumir este estudio con una considerable objetividad científica.

#### **1.6. Viabilidad del estudio**

Al respecto cabe señalar que, a pesar de tener que enfrentar agentes que trataron de obstaculizar la ejecución de este estudio pudimos planteamos estrategias para superar dichas dificultades llevando a cabo esta investigación en concordancia con lo planificado y los propósitos correspondientes.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la Investigación

##### 2.1.1. Investigaciones internacionales

En la Universidad Autónoma de Bucaramanga, **Suescún L. Susana (2018)** desarrolló el trabajo de investigación: *Fortalecimiento del desarrollo de habilidades lingüísticas en el proceso de aprestamiento lectoescriptor en niños de 4 y 5 años por medio del cuento y el juego de mesa*. El estudio tiene como objetivo vigorizar el desenvolvimiento de las destrezas lingüísticas de preescolares mediante el uso de narraciones breves sobre hechos reales como ficticios, así como el de actividades lúdicas ejecutadas sobre una superficie plana. Metodológicamente este proyecto fue desarrollado dentro de criterios enmarcados en el paradigma científico naturalista basado en la perspectiva de aprender haciendo. El universo general de trabajo estuvo compuesto por los niños/as del Jardín Infantil Play House entre las edades de 4 a 5 años. La muestra no probabilística, determinada seleccionó a 11 infantes del plantel en referencia. La técnica responde a la observación participante y como instrumento un diario pedagógico basado en tres categorías de análisis: las habilidades lingüísticas (componentes semánticos y fonológicos), los dispositivos básicos de aprendizaje (aspectos relacionados con la percepción, atención y memoria) y la práctica de juegos de mesa (los que se enmarcan en la memoria funcional, el pensamiento estratégico, la

agilidad mental y las habilidades sociales). Al concluir el trabajo se pudo evidenciar que las estrategias diseñadas en los proyectos pedagógicos de aula en base a las actividades lúdicas y narrativas cortas en el aula permitieron una mejora significativa en las capacidades lingüísticas de los menores incidiendo en el nivel aprestamiento lectoescritor y la conciencia fonológica y el incremento del vocabulario.

Por su parte, **Deleg G. Rosa (2017)** se encargó de ejecutar la investigación: *Estrategias metodológicas para desarrollar habilidades lingüísticas basadas en la promoción lectora, en los estudiantes de tercer grado de la Escuela de Educación Básica Julio María Matovelle, del Cantón Cuenca, en el período 2016-2017*. El estudio tuvo por finalidad llevar adelante un proyecto metodológico destinado a acrecentar las capacidades lingüísticas de los escolares a través de la ejecución de actividades de lectura comprensiva. El trabajo se basa en un enfoque enmarcado en el paradigma científico naturalista que enfatiza la participación y la acción. Los beneficiarios de esta propuesta fueron los 40 estudiantes (21 de sexo masculino y 19 de sexo femenino) matriculados en el tercer año de básica elemental en el plantel de la referencia. Dentro de las técnicas utilizadas para construir la propuesta se mencionan el del análisis documental y observacional. Durante la ejecución de las acciones se formaron equipos de trabajo para potenciar la escucha activa. Al concluir la propuesta se pudo evidenciar que las diversas estrategias y recursos utilizados lograron ejercer un efecto favorable en el

acrecentamiento de las capacidades de los estudiantes que les permitan comprender y producir un lenguaje visual o escrito gracias a la promoción del hábito lector.

Mientras que, **Chén C. Mario (2017)** desarrolló su trabajo de investigación: *Las habilidades lingüísticas en el desarrollo del área de Comunicación y Lenguaje, Idioma Español como segunda lengua, con estudiantes de tercero básico del Instituto Núcleo Familiar Educativo para el desarrollo -NUFED- en el caserío Sesibché del Municipio de San Juan Chamelco, Alta Verapaz*. El estudio permitió caracterizar las capacidades lingüísticas de los educandos al interior de las practicas comunicativas del castellano como segunda lengua. El método de estudio responde a un enfoque cuantitativo de forma descriptiva. El procedimiento utilizado para el recojo de los datos fue la encuesta y que para su materialización se diseñó un cuestionario de preguntas. La muestra de estudio comprendió un total de 32 estudiantes del tercero básico de la sección “A”, de los cuales hay 13 varones y 19 mujeres. Los resultados mostraron que en el caserío de Sesibché el 41% de los encuestados tienen como una única lengua materna al idioma Q’eqchi, en tanto que el 59% lo hace a través de la lengua Q’eqchi y español. Finalmente, fue presentada una propuesta con el propósito de potenciar la práctica del lenguaje español en los alumnos/as del nivel medio de la institución educativa de la referencia.



Otro estudio interesante fue desarrollado por **Salvador M. Francisco, Gallego José L, y Mieres Carlos G. (2007)** bajo el título de: *Habilidades lingüísticas y comprensión lectora. Una investigación empírica*. La investigación tuvo como propósito conocer el vínculo existente entre las competencias lingüísticas y la capacidad de entendimiento lector en los escolares de algunos planteles de las localidades de Granada y Málaga, España. Metodológicamente responde a un estudio cuantitativo, descriptivo e interconexo. La población estuvo conformada por los alumnos procedentes de cuatro colegios de atención media y secundaria ubicados en el ámbito urbano de los lugares expuestos líneas arriba. El subconjunto poblacional utilizado en el estudio estuvo conformado por un total de 166 escolares del quinto grado de primaria y segundo grado de secundaria respectivamente, de los cuales 93 correspondió al sexo masculino y 73 al femenino. Los resultados mostraron una asociación significativa en cuanto a la lectura y las condiciones fonológicas de los estudiantes. En efecto, el nivel de conciencia fonológica cumple un papel fundamental en la adquisición del proceso lector, convirtiéndose en una variable muy importante al momento de visualizar la efectividad de la lectura. Sin embargo, algunos investigadores inciden más en la acción mental mediante el cual los educandos e individuos en general asimilan las ideas, forman imágenes y los recrean hasta llegar a la construcción del conocimiento efectuado por el lector, con la creencia de que la lectura en la escuela es de naturaleza perceptivo-motor consistente únicamente en la decodificación para

convertir los grafemas en sonidos. Al respecto, no está demás señalar que el proceso lector debe ser entendido desde un enfoque multidimensional y complejo. Al concluir el trabajo se pudo establecer que las habilidades lingüísticas consideradas en la investigación funcionan en forma globalizada a manera de un sistema, al potenciarse y relacionarse entre sí cada uno de los elementos intervinientes. Al concluir el trabajo se dio a conocer la existencia de una influencia significativa en el nivel literal, inferencial y crítico, como un proceso sustancial en el campo del aprendizaje escolar, el mismo que supone la capacidad para extraer el significado del texto que ha sido sujeto de lectura.

### **2.1.2. Investigaciones nacionales**

Por su parte, **Huamán Luyo Faustina S. (2018)** sustentó su Tesis de Grado: *Estrategias descriptivas y habilidades lingüísticas en Instituciones Educativas de la Red 10, UGEL 01, 2014*. El estudio tuvo por objetivo determinar el vínculo que muestran ambas variables en estudio y la mejora del servicio educativo. Metodológicamente, la investigación se ubicó dentro del método hipotético deductivo, de nivel básico y transeccional. El universo de investigación fue integrado por 576 escolares que venían cursando el primero de secundaria dentro del ámbito de la Red Educativa 10. La muestra de estudio es no probabilística, de tipo intencionada compuesta por 80 estudiantes. Como técnica de estudio se optó por la encuesta, documento formado por un

conjunto de preguntas para la recolección de datos. Los resultados pudieron mostrarnos que hay una asociación muy importante entre el método descriptivo y las competencias lingüísticas constructivas y post instruccionales, con excepción de las estrategias preinstruccionales en los escolares asistentes a los planteles que conforman la Red 10 de la UGEL.01.

Por su parte, **Alcarráz R. Doris y Zamudio R. Sharon (2015)** como parte de su proceso de licenciamiento presentaron su trabajo de investigación: *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunan – Huancayo*. El trabajo tuvo por finalidad conocer el nivel de capacidad de entendimiento en el proceso lector de parte de los niños/as de las instituciones escolares de la jurisdicción del distrito de San Jerónimo. Desde el punto de vista metodológico es una investigación básica, descriptiva y transversal. El universo escolar fue conformado en base a las ocho (08) planteles educativos primarios localizados dentro del ámbito distrital. La técnica de muestreo se basó en el criterio de selección aleatoria integrada por 03 instituciones públicas (30243 = 51, 30244 = 21 y 30245 = 10) y 05 instituciones educativas privadas, las mismas que corresponden a los educandos del cuarto de primaria haciendo un total muestral de 135 escolares. La técnica empleada para la recolección de los datos es la encuesta la misma que fue materializada mediante una apreciación pedagógica a través de la Prueba Pedagógica del Cuarto Nivel del ACL4

propuesta, diseñada y estandarizada por Catalá (2007). Al concluir la investigación se dio a conocer que los estudiantes encuestados se encuentran en el nivel literal o iniciando el proceso lector, pero presentando deficiencias en los demás niveles. Otro aspecto a tener en cuenta es que se pudo observar que los estudiantes de los planteles públicos tienen un mejor desempeño que en los no estatales.

A su vez, **Astahuaman C. Kely y Rupay C. Roy (2020)** sustentaron el siguiente trabajo de investigación: *Estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora en los estudiantes del 2do. grado del colegio privado de ciencias “Alfred Nobel” – Yanacancha, 2018*. El trabajo tuvo como objetivo caracterizar el nivel de incidencia que tiene sobre los estudiantes las propuestas de Solé con respecto a la lectura comprensiva. El método de estudio es de corte cuantitativo, explicativo y transeccional. Para medir el grado de desarrollo de la lectura el procedimiento utilizado fue el de la encuesta, mediante la aplicación de un test de la interacción entre el lector y el texto planteada por Isabel Solé. La población de estudio fue integrada en base a los 107 alumnos/as del primero al sexto grado de primaria asistentes al plantel arriba indicado (1er grado = 16, 2° = 18, 3° = 23, 4to. = 14, 5to. = 19 y 6to. grado = 17). De ella se extrajo para la investigación una muestra de naturaleza subjetiva integrada por 18 estudiantes del 2do. gdo. Al concluir el trabajo, los resultados nos mostraron que los educandos que participaron de las

estrategias formuladas por Solé alcanzaron una mejor capacidad de entendimiento en su proceso lector.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. NIVEL DE REPRESENTACIÓN LINGÜÍSTICO**

#### **a. Qué significa lingüístico**

Lingüístico y/o lingüística, es una disciplina teórica que tiene por objeto estudiar, describir y explicar todos los aspectos relacionados con el mecanismo del lenguaje o el idioma en sus diversos niveles (fonético, fonológico, morfológico, sintáctico, léxico y semántico) como un sistema de signos autosuficientes. Asimismo, la lingüística se dedica al estudio del proceso evolutivo de la lengua y su composición interna, entre otras cosas, como: la lingüística general (estudia el aspecto teórico y metodológico del lenguaje), la lingüística textual (tiene por objeto el estudio del texto como acto comunicativo), la lingüística aplicada (busca la solución de los problemas lingüísticos especialmente los referidos a la enseñanza de idiomas), la lingüística computacional (tiene que ver con los procedimientos informáticos) y la lingüística diacrónica y sincrónica (estado de una lengua en un tiempo determinado). **(Coelho F., 2011).**

#### **b. La representación lingüística**

Denominados también signos lingüísticos, constituyen sistemas vinculados de alguna forma con el objeto o concepto de una realidad que a sido representada de forma arbitraria y codificada, cuyo significado

puede presentar alguna variación de acuerdo con el contexto comunicativo, donde la imagen o idea sustituye a la realidad. Expresado de otra manera, los signos lingüísticos responden a la naturaleza de los seres humanos para poder representar la realidad y comprenderla a través de una palabra que tiene por finalidad dicha realidad. **(Hernando M.,2020).**

Al tratar el tema de la representación lingüística hace referencia a los términos del aprendizaje y la enseñanza de la lengua materna, considera que el conocimiento que se haya logrado alcanzar depende directamente de la interacción existente entre la representación lingüística y los sistemas de performance (sistema conceptual – intencional) que obedecen a los principios inherentes al sistema cognitivo humano derivando en el nivel de comprensión propio de cada individuo. Así, en consecuencia, la comunicación verbal y/o escrita no se efectúa a través de palabras aisladas o alejadas del contexto, las palabras guardan también un nivel de ordenamiento combinatorio para conformar un determinado texto o un discurso en concordancia con nuestros sistemas de pensamiento y los niveles de representación lingüística. **(Saby B. Jorge, 2005).**

Las representaciones lingüísticas son conceptuadas como representaciones atómicas de naturaleza simbólica y que tienen por característica la existencia de una relación entre el signo lingüístico y lo

que este signo representa en forma arbitraria. Cabe señalar que las representaciones textuales o lingüísticas presentan propiedades diferentes respecto a las pictóricas o no textuales. Otro aspecto a tener en cuenta es que, el concepto de la representación externa utilizada en las ciencias cognitivas puede guardar similitud al concepto de signo utilizado en el campo de la semiótica. **(Lombardi y otros, 2009).**

### **c. La representación lingüística del conocimiento**

Para poder entender lo que es la comunicación, debemos de contextualizar los conceptos relacionados al conocimiento y la representación lingüística de la gestión del conocimiento. Desde el punto de vista del conocimiento, puede ser definido como todo aquello que es capaz de saberse u originarse de un mundo real o imaginario. Sobre el particular la neurociencia considera que para que exista el conocimiento humano, es suficiente que se estimulen las células nerviosas y se impulsen las interacciones sinápticas, las mismas que pueden variar de acuerdo con el contexto y la percepción efectuada. Sin embargo, el contenido semántico que engloba el saber tiene que ver con todas las habilidades con las que cuentan las personas ya sea en forma consciente o inconsciente, al ser representada de manera explícita o implícita. En esta fase de representación y transferencia de conceptos, tanto en la lingüística textual (lenguaje natural) como en la lingüística sintética (producción de contenidos) se encuentran las representaciones

estructurales, provistas de términos, imágenes, símbolos o iconos. (Cámara de la Fuente L., 2004).

#### **d. Niveles de representación lingüística**

El lenguaje lleva a los lingüistas a considerar cuatro niveles de representación: fonológico, morfológico, sintáctico y semántico. A continuación, veamos el objeto de estudio de cada uno de ellos:

##### *La fonología*

Se ocupa del estudio de los procesos generales inherentes a la fonación, articulación y la organización característica de los sonidos de la voz que se emiten en un idioma. Más comúnmente se le conceptúa como la disciplina encargada de estudiar la estructura de los sonidos y los elementos de cada lengua en particular, de manera fonética (constructo mental usado para denominar a la unidad sonora de la voz humana y que se puede identificar de una palabra a otra dentro de un lenguaje) del habla.

##### *La morfología*

Tiene por finalidad la estructura interna de la palabra como unidad máxima del análisis; en tanto que la unidad mínima del análisis morfológico es el *morfema*.

##### *La sintaxis*

En la lingüística, es una parte de la gramática que tiene por objeto estudiar la manera en que se unen las palabras entre sí para conformar textos coherentes.



### *La semántica*

Ciencia lingüística encargada de estudiar e interpretar el sentido o interpretación de los signos lingüísticos intervinientes en el mensaje. **(Gonzales D. María y otros, 2014).**

La necesidad de estudiar una situación tan compleja como el lenguaje ha hecho que, los especialistas hagan los esfuerzos por tratar de discriminar la representación lingüística en distintos niveles o ámbitos de conceptualización, distinguiéndose entre ellos los siguientes:

#### *El nivel pre simbólico*

Se representa de forma similar tanto el dibujo como la escritura, donde a su vez la indiferenciación entre ambos elementos hace que un texto que no cuenta con dibujos no pueda leer, no diga nada. Al final del período los estudiantes logran reconocer las “letras” contenidas en los textos.

#### *El nivel simbólico*

Es capaz de diferenciar entre el dibujo y la escritura, donde las hipótesis presilábicas de escritura harán que influyan en la diferenciación y los progresos del acto lector. Aquí el texto se encuentra ligado al contexto donde el aspecto cuantitativo va a influir en lo que dice, en tanto que el aspecto cualitativo del texto – las letras que se conocen- hace que influya como “índice de anticipación”. En este nivel el niño trata de interpretar algún símbolo y obtener un mensaje a partir de él.

#### *El nivel lingüístico*

En este nivel pueden distinguirse a su vez dos tipos de lectura:

. a) La lectura silábica inicial y estricta

En el primer caso los niños/as anticipan el contenido del texto por el dibujo que lo acompaña considerando que es el nombre del objeto dibujado, haciendo que toda la oración funcione como una palabra, produciéndose una asimilación de la parte al todo. En el segundo caso, los menores anticipan el texto en función de la imagen, pero comienzan a tener en cuenta las características del texto.

. b) La lectura silábica – alfabética

El niño en la escuela es capaz de descifrar silabeando o deletreando las palabras llegando en parte comprender en parte un texto escrito.

. c) La lectura alfabética

En este nivel el estudiante logra silabear y deletrear las palabras llegando a comprender la totalidad del texto, pudiendo alcanzar una lectura mucho más fluida, sin cortar la emisión. (**Enciclopedia de pedagogía Lexus, 2007**).

## **2.2.2. LA LECTURA COMPRENSIVA EN LOS ESTUDIANTES**

### **a. Definición**

La lectura para Solé es definida como parte de un proceso mental y psicológico por el cual el lector muestra aptitud para conectarse con un texto escrito para comprenderlo en cuanto a su forma y contenido; siendo por consiguiente el resultado de las fases sucesivas de la construcción de significados alcanzados de manera activa por las personas durante la lectura de un texto. Considera también que, en todo este proceso el lector

debe de seguir un determinado objetivo de lectura para poderse implicar en las intenciones de su autor y poder establecer sus propias inferencias. Para ello, sugiere que, la persona que lea debe ser capaz de enfrentarse inteligentemente a textos de muy distinta índole y poder interrogarse acerca de su propia comprensión, saber que comprende y cuándo no comprende, el poder cuestionar su conocimiento y modificarlo para poder aprender a partir de él. (Solé I.,1998).

#### **b. Habilidades de Comprensión lectora**

Cassany, sin dejar de valorar los planteamientos que adoptan los psicólogos y lingüistas que conciben a las tareas lectoras fundadas en actividades de decodificación y construcción de paradigmas cognitivos psicolingüísticos, entiende a la lectura desde un enfoque de naturaleza sociocultural que tiene como base fundamental una práctica letrada nacida en los espacios geográficos y los momentos históricos construidos por los grupos humanos en su proceso de comunicación. El texto, es percibido como una herramienta política y social en el que el mensaje es entendido como algo situado y unidad comunicativa en el seno de la comunidad y las prácticas previamente preestablecidas. De esta manera, los esfuerzos de aprender y comprender un texto no sólo pueden verse como parte de una tarea mental que ocurre en el cerebro, sino ante todo como el resultado de una actividad social producida en contextos concretos y las prácticas sociales letradas rutinarias. Al respecto, para poder entender mejor su propuesta pone un ejemplo concreto en el que menciona que desde la

orientación lingüística, la tarea de lectura busca sólo la idea principal de un texto, en cambio en la perspectiva sociocultural se busca a que el lector logre identificar la intención que tiene el autor. (Cassany D., 2009).

En este contexto, las habilidades de comprensión lectora adquieren especial relevancia, en tanto que se constituye en uno de los pilares necesarios del aprendizaje escolar, a través de la disposición de los estudiantes para convertirse en lectores activos y capacitados para emprender los diferentes esfuerzos para la extracción y construcción de significados de textos leídos. Estas habilidades pueden resumirse de la siguiente manera:

*Habilidad para identificar*

Saber precisar los datos, informaciones y las razones por las cuales ocurre algún hecho o acontecimiento mostrado explícitamente en la lectura.

*Habilidad para argumentar*

Capacidad para razonar y deducir una información contenida en el texto.

*Habilidad para resumir*

Aptitud para extractar e interpretar un texto o fragmento reorganizándolo y expresándolo a través de ideas relevantes.

*Habilidad para asociar*

Saber establecer conexiones entre dos o más partes de un texto.

### *Habilidad para explicar*

Contar con la destreza cognitiva de poder entender el sentido, motivo e intenciones de los sujetos intervinientes de las acciones contempladas en la lectura.

### *Habilidad para emitir una apreciación*

Capacidad para examinar y estimar o determinar el valor de la lectura en función a su importancia, contribución, impacto, etc. (**Ministerio de Educación/2021**).

### **c. Componentes de la lectura**

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa de España, con la intención de conocer el grado entendimiento de lo que leen los educandos ha puesto en marcha una prueba considerando como componentes fundamentales de lectura los siguientes aspectos:

. *La capacidad para decodificar* (es una cualidad esencial para que los lectores aprendan a leer, reconociendo y nombrando las palabras que componen un texto);

. *El conocimiento de las palabras y sus significados* (manejo adecuado de las palabras que forman parte de un idioma específico dentro de un texto).

. *La fluidez en lectora* (Capacidad para leer las palabras contenidas en un libro, de forma correcta, de corrido y con expresividad) (**Gobierno de España, 2022**).

Otro estudio explica el proceso de la lectura a partir de dos grandes componentes: el acceso léxico y la comprensión, tratemos brevemente cada uno de ellos:

#### *El acceso léxico*

Es inherente a la fase de reconocimiento de la palabra como tal, gracias al proceso de percepción visual de los rasgos gráficos que componen las letras o palabras, pudiendo también hacerlo mediante un acceso léxico directo (cuando encontramos una palabra que se nos hace muy familiar y puede ser identificada de un solo golpe de vista) o indirecto (cuando nos encontramos con términos que no conocemos o se nos hace difícil de leer).

#### *La comprensión*

Se encuentra conformada por dos macroprocesos, dando origen a los siguientes niveles:

##### a). El nivel elemental

En este micro proceso, se produce la identificación de las oraciones y los enunciados considerados en el texto dando origen a las denominadas “unidades de significado” que son originados a partir de la comprensión de la conjunción abstracta de una persona u objeto, la que es proporcionada por el texto mismo, así como la presencia de los elementos subjetivos del lector constituida en base a sus experiencias pasadas.

##### b). El nivel superior

Este nivel a diferencia del anterior, no se realiza de forma automática sino de manera consciente. Está considerado como un macroproceso donde se produce la comprensión de parte del lector, en base a la información que

ha sido suministrada por el texto y los conocimientos generales respecto a aquello que se está leyendo. (López Y., 2023).

De igual forma, un estudio desarrollado por la National Reading Panel de Estados Unidos logró identificar la existencia de cinco componentes básicos de la lectura, los mismos que a su vez son conocidos como los “pilares de la lectura”, siendo los siguientes:

- . Conciencia fonológica o fonémica (habilidad de identificar y escuchar los fonemas);
- . Principio alfabético (relación entre el sonido con la letra);
- . Fluidez lectora (claridad y velocidad de pronunciación);
- . Vocabulario (adquisición de palabras para una buena comunicación); y
- . Comprensión lectora (conocer el propósito de la lectura).

Estos componentes esenciales pueden ser enseñados o perfeccionados y tienen una influencia significativa en la competencia lectora. Es oportuno también mencionar que, los aportes del enfoque psicolingüístico de la enseñanza de la lectura nos plantean que, la capacidad de entendimiento lector no es sino de naturaleza cognitiva, de acuerdo con el propósito de la lectura (Cruz J.,2023).

#### **d. Niveles de comprensión**

Indudablemente, el alcanzar el entendimiento de una lectura es producto de un desarrollo continuo de parte del lector, en la que se pueden percibir diferentes niveles de lectura comprensiva, como es: el literal, de

reorganización, inferencial y crítica. A continuación, veamos cada una de ellas:

*Nivel de comprensión literal*

Responde a la habilidad del lector para poder identificar y entender la información e ideas principales de los contenidos subyacentes o explícitos del texto; es decir de acuerdo a cómo aparecen escritos en él.

*Nivel de comprensión por reorganización*

Es la etapa de reordenamiento de los sucesos o pasajes principales de la lectura a fin de hacer una síntesis comprensiva de la misma.

*Nivel de comprensión inferencial o interpretativa*

Comprende toda aquella información que se encuentra implícita al tener que realizar inferencias o deducciones de aquellos contenidos entre partes del texto y que no han sido expresados literalmente.

*Nivel crítico o profundo*

Aquí el lector de acuerdo con sus conocimientos y experiencias previas es capaz de emitir juicios valorativos o expresar opiniones respecto al contenido del texto, el lenguaje utilizado, etc. **(Catalá, 2001)**.

De otra parte, se señala también que la comprensión de un texto va mucho más allá de una simple lectura, forma parte de las habilidades comunicativas particulares del ser humano, las mismas que se van alcanzando a lo largo de la vida a través del deseo o experiencia individual, buscando construir el significado de la lectura realizada



decodificando y reconociendo las palabras. Por tanto, la comprensión de la lectura implica una serie de niveles, siendo las más conocidas:

*La comprensión literal*

Capacidad del lector para captar la información detallada o explícita respecto a un tema de lectura.

*La comprensión inferencial*

Cuando el lector en base a sus conocimiento y experiencias previas es capaz de obtener hipótesis y formular conclusiones de textos argumentativos.

*La comprensión crítica*

Implica la formación de juicios de valor por parte de una persona responsable de una lectura, de acuerdo con su formación académica y conocimiento previos logra analizar de manera más profunda el contenido del texto.

*La comprensión apreciativa*

Es una etapa en la que el lector desde un punto de vista más emocional que racional evalúa el impacto producido por la trama del texto. **(Suárez L., 2023).**

En el caso del Ministerio de Educación del Perú, una de sus principales preocupaciones es promover a partir de las escuelas la práctica permanente de la lectura buscando que los estudiantes puedan lograr comprender lo que leen, haciéndolos competentes en su formación académica escolar. Para ello propone el ejercicio de diversas formas de

lectura teniendo en consideración los aspectos que a continuación damos a conocer:

*Comprensión explícita o comprensión centrada en el texto*

Este nivel supone enseñar a los alumnos/as a reconocer el significado de cada una de las palabras que forman el texto haciendo que puedan identificar y extraer la información más importante y la secundaria.

*Comprensión inferencial o interpretativa*

Se podría considerar como la verdadera esencia del proceso lector donde en base a sus experiencias previas y conocimientos es capaz de entender el contenido proposicional del texto, para formular inferencias y sacar conclusiones.

*Comprensión afectiva*

Este tipo de comprensión lectora guarda relación con la capacidad emocional o afectiva del lector para entender la actuación de los personajes que forman parte de un texto posibilitando asumir una actitud empática de acuerdo con lo percibido.

*Comprensión evaluativa, crítica o profunda*

Es la parte subjetiva mediante la cual el lector logra realizar deducciones, expresar opiniones y emitir juicios desde su punto de vista personal.

**(MINEDU,2006).**

Otro aporte taxonómico muy importante fue dado a conocer entre los años sesenta por Barret, quien clasificó de forma jerárquica identificando tres (03) niveles de lectura: *el de carácter explícito* (hace

posible la comprensión global y la obtención de la información correcta); *el de carácter inferencial* (se basa en la lectura literal, aquí se formulan preguntas para efectuar conjeturas sobre las acciones o eventos que han tenido lugar) y *el de carácter crítico* (se efectúa la apreciación del texto leído y se emiten juicios de valor ). En este último caso se recomienda realización de una doble lectura: la *lectura exploratoria* (técnica que consiste en darle un vistazo al texto antes de proceder a leerlo detalladamente), y la *lectura comprensiva* (se trata de una lectura más sosegada para identificar la información, reconocer las ideas y aclarar dudas). (Barret J., 1993).

Casi de forma similar otro grupo de investigadores, teniendo en consideración la comprensión lectora como un producto de interrelación entre el lector y el texto propusieron los siguientes niveles:

#### *Nivel textual*

Implica que la persona que se encuentra inmersa dentro de un proceso lector se encuentra en capacidad de reconocer textualmente las frases y palabras contenidas en el texto, sin recurrir a su formación cognitiva. En un primer momento, orienta su atención a los contenidos expuestos literalmente y se encuentran explícitamente expuestos en el texto leído; en un segundo momento el lector desarrolla una lectura mucho más profunda, tratando de comprender el texto, identificando las ideas que van sucediéndose, así como el tema central.

### *Nivel inferencial*

En esta etapa el lector va más allá de lo leído al trata de conocer los enunciados que no están dichos de forma explícita. La inferencia tiene que ver con las deducciones de naturaleza lógica, como los supuestos que le son posible realizarlos a partir de cierta información que le permite presuponer otros. Este nivel de comprensión requiere de un mayor grado de abstracción, por lo que es muy poco practicado en la escuela. Recordemos que, en los textos no todo está explícito, hay una enorme cantidad de contenidos implícitos que el lector con la práctica puede inferir.

### *Nivel crítico*

Se refiere a la habilidad de análisis profundo de un proceso lector, en el cual gracias a su nivel de formación el lector se encuentra en condiciones de emitir juicios sobre el texto leído aceptándolos o cuestionándolos en base a sus propios razonamientos. **(Strang, 1965, Jenkinson, 1976 y Smith, 1989).**

Mientras que, Guerrero J. a través de una publicación ligada con la práctica de lectura precisa que los alumnos/as para el desarrollo de esta competencia tienen que pasar gradualmente por diferentes procesos partiendo desde el nivel literal hasta los más complejos como son el apreciativo y creativo. Esta clasificación propuesta consta de cinco niveles, como son:

### *El nivel textual*

Está referida a la habilidad de poder identificar y reconocer los hechos dados a conocer explícitamente en la lectura realizada.

### *El nivel deductivo*

Es la habilidad de lector para analizar y reconstruir lo leído en base a sus vivencias y conocimientos adquiridos.

### *El nivel de comprensión crítico*

Este nivel se caracteriza por su carácter valorativo y subjetivo ejecutado por el lector al contar con la capacidad de confrontar el significado de lo leído tomando en consideración sus experiencias previas y conocimientos adquiridos, con el propósito de emitir juicios y opiniones fundamentadas a favor o en contra del autor, del texto, etc.

### *El nivel de comprensión apreciativo*

Este proceso requiere de una mayor preparación al estar relacionado con el impacto afectivo o emocional que le ha causado el texto, los personajes, el uso del lenguaje, las secuencias de los hechos, etc.

### *El nivel de comprensión creativo*

El lector muestra aptitudes para elaborar textos nuevos o modificarlos a partir de la lectura realizada. **(Guerrero H. Jorge, 2020).**

Otro planteamiento nos habla de la lectura como parte de un proceso de información, de naturaleza intelectual, por el que el lector desarrolla sus pensamientos y perfecciona su lenguaje, al logra reproducir lo que ha comprendido, reconstruyendo el texto a partir de la significación

extraída y los conocimientos y experiencias que posee. Esta significación se manifiesta a través de los siguientes niveles:

*El nivel inteligente*

Aquí el lector busca captar la información de la lectura efectuada para luego traducirlo a su código y expresarlo en forma resumida. Ayuda a desarrollar los pensamientos cognitivos.

*El nivel de comprensión crítica*

Este segundo nivel se caracteriza por el proceso de interpretación que efectúa el lector utilizando de manera adecuada los fundamentos necesarios para adoptar una postura valorativa dando a conocer sus puntos de vista sobre el tema leído, del autor, etc.

*El nivel creativo*

Tiene que ver con la profundidad en que se ha realizado la comprensión del texto asumiendo una actitud independiente y creadora vinculándolo a su vida cotidiana y la visión que tiene del mundo y de sí mismo. **(Web del Maestro CMF, 2023).**

### **2.3. Bases filosóficas**

Para comprender la lectura encontramos sus fundamentos en los aportes teóricos filosóficos, sociológicos y psicopedagógicos. Así desde la aparición del hombre surgen los primeros conocimientos acerca del mundo en general e intenta en general establecer nuevos caminos en la obtención de nuevos saberes en el trabajo cotidiano. De forma paralela surge también la necesidad de comunicación, surgiendo poco a poco el

lenguaje y el pensamiento abstracto verbal como instrumento de comunicación interpersonal ya sea en forma verbal o no verbal. Fue la necesidad de conservar la información que hizo que el hombre logre expresar de forma gráfica las ideas en relación con el sonido de la lengua hablada. Así pues, la comunicación fue desarrollándose progresivamente y fueron surgiendo diversas formas de representar las palabras. Con el tiempo, la escritura fue creándose poco a poco hasta llegar a la identificación de un sonido con un signo específico. Estos signos, conocidos como grafemas han logrado representar los distintos sonidos de la lengua (siguiendo el principio fonético) apareciendo de esta manera los sistemas silábicos. Un aspecto a tener en cuenta en el proceso comunicativo, es aquella que corresponde a las escrituras ideográficas que, en lugar de representar los sonidos de la lengua, representan directamente las cosas, hechos o ideas, recibiendo la denominación de ideogramas o pictogramas y que de manera general suelen también complementarse con los signos fonéticos dando como resultado una escritura mixta, permitiendo a los hombres superar las barreras del tiempo al permitir la acumulación de saberes y legarlos a las generaciones, contribuyendo en el surgimiento de las distintas civilizaciones. Más tarde a través de la creación de la imprenta se pudieron ampliar mucho más los espacios comunicacionales contribuyendo en el desarrollo de la conciencia del hombre donde las escrituras son clave para entender la cultura y los fenómenos de identidad grupales y sociales. Así, el contexto situacional, el contexto social y

cultural se constituyen en una parte de la teoría del lenguaje que debe explorar la educación con la finalidad de mejorar y adecuar las prácticas pedagógicas. El aspecto de la lingüística se encuentra conformada por todas las manifestaciones del lenguaje humano, presentes en nuestra vida cotidiana, donde las representaciones lingüísticas se convierten en esquemas que van a ayudar a que los hablantes orienten la percepción y evaluación que se tienen de los diversos fenómenos del lenguaje. De esta manera es posible predecir el comportamiento de las formas lingüísticas y comprender mejor su nivel de asociación con los rasgos sonoros y los segmentos mayores que el fonema que ejercen influencia sobre el significado a través de los acentos, las pausas y las entonaciones producidas durante el proceso lector. Al respecto, es oportuno señalar los planteamientos de Piaget y Vygotsky con relación al aprendizaje de la lectoescritura llegando a reformular la concepción que se tenía al atribuirse a la lectura una importante relación con las experiencias que se tenían del contexto y su significación. Por lo que, el proceso lector nos pone de manifiesto que la comprensión de los textos no es sólo producto de la decodificación de signos, sino de la interacción entre el lector y el contexto. Tomando en consideración estos parámetros consideramos oportuno la ejecución del presente estudio con el propósito de poder establecer el grado de asociación del nivel de representación lingüístico y la habilidad de lectura comprensiva en los alumnos/as de la Institución Educativa N°20329, Hualmay.



## **2.4. Definición de términos básicos**

### **EL SIGNO LINGÜÍSTICO**

Es definido como, una representación de una realidad que es expresada en forma oral o escrita, o dicho de otra manera, viene a ser una imagen acústica realizada mediante una palabra asociada a uno o más significados dentro de una lengua o sistema lingüístico y que es practicada por un grupo de personas dependientes de una determinada comunidad lingüística como, por ejemplo, aquellos hablantes del español, del inglés, japonés, etc. Los signos lingüísticos son fundamentales en nuestra comunicación, pues como una formalidad arbitraria consensuada culturalmente hace posible que expresemos nuestros pensamientos, emociones y conocimientos haciendo que puedan existir diversos idiomas en el mundo. El signo lingüístico como parte de un sistema cultural va evolucionando y extendiendo en el espacio y en el tiempo. Se encuentra conformado por dos elementos, el significante (imagen acústica) y el significado (representación mental asociada a la imagen acústica). (Ayala Maite, 2021).

### **EXPRESIÓN LINGÜÍSTICA**

Se trata de una demostración lingüística a través de la cual haciendo uso correcto de los signos idiomáticos con habilidad y destreza logramos dar a conocer un mensaje entendible de forma verbal de acuerdo con una intención comunicativa previamente establecida dentro de un contexto compartido. La expresión lingüística es una capacidad comunicativa que

permite compartir información haciendo que las personas utilicen adecuadamente los sonidos y significados de las palabras y sus diversas asociaciones de manera que estos mensajes, frases o ideas puedan ser entendidos por el receptor ayudando a tener un léxico fluido y comprensible. **(Mendoza G. y Rodríguez M., 2020).**

## **INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA**

Es entendida como la capacidad de poder usar el lenguaje para expresar o comunicar ideas, emociones, conocimientos o argumentos. Al respecto el psicólogo estadounidense Gardner H. (1943) al dar a conocer en el año 1983 su Teoría de Inteligencia Múltiple lo consideraba como una de las ocho formas de inteligencia que poseen los seres humanos vinculadas con el lenguaje verbal y las habilidades de expresión lingüística. Así la inteligencia humana permitió reconocer y producir sonidos, patrones y ritmos producidos mediante el lenguaje verbal, el manejo de las palabras o la organización del lenguaje, modelando el pensamiento hacia márgenes de abstracción como por ejemplo la capacidad de la memoria para recordar datos, nombres, fechas, etc., habilidad para la lecto escritura textos diversos, facilidad para el uso de las palabras y aprendizaje de idiomas, etc. **(Enciclopedia Concepto, 2023).**

## **LA SEMIÓTICA**

El nombre de la semiótica o semiología tiene su origen en el griego *semenión* que significa *signo* y *logos* que es entendido como *discurso*,

términos muy utilizados en el campo de la filosofía y las ciencias para estudiar los signos y las diversas maneras en que se construyen y transmiten en las distintas sociedades humanas a través del tiempo. Es la ciencia general de los signos lingüísticos que intervienen en la comunicación y que a su vez comprende la semántica y la sintaxis. La semiótica es más amplia que la lingüística, en el primer caso está dedicada al estudio de todo lo referente al signo o de la situación comunicativa en general, en el segundo caso está dedicada específicamente al conocimiento de los signos lingüísticos. **(Saldai Hilda, 2021).**

## **SIGNIFICADO**

Puede ser definido como la idea o aquello que nuestro cerebro establece a partir de los objetos materiales o imaginarios de las cosas, las mismas que se crean mentalmente de forma automática. El término es utilizado en el contexto lingüístico para ayudar a entender el mundo que nos rodea y la manera en que se encuentra organizado, esta palabra se halla también estrechamente vinculado al término “Significante” (cuando es capaz de producir un significado). De esta manera, el significado es aquello que quiere simbolizarse o representarse por medio de un símbolo o una palabra, surge a partir del uso del significante como elemento comunicativo. **(Castillero O., 2018).**

## **SIGNIFICANTE**

Tiene que ver con la imagen acústica del signo, la misma que aparecerá en forma escrita y con una morfología propia asociada a una cadena de sonidos que componen el habla. Cabe mencionar que, aunque en algún momento se presente similitud de sonidos, será vital tener en cuenta su ordenamiento para transmitir el significado correspondiente. (**Editorial Etecé, 2023**).

### **2.5. Hipótesis de investigación**

#### **2.5.1. Hipótesis General**

Existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

#### **2.5.2. Hipótesis Específicas**

##### **Hipótesis 1**

Existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora inteligente de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

##### **Hipótesis 2**

Existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora crítica de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

### **Hipótesis 3**

Existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora creadora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

#### **2.6. Operacionalización de las variables:**

Esta información se encuentra contenida en la Tabla 1

**Tabla 1**  
Operacionalización de las Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS/INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
<p><b>VARIABLE 1:</b></p> <p><b>Representación lingüística</b></p> <p>Definición: Son esquemas que orientan la percepción y evaluación que los hablantes tienen de los diversos fenómenos lingüísticos (Di Tullio, 2003).</p>	<p>1. Conceptualización prelingüística</p> <p>2. Conceptualización silábica-inicial</p> <p>3. Conceptualización silábica estricta</p>	<p>1.1. Nivel concreto de las actividades 1.2. Nivel de discriminación 1.3. Intención subjetiva 1.4. Relación de correspondencia entre el texto y el contexto</p> <p>2.1. Adquisición de la lectura 2.2. Valor sonoro convencional 2.3. Reconocimiento de características de linealidad y arbitrariedad 2.4. Asimilación de la parte al todo</p> <p>3.1. Deletreo de palabras 3.2. Comprende en parte un texto 3.3. Escribe y lee correctamente 3.4. Logra una lectura fluida</p>	<p>1.1.1 – 1.1.2 – 1.1.3 -1.1.4 <b>(Cuestionario)</b></p> <p>2.1.5 – 2.1.6 – 2.1.7 – 2.1.8 <b>(Cuestionario)</b></p> <p>3.1.9 – 3.1.10 – 3.1.11 – 3.1.12 <b>(Cuestionario)</b></p>	<p><b>3 =</b> Siempre</p> <p><b>2 =</b> A veces</p> <p><b>1 =</b> Casi nunca</p>

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS/INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
<p><b>VARIABLE 2:</b></p> <p><b>Comprensión lectora</b></p> <p>Definición: Es una competencia intelectual que consiste en la habilidad del que dispone una persona para alcanzar a comprender un texto de lectura. (Ucha Florencia, 2013).</p>	<p>1. Comprensión inteligente</p> <p>2. Comprensión crítica</p> <p>3. Comprensión creadora</p>	<p>1.1. Nivel de traducción 1.2. Expresa con sus palabras lo que el texto significa 1.3. Resume el contenido explícito o implícito 1.4. Busca palabras o expresiones significativas</p> <p>2.1. Nivel de interpretación 2.2. Utiliza adecuadamente los argumentos 2.3. Asume una actitud crítica ante el texto 2.4. Relaciona el tema leído con sus experiencias vividas en otros contextos.</p> <p>3.1. Nivel de extrapolación 3.2. Nivel profundo de comprensión del texto 3.3. Utiliza creadoramente los nuevos significados adquiridos y producidos por él 3.4. Asume una actitud independiente y toma decisiones respecto al texto.</p>	<p>1.1.13 – 1.1.14 – 1.1.15 – 1.1.16 <b>(Cuestionario)</b></p> <p>2.1.17 – 2.1.18 – 2.1.19 – 2.1.20 <b>(Cuestionario)</b></p> <p>3.1.21 – 3.1.22 – 3.1.23 – 3.1.24 <b>(Cuestionario)</b></p>	<p><b>3 =</b> Siempre</p> <p><b>2 =</b> A veces</p> <p><b>1 =</b> Casi nunca</p>

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Diseño metodológico

Este estudio basado en **Hernández et. al (2014)** es de tipo básico, caracterizado por privilegiar la recolección y análisis de datos numéricos, de naturaleza descriptiva de nivel relacional y de diseño transversal. Por consiguiente, el modelado estadístico de la representación formal teórica vendría a ser:

$$M = O_1 - O_2$$

Donde:

**M** = Muestra de estudio.

**O<sub>1</sub>** = Nivel de representación lingüístico

**O<sub>2</sub>** = Comprensión lectora

– = Relación entre variables

*Aspectos de análisis:*

**Variable 1: Nivel de representación lingüístico**

- . Conceptualización pre - lingüística
- . Conceptualización silábica – inicial
- . Conceptualización silábica estricta



## **Variable 2: Comprensión lectora**

- . Comprensión inteligente
- . Comprensión crítica
- . Comprensión creadora

### **3.2. Población y muestra**

#### **3.2.1. Población**

En este proceso de investigación la población total de estudio fue compuesto por 28 alumnos/as del 4to.gdo. de Educación Primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

**Tabla 2**

*Población Escolar I.E. N° 20329*

<b>NIVEL ESTUD/ SECC.</b>	<b>TOTAL</b>
. Cuarto grado de primaria (sección única)	28
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>

#### **3.2.2. Muestra**

Con relación a la población muestral tomando en cuenta las características básicas de la institución educativa, se vio por conveniente hacer uso de la técnica de muestro no probabilístico (no aleatorio) en su forma intencional y censal al estar representada por toda la población.

### **3.3. Técnicas de recolección de datos**

#### **3.3.1. Técnicas empleadas**

El procedimiento estandarizado de investigación que nos permitió obtener y elaborar los datos fue el de la encuesta.

#### **3.3.2. Instrumentos de la investigación**

En todo proceso investigativo de rigor científico, los instrumentos vienen a ser los medios o formas de recolectar la información respecto a un tema de estudio a fin de poder medir el comportamiento o atributos de las variables. En nuestro caso, para efectos de obtener los datos necesarios diseñaremos un Cuestionario de pregunta cerrada excluyente con opción múltiple, no sin antes evaluar sus condiciones validez y fiabilidad.

##### **3.3.2.1. Validez del instrumento**

Para recoger de forma organizada la información que nos permitió dar cuenta sobre los hechos recurrimos al uso del cuestionario diseñado compuesto por 24 ítems, el cual antes de su generalización tuvo que ser puesto a consideración de una opinión calificada de expertos que tuvieron a cargo la validación estadística del contenido y el nivel de confianza mostrado por el instrumento. Para ello fue conformado el equipo de trabajo integrado por tres prestigiosos docentes de amplia experiencia profesional e investigativa. Después de analizar y valorar los descriptores correspondientes y habiéndose superado la estimación de algunos detalles cumplido con las indicaciones procedieron con la validación del instrumento otorgándole un coeficiente promedio de 0,91%.

**Tabla 3***Validez de contenido por juicio de expertos*

<b>Criterios/ Indicadores</b>	<b>Juez 1</b>	<b>Juez 2</b>	<b>Juez 3</b>	<b><math>\Sigma</math></b>	<b>% Fuerza de correspondencia</b>
Puntaje de valoración del instrumento	9,13	9,11	9,12	27.36	9,12 P= 0.912

**3.3.2.1. Confiabilidad del instrumento**

La fiabilidad, es otra condición al que fue sometido nuestro cuestionario para conocer si el planteamiento del cuestionario es el más adecuado y es capaz de demostrar su grado de consistencia y estabilidad para la recolección de los datos. Con este propósito se recurrió a la aplicación del coeficiente de Cronbach ( $\alpha$ ), por tratarse del análisis de un instrumento conformado por preguntas cerradas categorizadas obteniéndose los siguientes resultados:

**Tabla 4***Consistencia interna de la variable 1*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b><math>\kappa</math></b>
,916	12

*Nota.* El instrumento presenta una confiabilidad muy alta.

**Tabla 5**

*Consistencia interna de la variable 2*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>κ</b>
0,854	12

*Nota.* El instrumento presenta una confiabilidad muy alta.

### **3.4. Técnicas para el procesamiento de la información**

El procesamiento de datos viene a ser un componente imperativo de nuestro diseño de investigación. Este proceso pudo realizarse en un primer momento gracias a la recolección de datos a través de utilización de las encuestas. El siguiente paso consistió en la preparación e introducción de los datos de investigación, con la finalidad de eliminar las incoherencias, los datos malos o insuficientes para luego organizarlos, tabularlos manualmente y almacenarlos en el sistema informático. Una vez introducida la información en los sistemas, fue importante procesarlos convirtiendo los datos en forma de gráficos, tablas y otros de necesidad interpretativa. Este tratamiento de los datos nos permitió llegar a decisiones más rápidas y mejores que nos permitieron arribar a algunas conclusiones.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de resultados

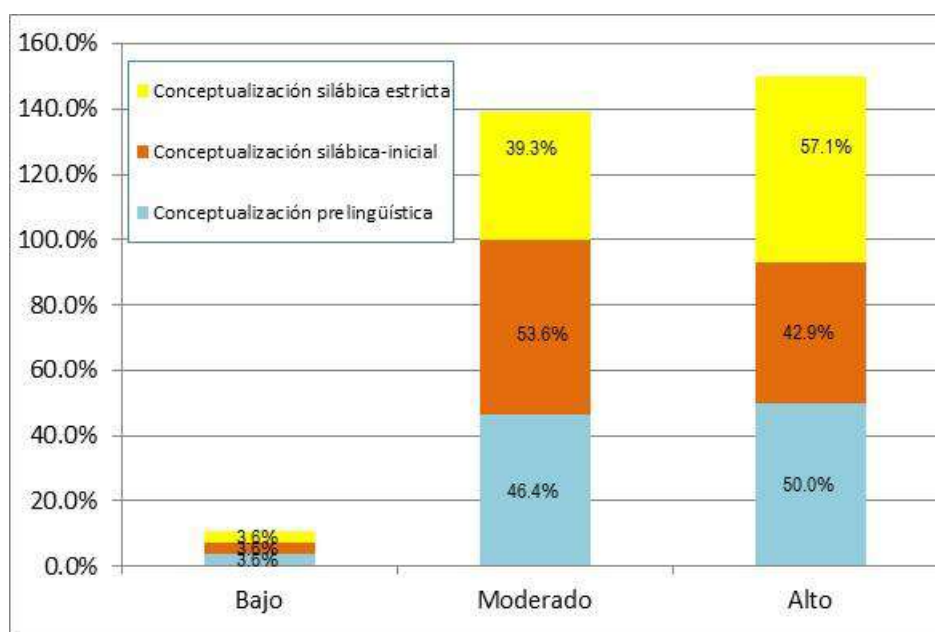
**Tabla 6**

*Dimensiones de la variable representación lingüística*

Niveles	Conceptualización prelingüística		Conceptualización silábica-inicial		Conceptualización silábica estricta	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	3.6%	1	3.6%	1	3.6%
Moderado	13	46.4%	15	53.6%	11	39.3%
Alto	14	50.0%	12	42.9%	16	57.1%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 1**

*Gráfico de barras de la tabla 6*



*Nota.* Observando el contenido de la figura precedente es posible deducir lo siguiente:

- El 50,0% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto en la dimensión: *Conceptualización prelingüística*, 46,4% moderadamente y 3,6% en la menor posición.
- 53,6% de los estudiantes se encuentran dentro de un rango moderado con respecto a la: *Conceptualización silábica-inicial*, el 42,9% se posicionaron en el estrato alto y 3,6% en el menor rango
- 57,1% de los estudiantes se posicionaron en la categoría alta con respecto a la: *Conceptualización silábica estricta*, un 39,3% consiguieron hacerlo moderadamente y el 3,6% en la menor categoría.

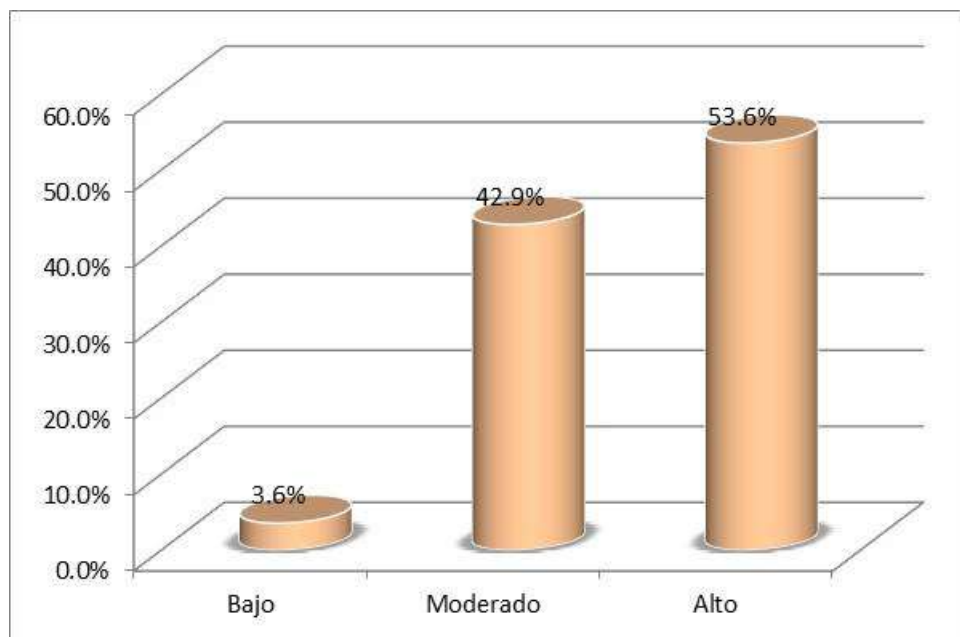
**Tabla 7**

*Variable de la representación lingüística*

<b>Niveles</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bajo	1	3.6%
Moderado	12	42.9%
Alto	15	53.6%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 2**

*Visualización de la variable representación lingüística*



*Nota.* En la gráfica se observa que un 53,6% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto con respecto a la: *representación lingüística*, un 42,9% consiguieron hacerlo moderadamente y el 3,6% mostraron una menor capacidad.

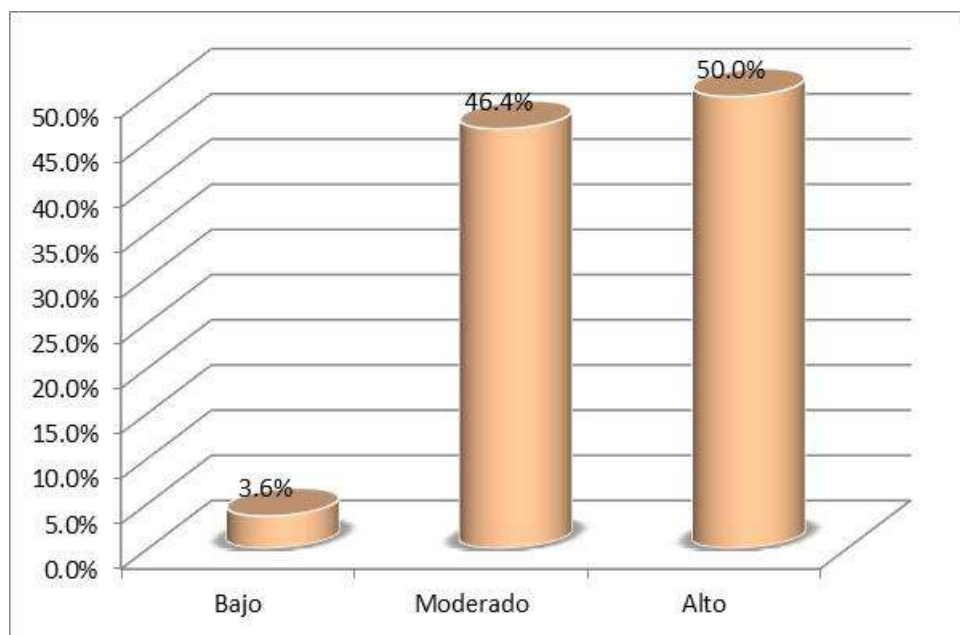
**Tabla 8**

*Conceptualización prelingüística*

<b>Niveles</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bajo	1	3.6%
Moderado	13	46.4%
Alto	14	50.0%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 3**

*De la conceptualización prelingüística*



*Nota.* En la figura se puede observar que el 50,0% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto en la dimensión: *Conceptualización prelingüística*, el 46,4% lo percibieron moderadamente y el 3,6% mostraron una escasa percepción.



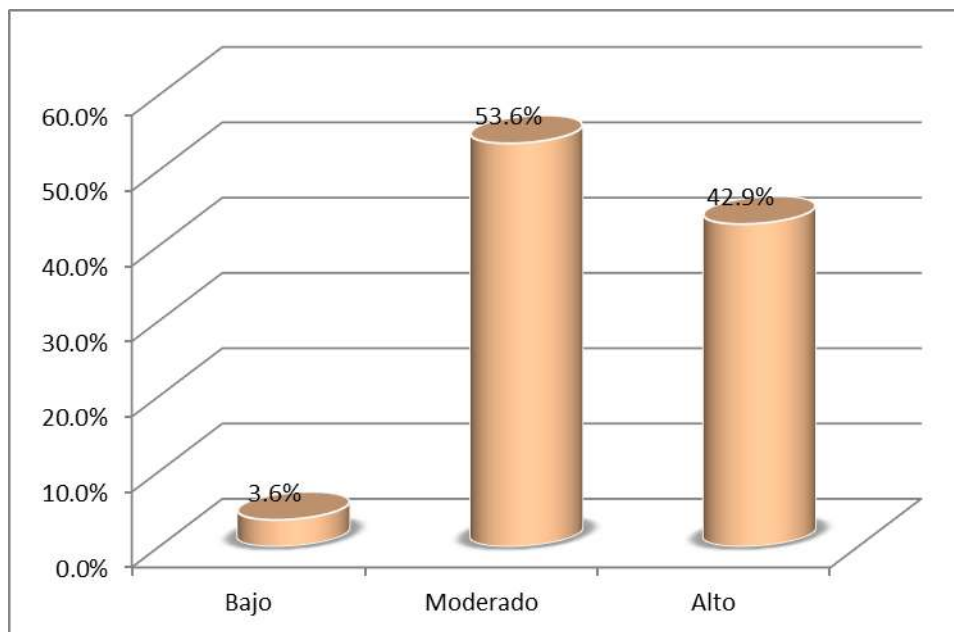
**Tabla 9**

*Conceptualización silábica-inicial*

<b>Niveles</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bajo	1	3.6%
Moderado	15	53.6%
Alto	12	42.9%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 4**

*De la conceptualización silábica-inicial*



*Nota.* En la figura encontramos que un 53,6% de los estudiantes alcanzaron un nivel moderado en la dimensión: Conceptualización silábica-inicial, el 42,9% lo hizo dentro del rango superior y el 3,6% en el rango inferior.

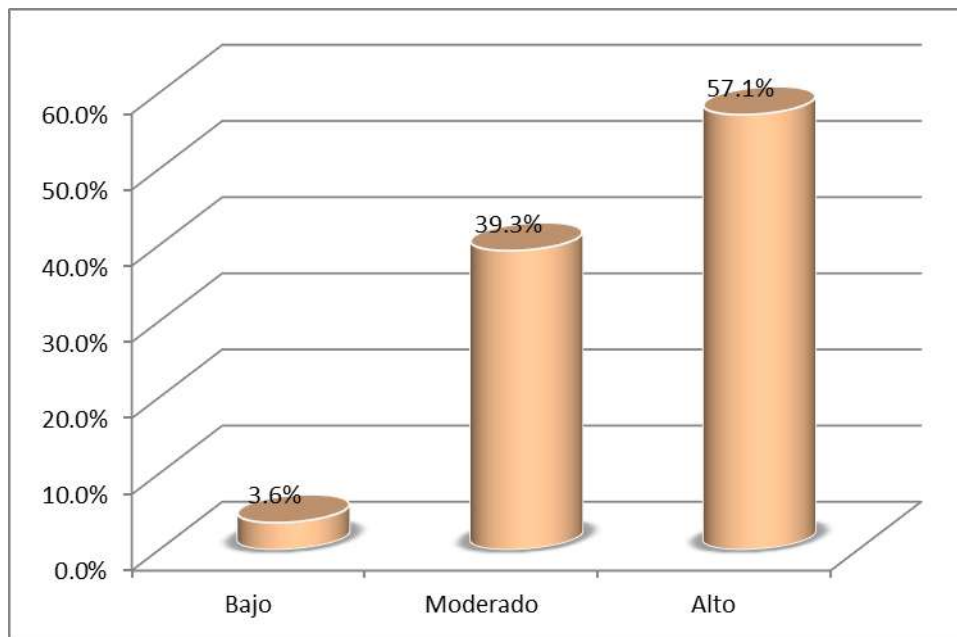
**Tabla 10**

**Conceptualización silábica estricta**

Niveles	f	%
Bajo	1	3.6%
Moderado	11	39.3%
Alto	16	57.1%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 5**

*De la conceptualización silábica estricta*



*Nota.* En la figura se observa que el 57,1% de los estudiantes lograron un nivel alto en la dimensión: *Conceptualización silábica-estricta*, el 39,3% lo hicieron moderadamente y el 3,6% tuvo una mínima percepción.

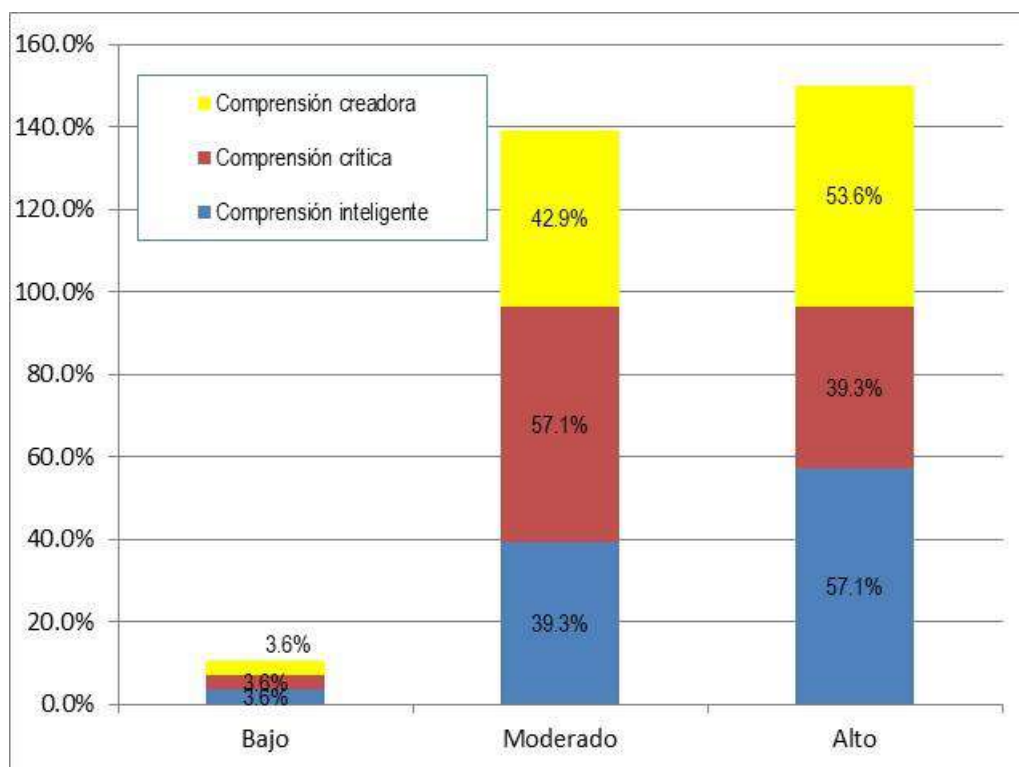
**Tabla 11**

*Dimensiones de la variable comprensión lectora*

Niveles	Comprensión inteligente		Comprensión crítica		Comprensión creadora	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	3.6%	1	3.6%	1	3.6%
Moderado	11	39.3%	16	57.1%	12	42.9%
Alto	16	57.1%	11	39.3%	15	53.6%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 6**

*Histograma de frecuencias de las dimensiones mostradas en la tabla 11*



*Nota.* Observando las dimensiones mostradas en la gráfica es posible deducir el siguiente comportamiento de parte de los estudiantes:

- 57,1% de los escolares mostraron una percepción superior con respecto a la: *Comprensión inteligente*, el 39,3% lo hizo moderadamente y en el 3,6% apenas se mostró mínimamente.
- 57,1% de los escolares evidenciaron una aptitud moderada en el aspecto de la: *Comprensión crítica*, el 39,3% manifestaron una mayor aptitud y el 3,6% revelo una mínima aptitud.
- 53,6% de los escolares ofrecieron una mayor capacidad en la: *Comprensión creadora*, el 42,9% mostraron un nivel moderado y 3,6% exhibieron una mínima destreza.

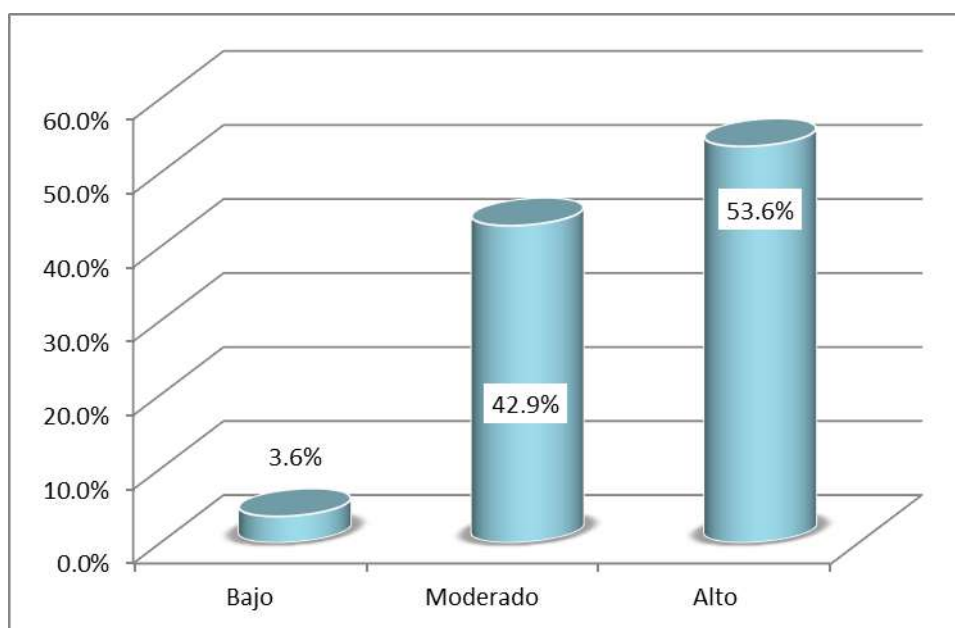
**Tabla 12**

*Variable de la comprensión lectora*

<b>Niveles</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bajo	1	3.6%
Moderado	12	42.9%
Alto	15	53.6%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 7**

*De la variable comprensión lectora*



*Nota.* El gráfico revela que el 53,6% de los escolares nos mostraron una mayor capacidad en la variable de la: *lectura comprensiva*, mientras que el 42,6% expuso una habilidad moderada y el 3,6% pusieron de manifiesto una mínima competencia.

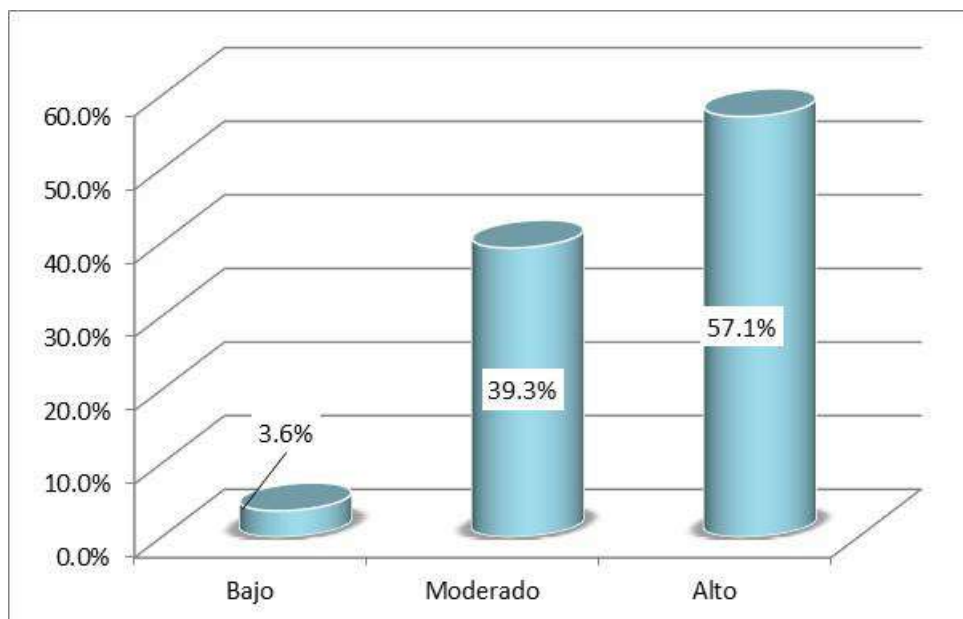
**Tabla 13**

*Comprensión inteligente*

<b>Niveles</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bajo	1	3.6%
Moderado	11	39.3%
Alto	16	57.1%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 8**

*De la comprensión inteligente*



*Nota.* En la figura se observa que el 57,1% de los estudiantes exhibieron una mayor capacidad con respecto a la: *comprensión lectora inteligente*, en tanto que 39,3% lo hizo moderadamente y el 3,6% revelaron una mínima aptitud.

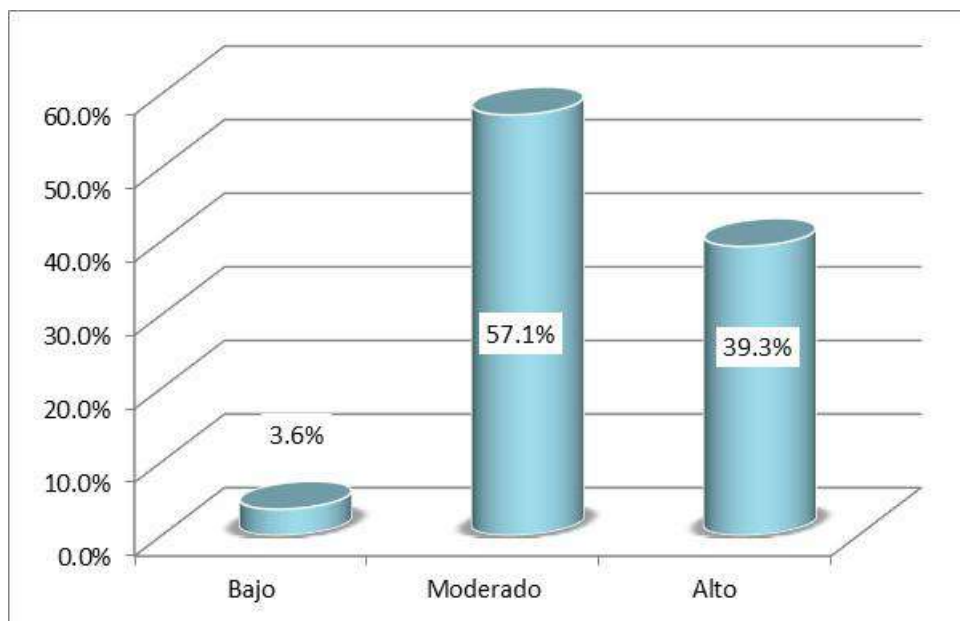
**Tabla 14**

**Comprensión crítica**

Niveles	f	%
Bajo	1	3.6%
Moderado	16	57.1%
Alto	11	39.3%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 9**

*De la comprensión crítica*



*Nota.* La figura nos muestra que el 57,1% de estudiantes evidenciaron una aptitud moderada respecto a la dimensión: *lectura crítica*, el 39,3% mostró una mayor capacidad y el 3,6% reveló una menor condición.

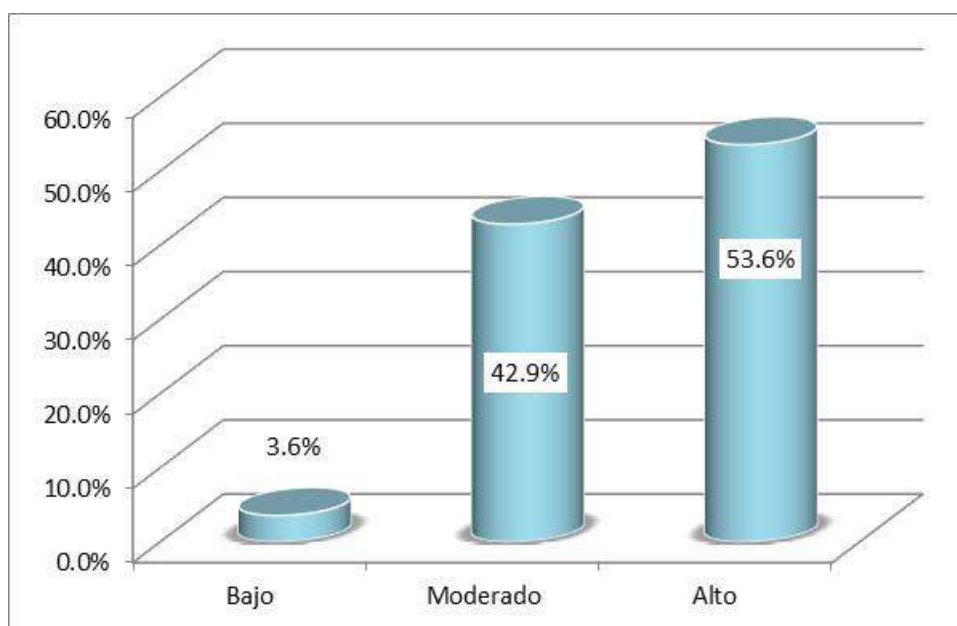
**Tabla 15**

*Comprensión creadora*

Niveles	f	%
Bajo	1	3.6%
Moderado	12	42.9%
Alto	15	53.6%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 10**

*De la comprensión creadora*



*Nota.* En la figura se puede evidenciar que el 53,6% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto en la dimensión: *comprensión lectora creadora*, el 42,9% lo hizo de manera moderada y el 3,6% mostró una menor capacidad.



## 4.2. Prueba de Normalidad

**Tabla 16**

*Análisis de normalidad*

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		Nivel de significancia (Sig.)
	Estadístico	Grados de libertad (gl)	
Conceptualización prelingüística	,918	28	,000
Conceptualización silábica-inicial	,913	28	,003
Conceptualización silábica estricta	,902	28	,000
<b>Representación lingüística</b>	<b>,926</b>	<b>28</b>	<b>,049</b>
Comprensión inteligente	,864	28	,002
Comprensión crítica	,911	28	,000
Comprensión creadora	,902	28	,000
<b>Comprensión lectora</b>	<b>,855</b>	28	<b>,001</b>

*Nota.* Realizando un análisis de la información contenida en la tabla se puede afirmar que los datos no se corresponden con una distribución normal por lo que para hallar la correlación se debe hacer uso del coeficiente de Spearman.

### 4.3. Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis general

**Ha:** Existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

**Tabla 17**

*Representación lingüística y comprensión lectora*

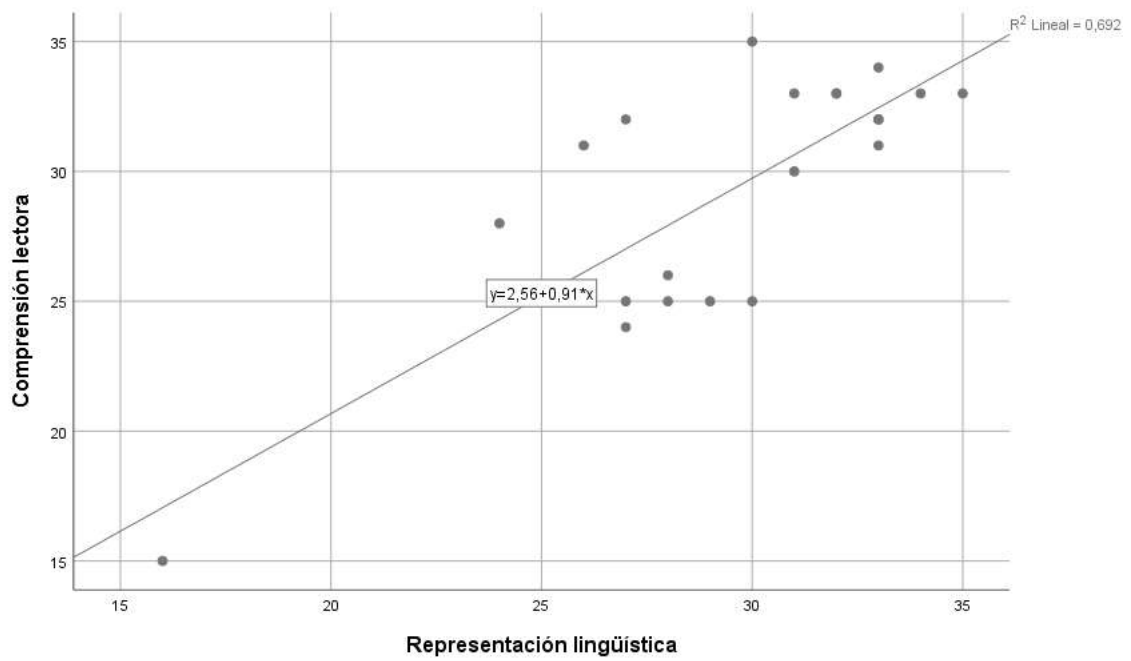
		Correlaciones		
			Representación lingüística	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Representación lingüística	r	1,000	,741**
		Significancia bilat.	.	,000
		N	28	28
	Comprensión lectora	r	,741**	1,000
		Significancia bilat.	,000	.
		N	28	28

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Siendo la intensidad de correlación 0,741 y la significancia estadística menor a 0,05 hace que se refute la H<sub>0</sub> y se admita la H<sub>a</sub>. haciendo que se logre evidenciar la existencia de un vínculo significativo BUENO, generado por el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

**Figura 11**

*Diagrama de correspondencia: representación lingüística y lectura comprensiva*



### Hipótesis específica 1

**H1:** Existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora inteligente de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

**H0:** No Existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora inteligente de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

**Tabla 18**

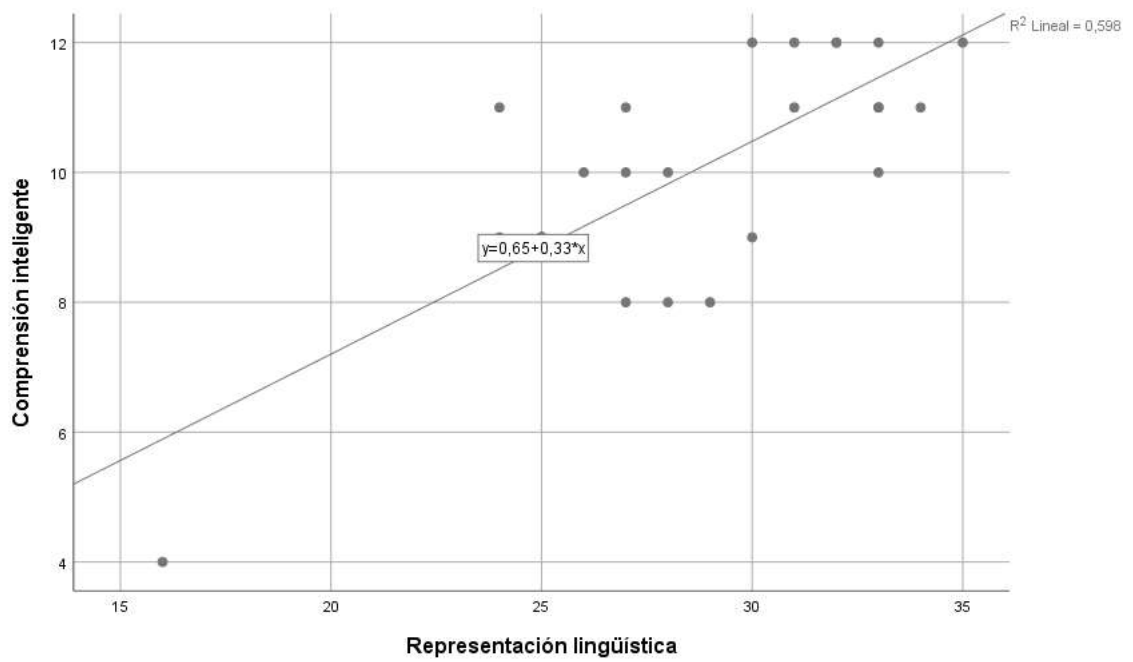
*Representación lingüística y comprensión lectora inteligente*

			Representación lingüística	Comprensión inteligente
Rho de Spearman	Representación lingüística	r	1,000	,650**
		Significancia bilat.	.	,000
		N	28	28
	Comprensión inteligente	r	,650**	1,000
		Significancia bilat.	,000	.
		N	28	28

*Nota.* Siendo la intensidad de correlación  $r = 0,650$  y la significancia estadística menor a  $0,05$  hace que se refute la  $H_0$  y se admita la  $H_a$ , haciendo que se logre aseverar que hay una asociación significativa BUENA generada por el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora inteligente de los estudiantes.

**Figura 12**

*Diagrama de correlación: representación lingüística y comprensión lectora inteligente*



## Hipótesis específica 2

**H2:** Existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora crítica de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

**H0:** No Existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora crítica de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

**Tabla 19**

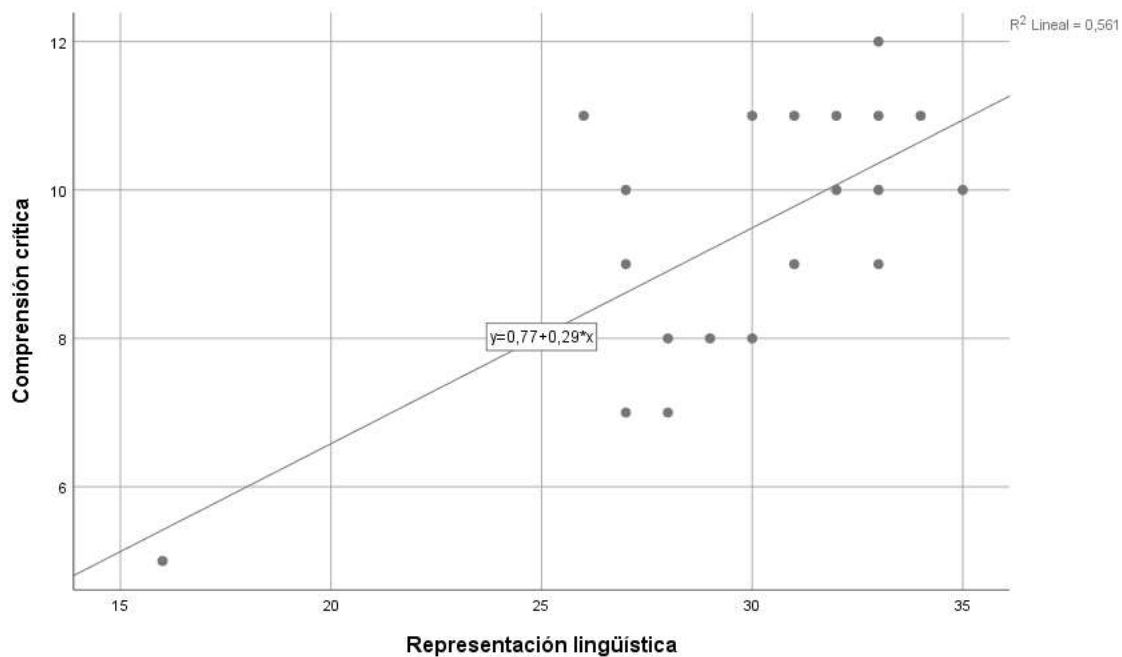
*Representación lingüística y comprensión lectora crítica*

			Representación lingüística	Comprensión crítica
Rho de Spearman	Representación lingüística	r	1,000	,692**
		Significancia bilat.	.	,000
		N	28	28
	Comprensión crítica	r	,692**	1,000
		Significancia bilat.	,000	.
		N	28	28

*Nota.* Siendo la intensidad de correlación  $r= 0,692$  y la significancia estadística menor a 0,05 hace que se refute la  $H_0$  y se admita la  $H_a$ ., haciendo que se logre evidenciar que hay una asociación significativa BUENA, generada por el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora crítica de los estudiantes.

**Figura 13**

*Diagrama de correlación: representación lingüística y comprensión lectora crítica*



### Hipótesis específica 3

**H3:** Existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora creadora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

**H0:** No existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora creadora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.

**Tabla 20**

*Representación lingüística y la comprensión lectora creadora*

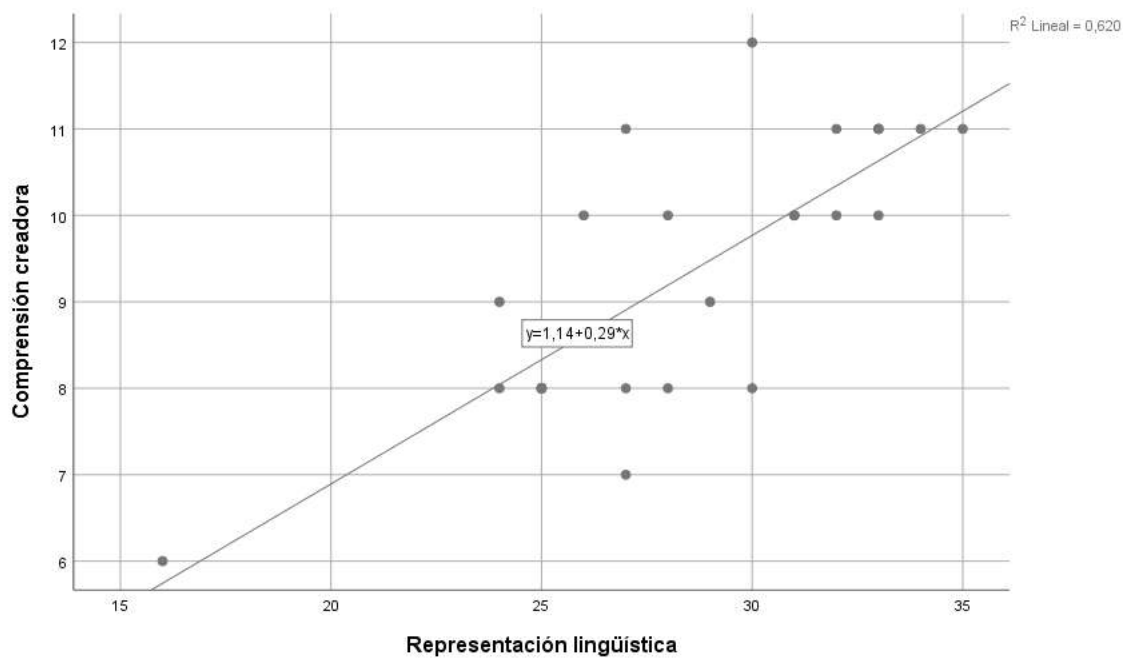
			Correlaciones	
			Representación lingüística	Comprensión lectora creadora
Rho de Spearman	Representación lingüística	r	1,000	,757**
		Significancia bilat.	.	,000
		N	28	28
	Comprensión creadora	r	,757**	1,000
		Significancia bilat.	,000	.
		N	28	28

*Nota.* Siendo la intensidad de correlación  $r=0,757$  y la significancia estadística menor a 0,05 hace que se refute la  $H_0$  y se admita la  $H_a$ ., haciendo que se logre evidenciar que hay una asociación significativa BUENA, generada por el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora creadora de los estudiantes.



**Figura 14**

*Diagrama de correlación: representación lingüística y comprensión lectora creadora*



## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN**

#### **5.1. Discusión de resultados**

La representación lingüística tiene sus bases en la teoría psicogenética de Jean Piaget quien propuso construir una teoría del conocimiento, expresándolo en la manera cómo el sujeto conoce, el mismo que se encuentra basado en el concepto central de la adaptación por el que los niños buscan permanentemente adecuarse a su entorno a través de dos procesos interrelacionados, el de la asimilación y la acomodación; en consecuencia la formación lectora es vista como un procedimiento que tiene por objeto la construcción de significados. Es así como los/as niños/as van a lograr construir significados gracias a sus vivencias y saberes iniciales, y al hacer uso de estas construcciones alcanzan a comprender los textos que leen. Al respecto, la comprensión lectora para Vygotsky al igual que para Piaget se encuentran ligadas al conocimiento de los hechos que surgen de la realidad en la cual los menores pueden ser parte activa al interactuar y construir conceptos e ideas mediante el análisis y la capacidad para entender lo que lee. Por ello, es importante desde la escuela conocer los acercamientos de la representación lingüística de los pequeños y la manera en que construyen los significados que contribuyan a la interpretación y entendimiento de las palabras que forman un texto.

En efecto, siendo la representación lingüística una competencia fundamental que contribuye al desarrollo de la comprensión lectora y los procesos

de aprendizaje dentro y fuera de la escuela es que nos propusimos en la ejecución de la presente investigación recurriendo para ello a la consulta de diferentes referencias investigativas y aportes de importantes fuentes documentales con la finalidad realizar un recorrido conceptual que sirviera de soporte y marco de referencia de nuestra propuesta. Entre estos principales aportes teóricos podemos citar a los siguientes: *Suescún Susana* (2018) tuvo como propósito estudiar la forma de perfeccionar la ejecución de las destrezas lingüísticas durante la fase de preparación a la lectura y escritura en preescolares. En tanto que, *Deleg Rosa* (2017) se interesó en fomentar el uso de procedimientos didácticos que contribuyan en el desarrollo de las aptitudes lingüísticas a través de la práctica de lectura en los escolares de educación básica elemental. Por su parte, *Chen Mario* (2017) se abocó a estudiar las manifestaciones de las capacidades lingüísticas de los escolares durante las clases de comunicación. Mientras que, *Gallego José y Mieres Carlos* (2007) tuvieron por finalidad identificar las bondades de las destrezas lingüísticas de los estudiantes de una escuela primaria durante las prácticas de comprensión lectora. A su vez, *Huamán Faustina* (2018) se interesó en mejorar la lectura comprensiva de los educandos desarrollando para ello un conjunto de estrategias descriptivas y habilidades lingüísticas. De manera similar, *Alcarráz Doris y Zamudio Sharon* (2015) se dedicaron a estudiar el comportamiento lector de los alumnos de una escuela primaria. Así también, *Kely Astahuamán y Rupay Roy* (2020) desarrollaron en estudiantes de la localidad de Yanacancha, Pasco, un conjunto de procedimientos de lectura comprensiva basados en los planteamientos de Isabel Solé. Finalmente, los resultados alcanzados en la investigación pudieron evidenciar una interdependencia significativa entre las variables de análisis.

## **CAPITULO VI**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **6.1 Conclusiones**

##### **Primera**

Los resultados obtenidos en la investigación desarrollada han demostrado la existencia de una correlación significativa respecto al nivel de representación lingüístico y la lectura comprensiva de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay, mostrándonos un nivel de comportamiento estadístico BUENO.

##### **Segunda**

La investigación realizada, también nos da cuenta de la existencia de una correspondencia significativa respecto al nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora inteligente de los estudiantes, mostrándonos un nivel de comportamiento estadístico BUENO.

##### **Tercera**

Se ha comprobado estadísticamente que existe un vínculo significativo ocasionado por el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora crítica de los estudiantes, mostrándonos un nivel de comportamiento estadístico BUENO.

### **Cuarta**

Existe una asociación significativa ocasionada por el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora creadora de los estudiantes, mostrándonos un nivel de comportamiento estadístico BUENO.

## **6.2. Recomendaciones**

### **Primera**

Para promover la capacidad de entender lo que se lee en los estudiantes, se requieren crear hábitos o rutinas de aprendizaje que puedan incrementar su desarrollo cognitivo, hasta mejorar su capacidad de análisis y reflexión pasando por estimular su imaginación y habilidad para que pueda entender e identificar el real sentido de las palabras o expresiones que conforman un texto, las mismas que se relacionan con los niveles de representación lingüística alcanzados.

### **Segunda**

Para desarrollar las capacidades lectoras, se deben de implementar desde las aulas la aplicación de estrategias más efectivas vinculadas a la representación lingüística que coadyuven en la formación de las capacidades pre-lectoras (o alfabetización emergente) de los educandos como, por ejemplo, a través de la implementación de una estrategia dialógica relacionada con el ejercicio de la lectura temprana compartida.

### **Tercera**

El proceso de aprendizaje escolar y las actividades concernientes al desarrollo de la lectura deben de estar vinculadas de forma directa a la adquisición de habilidades de representación lingüísticas como el de la comprensión de palabras, oraciones, fonemas, etc. buscando el momento preciso y el espacio para poder lograrlo.

### **Cuarta**

Para profundizar en la calidad de representación lingüística y la lectura formal, se debe incorporar a los/as niños/as en el manejo de los símbolos y signos, estimulando su pensamiento abstracto, imaginación y creatividad a través del juego simbólico en lo que los menores puedan imitar situaciones de la vida cotidiana (por ejemplo, asumiendo el rol de bombero, cocinero, policía, etc.) o recreando la situación haciendo uso de sus propios elementos de juego (Por ejemplo, un peluche, un coche) o los símbolos que lee en su día a día (Por ejemplo, la identificación de productos, un semáforo, etc.).

## REFERENCIAS

### 5.1. Fuentes Documentales

Alcarráz Ricaldi Doris y Zamudio Romo Sharon M. (2015). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo*. (Tesis de Licenciatura). Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.

Astahuamán Castro Kely C. y Rupay Cruz Roy E. (2020). *Estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora en los estudiantes del 2do, grado del colegio privado de ciencias “Alfred Nobel” – Yanacancha, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Cerro de Pasco, Perú: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Chén Caal Mario (2017). *Las habilidades lingüísticas en el desarrollo del área de Comunicación y Lenguaje, idioma español como segunda lengua, con estudiantes de tercero básico del Instituto Núcleo Familiar Educativo para el desarrollo -NUFED- en el caserío Sesibché del Municipio de San Juan Chamelco, Alta Verapaz*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Deleg Guazha Rosa (2017). *Estrategias metodológicas para desarrollar habilidades lingüísticas basadas en la promoción lectora, en los*

*estudiantes de tercer grado de la Escuela de Educación Básica Julio María Matovelle, del Cantón Cuenca, en el período 2016-2017. (Tesis de Licenciatura). Cuenca, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.*

Huamán Luyo Faustina S. (2018). *Estrategias descriptivas y habilidades lingüísticas en Instituciones Educativas de la Red 10. UGEL 01, 2014. (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo.*

Suescún Larrota Susana (2018). *Fortalecimiento del desarrollo de habilidades lingüísticas en el proceso de aprestamiento lectoescritor en niños de 4 y 5 años por medio del cuento y el juego de mesa. (Tesis de Licenciatura). Bucaramanga, Colombia: Universidad Autónoma de Bucaramanga.*

## **5.2. Fuentes Bibliográficas**

Barret J. (1993). *Enseñar a aprender: introducción a la metacognición.* Burgos, España: Edit. Mensajero.

Catalá G. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora.* Barcelona, España: Edit. GRAÓ de IRIF, S.L.

Enciclopedia de pedagogía práctica (2007). *Escuela para maestros.* Buenos Aires, República Argentina: Círculo Latino Austral.

Gonzales D. María, Koza Walter A., Méndez Bárbara, Píppolo Cristina, Rivero Silvia A., Rodrigo Andrea, Solana Zulema G., Tramallino Carolina P. (2014). *Estudios de Lenguaje: Niveles de Representación Lingüística.* Edit. Proyecto Latin.



- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc. Graw Hill
- Jenkinson M. (1976). *Modos de enseñar*. Buenos Aires, Argentina: Huemul.
- Ministerio de Educación. MINEDU (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Pueblo Libre, Lima, Perú: Fimart S.A.C.
- Ministerio de Educación (2021). *Comprensión lectora: Conceptos básicos y ejercitación*. Gobierno de Chile: Unidad de Currículum y Evaluación (UCE).
- Solé Isabel (1998). *Estrategias de lectura*. Octava edición. Barcelona: Editorial Graó.
- Smith C. B. (1989). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*. Madrid, España: Aprendizaje Visor.
- Strang R. (1965). *Procesos de aprendizaje infantil*. Buenos Aires: Paidós.

### **5.3. Fuentes Hemerográficas**

- Lombardi Giovanna, Caballero Concesa y Moreira Marco Antonio (2009). *El concepto de representación externa como base teórica para generar estrategias que promuevan la lectura significativa del lenguaje científico*. En: Revista de Investigación vol.33 N°66, Caracas, 2009.
- Saby Beltrán Jorge Enrique (2005). *Los niveles de representación lingüística y su interacción con los sistemas de performance*. En: Revista Actualidades Pedagógicas Volumen 1, Artículo 7, N°46/ enero-junio 2005, pp.85-91

Salvador M Francisco, Gallego José L. y Mieres Carlos G. (2007). *Habilidades lingüísticas y comprensión lectora*. Una investigación empírica. En: Revista Bordón 59 (1), 2007, 153-166, ISSN: 0210-5934.

#### **5.4. Fuentes electrónicas**

Ayala Maite (2021), *Signo lingüístico*. Recuperado: 15-07-23 de: <https://lifeder.com/signo-linguistico/>

Cámara de la Fuente Lidia (2004). *La representación lingüística del conocimiento y su relevancia en la ingeniería lingüística*. Recuperado: 08-07-23 de: <https://srxiu-web.upf.edu/.hipertextnet>

Cassany Daniel (2009). *Leer, comprender e interpretar en ELE en línea*. XX Congreso Internacional de la Asociación para la enseñanza del español como lengua extranjera (ASELE). Recuperado: 15-07-23 de: [https://cvc.cervantes.es/enseñanza/biblioteca\\_ele/asele/pdf/20/20\\_0019...](https://cvc.cervantes.es/enseñanza/biblioteca_ele/asele/pdf/20/20_0019...)

Castillero Mimenza Oscar (2018). *Las 5 diferencias entre significado y significante*. Recuperado: 06-07-23 de: <https://psicologiaymente.com>

Coelho Fabián (2011). *Significado de lingüística*. Recuperado: 08-07-23 de: <https://www.significados.com>

Cruz Juan (2023). *Relación entre componentes de la lectura y comprensión lectora*. Recuperado: 18-07-23 de: <https://cibe.wordpress.com/2023/03/01/relacion-entre-componentes-....>

- Editorial Etecé (2023). *Significado y significante*. Recuperado: 06-07-23 de:  
<https://concepto.de/significado>
- Enciclopedia Concepto (2023). *Inteligencia lingüística*. Recuperado: 15-07-23 de: <https://concepto.de/inteligencia-linguistica/>
- Gobierno de España (2022). *Componentes de Lectura*. Ministerio de Educación y Formación Profesional/Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Recuperado: 20-07-23 de:  
<https://educacionyfp.gob.es/inee/ca/publicaciones/items-liberad...>
- Guerrero Hernández Jorge A. (2020). *Niveles de comprensión lectora: Definición y ejemplos de preguntas*. Recuperado: 20-07-23 de:  
<https://docentesaldia.com/2020/01/12/niveles-de-compresion.>
- Hernando Marta (2020). *Signo lingüístico: definición, características y ejemplos*. Recuperado: 06-07-23 de:  
<https://www.unprofesor.com/lengua-espanola/signo-linguistico-definicion-caracteristicas-y-ejemplos-3959.html>
- López You (2023). *Componentes de la lectura*. Recuperado: 18-07-23 de:  
<https://es.scribd.com/doc/272422045/Componentes-de-la-L...>
- Mendoza Suárez Gladis y Rodríguez Gámez María (2020). *La expresión lingüística en la conciencia semántica de los niños de segundo grado*. Universidad Católica del Ecuador. Recuperado: 18-07-23 de: <https://eumed.net/rev/atlante/2020/05/expresion-linguistica-niños.html...>
- Saldai Hilda Magdalena (2021). *Qué es la semiología y para qué sirve*. Recuperado: 06-07-23 de: <https://aleph.org.mx/que-es-la-semiologia>

Web del Maestro CMF (2023). *¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora?*, Recuperado: 22-07-23 de: <https://webdelmaestrocmf.com/portal/cuales-son-los-niveles-de-com...>

## ANEXO 1

**Tabla 21**

*Matriz de consistencia*

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Cuál es la relación que presenta el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>1. ¿Qué relación existe entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora inteligente de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación que presenta el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>1. Establecer la relación que presenta el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora inteligente de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p>Existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p>1. Existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora inteligente de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.</p>	<p><b>Variable 1: Nivel de representación lingüístico</b></p> <p><b>DIMENSIONES / INDICADORES</b></p>
			<p><b>1. Conceptualización prelingüística</b> Relación de correspondencia entre el texto y el contexto.</p> <p><b>2. Conceptualización silábica-inicial</b> Reconocimiento de características de linealidad y arbitrariedad.</p> <p><b>3. Conceptualización silábica estricta</b> Comprende en parte un texto hasta lograr una lectura fluida.</p>
			<p><b>Variable 2: Comprensión lectora</b></p> <p><b>DIMENSIONES / INDICADORES</b></p>
			<p><b>1. Comprensión inteligente</b> Resume el contenido explícito e implícito del texto.</p> <p><b>2. Comprensión crítica</b> Asume una actitud crítica utilizando adecuadamente los argumentos.</p> <p><b>3. Comprensión creadora</b> Utiliza creadoramente los nuevos significados adquiridos y producidos por él.</p>

			<u><b>METODOLOGÍA</b></u>
<p>2. ¿Qué relación existe entre el nivel de comprensión lingüístico y la comprensión lectora crítica de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre el nivel de comprensión lingüístico y la comprensión lectora creadora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay?</p>	<p>2. Establecer la relación que presenta el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora crítica de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.</p> <p>3. Establecer la relación que presentas el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora creadora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I-E. N°20329, Hualmay.</p>	<p>2. Existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora crítica de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.</p> <p>3. Existe una relación significativa entre el nivel de representación lingüístico y la comprensión lectora creadora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N°20329, Hualmay.</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Tipo:</b> Investigación sustantiva  <b>Nivel:</b> Relacional  <b>Diseño:</b> No Experimental – Transversal</p> <p><b>Técnica de investigación:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Muestra de estudio:</b>  No probabilístico, Intencionado y censal conformado por 28 estudiantes del cuarto grado de primaria.</p>

**ANEXO 2**  
**CUESTIONARIO**

**DATOS GENERALES:**

**Institución Educativa:** I.E. N°20329, Hualmay

**Nivel / Gdo. de estudios:** Educación Primaria, Cuarto Grado

**Responsable de la encuesta:** Soledad Rímac Vásquez

**Año:** 2023

**INSTRUCCION:**

Contesta el siguiente cuestionario, marcando con un aspa (X) la categoría que mejor refleje tu situación personal, para ello debes de hacer uso de la Escala de Valoración.

N°	NIVEL DE REPRESENTACIÓN LINGÜÍSTICO	3	2	1
01	Reconoces con facilidad las letras de los contenidos de los textos			
02	Puedes interrelacionar las secuencias textuales de una lectura			
03	Consideras que el contenido de un tema de lectura está fundamentalmente ligado a un contexto			
04	Por lo general haces uso de las grafías para complementar tus dibujos			
05	Tienes por costumbre leer apoyando tu dedo sobre cada letra			
06	Cuando tienes que representar una sílaba tratas de utilizar la letra que conoces y corresponde			
07	Al momento de leer un texto generalmente deslizas el dedo de corrido señalando la palabra			
08	Después de una lectura has podido percibir que toda oración funciona como una palabra			
09	Logras deletrear con facilidad las letras de tu nombre			
10	Durante la lectura las ideas o conceptos expresados en el texto lo asociamos en nuestra mente a un significante concreto			
11	En el transcurso de la lectura haces uso correcto de los signos lingüísticos			
12	Usualmente consideras estar en condiciones de realizar una lectura fluida sin cortar la emisión			

N°	COMPRESIÓN LECTORA	3	2	1
13	Durante la lectura logras reconocer las ideas principales			
14	Te sientes en condiciones de juzgar el contenido de un texto			
15	Cuando lees logras identificar con facilidad los rasgos de los personajes			
16	Captas sin ningún inconveniente los pasajes y detalles del texto			
17	Comprendes el significado del texto logrando distinguir un hecho de una opinión			
18	Al finalizar la lectura te sientes en condiciones de juzgar el contenido del texto			
19	Generalmente luego de finalizar la lectura de un texto asumes una actitud crítica de él			
20	Tienes por costumbre leer un texto varias veces para poder reflexionar sobre su contenido y estructura			
21	Una vez de realizada la lectura de un texto te sientes capaz de transformarlo en una historieta			
22	Cuentas con la capacidad de recomponer o rearmar novedosamente la información procedente de un texto			
23	Eres consciente de manejar adecuadamente tú pensamiento creativo en busca de una solución frente a una dificultad			
24	Consideras que la capacidad creativa es sólo propia de los seres humanos			

**ESCALA DE VALORACIÓN:**

**3** = Siempre

**2** = A veces

**1** = Casi nunca



## ANEXO 3

**Tabla 22**

Matriz de datos de la investigación

N	Representación lingüística															Comprensión lectora																		
	Conceptualización prelingüística					Conceptualización silábica-inicial					Conceptualización silábica estricta					ST1	V1	Comprensión inteligente					Comprensión crítica					Comprensión creadora					ST1	V1
	1	2	3	4	S1	5	6	7	8	S2	9	10	11	12	S3			1	2	3	4	S1	5	6	7	8	S2	9	10	11	12	S3		
1	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	3	2	2	2	9	28	Alto	2	2	3	1	8	3	1	1	2	7	3	2	2	3	10	25	Moderado
2	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	34	Alto	3	3	2	3	11	3	3	2	3	11	2	3	3	3	11	33	Alto
3	3	1	3	2	9	3	1	2	1	7	3	3	2	1	9	25	Moderado	3	1	2	3	9	2	1	2	3	8	3	1	3	1	8	25	Moderado
4	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	33	Alto	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	34	Alto
5	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	2	3	2	10	33	Alto	2	3	3	3	11	3	2	2	3	10	2	3	2	3	10	31	Alto
6	3	1	3	2	9	3	1	2	1	7	3	3	2	1	9	25	Moderado	3	1	2	3	9	2	1	2	3	8	3	1	3	1	8	25	Moderado
7	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	35	Alto	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	2	3	3	3	11	33	Alto
8	3	2	3	3	11	3	3	3	2	11	3	2	2	3	10	32	Alto	3	3	3	3	12	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	33	Alto
9	3	3	3	2	11	1	2	3	3	9	3	2	3	2	10	30	Alto	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	35	Alto
10	3	2	1	2	8	2	3	2	3	10	3	1	2	3	9	27	Moderado	3	3	3	2	11	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	32	Alto
11	3	1	3	2	9	3	1	2	1	7	3	3	2	1	9	25	Moderado	3	1	2	3	9	2	1	2	3	8	3	1	3	1	8	25	Moderado
12	3	3	3	2	11	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	33	Alto	3	3	3	3	12	3	1	2	3	9	2	3	3	3	11	32	Alto
13	3	1	3	2	9	3	1	2	1	7	3	3	2	1	9	25	Moderado	3	1	2	3	9	2	1	2	3	8	3	1	3	1	8	25	Moderado
14	3	3	3	2	11	3	3	1	3	10	3	3	3	2	11	32	Alto	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	2	3	2	3	10	33	Alto
15	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	33	Alto	3	1	3	3	10	3	2	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Alto
16	3	2	1	3	9	2	2	2	3	9	2	3	1	2	8	26	Moderado	2	3	2	3	10	3	3	2	3	11	2	3	3	2	10	31	Alto
17	3	3	3	3	12	2	2	2	2	8	3	3	2	3	11	31	Alto	3	2	3	3	11	2	2	2	3	9	2	2	3	3	10	30	Alto
18	3	1	3	2	9	3	1	2	1	7	3	3	2	1	9	25	Moderado	3	1	2	3	9	2	1	2	3	8	3	1	3	1	8	25	Moderado
19	3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	2	3	2	3	10	31	Alto	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	2	3	2	3	10	33	Alto
20	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	29	Alto	2	1	3	2	8	2	1	2	3	8	2	2	3	2	9	25	Moderado
21	3	2	2	1	8	3	2	3	1	9	3	3	2	2	10	27	Moderado	2	2	3	3	10	2	2	1	2	7	1	2	2	3	8	25	Moderado
22	3	2	2	1	8	3	3	3	1	10	3	3	3	3	12	30	Alto	3	1	3	2	9	3	1	1	3	8	2	2	3	1	8	25	Moderado
23	3	1	3	2	9	3	3	2	1	9	2	2	3	3	10	28	Alto	2	3	2	3	10	1	2	2	3	8	2	3	1	2	8	26	Moderado
24	3	1	3	2	9	3	1	2	1	7	3	3	2	1	9	25	Moderado	3	1	2	3	9	2	1	2	3	8	3	1	3	1	8	25	Moderado
25	2	1	1	1	5	3	1	1	1	6	2	1	1	1	5	16	Bajo	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	1	1	1	3	6	15	Bajo
26	2	3	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	3	3	10	27	Moderado	1	2	3	2	8	2	3	2	2	9	1	3	1	2	7	24	Moderado
27	3	2	2	3	10	2	2	1	2	7	2	1	2	2	7	24	Moderado	2	3	3	1	9	1	3	2	2	8	3	2	2	1	8	25	Moderado
28	2	2	1	2	7	3	2	3	2	10	2	2	1	2	7	24	Moderado	3	3	2	3	11	2	2	1	3	8	2	2	3	2	9	28	Alto